

Bolsa de Comercio de Rosario



AÑO XXVII • N° 1395 • 6 DE FEBRERO DE 2009

ECONOMIA Y FINANZAS

El FMI y la crisis

internacional

1

Petróleo: reservas y consumo

5

MERCADO DE GRANOS Y DERIVADOS

Poco por aquí, nada por allá

7

La soja arrastra al cereal en Chicago

10

El riesgo de menor oferta sudamericana sostiene los precios

14

MERCADO DE CAPITALES

Una cuestión de confianza

34

ESTADISTICAS

SAGPyA: Embarques por puerto de cereales y oleaginosas (nov'08)

30

Embarques por puerto del Up River de granos y derivados (diciembre'08)

32

EL FMI Y LA CRISIS INTERNACIONAL

El Fondo Monetario Internacional (FMI) es una institución importante en la economía mundial, pero es perceptible que no está gravitando en forma destacada en la actual crisis financiera internacional. Esto se explicaría, a nuestro juicio, en razón a que los objetivos que tuvo el organismo en los momentos de su creación fueron mutando con el transcurso de los años y finalmente desaparecieron.

Para apoyar lo manifestado en el párrafo anterior, tomaremos como base un trabajo de un funcionario del FMI, James Boughton, titulado "*Diez acontecimientos que modelaron el FMI*" (en "El FMI en foco", setiembre de 2004), artículo que ya comentamos con anterioridad.

Manifiesta Boughton que "*la segunda guerra mundial proporcionó el impulso y el marco necesarios para reformar el sistema monetario internacional. Cuando en diciembre de 1941, Estados Unidos entró en guerra en respuesta al bombardeo de Pearl Harbour; Henry Morgenthau jr., Secretario del Tesoro, puso a White al frente de la política económica y financiera internacional y le pidió que elaborara un plan para restablecer el sistema una vez terminada la guerra. Casualmente, White ya tenía preparado un plan para crear un fondo de estabilización internacional, y dos meses después presentó el primer proyecto. En la otra orilla del Atlántico, Keynes estaba elaborando un plan para establecer una unión internacional de compensación, que estaría coadministrada por el Reino Unido y Estados Unidos como 'Estados Fundadores'. Aunque evidentemente este era un plan menos multilateral que el de White y estaba basado en el sistema británico de sobregiros, en lugar del complicado sistema de canje de monedas propuesto por White, en lo esencial el plan de Keynes era similar al de White. Tras otros dos años de debates y negociaciones, los dos planes se combinaron y*

MERCADO DE GRANOS**Apéndice estadístico de precios**

Precios orientativos para granos de las Cámaras del país	17
Cotizaciones de productos derivados (Bolsa de Cereales de Buenos Aires)	17
Mercado físico de Rosario	18
Mercado a Término de Rosario (ROFEX)	19
Mercado a Término de Buenos Aires	21
Cálculo del precio FAS teórico a partir del FOB	22
Tipo de cambio vigente para los productos del agro	22
Precios internacionales	23

Apéndice estadístico comercial

NABSA: Situación en puertos para la carga de buques del 03 al 29/02/09	29
SAGPyA: SAGPyA: Embarques por puerto de cereales y oleaginosas (nov'08)	30
Embarques por puerto del Up River de granos y derivados (diciembre'08)	32

MERCADO DE CAPITALES**Apéndice estadístico**

Comentario de coyuntura	34
Reseña y detalle semanal de las operaciones registradas en Rosario	35
Información sobre sociedades con cotización regular	36
Servicios de renta y amortización de títulos públicos	40

Viene de página 1

materializarían en el proyecto de carta orgánica del FMI" (pág. 6).

A renglón seguido sigue diciendo Boughton que "una de las principales consecuencias de la guerra fue que la economía mundial quedó prácticamente en manos de Estados Unidos. Por esta razón la estructura financiera del FMI se basaría en el dólar de EE.UU. y no en una moneda internacional propia. El Fondo tendría una capacidad de préstamo limitada y no gozaría de muchas de las competencias conferidas a un banco central. Su sede no estaría en Londres, ni siquiera en Nueva York, sino en Washington, desde donde el Departamento del Tesoro estadounidense podría ejercer una fuerte influencia. Durante las tres décadas siguientes, el FMI giró esencialmente en torno al dólar y, además, Estados Unidos proporcionó la mayoría de los recursos prestables y controló, de hecho, casi todas las decisiones de crédito de la institución" (pág. 6).

Como se deduce de lo anterior, la creación del FMI tuvo como objetivo fundamental la instalación a nivel internacional de un sistema monetario. Fenecido el patrón oro en 1914 y también el patrón cambio oro relanzado en la reunión de Génova de 1922, la crisis de los años '30 hizo desaparecer todo vestigio de sistema monetario internacional. Los países se cerraron al comercio mundial depreciando sus monedas en una política totalmente proteccionista y nacionalista. Finalmente, "cuando las mercaderías no cruzaban las fronteras, las cruzaron los ejércitos".

El FMI recrea el sistema monetario del 'patrón cambio oro'. En este sistema una moneda convertible al oro es la que hace de patrón, en los años veinte lo había sido la libra esterlina, en la segunda posguerra el dólar. Según algunos economistas este sistema era 'inflacionario' y en parte responsable de la crisis del '30, pero sus consejos no se escucharon.

Dice Boughton que "en 1944, Harry Dexter White realizó arduos esfuerzos para persuadir a la Unión Soviética de que ingresará en el FMI, convencido de que la cooperación económica entre este país y Estados Unidos sería fundamental para disfrutar de paz y prosperidad en la posguerra. Si bien la delegación soviética en Bretón Woods llegó a firmar el Convenio Constitutivo ad referendum, Stalin se negó a ratificarlo, al parecer porque temía (no sin razón) que las políticas del Fondo estuvieran controladas en gran medida por Occidente. Cuando la tensión desembocó en la guerra fría, la visión de White sobre la participación universal se desvaneció. Polonia abandonó el Fondo en 1950 y, cuatro años más tarde, Checoslovaquia se vio forzada a retirarse. Poco después de asumir el

EDITOR

Bolsa de Comercio de Rosario**www.bcr.com.ar**

Director: CPN Rogelio T. Pontón
Córdoba 1402, S2000AWV Rosario, Argentina
Tel.: (54 0341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287
Fax: Internos 2284 y 2286

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos
Contacto por e-mail: diyee@bcr.com.ar
Suscripciones y aviso por e-mail:
DellaSiega@bcr.com.ar

Este **Informativo Semanal** es una publicación propiedad de la Bolsa de Comercio de Rosario y su material puede ser reproducido de manera total o parcial, citando la fuente. En el caso de sitios de Internet, la reproducción del contenido de esta publicación puede efectuarse a partir de las 12:00 hs del martes siguiente a la fecha de la edición. Registro de la Propiedad Intelectual N° 236.621.

poder en 1959, Fidel Castro sacó a Cuba de la institución y durante más de 30 años desde que Mao Tse-Tung tomara el control de China, Estados Unidos bloqueó los esfuerzos de la República Popular para que China estuviera representada en el Directorio Ejecutivo del FMI. Prácticamente ningún otro país del ámbito de influencia soviética o china ingresó en la institución, tendencia que no se revertió hasta la década de los ochenta, con el ingreso de China en el Directorio Ejecutivo y la reincorporación de Polonia al Fondo. El efecto más obvio de la guerra fría sobre el FMI fue que impidió la participación de algunos países. En la terminología de la época, el Fondo incluía el primer mundo y gran parte del tercero, pero el segundo estaba ausente. El FMI se convirtió, en gran medida, en un club capitalista que ayudó a estabilizar las economías de mercado" (pág. 6 y 8).

Los creadores del FMI propusieron una institución internacional, pero esta intención fracasó a poco de entrar a funcionar. La no existencia de una institución mundial y la preponderancia en ella de EE.UU. fue motivo para que la institución fuera resistida.

Sigue diciendo Boughton que "a medida que la economía y el comercio mundiales empezaron a recuperarse después de la segunda guerra mundial, Estados Unidos fue perdiendo hegemonía económica. La primera en resurgir de las cenizas fue Europa occidental. Gracias a una combinación de medidas nacionales y apoyo internacional -del Plan Marshall estadounidense, del Banco Mundial y, en su momento del FMI-, y a un multilateralismo propio que se materializó en el Mercado Común y en la Unión Europea de Pagos, a finales de los años cincuenta muchos de los países europeos estaban ya creciendo muy deprisa y se iban abriendo gradualmente al comercio multilateral de mercancías y divisas. La República Federal de Alemania ingresó en el FMI en 1952 y pronto se convirtió en una de las potencias económicas mundiales. Después le tocó el turno a Asia. Japón ingresó en el Fondo en 1952, y en la década de los sesenta iba camino de situarse, junto a Estados Unidos y Alemania, entre las primeras economías. En los años setenta se desarrolló el poderío económico de Arabia Saudita y de otros países exportadores de petróleo de Oriente Medio. En 30 años, la participación estadounidense en las exportaciones mundiales se redujo del 22% al 12% y su participación en las reservas internacionales oficiales sufrió una caída todavía más espectacular; del 54% en 1948 al 12% en 1978" (pág. 8).

Sigue manifestando el autor que "a medida que se fue dispersando el equilibrio del poder económico y financiero, cada vez más monedas fueron plenamente convertibles a los efectos de las transacciones de la cuenta corriente e incluso de las transacciones de la cuenta de capital. Asimismo, los países que comerciaban entre sí registraron tasas de crecimiento diferentes, como también fueron diferentes las políticas financieras que aplicaron. Las presiones sobre las paridades fijas y sobre la limitada oferta de oro y dólares de EE.UU. se hicieron cada vez más frecuentes y severas. Ante esta situación, en 1969 el FMI modificó su Convenio Constitutivo y creó los derechos especiales de giro (DEG) como complemento de los activos de reserva existentes, aunque estas medidas no fueron suficientes para resolver el problema subyacente de las presiones diferenciales. Como resultado, el sistema original de paridades fijas, pero ajustables establecido en Bretton Woods, ya era inviable in-

cluso antes de la primera crisis del petróleo de 1973" (pág. 8 y 9).

Durante la década del '60 Estados Unidos fue perdiendo oro, a medida que sus dólares fluían a los distintos países del mundo, especialmente hacia aquellos que habían tenido una rápida recuperación económica, como Alemania, durante los años cincuenta y sesenta, Francia a partir de la devaluación de fines de los cincuenta, y Japón. El flujo de dólares hacia esos países, incluyendo también a Suiza, les producía 'inflación importada' y hacía que para evitarlo sus monedas tenían que revaluarse. No estamos totalmente de acuerdo con lo manifestado por Boughton cuando dice que "*las presiones sobre las paridades fijas y sobre la limitada oferta de oro y dólares de EE.UU. se hicieron cada vez más frecuentes y severas" (pág. 8).* Los dólares sobraban en el mundo y de ahí la presión sobre el oro americano. Algunos economistas habían anticipado en sus escritos estos acontecimientos. No podemos dejar de mencionar a Jacques Rueff, economista francés que no pertenecía al círculo de los asesores del FMI. En su obra "**El Pecado Monetario de Occidente**" expuso con claridad que el restablecimiento del sistema de patrón cambio oro iba a producir los efectos que finalmente produjo.

Los técnicos del FMI y los funcionarios de la Tesorería estadounidense no querían la 'depreciación' del dólar por una cuestión de prestigio, cuando era evidente que la relación con el oro ya no podía sostenerse. En principio se quiso solucionar el problema argumentando que 'había poca liquidez' y por ello, en 1969, el FMI creó los derechos especiales de giro, volviendo aunque tímidamente, a la

propuesta de Keynes. Pero ésta era una política equivocada, como los hechos se encargaron de demostrar. Rueff dijo que la política del FMI era un '*plan de irrigación en medio del diluvio*'. El economista francés recomendó, para salir de la coyuntura, la revaluación del oro a por lo menos 70 dólares la onza (de los 35 dólares que estaba en ese momento) y utilizar la diferencia de esa revaluación para otorgar un '*préstamo Marshall*' en sentido contrario: desde los países europeos a los Estados Unidos. El proyecto Rueff hubiera evitado la inflación que se vivió en los primeros años de la década del '70, especialmente de las commodities.

Poco tiempo después EE.UU. abandonó la paridad de u\$35 la onza de oro (agosto de 1971), y para frenar la inflación doméstica recurrió al control de precios. La importancia de lo sucedido durante esos años no puede subestimarse. La inflación, en parte 'reprimida' por el control de precios, explotó después de la guerra de Yom Kippur (1973) y el precio del petróleo se catapultó de 3 dólares a 12 dólares el barril, haciendo que los países exportadores tuviesen fuertes excedentes de balanza comercial. Esos petrodólares fueron reciclados por los bancos internacionales y permitieron la subsistencia de las naciones pero a costa de un fuerte endeudamiento que sigue pesando hasta el día de hoy.

Se une a lo anterior otros problemas que venían afectando las finanzas estadounidenses, como la guerra de Vietnam. Dice Boughton que "*Combinado con un considerable aumento del presupuesto nacional destinado a la 'Gran Sociedad' del Presidente Lyndon Johnson, el incremento de los gastos militares externos fue agravando la*

sobrevaluación del dólar de EE.UU. en el marco del sistema de tipos de cambio fijos de Bretton Woods. Tras algunos estertores, el sistema se disolvió entre 1968 y 1973 y, dado que el dólar ya no era convertible en oro, este metal ya no podía desempeñar un papel esencial y ni siquiera útil en el sistema monetario internacional. La guerra de Vietnam no fue la única culpable de este declive, aunque sí actuó como catalizador" (pág. 9).

De los dos objetivos en la creación del FMI ya no quedaba ninguno. En primer lugar no había un sistema monetario internacional. En segundo lugar, los tipos de cambio fijos supervisados por el FMI, ya no existían. Los tipos de cambio pasaron a ser fluctuantes.

Dice Boughton que "*cuando se creó el FMI, el alcance y la importancia de los flujos financieros del sector privado eran limitados. Los flujos comerciales se financiaban en gran medida con créditos comerciales y, en opinión de muchos economistas, los flujos internacionales de inversión de cartera no solo podrían constituir una fuente de capital de inversión sino también un factor estabilizador. La variedad e importancia de los flujos de capital comenzaron a aumentar en los años cincuenta, a medida que los países europeos restablecieron la convertibilidad, si bien el primer impulso destacable no se produjo hasta los años setenta con la aparición de los mercados de eurodólares y otros mercados financieros extraterritoriales. En los años setenta se intensificaron con los 'petrodólares' acumulados por los países exportadores de petróleo y el reciclaje de estos activos a prestatarios soberanos importadores de crudo a través de los grandes bancos internacionales. En los años noventa, los flujos internacionales de capital se habían convertido en una fuente esencial de financiación tanto para las economías industriales como para las economías emergentes de todo el mundo. La estructura de los mercados financieros internacionales alcanzó tal complejidad que ya no podía cuantificarse y mucho menos controlarse. Un efecto de la globalización financiera fue que para muchos países prestatarios el financiamiento del FMI perdió importancia cuantitativa"*.

Dice más adelante que "*la globalización alteró fundamentalmente la relación entre el FMI y sus prestatarios, por una parte, y entre el FMI y otros acreedores oficiales y privados, por otra"* (pág. 9).

En la década de los ochenta, las "*economías más avanzadas lograron financiar sus pagos externos con flujos privados y no necesitaron recurrir al Fondo. Los miembros del FMI quedaron divididos en grupos permanentes de acreedores y deudores"* (pág. 10).

Dice Boughton que "*en agosto de 1982 y tras un período de dos años durante el cual se fueron deteriorando las condiciones de los mercados internacionales de deuda, de repente se gestó y estalló una gran crisis económica y financiera. En 1981 y durante el primer semestre de 1982, los acreedores bancarios ya habían vuelto la espalda a varios países, entre ellos Hungría, Marruecos, Polonia y Yugoslavia. Cuando súbitamente los bancos decidieron denegar crédito a México, la crisis adquirió proporciones sistémicas. Pocos meses después, Argentina, Brasil y Chile también tenían problemas y la crisis seguía extendiéndose. No fue posible afirmar que la crisis había terminado hasta que en 1990 las tasas de interés mundiales empezaron a estabilizarse y las deudas bancarias de los países en desarrollo más endeudados fueron sustituidas progresivamente por bonos Brady"* (pág. 10).

A pesar de las palabras esperanzadoras de Boughton de que la crisis o las crisis terminaron hacia 1990, los hechos demostraron que en la décadas siguientes nuevas crisis iban a conocerse en el mundo: México (1994), Argentina (1995), algunos países del Sudeste Asiático (1997), Rusia (1998), Brasil (1999), Argentina a partir de 1999 y haciendo pico en el 2001 y 2002, y así otros.

Sigue diciendo Boughton que *"la caída del muro de Berlín en 1989 y la disolución de la Unión Soviética en 1991 permitieron por fin que el FMI se convirtiera en una institución casi universal. En tres años, de 152 miembros pasó a tener 172, lo que constituyó el incremento más rápido desde el ingreso de los países africanos en los años sesenta (actualmente tiene 184 miembros). Dado que muchos de los nuevos miembros necesitaban ayuda financiera del Fondo y casi todos precisaban asistencia técnica y consultas periódicas, el número de funcionarios del FMI aumentó casi un 30% en seis años. El Directorio Ejecutivo incrementó sus escaños de 22 a 24 para dar cabida a la representación de Rusia y Suiza, y también se incrementó el número de países representados por algunos de los directores"* (pág. 10).

Termina Boughton diciendo que *"Keynes y White crearon el FMI porque creían que el mundo necesitaba una institución oficial para fomentar una cooperación multilateral que reemplazara a las políticas económicas autárquicas y compensara las limitaciones de los mercados privados. Por mucho que el mundo y la institución hayan cambiado, esos objetivos siguen siendo la justificación básica del papel del FMI"*.

Como se mencionó más arriba, a partir de 1972 las principales monedas del mundo comenzaron a fluctuar. Las grandes fluctuaciones de las monedas y los acentuados cambios de las tasas de interés hicieron que se desarrollara un sinnúmero de operatorias en materia financiera (derivados) para cubrir a los operadores de esas oscilaciones de tasas y monedas. Los bancos centrales de las naciones más importantes perdieron el control de gran parte de ese movimiento financiero y es por ello que el FMI también fue perdiendo importancia como una entidad rectora en materia monetaria. Finalmente se fue convirtiendo en una entidad financiera para resorber problemas financieros de corto plazo, pero cuando los niveles de ayuda, como está ocurriendo en la crisis actual, son cuasi infinitamente mayores a las posibilidades de la entidad, la misma pierde relevancia..

Los propios funcionarios y gobernadores del organismo son conscientes de ello. Precisamente, en FMIBoletín del pasado noviembre hay un artículo que se titula **"En medio de la crisis financiera, se debate el papel del FMI"**. De ese artículo extraemos una cita de Stanley Fisher, economista de vasta experiencia y ex funcionario del organismo. En su exposición esbozó las razones que le impidieron al FMI luchar con los desequilibrios mundiales que precedieron a la crisis y dijo lo siguiente:

"Como ya sabemos, la supervisión del sistema cambiario a cargo del FMI no funcionó. Pero también sabemos por qué no funcionó. El FMI tendría que haber hecho de mediador entre el país con la población más grande del mundo y el país con el PIB más grande del mundo, y lograr que alcanzaran un acuerdo al que no podían llegar bilateralmente. China no estaba dispuesta a cambiar la estrategia de operar con un tipo de cambio subvalorado, estrategia

que ha sido sumamente fructífera desde el punto de vista del crecimiento".

En ese corto párrafo, Fisher muestra como el principal objetivo del FMI, la supervisión del sistema monetario internacional, se había dejado de cumplir. De más están los buenos deseos de los presidentes de distintos países que se reunieron a mediados de noviembre (G-20). El FMI tiene que bregar por un sistema monetario internacional racional que para eso fue creado.

PETRÓLEO: RESERVAS Y CONSUMO

Hasta hace algunos años atrás la relación entre el petróleo y los granos no era muy estrecha, pero desde el momento que parte de los granos se han dedicado a la producción de bioetanol, como es el caso del maíz, y parte del aceite de colza, soja y otros a la producción de biodiésel, esa relación se ha hecho mucho más estrecha. Es por este motivo que vamos a analizar escuetamente el mercado del petróleo, su oferta, demanda y reservas.

En primer lugar vamos a mostrar las reservas mundiales de petróleo crudo al 1 de enero de 2007:

Según la publicación **"Oil & Gas Journal"** las reservas mundiales eran de 1.316.662 millones de barriles. Según la publicación **"World Oil"** sólo llegaban a 1.143.355 millones de barriles. Recordemos que el barril tiene 159 litros.

Los países con mayores reservas eran los siguientes:

Arabia Saudita con 262.300 millones de barriles según **Oil & Gas** y 262.275 millones según

World Oil.

Canadá con 179.210 millones de barriles y 25.591 millones según las mencionadas publicaciones respectivamente.

Irán con 136.270 millones de barriles y 133.000 millones.

Iraq con 115.000 millones de barriles y 125.100 millones.

Kuwait con 101.500 millones de barriles y 100.110 millones.

Unión de Emiratos Árabes con 97.800 millones de barriles y 70.560 millones.

Venezuela con 80.012 millones de barriles y 52.945 millones.

Rusia con 60.000 millones de barriles y 74.435 millones.

Libia con 41.464 millones de barriles y 34.970 millones.

Nigeria con 36.220 millones de barriles y 37.200 millones.

Kazakhstan con 30.000 millones de barriles según **Oil & Gas**.

Estados Unidos con 20.972 millones de barriles y 20.972 millones.

China con 16.000 millones de barriles y 16.256 millones.

Qatar con 15.207 millones de barriles y 20.400 millones.

México con 12.352 millones de barriles y 11.656 millones.

Argelia con 12.270 millones de barriles y 11.921 millones.

Brasil con 11.773 millones de barriles y 12.267 millones.

Angola con 8.000 millones de barriles y 9.330 millones.

Noruega con 7.849 millones de barriles y 7.070 millones.

Azerbaijan con 7.000 millones de barriles según **Oil & Gas**.

Omán con 5.500 millones de barriles y 4.655 millones.

Sudán con 5.000 millones de barriles y 6.615 millones.

Ecuador con 4.517 millones de barriles y 4.933 millones.

Gran Bretaña con 3.875 millones de barriles y 3.750 millones.

Egipto con 3.700 millones de barriles y 3.605 millones.

Yemen con 3.000 millones de barriles y 2.780 millones.

Siria con 2.500 millones de barriles y 2.923 millones.

Argentina con 2.463 millones de barriles y 2.587 millones.

Gabón con 2.000 millones de barriles y 1.995 millones.

Congo (Brazzaville) con 1.600 millones de barriles y 1.940 millones.

Australia con 1.592 millones de barriles y 4.256 millones.

Chad con 1.500 millones de barriles según **Oil & Gas**.

Colombia con 1.453 millones de barriles y 1.448 millones.

Ecuatorial Guinea con 1.100 millones de barriles y 1.775 millones.

Brunei con 1.100 millones de barriles y 1.200 millones.

Siguen otros países con menores reservas.

Los países de Medio Oriente tendrían reservas por alrededor de 740.000 millones de barriles según **Oil & Gas**, es decir el 56,1% de las reservas mundiales.

Oil & Gas en un nuevo informe da cuenta de las reservas al 1 de enero de 2008 y las estima en 1.331.698 millones de barriles, ligeramente por arriba de las reservas de principios de 2007. En el caso concreto de Arabia Saudita, las fija en 264.209 millones de barriles, también ligeramente por arriba de la consignada en el informe anterior.

Un detalle importante, que se menciona en una nota de los informes, es la gran diferencia que existe entre las reservas de Canadá según distintas fuentes para principios de 2008:

Según BP Statistical serían de 27.664 millones de barriles.

Según **Oil & Gas Journal** serían 178.592 millones de barriles.

Según **World Oil**, a principios de 2007, serían de 25.591 millones de barriles.

Las diferencias radican en que **Oil & Gas Journal** incluye las are-

nas petrolíferas (oil sands) por alrededor de 152.200 millones de barriles.

Según el Informe "**Perspectivas de la Economía Mundial**" (octubre 2008), que edita el Fondo Monetario Internacional (pág. 139), la demanda de petróleo en el 2006 fue de 85,1 millones de barriles por día y la oferta de 85,5 millones. La diferencia es meramente estadística.

Durante el año 2007 la demanda fue de 86,1 millones de barriles y la producción fue de 85,6 millones de barriles y en el año 2008 se proyectaba una demanda de 86,8 millones de barriles y una oferta similar.

Para el año pasado la demanda de los países de la OCDE sería de 48,4 millones de barriles. Dentro de este total América del Norte participaría con 24,8 millones: EE.UU. participaría con 20,3 millones de barriles, 0,7 millones menos que el año anterior. Europa participaría con 15,2, ligeramente 0,1 por debajo del año pasado y el Pacífico con 8,4 millones de barriles.

La demanda de los países no pertenecientes a la OCDE sería de 38,3 millones de barriles. Dentro de este total, a China le corresponde 8 millones, a Otros países de Asia le corresponden 9,5 millones, a la Ex-URSS le corresponden 4,2 millones, a los países de Medio Oriente 6,9 millones, a los países de África le corresponden 3,1 millones y los países de América Latina le corresponden 5,9 millones barriles.

La producción sería la siguiente: a los países pertenecientes a la OPEP le corresponden alrededor de 36 millones de barriles; a los no pertenecientes a la OPEP alrededor de 49,9 millones de barriles. Dentro de los países de la OPEP, Arabia Saudita con 10 millones de barriles, Nigeria con 2,3 millones y Vene-

zuela con 2,6 millones.

De los países no pertenecientes a la OPEP, América del Norte participaría con 14,1 millones, los países del Mar del Norte con 4,3 millones, Rusia con 10 millones, otros países de la ex Unión Soviética con 2,9 millones y otros países no pertenecientes a la OPEP con 18,6 millones.

Si partimos de las reservas y consumo de petróleo actual quedaría petróleo para cerca de 40 años, pero, por supuesto, no es la misma la situación para los distintos países. Aquellos que cuentan con mayores reservas en años, como son los países de Medio Oriente, son los que más van a padecer de conflictos en sus respectivas áreas. Por otra parte, el consumo actual de 86 millones de barriles no es un techo ya que se va a ir incrementando paulatinamente. Lógicamente que esto también puede ocurrir con las reservas por nuevos descubrimientos, pero la experiencia de las últimas décadas nos dice que el incremento de las reservas no ha sido acorde con el crecimiento del consumo. De ahí que las reservas van a ir bajando de los mencionados 40 años a 30 años y aún menos en las próximas décadas.

Tomando el valor actual del petróleo de alrededor de 40 dólares el barril, las mencionadas reservas tienen un valor conjunto aproximado de 53 billones de dólares y los países de Medio Oriente están sentados sobre un mar de crudo que no vale menos de casi 30 billones de dólares y esto que las estamos valuando a un valor que ha caído un 73% con respecto al de 8 meses atrás.

TRIGO

Poco por aquí, nada por allá

En esta semana reapareció el interés de la exportación y de la molinería por hacerse de trigo. Sin embargo, para ser precisos, sólo una empresa de cada sector estuvo en el recinto local haciendo ofrecimientos a partir del martes.

Desde el 22 de enero, cuando las operaciones permitieron ajustar el precio de la Cámara Rosario en \$411, que no se daban precios para las terminales portuarias cercanas a este mercado rosarino.

A \$360, 12% por debajo de los 411 mencionados, una empresa hizo negocios por trigo a entregar en San Lorenzo con descarga en la rueda del martes. Tanto la dificultad para originar grano como la necesidad de esta empresa por satisfacer un compromiso de carga hicieron que el valor del grano mejorara hasta alcanzar los \$375, con descarga, el miércoles. El jueves volvió a los \$370.

El molino estuvo originando a unos 10 o 20 pesos por encima de la oferta del exportador, por lo que el precio escuchado entre el miércoles y el viernes fue de \$385, a \$390, a \$370, todos sin descarga.

Ante la imposibilidad de que la ONCCA autorice las ventas al exterior de trigo, de acuerdo con el sistema de ROE Verde, el mercado se desvanece entre algún requerimiento puntual de la exportación y la molinería.

Este último sector tiene asegurado el grano que se necesita para cubrir las necesidades del consumo interno argentino, como así también sus expectativas de exportación de harina.

El mecanismo por el cual la ONCCA cuida la matriz de seguridad alimentaria en trigo es el rechazo o la no autorización de los ROE Verdes presentados. El tonelaje de grano que se permite exportar surge de deducir a los stocks que ingresan a los distintos tipos de acopio las necesidades de la industria molinera para cubrir el consumo interno de harina más sus ventas al exterior de harina más un 20% de contingencia.

El 14 de enero fue la última vez que se autorizaron ROE Verdes para trigo, fecha en la que salieron visadas 1.277.417 toneladas. En diciembre se habían autorizado 1.098.963 toneladas y en noviembre 1.361.810 toneladas. Esto arrojaría un total de 3.738.190 toneladas de trigo, de las cuales 2,42 millones de toneladas se hicieron bajo la opción de ROE 90 y ROE 180 días. Esto es, adelantar el pago de los derechos de exportación a los pocos días de otorgarse el ROE Verde.

Aunque habría quedado un remanente importante del cereal de la campaña 2007/08, la exigua producción de este ciclo no permite alentar mayores expectativas en cuanto a la apertura de las exportaciones por toneladas mayores.

Mientras tanto, en diciembre las autorizaciones de ROE Verde por harina de trigo ascendieron a 30.841 toneladas, las de enero a 130.348 toneladas y en lo que va de febrero (hasta el 4) 9.160 toneladas.

Fuera del tema relacionado con el saldo exportable de trigo 2008/09, la información de empresas navieras mostraba la necesidad de cargar unas 440.000 Tm del cereal en buques programados para arribar en los próximos 10 días a los puertos del país. Esta cifra es inferior a los 680.000 Tm de trigo programadas para la carga el año

pasado a igual fecha y en un período similar.

La disminución de la oferta exportable de trigo en el área de influencia del grupo de terminales portuarias del Up River explica la caída de participación de la carga en esta zona; apenas 210.000 toneladas. Sólo un 48% del tonelaje programado para la carga es para buques que arriban a esta zona; el año pasado era del 61%.

Del programa para los próximos 10 días, un 59% iría a **Brasil**, un 24% para países sudamericanos, y el resto a países africanos.

En el frente externo, suelen aparecer puntas compradora de FOB argentino para trigo, pero a valores sustancialmente inferiores a los del grano de origen estadounidense. Existen unos US\$ 20 de diferencia entre el trigo argentino para embarque cercano y el trigo de similar calidad que se embarca desde el Golfo de México en fecha inmediata. Esta gran brecha es parte del patrón observado en los últimos años al "retirarse" el cereal argentino de la arena internacional en forma espasmódica.

Mayor es la brecha aún entre el precio doméstico y el valor de exportación del cereal por cuanto las intervenciones, las aperturas y cierres sucesivos de las ventas externas y el entramado de compensaciones desvirtúan lo que significa la menor oferta argentina en el mercado global.

Aunque el precio FOB de hoy puede parecer poco representativo del valor al que puede venderse el cereal, por estar limitada la posibilidad de negociación, sirve como un indicador. A US\$ 220 la tonelada, el FOB puede traducirse en un FAS teórico de US\$ 160,60 (o \$561); esto es 53 dólares (casi \$200) más de lo que se está pagando en el mercado interno.

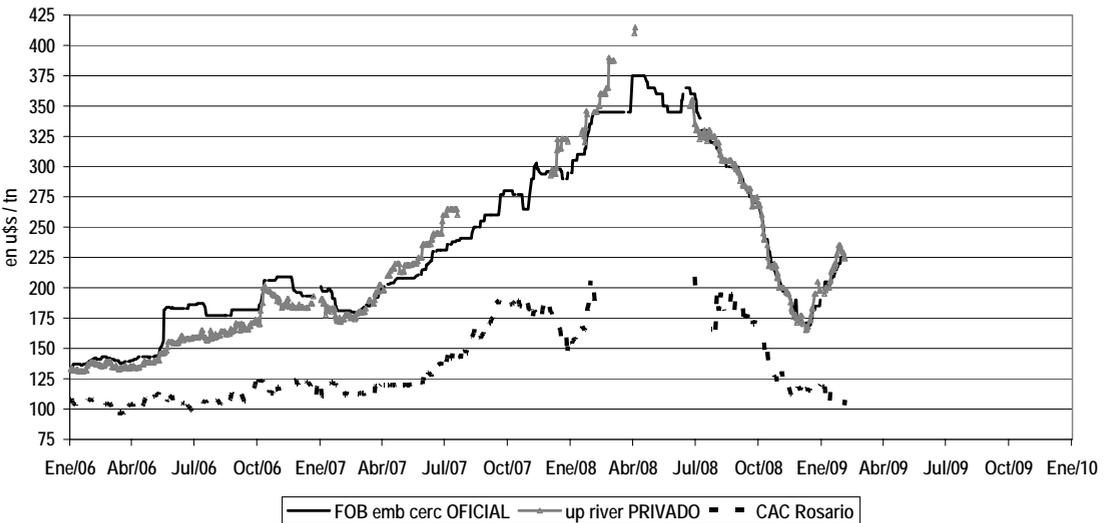
Sigue sin publicarse, desde octubre del 2008, el informe semanal de compras, ventas y embarques del sector exportador y las compras de la industria. Como resultado, se desconoce la posición de ambos sectores en relación con las compras y las ventas. No se puede saber si la exportación necesita trigo para hacer frente a sus com-

promisos externos o si tiene en excedencia, ni tampoco se conoce la posición de la molinería. Es cierto que las exportadoras están obligadas a acreditar la tenencia de la mercadería cuando se les autoriza un ROE Verde, por lo que se deduce que no necesitan trigo. No obstante, sí pueden estar balanceadas o tener excedencia. Esto último es importante según cómo vaya evolucionando la matriz de seguridad alimentaria que calcula la ONCCA porque le puede poner presión alcista al mercado si la molinería no encuentra grano en el mercado interno en algunos meses más.

Panorama para Brasil, principal destinatario de nuestro trigo

Durante esta semana, el ministro de Agricultura de Brasil, Reinhold Stephanes, declaró que se están analizando todas las posibles fuentes de provisión del cereal, ante la imposibilidad de que Argentina abastezca buena parte de los requerimientos brasileños en el 2008/09. Su cá-

TRIGO: Relación FOB-CAC



culo es que los 3,5 millones Tm de saldo exportable argentino se distribuirá entre varios destinos por lo que las necesidades de importación de Brasil extra-Mercosur serán importantísimas.

(En esta semana, la CONAB -Compañía Nacional de Abastecimiento de Brasil- estimó la cosecha de trigo de Brasil en 6,03 millones de Tm.)

De entre las posibilidades, los técnicos del Ministerio de Agricultura de Brasil están sopesando la calidad del trigo de Rusia, nación interesada en venderle cereal a Brasil. En contrapartida, los brasileños podrían pedir que Rusia aumente la cuota de importación de carne de cerdo (la crisis determinó su reducción en 50.000 Tm durante el 2008). Los acuerdos de esta naturaleza suelen ser de largo plazo, por lo que habrá que ver el riesgo implícito de cerrarlo ante la posibilidad de que la producción de trigo de Argentina se recupere. En ese caso, la cercanía del cereal argentino dejaría en desventaja los precios del trigo ruso y, por lo tanto, un acuerdo de difícil cumplimiento.

En el mercado brasileño esperan las novedades argentinas en cuanto a la apertura de ventas externas. Esta situación impondría firmeza a los valores domésticos una vez superada la época en que ingresa la gran oferta brasileña, y las importaciones de Argentina y Paraguay.

De hecho, desde el inicio del 2009 a los últimos días, los precios del trigo en el mercado interno brasileño han acumulado una suba del 15%. Los factores de resistencia a la baja son varios.

Los analistas calculan que con un FOB nominal argentino de US\$ 220 la Tm, el trigo importado en Brasil y puesto en molinos de San Pablo estaría cerca de los US\$ 260. Este precio es muy competitivo con los US\$ 266/267 la Tm que cuesta poner en molinos de San Pablo un trigo proveniente del estado de Parana.

Sin embargo, como Argentina no está liberando licencias de exportación, la mercadería importada argentina no es una verdadera limitante para los precios del trigo de origen brasileño.

Por otra parte, faltando Argentina, la siguiente referencia son los FOB Golfo de México de trigo. Si al FOB Golfo de trigo duro, de US\$ 234, se le suman los costos de flete, arancel externo común y el adicional de la Marina Mercante, el grano estadounidense valdría US\$ 323 puesto en molinos de San Pablo. Si se reemplazara el trigo duro por blando estadounidense, éste costaría US\$ 264 puesto también en molinos de San Pablo. Pero, el trigo blando no es la calidad más buscada por los molinos.

En EE.UU., el trigo sigue a los otros granos

Más allá de la fluctuación diaria, los precios de los futuros de trigo en Chicago y Kansas tuvieron un saldo negativo en esta semana. Mientras que en Kansas se acumularon pérdidas del 2% al 2,3% en sus primeras posiciones, en Chicago hubo bajas del 1,5% al 1,7%.

El lunes mismo el mercado fue testigo de retrocesos en las cotizaciones (1,5 a 3 dólares por tonelada), más acentuados para el trigo duro de Kansas que para el blando de Chicago. Las dos siguientes jornadas exhibieron cierres con caídas de consideración, pero que resultaron parcialmente compensadas con las subas cercanas a los 7 dólares del jueves. Finalmente, la diferencia negativa fue fraccional al cierre del viernes.

El trigo encuentra en alguna que otra noticia un aliento para intentar un movimiento distinto de la que le marcan los fundamenta-

les.

Hay un balance holgado de trigo a escala mundial y los competidores del cereal estadounidense son muchos (a los tradicionales del grupo de los 5, se suman Rusia, Turquía, etc.). Ésa es noticia vieja, por lo que la tendencia de los futuros de soja y del maíz en Chicago, el dólar estadounidense, el precio del petróleo o la marcha de la economía estadounidense, y mundial, son los que marcan el paso.

La demanda externa por trigo norteamericano está deprimida en virtud de la competencia del cereal de otros países.

Las inspecciones de exportación de trigo ascendieron a 325.200 Tm en la semana al 29/01, por debajo del registro de la semana precedente y muy por debajo del año pasado para igual fecha (-25% y -30%, respectivamente).

Estas cifras significan que EE.UU. llevaba inspeccionado trigo en las terminales portuarias, listo para ser despachado al exterior- por 19,75 millones Tm. Esta cifra revela una caída del 18% frente a los 24,20 millones del año pasado a la misma fecha.

Los números anteriores corresponderían a lo efectivamente embarcado. Los jueves el USDA publica la información sobre las ventas realizadas semanalmente.

El reporte de esta semana mostró que, en los 7 días al 29/01 las ventas netas ascendieron a 326.800 Tm, cifra superior a la semana previa y al promedio de las 4 semanas precedentes. En el mercado esperaban entre 250.000 y 450.000 Tm, por lo que la cifra del USDA no fue una sorpresa.

Tomando lo exportado más las ventas aún no despachadas se conforma el cuadro del trigo comprometido con clientes externos. En las 35 semanas del

año comercial estadounidense para trigo, el acumulado suma 22,784 millones de toneladas. Esto es 27% de caída respecto de lo observado el año pasado a igual fecha.

El USDA había calculado que EE.UU. terminaría exportando en su ciclo 2008/09 27,22 millones Tm, por lo que los compromisos cubren un 84% de ese saldo exportable. Este *ratio* está por debajo del promedio histórico a esa fecha, del 88%.

La naturaleza de las noticias en el frente exportador muestra justamente esta pérdida de participación de EE.UU. frente a otros proveedores.

La empresa estatal de compras de granos de Egipto anunció en esta semana la compra de 208.000 Tm de trigo de origen francés o ruso; 28.000 Tm se compraron a US\$ 192 a Rusia, a lo que hay que agregar un flete de US\$ 10 /Tm, y 180.000 Tm se compraron a Francia a precios FOB de entre US\$ 192,25 y US\$ 194,75. A estas cifras se le deberían sumar fletes por US\$ 9,35 a US\$ 10,35 la Tm.

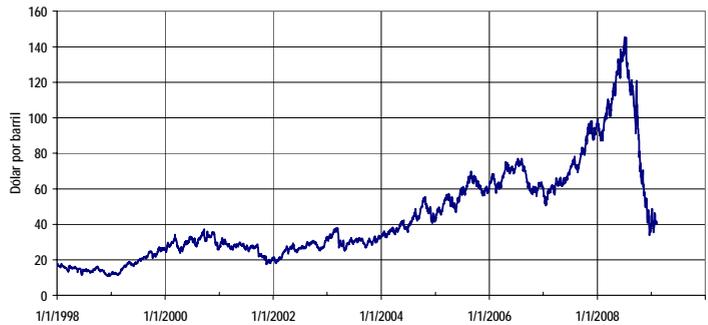
Habrà que ver si el USDA efectúa alguna modificación en el informe de oferta y demanda que dará a conocer la semana próxima, ya que bajo la actual marcha de las ventas el nivel de stock final se vea elevado.

Lo único que puede cambiar la cara del mercado es que problemas climáticos amenacen la oferta de la campaña 2009.

En lo que hace a EE.UU., no se avizoran mayores problemas climáticos para las Planicies, donde está sembrado el trigo de invierno, si bien está algo seco hacia el sudeste y centro-oeste.

El informe sobre la condición del trigo en el estado de Texas exhiben el efecto de esta sequedad. El 64% del área está en condiciones calificadas de pobre a muy pobre, al 1° de febrero,

NYMEX: Precio de la primera posición de petróleo crudo



frente al 62% del reporte anterior.

Los cultivos pueden recuperarse con las lluvias de primavera, razón por la cual este factor está parcialmente relegado dentro de los factores que el mercado tienen en cuenta.

China declaró una emergencia de “nivel 2” (de 3 niveles que tiene) por sequía. Mientras que hay informes que indican que el 43% de las áreas de trigo de invierno se ven afectadas por estas condiciones adversas, los funcionarios señalan que otro 40% del trigo de invierno de China se encuentra bajo riego.

MAÍZ

La soja arrastra al cereal en Chicago

Con un panorama fundamental bajista, los precios de los futuros de maíz estadounidense encuentran pocos elementos para que los precios mejoren; sólo por efecto del contagio cambian su dirección. El saldo de esta semana es una pérdida acumulada inferior al 1% en sus tres primeras posiciones, siendo mayores en los contratos de la nueva cosecha -Dic09 en adelante.

A los elementos propios del grano, donde la demanda está morigerada, se le suman la baja del precio del petróleo y el fortalecimiento de la moneda norteamericana.

a) Desde el lado de la demanda, baste observar cómo se van acumulando las ventas externas en el reporte que el USDA publica todos los jueves.

El inmediato competidor del maíz de EE.UU. es Argentina. Con una producción sensiblemente recortada, muchos analistas esperaban que el maíz estadounidense repuntara en sus ventas externas.

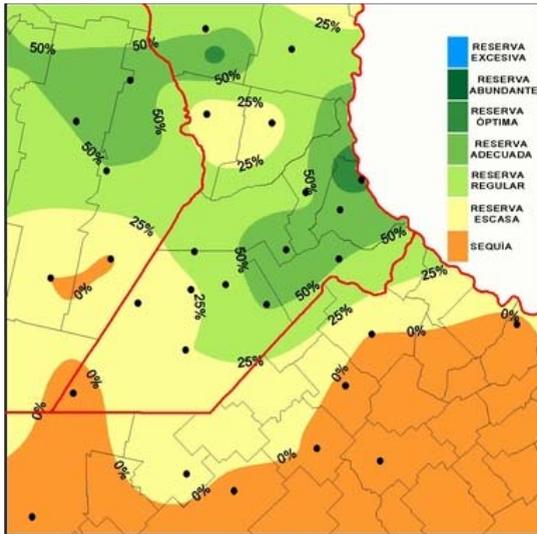
Aunque hubo indicadores de ello en las dos últimas semanas, la recesión global no da señales de retroceder y el mercado puede “achi-carse” para todos. Otra cosa a considerar en el avance de las ventas semanales de EE.UU. es que limitaciones para recurrir a Argentina por maíz, deja a EE.UU. casi como único abastecedor disponible en la coyuntura.

Brasil, otro posible proveedor de maíz, tiene valores FOB en desventaja frente a los precios de origen norteamericano. El FOB Paranaguá estaba alrededor de US\$ 172 la Tm. El maíz FOB Golfo estaba en US\$ 172,50 y el FOB Argentino en US\$ 152. Existe poca diferencia entre el FOB Paranaguá y el FOB Golfo que compense el

SERVICIO DE AGUA EN EL SUELO PARA MAÍZ GEA - GUÍA ESTRATÉGICA PARA EL AGRO

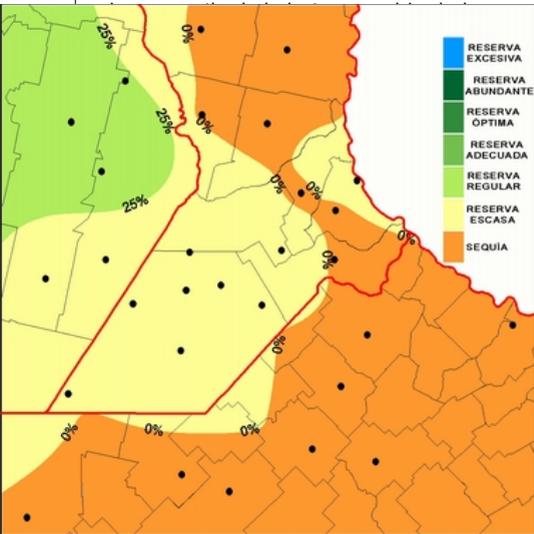
MAPA DE AGUA EN EL SUELO PARA CULTIVO DE MAÍZ

Porcentaje de agua útil al 05/02/09



Escenario:
Entre el jueves 5 y el miércoles 11 de febrero habrá buenas precipitaciones acumuladas a lo largo de la semana. Los modelos numéricos de simulación de la atmósfera prevén acumulados semanales que podrían alcanzar máximos puntuales de 70 mm sobre la región GEA. Los principales

chaparrones y tormentas se registrarán el jueves 5 y el domingo 8, día en que pueden producirse algunas tormentas fuertes sobre la región. Entre



decisiones, con un descenso de la cobertura nubosa. Luego, disminuirán las precipitaciones y vuelven a cambiar las condiciones de temperatura, rotación de cultivo y nubado hasta que finalice el ciclo de registros térmicos, serán variables a lo largo de la semana, ya que se pueden registrar valores máximos cercanos a 35°C durante hoy, y luego descender a un promedio entre 28 y 30°C. En cuanto a las mínimas, el comportamiento será similar, con registros entre 15 y 18°C y luego, hacia el fin de semana, descensos a valores entre 11 y 13°C.

MAPA DE AGUA EN EL SUELO PARA CULTIVO DE MAÍZ - Porcentaje de agua útil - al 29/01/09

flete más caro desde Sudamérica hacia los demandantes usuales, concentrados en su mayoría en el Hemisferio Norte.

Además, no hay que olvidar la competencia que le impone la gran oferta global de trigo forrajero al maíz. Más de 20 millones de Tm se sumaron en este ciclo, frente al anterior.

Los números de exportación de maíz estadounidense de la semana pasada fueron muy positivos para el mercado. En los 7 días cerrados el 29 de enero, las ventas netas externas totalizaron 1.216.100 Tm, superando las expectativas de los analistas. Éstos habían estimado que, como máximo, se llegaría a 950.000 Tm. La cifra oficial fue mucho mejor y las ventas superaron en un 5% lo hecho en la semana precedente y en un 74% la media de las cuatro anteriores semanas. Es decir, dos semanas seguidas con cifras superiores a 1 millón de toneladas.

Sin embargo, como una golondrina no hace verano, tampoco una o dos semanas bastan para señalar un cambio de tendencia.

Al mirar el acumulado del año comercial -van 22 semanas o 5 meses, se aprecia que hay 24,875 millones Tm de maíz de EE.UU. ya comprometido (entre lo embarcado y las ventas por cumplir). Ese acumulado es inferior al año pasado en un 47%.

Más importante aún, sólo representa el 56% de la estimación de exportaciones que hizo el USDA en enero: 44,45 millones de toneladas. De hecho, la cifra proyectada de exportaciones viene sufriendo sucesivos recortes; lleva 6,4 millones de Tm de menos frente a la primera estimación de septiembre.

Habrà que ver cuál es el nuevo número de proyección que pondrá el USDA en el reporte de oferta y demanda del próximo

jueves. Por lo pronto, algunos analistas norteamericanos creen que el stock final de USA para maíz 2008/09 se acercará a los 2.000 millones de bushels (50,8 millones Tm). Recordemos que el reporte del USDA de enero había pegado un salto en el stock final de 1.474 a 1.790 millones de bushels (37,4 a 45,5 millones Tm).

b) El precio del petróleo estuvo la mayor parte de la semana por debajo de los US\$ 40 el barril en el mercado *spot* de EE.UU. Aunque no es el valor más bajo alcanzado en el último tiempo (que se dió en la segunda quincena de diciembre), está por debajo del rango de US\$ 41 a US\$ 44 que se observó en los últimos 20 días de enero. Sobre el final de la semana, la reacción del mercado accionario ayudó a levantar el precio del crudo.

3) El dólar estadounidense estuvo subiendo en los últimos días, particularmente respecto del yen. Un indicador económico estadounidense sobre el mercado laboral hizo pensar que el Congreso le dará rápida aprobación al paquete de estímulo (US\$ 937 mil millones) presentado por la Administración Obama.

Respecto de las perspectivas de una menor cosecha de maíz en Argentina, fuertemente recordada por un área sembrada inferior a la campaña 2007/08 y por la sequía, apenas si resulta de sostén para los precios de maíz del CBOT. Su influencia es sólo coyuntural.

Se activó la demanda exportadora por el maíz local

Pese a las precipitaciones ocurridas en lo que va de febrero, que le "cambiarón" la cara al

productor agrícola, para el maíz es tarde. Las lluvias sólo traerían alivio a los lotes sembrados tardíamente o al maíz de segunda. De allí que hay un amplio rango de estimaciones de producción en las planillas de los privados. Ese rango va desde los 13 a los 16 millones de toneladas, aunque este último número parece demasiado optimista en vista de lo observado. En cualquier caso, muy lejos de los 22 millones de toneladas de la 2007/08, cuando se habrían de exportar 14 millones de Tm.

El panorama es muy irregular en las distintas zonas y sólo parecerían mantener altas las expectativas de rendimiento unitario los productores del oeste de Buenos Aires, el este de Córdoba y algunas áreas del sur de Santa Fe.

En el área núcleo, sobre el cual GEA - Guía Estratégica para el Agro recoge información, se informa que las proyecciones de rendimiento en el norte de Buenos Aires (una de las áreas más ajustadas en esta región) siguen ajustándose a la baja y se suman nuevos lotes a los que ya se había decidido no cosechar. Los promedios esperados para las distintas subregiones GEA en la zona núcleo, de Buenos Aires y Santa Fe, van desde los 40 a 80 quintales. Hace un año, y pese a "La Niña", los promedios esperados iban desde los 60 a los 100 qq/ha, lo que da una idea de la influencia del fenómeno sequía.

Las especulaciones respecto de cuánta mercadería habrá ofrecido la campaña 2008/09 y la necesidad de carga más cercana llevó a que aparecieran nuevos interesados por el maíz viejo en la rueda local.

Con mayor presencia de exportadores por maíz, se agitó la puja por el cereal, que ganó precio y volumen, particularmente en las ruedas del jueves y viernes.

La semana comenzó con valores disponibles 6% abajo del viernes anterior, haciéndose a distintos valores y ajustando en pizarra a \$380. En ese nivel se mantuvo las dos jornadas siguientes para repuntar el jueves cuando llegaron a pagarse \$400. Superando los \$405 del viernes 30, se escucharon y se cerraron negocios a \$410 este viernes, razón por la cual se llegaron a vender 30.000 toneladas en recinto. Hay rumores de que alguna empresa podría haber ofertado un poco más, pero no pudo confirmarse la versión.

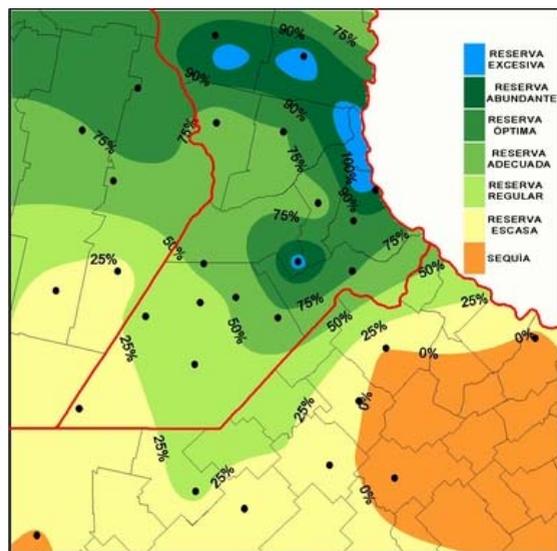
Igualmente el resultado es un incremento del 1,2% semanal, con la duplicación de los negocios hechos en la rueda de esta Bolsa de Comercio de Rosario.

Para los próximos 10 días, hay una programación de carga en buques por casi 45.000 Tm en los puertos del Up River, terminales en

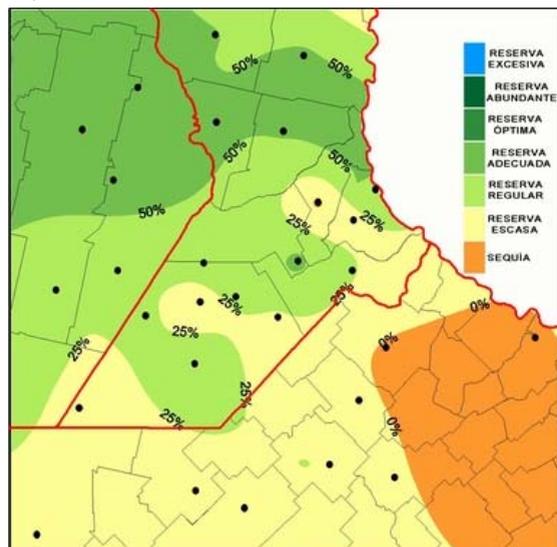
SERVICIO DE AGUA EN EL SUELO GEA - GUÍA ESTRATÉGICA PARA EL AGRO

MAPA DE AGUA EN EL SUELO: SOJA DE 1°

Porcentaje de agua útil al 05/02/09



de Bell Ville, ubicada en la misma subzona acumuló un valor cercano a los 54 mm. También en la zona norte de Gea, pero hacia el este, la estación Rosario fue otra de las que acumuló uno de los mayores montos, con 44 mm de agua caída. En la zona central de Gea, los valores de lluvia acumulados oscilaron aproximadamente entre los 30 y 20 mm según la estación. En la zona sur, la situación se presentó con acumulados inferiores, encontrándose los mismos por debajo de los 20 mm. Las temperaturas fueron muy elevadas durante todo el período considerado, observándose la mayor parte de los días temperaturas máximas por encima de los 30° C, y llegando a valores superiores a los 40°C durante los días del fin de semana en algunas



MAPA DE AGUA EN EL SUELO PARA CULTIVO
DE SOJA- Porcentaje de agua útil - al 29/01/09

DIAGNOSTICO:

La semana comprendida entre los días 21 y 28 de Enero, se presentó con precipitaciones sobre la región Gea, mostrando las mismas un fuerte gradiente Noroeste-Sudeste. Los máximos montos acumulados ocurrieron en el Noroeste de la región, sobre la subzona V, donde las estaciones de Monte Buey e Ildiazabal registraron 65 y 62 mm respectivamente, la estación

de Bell Ville, ubicada en la misma subzona acumuló un valor cercano a los 54 mm. También en la zona norte de Gea, pero hacia el este, la estación Rosario fue otra de las que acumuló uno de los mayores montos, con 44 mm de agua caída. En la zona central de Gea, los valores de lluvia acumulados oscilaron aproximadamente entre los 30 y 20 mm según la estación. En la zona sur, la situación se presentó con acumulados inferiores, encontrándose los mismos por debajo de los 20 mm. Las temperaturas fueron muy elevadas durante todo el período considerado, observándose la mayor parte de los días temperaturas máximas por encima de los 30° C, y llegando a valores superiores a los 40°C durante los días del fin de semana en algunas estaciones del Noroeste de la región. En cuanto a las reservas hídricas, se observa situación de sequía en el Sudeste de Gea, y reservas escasas en el resto de la zona Sur. Hacia el centro las reservas se vuelven regulares, mejorando la situación hacia el norte donde las reservas se vuelven adecuadas.

las que se concentraría toda la actividad portuaria de este cereal. (El año pasado para esta época no había carga programada de maíz.

El segmento de operaciones de la cosecha 2008/09 siguió casi las mismas pautas de fluctuación de la cosecha actual. Después de caer el lunes de US\$ 120 a US\$ 105, los *forwards* terminaron nuevamente en US\$ 120, lo que significaría un retroceso del 24% frente al año anterior.

Las exportaciones de maíz están bajo una virtual parálisis ya que la ONCCA ha venido autorizando ROE Verde a cuentagotas. De hecho, los últimos autorizados para maíz fueron el 26 de noviembre, cuando se liberaron 7.500 toneladas, sumándose a los 15 millones que se venían registrando.

La escasa actividad en lo que a buques se refiere no se refleja en el mercado, ya que los exportadores están anticipando negocios de maíz 2008/09 con la expectativa de que a poco de iniciarse la campaña, la ONCCA libere las autorizaciones.

Tal como se menciona en la parte del comentario internacional, el FOB argentino de maíz muestra claras ventajas frente a la mercadería de origen brasileña o la estadounidense.

Los precios locales no acompañaron totalmente la evolución del mercado externo, adquiriendo una dinámica propia a poco de empezar la nueva temporada, en donde la oferta se muestra firme a la hora de desprenderse de una producción que se sabe escasa. Es de esperar que la demanda se reactive más apenas se abra la posibilidad de anotar ventas externas y compras en el mercado interno.

SOJA

El riesgo de menor oferta sudamericana sostiene los precios

Como dijimos en nuestra edición anterior, el factor climático domina actualmente al mercado ya que afecta a uno de los lados de la ecuación fundamental que determina el equilibrio de los mismos, esto es, la oferta disponible. En un mercado casi de competencia perfecta como es el de la soja, los precios se establecen a través de la intersección de la oferta y demanda del mercado. Cualquier variación que perturbe a dichas ofertas y demandas, tiene su corolario en las cotizaciones. Veamos cuales son los elementos más importantes en este momento.

Por el lado de la oferta, todas las miradas están puestas en Sudamérica. Esto se debe a que los primeros meses del año son cruciales para determinar los resultados futuros de la producción: buenas condiciones climáticas permiten la obtención de mejores rendimientos que se traducen en mayores cosechas. Al hablar de producción, estamos diciendo oferta disponible de productos, y variaciones en dicha oferta modifican las expectativas de precios. Así, una menor oferta trae aparejado un aumento en los precios, por a la escasez de productos disponibles. Esto es lo que está ocurriendo actualmente.

Durante el transcurso de la semana se conocieron diversas estimaciones en relación a las producciones de soja, principalmente de Argentina y de Brasil. Todas ellas poco optimistas en cuanto a resultados finales, lo que marcó la tendencia alcista de las cotizaciones.

Así, la revista especializada Oil World recortó nuevamente sus pronósticos para la cosecha de soja de Argentina en 1 millón Tm, hasta 43 millones desde los 44 millones de su última proyección del 27 de enero. No obstante, mantuvo la estimación de Brasil en 57,5 millones de Tm, aunque por debajo de los 60,02 del año pasado.

Asimismo, el delegado argentino del USDA redujo la estimación para la producción de Argentina hasta 42,5 millones de toneladas por caídas en el área sembrada y menores rendimientos. Esto disminuiría las exportaciones a 10 millones de toneladas. También bajó la estimación del crushing hasta 34 millones.

A su vez, la agencia estatal brasilera CONAB redujo su estimación para la cosecha de soja de su país, que fue proyectada en 57,2 millones Tm, por debajo de los 57,8 millones de enero. No obstante, cabe resaltar que los efectos de la sequía sobre los granos brasileros son inferiores a los observados en Argentina.

¿Por qué es importante la cosecha sudamericana? Porque, junto a Estados Unidos, determinan la oferta mundial del poroto y siendo la soja un mercado internacional, menor oferta del continente del sur, es sinónimo de una inferior oferta mundial y, manteniendo constante el resto de los factores, esto se traduce en precios superiores, que lamentablemente aprovecharán en mayor medida los mercados externos. Para la semana próxima hay que estar atentos al informe de Oferta y Demanda mundial que publica el martes el USDA.

De los productos del complejo oleaginoso, la harina es el más afectado por el estado de la cosecha de Sudamérica ya que representa la base de la oferta proteica mundial. Si bien el recorte también influye sobre el sector de aceites, existen productos como el girasol,

la colza y la palma que compiten con la soja. Por ello, los precios de la harina registran saldos más positivos en relación a los del aceite. Además, la oferta de harina de soja se encuentra inusualmente ajustada debido a la disminución de las cifras de crushing en los últimos meses.

Por el lado de la demanda, el efecto sobre los precios se comporta de manera inversa. Si existe un exceso de demanda, inevitablemente el precio debe subir (para disminuir los incentivos a comprar) y de esta forma retornar al equilibrio de mercado. Las preocupaciones por la situación económica mundial están debilitando el interés comprador, aunque las señales son diversas. Las exportaciones semanales de Estados Unidos fueron pesimistas para la oleaginosa. Según el informe del USDA, las ventas externas alcanzaron las 338.900 toneladas, por debajo del rango entre 450.000 y 650.000 toneladas esperado por el mercado. No ocurrió lo mismo para los subproductos, en ambos casos las cifras se encontraron dentro de las estimaciones de los analistas, con ventas totales de 184.000 toneladas para la harina y 10.100 toneladas para el aceite. Cabe remarcar que los datos fueron inferiores a los de la semana pasada, lo que reafirmaría los temores de una reducción en la demanda.

El mercado climático seguirá siendo el centro de atención, ya que las señales variadas de los mercados externos (petróleo, dólar, acciones) no están proporcionando influencias definitivas, al menos en el corto plazo. Las lluvias recientes aliviaron a los cultivos, pero los resultados finales aún se encuentran sobre la cuerda floja.

En términos de precios, las lluvias recibidas en varias regiones productoras de Argentina junto

a condiciones más favorables en Brasil, ejercieron una presión bajista sobre las cotizaciones al comienzo de la semana. Sin embargo, faltan pronósticos que anticipen una cobertura general y persisten muchas regiones con clima seco en gran parte del territorio argentino. Las lluvias aliviaron el estrés hídrico de los cultivos, sin embargo, el patrón climático para el mes de febrero (mes de llenado de vainas) permanece incierto. Estos factores revirtieron la tendencia que se mantuvo hasta el cierre del viernes donde todos los productos del complejo finalizaron con subas respecto de la jornada anterior y también en relación al viernes pasado. La posición más cercana de la soja cerró a us\$ 368,53 / ton. y la variación promedio diaria fue de 2,6% para los futuros de la oleaginosa, 2,7% para los de harina y 0,6% para las posiciones del aceite.

Oferta renuente levanta el precio de la soja

Muy buenas fueron las lluvias caídas en los últimos días entre el 28 de enero y el 4 de febrero, ya que permitieron recuperar el aliento y mejorar las expectativas en cuanto a la producción de soja. A lo comentado en los anteriores párrafos, ya que el mercado internacional está poniendo gran atención a lo que ocurre en Argentina, habría que agregar que debería seguir lloviendo en los próximos diez días. De esa manera estaríamos más cerca de obtener algún número cerca del máximo proyectado de producción, número que oscila en un rango que va de 40 a 45 millones de Tm.

De acuerdo con el relevamiento de GEA para el área núcleo (entre 35% y 40% de la superficie nacional) "los lotes de soja de fechas tardías y, sobre todo, los de segunda, vuelven a emitir brotes. Pese al reducido número de nudos y a que muchos cuadros recién están cerrando los entresurcos ahora, si logran sobreponerse a la gran presión de plagas, se puede aspirar a producciones unitarias de 30, y hasta de 35 qq/ha." Ésta es un área que obtiene entre 40 y 42 qq/ha.

Lo de las plagas no es un problema menor ya que se trata de preservar vainas y no perder un área foliar que ya viene baja. Los técnicos están recorriendo lotes dos veces a la semana, monitoreando cuidadosamente lo que sucede. "La presión de plagas es fuerte, sobre todo por isocas (medidoras y bolillera) y, en menor grado, por arañuelas y trips."

Con las lluvias y las bajas en el mercado de Chicago, el inicio de semana castigó los precios de la soja en el mercado local. De un precio fijado por

Cámara de \$884 el día lunes, se pasó a \$869,50 el martes, con gran disparidad de precios y condiciones. Este último valor significaba una caída del 4% frente a los \$910 de fines de enero.

A partir del repunte del jueves de Chicago, cuando cerró con una suba de US\$ 11 /Tm en su primera posición, los compradores pusieron presión por hacerse de mercadería en la plaza local.

La soja ajustó el viernes a \$ 910 y, finalmente, el viernes a \$ 920, un 1% por sobre el viernes 30. Hubo rumores de que una empresa habría pagado algo más este viernes, pero no fue posible confirmar.

No obstante, la renuencia de los productores a vender es grande y la mejora de precios domésticos tiene que ser significativa para que se haga un buen volumen de negocios. Aún con el repunte del final de esta semana, apenas se hicieron unas pocas toneladas más que la semana pasada en recinto.

El margen de la exportación, tanto del grano como de las fábricas, cae en el terreno negativo. Ello hace que sólo las empresas más necesitadas ofrezcan más y hagan lotes por cantidades que resultan algo limitadas, mientras que el grueso de la demanda prefiere mantenerse aparte. El contramargen de la exportación industrial estuvo en esta semana entre los 4 y 11 US\$/Tm, siendo peor el número de la exportación del grano.

Da la impresión que este febrero encuentra al mercado con poca oferta disponible y es de esperar que marzo será peor.

En los *forwards* se reflejan mejor las oscilaciones de Chicago; a la suba acumulada del 2% para las posiciones cercanas, el mercado doméstico responde con un incremento similar (2,2%). Después de la falta de interés comprador del lunes, el martes los industriales y exportadores volvieron a ofrecer US\$ 220 por la soja nueva, valor que fue creciendo hasta tocar US\$ 235 este viernes.

Tras un año récord, las ventas de silobolsas caerían un 20%

El Cronista, 06/02/09

Las fábricas de silobolsas cerraron un 2008 exitoso. El paro de la comercialización de granos durante los peores meses del conflicto entre los productores y el Gobierno impulsó las ventas, a medida que entraba la cosecha de granos gruesos (que se cosechan entre abril y mayo). En esos meses, las ventas crecieron mucho y el saldo anual

dio un alza del 20% respecto de 2007, con 200.000 unidades vendidas.

La presencia de bolsas en los campos sigue siendo mayor que en años anteriores a esta altura[...]

Pero, ahora, los fabricantes se preparan para un período de vacas flacas, con una caída de ventas de hasta 20%. La tendencia acompaña la merma en la cosecha argentina de granos, del orden de 24%, según estimó el especialista Gustavo López, de la Fundación Producir Conservando, que pronostica que «este año se embolsarán no más de 30 millones de toneladas», contra 37 millones de 2008.

Según Gustavo Goñi, gerente comercial de Agrinplex, pese a que la cosecha de trigo está terminando con una caída del 40% frente a la anterior, «las ventas todavía no bajaron porque se están comercializando más bolsas para guardar forraje». Este año, por la sequía, los maíces que no pudieron completar su maduración fueron recolectados anticipadamente, triturados y embolsados, para usarlos como alimento balanceado. Hubo un crecimiento de esta práctica en las cuencas lecheras de Santa Fe, y también en Buenos Aires. Así, los tamberos y ganaderos se aseguran alimento para un invierno que se anticipa duro en términos climáticos.

Guillermo Lardies, jefe de Ventas de Plastar –la segunda mayor firma del sector–, coincidió en que las compras de bolsas para forraje están sosteniendo el negocio, aunque estima una caída del mercado «del orden del 20%» para el año. En la misma línea, Pablo Seniow, de la mayor empresa del mercado, Ipsa, indicó que la caída de ventas sería de 10 a 20%.

La venta de silobolsas movió unos u\$s 58 millones el año pasado, según los fabricantes. Pero este año, a la baja de ventas, se agrega una caída de precio, que acompaña la cotización del petróleo por la incidencia del polietileno. Desde diciembre, el valor de una bolsa de la mejor calidad, para almacenar hasta 200 toneladas de granos, cayó de 7 a 10%, a unos u\$s 360. Producción y consumo aceite de soja caerían en 2008/09

Producción de granos en Brasil caerá un 7,6% en 2009

Ambito Financiero, 6/02/09

La producción de granos en Brasil cerrará 2009 con una caída del 7,6% frente al año anterior, al

totalizar 134,7 millones de toneladas, anunció ayer el estatal Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE).

El año pasado, la cosecha de granos en este país había alcanzado un récord histórico de 145,8 millones de toneladas.

Según los técnicos del Gobierno, la reducción productiva se debe a problemas climáticos, como la sequía que afecta desde noviembre la región meridional, que perjudica a los principales productores de soja y maíz.

El estudio del IBGE prevé que la cosecha brasileña de soja bajará este año un 3,6%, frente a los 60 millones de toneladas producidas el año pasado; mientras que la estatal Compañía Nacional de Abastecimiento (Conab) pronostica una caída más acentuada (4,7%), a 57,2 millones de toneladas.

«Pese a esa reducción, la producción de granos es la segunda mayor de la historia, se mantiene en un nivel cómodo y no perjudicará el abastecimiento interno», aseguró el presidente de la Conab, Wagner Rossi.

El área plantada, sin embargo, crecerá un 0,8% respecto de la de 2008, y alcanzará 47,2 millones de hectáreas, completó el análisis.

Cosecha de maíz de Sudáfrica sube 85%

La cosecha de maíz de Sudáfrica aumentaría un 85%, una de la mejores en los últimos 50 años, a pesar de la preocupación por la falta de lluvias durante los últimos dos meses.

El consumo doméstico llegaría a 9,3 millones de tn, 9,2% más que el año anterior.

Alrededor de 2,1 millones de tn de maíz fueron inspeccionadas para exportación, principalmente a las naciones Africanas.

PRECIOS NACIONALES - ORIENTATIVOS DEL MERCADO DE GRANOS Y SUBPRODUCTOS

Cámaras Arbitrales de Granos

Pesos por tonelada

Entidad	30/01/09	02/02/09	03/02/09	04/02/09	05/02/09	Promedio semanal	Promedio año anterior *	Diferencia año anterior
Rosario								
Trigo duro			360,00	375,00	379,00	371,33	656,33	-43,4%
Maíz duro	405,00	380,00	379,90	380,00	400,00	388,98	529,56	-26,5%
Girasol	708,00	708,50	690,00	690,00	690,00	697,30	1.524,66	-54,3%
Soja	910,00	884,00	869,50	880,00	910,00	890,70	1.251,32	-28,8%
Mijo								
Sorgo	330,00		305,00	300,00	318,00	313,25	521,20	-39,9%
Bahía Blanca								
Trigo duro					400,00	400,00		
Maíz duro				380,00	400,00	390,00	553,74	-29,6%
Girasol	680,00				680,00	680,00	1.538,78	-55,8%
Soja	900,00				900,00	900,00	1.240,51	-27,4%
Córdoba								
Trigo Duro		400,00				400,00		
Soja								
Santa Fe								
Trigo								
Buenos Aires								
Trigo duro	400,00	400,00	406,10	400,00	402,00	401,62	702,29	-42,8%
Maíz duro								
Girasol	680,00	692,80	690,00	690,00	690,00	688,56	1.512,31	-54,5%
Soja								
Trigo Art. 12							717,00	
Maíz Consumo								
BA p/Quequén								
Trigo duro	420,00	370,00		370,00	390,00	387,50	695,64	-44,3%
Maíz duro				360,00	380,00	370,00		
Girasol	680,00	680,00	680,00	680,00	680,00	680,00		
Soja							1.224,41	

* Precios ajustados por el IPIB (Indices de Precios Internos Básicos al por Mayor) para Productos Manufacturados y Energía Eléctrica.

Bolsa de Cereales de Buenos Aires

Pesos por tonelada

Producto	02/02/09	03/02/09	04/02/09	05/02/09	06/02/09	Semana anterior	Variación semanal
Harinas de trigo (s)							
"0000"	837,0	837,0	837,0	837,0	837,0	837,0	
"000"	698,0	698,0	698,0	698,0	698,0	698,0	
Pellets de afrechillo (s)							
Disponible (Exp)	370,0	370,0	370,0	370,0	370,0	370,0	
Aceites (s)							
Girasol crudo	1.660,0	1.660,0	1.655,0	1.655,0	1.651,0	1.638,0	0,79%
Girasol refinado	1.940,0	1.940,0	2.012,0	2.012,0	2.028,0	2.038,0	-0,49%
Lino							
Soja refinado	1.860,0	1.860,0	1.852,0	1.852,0	1.908,0	1.916,0	-0,42%
Soja crudo	1.537,0	1.537,0	1.487,0	1.487,0	1.554,0	1.568,0	-0,89%
Subproductos (s)							
Girasol pellets (Cons Dna)	475,0	475,0	490,0	490,0	500,0		
Soja pellets (Cons Dársena)	880,0	880,0	900,0	900,0	900,0	890,0	1,12%

(Dna) Dársena - (Cba) Córdoba - (Ros) Rosario - (Exp) Exportación - (Cons) Consumo.

PRECIOS NACIONALES

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad	Entrega	Pago	Modalidad	02/02/09	03/02/09	04/02/09	05/02/09	06/02/09	Var. %	30/01/09
Trigo										
Exp/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	360,00	360,00	360,00	370,00	370,00		
Mol/Resistencia	C/Desc.	Cdo.	M/E		375,00		390,00	400,00		
Mol/Ros	S/Desc.	Cdo.	M/E			385,00	390,00	395,00		
Maíz										
Exp/Timbúes	C/Desc.	Cdo.	M/E			380,00				390,00
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	380,00	360,00	380,00	400,00	410,00		
Exp/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	380,00	370,00	380,00	400,00	410,00	3,8%	395,00
Exp/GL	C/Desc.	Cdo.	M/E	380,00	370,00	380,00	400,00	410,00	2,5%	400,00
Exp/AS	C/Desc.	Cdo.	M/E	370,00	360,00	380,00	400,00	410,00		
Exp/Lima	C/Desc.	Cdo.	M/E	370,00	360,00	380,00				390,00
Exp/Ramallo	C/Desc.	Cdo.	M/E				400,00	410,00		
Exp/GL	Desde 16/02	Cdo.	C/E					415,00		
Exp/PA	S/Desc.	Cdo.	M/E	380,00	380,00					410,00
Exp/Tmb	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s 105,00	110,00	110,00	115,00	120,00	0,0%	120,00
Exp/SL	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s 112,00			117,00	120,00		
Exp/SM	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s 105,00	110,00	110,00	118,00	120,00	0,0%	120,00
Exp/PA	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s	110,00					
Exp/GL	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s		110,00	115,00	120,00		
Exp/AS	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s 105,00	110,00	110,00	115,00	120,00	0,0%	120,00
Exp/Ramallo	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s 105,00	110,00	110,00	118,00	120,00	0,0%	120,00
Exp/Lima	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s 105,00	110,00	110,00	115,00			120,00
Exp/SM-AS	May'09	Cdo.	M/E	u\$s 105,00		110,00	115,00	120,00		120,00
Sorgo										
Exp/Clason	C/Desc.	Cdo.	M/E				300,00			300,00
Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.	M/E		300,00	300,00		350,00		
Exp/SM	Desde 09/02	Cdo.	M/E	290,00	300,00	300,00	300,00	350,00	16,7%	300,00
Exp/PA	Desde 19/02	Cdo.	M/E					360,00		
Exp/PA	S/Desc.	Cdo.	M/E		300,00					
Exp/Tmb	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s				100,00		
Exp/SM	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s 85,00	85,00	90,00	90,00	100,00	11,1%	90,00
Exp/PA	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s	85,00					
Exp/GL	Mar/Abr'09	Cdo.	M/E	u\$s				100,00		
Soja										
Fca/Tmb	C/Desc.	Cdo.	M/E	880,00	860,00	870,00	900,00	920,00	2,2%	900,00
Fca/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	885,00	870,00	880,00	910,00	920,00	1,1%	910,00
Fca/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	880,00	860,00	880,00	900,00	920,00	2,2%	900,00
Fca/Ric	C/Desc.	Cdo.	M/E	870,00	860,00	870,00	900,00	920,00	2,2%	900,00
Fca/GL	C/Desc.	Cdo.	M/E	885,00	870,00	870,00	900,00	920,00	2,2%	900,00
Fca/Tmb	May'09	Cdo.	M/E	u\$s 218,00	220,00	220,00	230,00	235,00	2,2%	230,00
Fca/SM	May'09	Cdo.	M/E	u\$s 220,00	220,00	220,00	230,00	235,00	2,2%	230,00
Fca/SL	May'09	Cdo.	M/E	u\$s 220,00	220,00	220,00	230,00	235,00		
Fca/Ric	May'09	Cdo.	M/E	u\$s 220,00	220,00	220,00	230,00	235,00		
Fca/VGG	May'09	Cdo.	M/E	u\$s 220,00	220,00	220,00	230,00	235,00		
Fca/GL	May'09	Cdo.	M/E	u\$s 218,00	220,00	220,00	230,00	235,00	2,2%	230,00
Exp/SM-AS	May'09	Cdo.	M/E	u\$s 220,00	220,00	220,00	230,00	235,00	2,2%	230,00
Exp/Tmb	May'09	Cdo.	M/E	u\$s 220,00	220,00	220,00	230,00	235,00		230,00
Exp/Ramallo	May'09	Cdo.	M/E	u\$s			230,00	235,00	2,2%	230,00
Girasol										
Fca/Ricardone	C/Desc.	Cdo.	M/E	690,00	690,00	690,00	690,00	690,00	0,0%	690,00
Fca/Rosario	C/Desc.	Cdo.	M/E	690,00	690,00	690,00	690,00	690,00	0,0%	690,00
Fca/Junín	C/Desc.	Cdo.	M/E	680,00	680,00	680,00	680,00	680,00	0,0%	680,00
Fca/Villegas	C/Desc.	Cdo.	M/E	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	0,0%	650,00
Fca/Deheza	C/Desc.	Cdo.	Fli/Cnflt	690,00	690,00	690,00	690,00	690,00	0,0%	690,00
Fca/SM	S/Desc.	Cdo.	M/E	710,00				700,00	-1,4%	710,00
Fca/Junín	Mar'09	Cdo.	M/E	u\$s 195,00	195,00	195,00	195,00	195,00	0,0%	195,00

(Exp) Exportación. (Fca) Fábrica. (Mol) Molino. (Cdo.) 97,5% Pago contado + 100% IVA, con la LP, y 2,5% con la LF. (Fli/Cnflt) Flete/contra-flete. (C/D) Con descarga incluida. (S/D) Sin incluir costo de la descarga. (C/E) Pago contra entrega. (M/E) Mercadería entregada. (E/Inm) Entrega inmediata. (F/E) Fecha de entrega. (Ros) Rosario (SL) San Lorenzo (SM) San Martín (SF) Santa Fe (Ric) Ricardone (PA) Punta Alvear (GL) General Lagos (AS) Arroyo Seco (VC) Villa Constitución (SN) San Nicolás (SP) San Pedro (SJ) San Jerónimo Sur. Precios en dólares convertibles a pesos según el dólar comprador Banco Nación vigente hasta la entrega. (*) Valores ofrecidos, sin operaciones. (**) retira de procedencia hasta 200 Km de Rosario.

PRECIOS NACIONALES - MERCADO DE FUTUROS Y OPCIONES DE ROSARIO

ROFEX. Precios de ajuste de Futuros

Posición	Volumen	Int. Abierto	02/02/09	03/02/09	04/02/09	05/02/09	06/02/09	var.sem.
FINANCIEROS En \$ / US\$								
DLR012009	13.549		3,489					
DLR022009	182.118	379.203	3,536	3,533	3,515	3,512	3,513	-0,51%
DLR032009	54.729	277.568	3,577	3,581	3,560	3,558	3,555	-0,53%
DLR042009	37.476	296.183	3,619	3,622	3,603	3,597	3,600	-0,53%
DLR052009	30.868	273.689	3,651	3,660	3,635	3,630	3,633	-0,57%
DLR062009	21.590	283.134	3,690	3,695	3,680	3,671	3,674	-0,51%
DLR072009	6.470	256.550	3,722	3,730	3,715	3,705	3,704	-0,62%
DLR082009	33.595	242.604	3,763	3,764	3,750	3,743	3,748	-0,48%
DLR092009	34.510	231.908	3,795	3,802	3,781	3,781	3,785	-0,42%
DLR102009	75.009	90.382	3,834	3,843	3,820	3,818	3,822	-0,47%
DLR112009	68.675	67.035	3,873	3,879	3,856	3,851	3,860	-0,39%
DLR122009	46.623	126.818	3,915	3,917	3,894	3,900	3,907	-0,20%
DLR012010	9.750	8.210	3,955	3,960	3,937	3,950	3,952	-0,08%
DLR022010	1.150	1.430	4,005	4,005	3,990	3,990	4,000	-0,12%
DLR032010	20	17.702	4,044	4,045	4,030	4,030	4,040	-0,10%
ECU022009		358	4,511	4,590	4,550	4,530	4,515	-0,33%
AGRÍCOLAS En US\$ / Tm								
IMR042009	101	606	120,10	118,00	117,40	121,00	122,70	0,49%
IMR072009		6	125,10	123,00	122,40	126,00	127,70	0,47%
ISR032009		44	253,00	248,50	251,50	261,00	264,50	1,61%
ISR052009	1.350	7977	233,00	230,40	232,30	240,00	244,50	2,30%
ISR072009		140	237,00	234,40	236,30	244,00	248,50	2,26%
ITR032009	35	178	121,50	119,90	120,10	120,50	120,10	-3,38%
ITR072009	4	40	129,50	127,90	128,10	130,00	129,60	-2,56%
MAI042009			121,50	119,00	118,40	122,00	123,00	-0,08%
SOJ000000			256,50	252,00	255,00	263,00	266,50	0,95%
SOJ052009	120	1250	236,20	233,40	235,30	243,00	247,00	1,81%
TRI000000			110,00	106,00	106,00	106,00	110,00	-4,35%
TOTAL		2.563.015						

ROFEX. Precios de operaciones de Futuros

Posición	02/02/09			03/02/09			04/02/09			05/02/09			06/02/09			var.sem.
	máx	mín	última													
FINANCIEROS En \$ / US\$																
DLR012009	3,488	3,487	3,488													
DLR022009	3,536	3,531	3,536	3,538	3,532	3,533	3,528	3,510	3,518	3,518	3,511	3,512	3,517	3,513	3,513	-0,6%
DLR032009	3,577	3,576	3,577	3,582	3,579	3,581	3,575	3,558	3,558	3,559	3,552	3,552	3,560	3,555	3,555	-0,5%
DLR042009				3,624	3,621	3,622	3,615	3,603	3,603	3,603	3,597	3,597	3,600	3,595	3,597	-0,6%
DLR052009	3,651	3,650	3,651	3,660	3,660	3,660	3,650	3,635	3,635	3,640	3,630	3,633				
DLR062009	3,686	3,686	3,686	3,696	3,685	3,695	3,690	3,684	3,690	3,677	3,666	3,670				
DLR072009	3,722	3,720	3,720	3,730	3,730	3,730	3,723	3,715	3,715	3,705	3,705	3,705				
DLR082009	3,757	3,756	3,757	3,764	3,763	3,764	3,756	3,740	3,740	3,743	3,743	3,743	3,753	3,741	3,748	-0,4%
DLR092009	3,792	3,790	3,791	3,805	3,802	3,802	3,800	3,778	3,781	3,781	3,775	3,778	3,790	3,778	3,790	-0,3%
DLR102009	3,826	3,826	3,826	3,844	3,840	3,843	3,835	3,816	3,820	3,818	3,813	3,818	3,831	3,815	3,818	-0,4%
DLR112009	3,870	3,858	3,870	3,881	3,870	3,879	3,869	3,854	3,856	3,855	3,851	3,855	3,870	3,860	3,860	-0,5%
DLR122009	3,915	3,905	3,915	3,925	3,912	3,917	3,915	3,885	3,895	3,905	3,900	3,900	3,920	3,901	3,910	-0,1%
DLR012010				3,960	3,956	3,960				3,950	3,945	3,945	3,950	3,945	3,945	-0,3%
DLR022010							3,998	3,990	3,990	3,990	3,990	3,990	4,000	4,000	4,000	
DLR032010				4,045	4,045	4,045										

PRECIOS NACIONALES - MERCADO DE FUTUROS Y OPCIONES DE ROSARIO

ROFEX. Precios de operaciones de Futuros

Posición	02/02/09			03/02/09			04/02/09			05/02/09			06/02/09			var. sem.
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	
AGRÍCOLAS En US\$ / Tm																
IMR042009	120,00	120,00	120,00	119,00	119,00	119,00	117,50	117,50	117,50	121,00	118,50	121,00	123,00	121,50	122,70	0,5%
ISR052009	235,60	231,00	233,00	230,50	228,70	230,40	234,50	231,50	232,30	240,00	235,00	240,00	246,00	242,50	244,50	2,3%
ITR032009	122,60	121,50	121,50	120,50	120,20	120,20	119,00	119,00	119,00	121,00	120,50	120,50	120,50	120,00	120,00	-4,8%
ITR072009	130,00	130,00	130,00							132,00	132,00	132,00				
SOJ052009	239,60	235,00	235,00	232,00	232,00	232,00	237,20	237,20	237,20	242,00	238,00	242,00	247,00	246,00	246,00	1,4%
629,044	Volumen semanal de contratos (futuros + opciones en piso y electrónico)						2.601,271			Interés abierto en contratos						

ROFEX. Ultimo precio operado de cada día en Opciones de Futuros

En US\$

Posición	Precio de Ejercicio	Tipo de opción	Volumen semanal	IA por posición ¹⁾	02/02/09	03/02/09	04/02/09	05/02/09	06/02/09
PUT									
IMR042009	108	put	2	62		3,000			
IMR042009	112	put	6	36		4,100		3,300	
IMR042009	116	put	6	12					4,000
ISR052009	220	put	12	104		10,500			
DLR042009	3,10	put	270	290		0,001	0,001		
CALL									
IMR042009	124	call	18	52	6,000		4,500		6,500
IMR042009	128	call	25	37	4,400	3,600	3,300		4,800
IMR042009	132	call	8	46	3,200	2,700			
ISR052009	220	call	1	32				26,000	
ISR052009	240	call	16	332	12,000	12,800			
ISR052009	244	call	4	48				13,000	
ISR052009	248	call	12	52	10,000				
ISR052009	260	call	658	500	6,600	6,600	6,700	8,000	10,000
ISR052009	276	call	20	8			4,000		
ISR052009	280	call	212	140	3,200	3,100	3,300		5,200
ISR052009	288	call	60	244	2,500				
ISR052009	300	call	76	212	1,800				2,600
ISR052009	320	call	24	304					1,300
DLR042009	3,20	call	2.300	3000		0,425		0,406	
DLR042009	3,72	call	1.510	5259					0,045
DLR082009	3,53	call	3.001	2886					
DLR082009	4,06	call	3.001	2886					

¹⁾ El Interés abierto corresponde al día viernes. Nota: Los contratos de cereales son por 50 tn y los de oleaginosos son de 25 tn.

MATBA. Ajuste de la Operatoria en dólares

Posición	Volumen Sem.	Open Interest						En tonelada	var.sem.
			02/02/09	03/02/09	04/02/09	05/02/09	06/02/09		
TRIGO B.A. 03/2009	6.379	1.234	127,00	123,00	123,20	124,50	123,50	-4,26%	
TRIGO B.A. 05/2009	239	49	133,00	130,00	130,00	131,30	130,50	-3,33%	
TRIGO B.A. 07/2009	5.290	1.062	138,50	134,00	134,20	135,50	134,50	-3,24%	
TRIGO B.A. 09/2009	10	2	142,80	138,30	138,50	139,00	138,00	-3,70%	
TRIGO B.A. 01/2010	155	31	145,00	142,00	143,00	143,00	143,00	-1,38%	
TRIGO Q.Q. 03/2009	50	10	98,50	98,50	98,50	98,50	98,50		
MAIZ ROS 04/2009	9.636	1.934	122,00	118,60	118,00	121,50	122,50	-0,41%	
MAIZ ROS 07/2009	278	64	127,00	125,00	124,00	127,00	127,50	-1,16%	
GIRASOL ROS 03/2009	305	61	213,00	209,00	208,00	204,00	209,00	-1,88%	
SOJA Q.Q. 05/2009	5	1	97,00	97,00	97,00	95,00	95,00	-2,06%	
SOJA ROS 04/2009			236,00	232,60	234,50	241,30	247,00	2,28%	
SOJA ROS 05/2009	38.369	7.920	235,00	231,60	233,50	240,30	246,00	2,29%	
SOJA ROS 07/2009	567	114	239,50	235,20	237,50	244,50	250,00	2,46%	
SOJA ROS 09/2009			241,50	237,20	239,50	246,50	252,00	2,44%	
SOJA ROS 11/2009	5	1	246,50	242,20	245,00	252,00	256,00	1,99%	

MATBA. Ajuste de la Operatoria en pesos

Posición	Vol. Sem.	Open Interest						En tonelada	var.sem.
			02/02/09	03/02/09	04/02/09	05/02/09	06/02/09		
Trigo BA Inm./Disp			410,00	400,00	390,00	400,00	400,00	-2,91%	
Maíz BA Inmed.			398,00	390,00	380,00	390,00	400,00	1,27%	
Maíz BA Disponible			398,00	390,00	380,00	390,00	400,00	1,27%	
Soja Ros Inm/Disp.			885,00	880,00	880,00	910,00	930,00	3,33%	
Soja Fáb. Ros Inm/Disp			885,00	880,00	880,00	910,00	930,00	3,33%	

MATBA. Operaciones en dólares

Posición	02/02/09			03/02/09			04/02/09			05/02/09			06/02/09			var. sem.
	máx	mín	última													
TRIGO B.A. 03/2009	127,0	126,0	126,0	125,0	123,0	123,0	123,2	122,0	122,5	125,0	124,5	124,5	123,5	123,0	123,5	-3,5%
TRIGO B.A. 05/2009							130,0	130,0	130,0				130,5	130,0	130,5	
TRIGO B.A. 07/2009	137,0	136,0	136,0	134,5	134,0	134,0	134,2	133,0	133,5	136,0	135,5	135,5	134,5	134,0	134,5	-2,4%
MAIZ ROS 04/2009	122,0	121,1	121,1	120,0	117,5	117,5	118,0	117,0	117,0	121,5	120,0	121,5	122,5	122,0	122,5	-0,4%
MAIZ ROS 07/2009	127,0	126,5	126,5	125,0	125,0	125,0	124,0	123,0	123,0	127,0	127,0	127,0	128,0	127,5	127,5	
GIRASOL ROS 03/09				208,0	208,0	208,0										
SOJA ROS 05/2009	237,0	232,5	235,0	233,0	229,9	233,0	235,8	232,3	235,0	241,5	236,1	240,5	247,0	243,0	246,0	2,3%
SOJA ROS 07/2009	238,0	235,7	238,0	235,5	235,0	235,2							251,0	250,0	250,0	2,5%

BOLSA DE COMERCIO DE ROSARIO

Biblioteca Germán M. Fernández

Horario de atención
Correo electrónico
Dirección
Tel.

Lunes a Viernes 10:00 a 17:00 hs
bib@bcr.com.ar
Córdoba 1402, 1° Piso - S2000AWV Rosario
(041) 213471/8 - Interno: 2235

PRECIOS FOB ARGENTINOS - TIPO DE CAMBIO, DERECHOS Y ARANCELES DE LA EXPORTACIÓN

Cálculo del Precio FAS Teórico a partir del FOB

		embarque	02/02/09	03/02/09	04/02/09	05/02/09	06/02/09	sem.ant.	var.sem.
Trigo Up River									
Precio FOB	Spot		225,00	223,00	220,00	220,00	219,00	225,00	-2,67%
Precio FAS			164,43	162,90	160,58	160,45	159,68	164,18	-2,74%
Precio FOB	Feb'09	v	229,00	v 226,00	v 224,00	219,00	v 219,00	v 230,00	-4,78%
Precio FAS			168,43	165,90	164,58	159,45	159,68	169,18	-5,62%
Precio FOB	Mar'09		225,00	223,50	222,00	222,00	v 221,00	225,00	-1,78%
Precio FAS			164,43	163,40	162,58	162,45	161,68	164,18	-1,52%
Maíz Up River									
Precio FOB	Spot		155,00	150,00	150,00	152,00	152,00	156,00	-2,56%
Precio FAS			115,93	112,03	111,92	113,34	113,22	116,59	-2,89%
Precio FOB	Mar'09			158,56	c 155,01	c 160,03	c 162,40		
Precio FAS				115,16	111,52	114,51	116,78		
Precio FOB	Abr'09		160,13	157,58	159,98	162,01	164,17	v 165,45	-0,77%
Precio FAS			120,06	118,80	118,10	121,34	123,41	124,43	-0,82%
Precio FOB	May'09		161,71		153,24			125,45	
Precio FAS			121,63		114,36			124,43	
Sorgo Up River									
Precio FOB	Spot		122,00	115,00	115,00	120,00	123,00	126,00	-2,38%
Precio FAS			90,39	84,70	84,70	88,69	90,54	93,50	-3,17%
Precio FOB	Mar'09	v	130,61	v 127,06	v 125,49	v 130,51	v 132,87	v 125,59	5,80%
Precio FAS			98,99	96,77	95,18	99,20	100,41	93,08	7,87%
Precio FOB	Abr'09	v	130,61	v 127,06	v 125,49	v 130,51	v 132,87	v 130,01	2,20%
Precio FAS			98,99	96,77	95,18	99,20	100,14	97,51	2,70%
Soja Up River / del Sur									
Precio FOB	Spot		380,00	374,00	374,00	384,00	391,00	386,00	1,30%
Precio FAS			234,03	230,28	230,17	236,38	240,84	237,69	1,33%
Precio FOB	Feb'09		380,59	c 371,21	c 372,50	c 383,34	c 391,70	387,38	1,12%
Precio FAS			234,61	227,49	228,66	235,72	241,54	239,07	1,03%
Precio FOB	Abr'09	c	358,53	c 349,16	c 350,45	c 361,29	c 369,65	c 366,99	0,72%
Precio FAS			212,56	205,45	206,62	213,67	219,49	218,68	0,37%
Precio FOB	May'09		363,04	354,77	356,79	366,44	375,53	373,42	0,57%
Precio FAS			217,06	211,05	212,95	218,82	225,37	225,11	0,12%
Girasol Ptos del Sur									
Precio FOB	Spot		300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	
Precio FAS			161,56	162,70	162,59	162,57	162,57	161,53	0,64%

Los precios están expresados en dólares por tonelada. Spot: fuente SAGPyA

Tipo de cambio de referencia

		02/02/09	03/02/09	04/02/09	05/02/09	06/02/09	var.sem.	30/01/09
Tipo de cambio	cprdr	3,4510	3,4600	3,4470	3,4460	3,4460	-0,06%	3,4480
	vndr	3,4910	3,5000	3,4870	3,4860	3,4860	-0,06%	3,4880
Producto	Der. Exp.							
Trigo	23,0	2,6573	2,6642	2,6542	2,6534	2,6534	-0,06%	2,6550
Maíz	20,0	2,7608	2,7680	2,7576	2,7568	2,7568	-0,06%	2,7584
Demás cereales	20,0	2,7608	2,7680	2,7576	2,7568	2,7568	-0,06%	2,7584
Habas de soja	35,0	2,2432	2,2490	2,2406	2,2399	2,2399	-0,06%	2,2412
Semilla de girasol	32,0	2,3467	2,3528	2,3440	2,3433	2,3433	-0,06%	2,3446
Resto semillas oleagin.	23,5	2,6400	2,6469	2,6370	2,6362	2,6362	-0,06%	2,6377
Harina y Pellets de Trigo	13,0	3,0024	3,0102	2,9989	2,9980	2,9980	-0,06%	2,9998
Harina y Pellets Soja	32,0	2,3467	2,3528	2,3440	2,3433	2,3433	-0,06%	2,3446
Harina y pellets girasol	30,0	2,4157	2,4220	2,4129	2,4122	2,4122	-0,06%	2,4136
Resto Harinas y Pellets	30,0	2,4157	2,4220	2,4129	2,4122	2,4122	-0,06%	2,4136
Aceite de soja	32,0	2,3467	2,3528	2,3440	2,3433	2,3433	-0,06%	2,3446
Aceite de girasol	30,0	2,4157	2,4220	2,4129	2,4122	2,4122	-0,06%	2,4136
Resto Aceites Oleaginos.	30,0	2,4157	2,4220	2,4129	2,4122	2,4122	-0,06%	2,4136

PRECIOS INTERNACIONALES

Trigo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg: Up River		FOB Golfo de México(2)					
	Emb.cercano	Feb-09	Mar-09	Feb-09	Mar-09	Abr-09	May-09	Jun-09	Jul-09
Promedio noviembre	189,45			251,02	252,85	254,83	256,80		
Promedio diciembre	175,47	181,80		239,49	241,06	244,37	247,17		
Promedio enero	210,65	221,53	226,71	256,90	258,66	259,83	260,43	261,03	261,78
Semana anterior	225,00	v230,00	225,00	252,00	253,90	254,30	254,30	253,67	253,67
02/02	225,00	v229,00	225,00	249,10	250,90	251,50	251,50	251,47	251,47
03/02	223,00	v226,00	223,50	244,70	246,50	247,00	247,00	246,99	246,99
04/02	220,00	v224,00	222,00	240,60	242,50	242,90	242,90	242,95	242,95
05/02	220,00	219,00	222,00	248,00	249,80	250,10	250,10	250,11	250,11
06/02	219,00	v219,00	221,00	f/i	f/i	f/i	f/i	f/i	f/i
Variación semanal	-2,67%	-4,78%	-1,78%	-1,59%	-1,61%	-1,65%	-1,65%	-1,40%	-1,40%

Chicago Board of Trade(3)

	Mar-09	May-09	Jul-09	Sep-09	Dic-09	Mar-10	Jul-10	Dic-10	Jul-11
Promedio noviembre	203,08	208,25	213,34	221,62	229,29	234,96	233,99	243,43	244,54
Promedio diciembre	200,47	205,23	209,68	217,51	224,99	230,16	229,38	238,75	238,63
Promedio enero	216,38	221,08	225,24	233,06	240,80	246,09	247,69	256,11	256,16
Semana anterior	208,71	213,39	217,80	226,16	233,51	238,93	239,76	247,47	247,11
02/02	207,15	211,92	216,33	225,15	232,59	238,01	239,94	247,66	247,29
03/02	203,01	207,79	212,11	220,83	228,37	233,88	235,72	243,43	243,06
04/02	199,25	204,02	208,62	217,80	225,34	230,66	232,68	240,40	240,03
05/02	206,41	211,19	215,41	224,42	231,77	237,09	238,75	246,46	246,10
06/02	204,67	209,44	213,94	223,04	230,48	235,81	237,83	245,73	245,54
Variación semanal	-1,94%	-1,85%	-1,77%	-1,38%	-1,30%	-1,31%	-0,80%	-0,71%	-0,63%

Kansas City Board of Trade(4)

	Mar-09	May-09	Jul-09	Sep-09	Dic-09	Mar-10	Jul-10	Dic-10	Jul-11
Promedio noviembre	214,78	218,89	222,40	226,62	233,61	238,77	240,46	246,36	247,12
Promedio diciembre	208,15	212,07	215,76	219,78	226,65	231,76	233,44	238,96	240,48
Promedio enero	226,40	230,50	234,30	238,15	244,34	249,26	251,09	256,60	256,60
Semana anterior	220,83	224,97	229,10	232,96	238,84	243,71	246,74	252,25	252,25
02/02	217,89	222,12	226,25	229,93	236,27	241,14	244,63	250,14	250,14
03/02	213,49	217,62	221,66	225,34	231,40	236,17	240,03	245,54	245,54
04/02	209,44	213,58	217,62	221,48	227,45	232,41	234,61	240,12	240,12
05/02	216,79	220,74	224,69	228,73	234,89	239,85	242,05	247,57	247,57
06/02	215,51	219,55	223,59	227,63	233,60	238,56	241,96	247,47	247,47
Variación semanal	-2,41%	-2,41%	-2,41%	-2,29%	-2,19%	-2,11%	-1,94%	-1,89%	-1,89%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle o hasta el mes mencionado.

(2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos Golfo de México. (3) Trigo N° 2 blando colorado estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago. (4) Colorado duro de invierno.

PRECIOS INTERNACIONALES

Sorgo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)		FOB Arg.			FOB Golfo de México(2)			
	Emb cerc	Cscha Nva	Feb-09	Mar-09	Abr-09	Ene-09	Feb-09	Mar-09	Abr-09
Promedio noviembre	79,25								
Promedio diciembre	73,21								
Promedio enero	112,40	129,44	128,19	131,85	130,01	132,48			
Semana anterior	126,00	131,00		v125,59	v130,01		130,60		
02/02	122,00	126,00		v130,61	v130,61		130,60		
03/02	115,00	119,00		v127,06	v127,06		123,90		
04/02	115,00	119,00		v125,49	v125,49		123,90		
05/02	120,00	125,00		v130,51	v130,51		123,50		
06/02	123,00	127,00		v132,87	v132,87	f/i	f/i		
Variación semanal	-2,38%	-3,05%		5,80%	2,20%		-5,44%		

Maíz

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)		FOB Arg-Up river			FOB Golfo de México(2)			
	Emb cerc	Cscha Nva	Mar-09	Abr-09	May-09	Feb-09	Mar-09	Abr-09	May-09
Promedio noviembre	155,25			159,35		171,05	171,68	172,08	172,75
Promedio diciembre	140,42			150,56		164,04	164,44	166,45	167,56
Promedio enero	157,35	165,33	164,55	161,41		176,73	176,48	176,09	176,99
Semana anterior	156,00	164,00		v165,45	125,45	170,71	174,00	177,70	172,90
02/02	155,00	160,00		160,13	161,71	170,92	170,70	170,40	169,60
03/02	150,00	154,00	158,56	157,58		164,83	168,00	171,60	166,00
04/02	150,00	154,00	c155,01	159,98	153,24	166,40	165,80	165,30	164,50
05/02	152,00	162,00	c160,03	162,01		174,27	172,50	170,70	169,90
06/02	152,00	162,00	c162,40	164,17		f/i	f/i	f/i	f/i
Variación semanal	-2,56%	-1,22%		-0,77%		2,09%	-0,86%	-3,94%	-1,74%

Chicago Board of Trade(5)

	Mar-09	May-09	Jul-09	Sep-09	Dic-09	Mar-10	May-10	Jul-10	Dic-10
Promedio noviembre	153,83	158,41	162,85	167,00	172,34	177,89	181,16	182,79	173,19
Promedio diciembre	146,14	150,35	154,41	158,45	163,91	168,69	171,65	173,62	168,84
Promedio enero	153,92	158,18	162,28	166,31	171,60	176,57	179,50	181,63	178,19
Semana anterior	149,21	153,64	157,97	162,10	167,32	172,93	175,78	177,95	174,40
02/02	145,86	150,29	154,52	158,56	163,77	169,28	172,14	174,40	171,35
03/02	142,42	146,75	150,78	154,82	159,93	165,45	168,30	170,47	167,02
04/02	141,04	145,17	149,31	153,14	158,16	163,67	166,73	168,79	164,95
05/02	146,16	150,19	154,13	158,06	163,48	168,89	171,75	173,91	170,17
06/02	148,52	152,55	156,59	160,82	166,04	171,45	174,21	176,47	172,73
Variación semanal	-0,46%	-0,70%	-0,87%	-0,79%	-0,76%	-0,85%	-0,90%	-0,83%	-0,96%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos del Golfo de México. (5) maíz amarillo estadounidense, entrega en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Complejo Girasol

Dólares por tonelada

	Semilla	Pellets	Aceite						
	SAGPyA(1)	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)	FOB Arg.				
	Emb cerc	Emb cerc	Feb-09	Emb cerc	Feb-09	Mar-09	Abr-09	My/Jl.09	Jn/Jl.09
Promedio noviembre	400,00	80,75		729,00		731,90			
Promedio diciembre	305,26	90,00	102,65	632,74	624,91	630,07			
Promedio enero	300,00	101,25	105,15	692,85	700,75	703,50	709,00		
Semana anterior	300,00	105,00	123,00	697,00	695,00	700,00	700,00		
02/02	300,00	115,00	125,00	690,00	681,25	681,25	687,50	692,50	
03/02	300,00	115,00	125,00	685,00	681,25	681,25	687,50	692,50	
04/02	300,00	115,00	125,00	675,00	688,00	688,00	690,00	703,00	
05/02	300,00	115,00	125,00	690,00	705,00	705,00	705,00		705,00
06/02	300,00	115,00	130,00	705,00	707,50	707,50	712,50		710,00
Var.semanal	0,00%	9,52%	5,69%	1,15%	1,80%	1,07%	1,79%		

Rotterdam

	Pellets(6)			Aceite(9)					
	Feb-09	Mar-09	Abr-09	Ene-09	En/Mr-09	Fb/Mr-09	Ab/Jn-09	Jl/St-09	Oc/Dc-09
Promedio noviembre					832,38		840,13	853,09	
Promedio diciembre	147,31			793,33	763,75		761,63	775,26	776,67
Promedio enero	182,70	165,10	155,64	820,00	816,33	825,00	823,10	838,50	862,08
Semana anterior	186,50					825,00	825,00	850,00	
02/02	184,50	180,50	178,00			810,00	820,00	840,00	860,00
03/02						805,00	815,00	835,00	855,00
04/02		182,00				800,00	805,00	830,00	
05/02		178,50				800,00	810,00	825,00	845,00
06/02						800,00	810,00	830,00	
Var.semanal						-3,03%	-1,82%	-2,35%	

Soja

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.- UR/Sur			FOB Golfo de México(2)				
	Emb cerc	Feb-09	Abr-09	May-09	Feb-09	Mar-09	Abr-09	May-09	Jun-09
Promedio noviembre	352,90		329,36	333,08	358,41	357,13	359,22	361,54	363,53
Promedio diciembre	335,42		307,93	311,79	350,67	346,46	346,79	349,24	351,63
Promedio enero	390,95		361,58	365,27	396,02	392,90	389,70	387,22	387,98
Semana anterior	386,00	387,38	c366,99	373,42	390,30	387,60	384,60	382,70	380,84
02/02	380,00	380,59	c358,53	363,04	384,34	380,80	376,80	375,00	373,12
03/02	374,00	c371,21	c349,16	354,77	380,04	375,80	371,10	369,30	367,43
04/02	374,00	c372,50	c350,45	356,79	379,93	376,40	372,40	370,60	368,71
05/02	384,00	c383,34	c361,29	366,44	390,91	388,70	386,20	381,40	376,51
06/02	391,00	c391,70	c369,65	375,53	f/i	f/i	f/i	f/i	f/i
Var.semanal	1,30%	1,12%	0,72%	0,57%	0,16%	0,28%	0,42%	-0,34%	-1,14%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre puertos del Golfo de México. (6) Origen argentino/uruguayo, CIF Rotterdam. (9) Crudo puesto en tanque en el noroeste de Europa.

PRECIOS INTERNACIONALES

Soja

Dolares por tonelada

	FOB Paranaguá, Br.						
	Oct-08	Nov-08	Dic-08	Ene-09	Mar-09	Ab/My09	Jn/Jl09
Promedio noviembre		378,33	364,77	363,36	341,66	334,21	327,42
Promedio diciembre			335,39	343,06	322,41	312,96	317,30
Promedio enero					376,24	365,04	368,26
Semana anterior					380,30	365,33	367,90
02/02					372,77	357,61	360,27
03/02					367,81	351,92	353,84
04/02					369,09	353,20	355,87
05/02					380,30	364,04	365,51
06/02					388,02	372,40	374,61
Variación semanal					2,03%	1,94%	1,82%

Chicago Board of Trade(8)

	Mar-09	May-09	Jul-09	Ago-09	Sep-09	Nov-09	Ene-10	Jul-10	Nov-10
Promedio noviembre	335,06	338,71	341,88	342,70	341,82	340,59	343,05	346,27	342,94
Promedio diciembre	322,34	326,13	329,92	330,78	330,82	330,58	332,76	337,71	335,46
Promedio enero	365,07	368,37	371,81	370,65	363,77	356,79	359,66	366,16	363,39
Semana anterior	360,10	362,58	365,15	363,77	355,69	347,23	350,73	358,63	355,69
02/02	352,56	354,86	357,52	356,24	348,34	339,89	343,56	351,28	348,43
03/02	347,60	349,16	351,09	349,26	339,52	328,86	332,45	340,25	337,68
04/02	348,89	350,45	353,11	349,90	338,23	327,03	330,52	338,42	335,66
05/02	360,10	361,29	362,76	359,54	347,42	336,03	339,43	346,41	343,93
06/02	367,81	369,65	371,85	369,28	358,63	347,60	350,91	357,16	353,30
Variación semanal	2,14%	1,95%	1,84%	1,52%	0,83%	0,11%	0,05%	-0,41%	-0,67%

Tokyo Grain Exchange

	Transgénica(9)					No transgénica(10)			
	Feb-09	Abr-09	Jun-09	Ago-09	Oct-09	Feb-09	Abr-09	Jun-09	Ago-09
Promedio noviembre	368,63	373,92	379,17	383,18	387,53	477,50	457,95	479,32	491,29
Promedio diciembre	339,25	341,93	348,91	352,08	354,57	340,44	357,15	384,37	415,05
Promedio enero	423,22	413,92	410,68	409,03	409,51	365,65	394,16	427,04	460,55
Semana anterior	438,66	422,95	412,04	405,14	397,79	366,60	383,98	415,94	456,14
02/02	430,26	411,91	402,45	395,55	392,77	359,94	379,75	411,91	452,85
03/02	441,88	413,50	402,29	398,81	396,01	362,47	380,76	414,29	453,88
04/02	439,68	408,23	397,63	394,51	391,05				
05/02	436,62	415,77	410,93	409,51	404,57	354,39	367,79	402,37	441,35
06/02	432,64	411,97	407,19	405,77	400,88				
Variación semanal	-1,37%	-2,60%	-1,18%	0,16%	0,78%	-3,33%	-4,22%	-3,26%	-3,24%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por SAGPyA. La referencia D,mes o H,mes significa que el embarque es desde el mes o hasta el mes que se detalle. (2) Precios FOB de Estados Unidos sobre Puertos del Golfo de México. (8) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Chicago. (9) Y (10) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Tokio, Kanagawa, Chiba y Saitama.

PRECIOS INTERNACIONALES

Pellets de Soja

Dolares por tonelada

	Rotterdam(11)					Rotterdam(12)			
	Feb-09	Mar-09	Abr-09	My/St.09	Oc/Dc09	Feb-09	Mar-09	Abr-09	My/St09
Promedio noviembre			309,60					300,20	309,53
Promedio diciembre			299,55		313,58			290,45	291,81
Promedio enero	382,67	367,25	352,05		359,10	390,50	383,44	345,20	345,43
Semana anterior	399,00	388,00	365,00		369,00	390,00	385,00	359,00	355,00
02/02	399,00	388,00			370,00	393,00	388,00	361,00	358,00
03/02	398,00	385,00	364,00	362,00	364,00	391,00	387,00	357,00	355,00
04/02	393,00	385,00	360,00	359,00	360,00	392,00	387,00	354,00	350,00
05/02	393,00	388,00	362,00	357,00	360,00	387,00	385,00	355,00	346,00
06/02	407,00	402,00	372,00	364,00	364,00	398,00	397,00	367,00	356,00
Variación semanal	2,01%	3,61%	1,92%		-1,36%	2,05%	3,12%	2,23%	0,28%

	SAGPyA(1)	FOB Arg.			FOB Brasil - Paranaguá				
	Emb cerc	Feb-09	Mar-09	Ab/St.09	Mar-09	Abr-09	Ab/JI09	Ab/St09	Oc/Dc09
Promedio noviembre	296,20				281,82		282,14		
Promedio diciembre	283,79	303,72	306,70		271,62		271,41		
Promedio enero	352,60	358,76	347,27	323,72	342,51	335,55	322,91		
Semana anterior	365,00	380,62	366,29	335,43	364,86	335,70	334,66		
02/02	358,00	374,45	363,43	327,71	360,12	333,11	331,13		
03/02	358,00	368,16	357,14	317,24	355,27	326,83	324,51		
04/02	359,00	369,16	360,89	313,05	358,80	325,07	321,76		
05/02	370,00	376,98	369,82	320,99	372,57	331,79		311,62	321,32
06/02	382,00	387,57	386,46	332,34	382,83	351,19		322,97	333,99
Var.semanal	4,66%	1,82%	5,51%	-0,92%	4,92%	4,61%			

Harina de Soja

Dolares por tonelada

	Mar-09	May-09	Jul-09	Ago-09	Sep-09	Oct-09	Dic-09	Ene-10	Mar-10
Promedio noviembre	296,93	300,02	303,19	304,51	303,99	300,86	301,96	301,96	300,86
Promedio diciembre	293,55	296,39	299,85	301,27	301,57	298,97	300,38	300,38	299,28
Promedio enero	338,25	339,06	341,27	339,87	333,92	321,53	320,61	320,82	320,33
Semana anterior	342,81	340,94	341,27	339,07	332,67	317,35	315,70	316,47	317,02
02/02	337,52	335,87	336,09	334,66	327,71	313,82	312,17	312,94	313,49
03/02	332,67	329,59	329,48	326,72	317,24	300,71	298,72	299,49	300,04
04/02	331,24	328,37	328,37	324,51	313,05	295,63	292,55	293,32	293,87
05/02	339,51	336,20	335,87	331,68	319,89	302,58	299,27	300,04	300,37
06/02	349,76	346,78	346,89	342,81	331,24	314,93	311,95	312,72	313,05
Var.semanal	2,03%	1,71%	1,65%	1,11%	-0,43%	-0,76%	-1,19%	-1,18%	-1,25%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D mes o H mes significa que el embarque es desde el mes que se dale y hasta el mes mencionado. (11) Origen Brasil puesto en Rotterdam. (12) Origen Argentina puesto en Rotterdam. (15) Origen estadounidense entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Aceite de Soja

	SAGPyA (1)	Rotterdam (13)							
	Emb cerc	En/Mr09	Fb/Mr09	Fb/Ab09	Ab/Jn09	My/Jl09	Jl/St09	Ag/Oc09	Oc/Dc09
Promedio noviembre	694,75			831,00	856,57	839,76	837,06	821,25	
Promedio diciembre	617,53		703,69	768,85	713,45	775,37	722,20	780,31	
Promedio enero	681,65	771,93	808,36	799,30	793,93	816,44	805,13	827,90	809,03
Semana anterior	661,00	735,77			749,85		761,36		772,88
02/02	641,00	750,02			764,20		774,51		
03/02	639,00		733,92		746,87		757,22		770,17
04/02	657,00		731,34		745,47		755,76		
05/02	672,00		739,85		754,01		763,01		778,45
06/02	682,00		768,80		780,43		788,18		801,10
Var.semanal	3,18%				4,08%		3,52%		3,65%

	FOB Arg.					FOB Brasil - Paranaguá			
	Feb-09	Mar-09	Abr-09	Ab/My-09	May-09	My/Jl-09	Mar-09	Ab/My-09	My/Jl-09
Promedio noviembre						699,64		699,72	
Promedio diciembre	626,18	626,09				623,58		625,32	
Promedio enero	683,54	684,15				689,70	692,11	688,67	670,09
Semana anterior	658,73					657,85	665,35	653,88	660,06
02/02	646,72	643,96		633,82		637,79	649,48	640,44	644,40
03/02	641,65	638,89		628,53		632,50	644,40	635,15	639,11
04/02	659,18	659,18		649,03		653,22		652,34	657,63
05/02	676,81	676,81	668,43		665,68	666,67	680,12	667,33	672,18
06/02	682,32	682,32	673,51		671,30	673,95	687,84	674,61	681,11
Var.semanal	3,58%					2,45%	3,38%	3,17%	3,19%

	Chicago Board of Trade(14)								
	Mar-09	May-09	Jul-09	Ago-09	Sep-09	Oct-09	Dic-09	Ene-10	Mar-10
Promedio noviembre	750,82	759,65	767,09	771,31	775,55	778,87	783,92	788,39	792,93
Promedio diciembre	693,60	701,52	708,99	713,06	717,09	720,34	725,41	731,99	737,79
Promedio enero	757,01	765,17	773,27	777,31	781,18	784,72	791,13	797,37	803,43
Semana anterior	721,56	729,94	738,32	742,50	746,47	750,00	757,50	764,11	769,62
02/02	700,18	708,77	717,15	721,56	725,97	729,72	737,43	745,15	750,66
03/02	695,11	703,48	711,86	716,27	720,46	724,21	731,92	739,64	745,15
04/02	713,18	721,78	730,38	734,57	738,54	742,28	750,00	757,28	763,23
05/02	728,62	736,77	744,93	749,12	753,09	756,83	764,55	771,60	777,78
06/02	736,33	744,05	752,20	756,17	760,14	763,67	771,60	778,66	784,83
Var.semanal	2,05%	1,93%	1,88%	1,84%	1,83%	1,82%	1,86%	1,90%	1,98%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle y hasta el mes mencionado. (13) Aceite Crudo Desgornado Holandés. (14) Origen Estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Situación en puertos argentinos al 03/02/09. Buques cargando y por cargar.

PUERTO / Terminal (Titular)	Desde: 03/02/09											Hasta: 28/02/09	
	TRIGO	MAÍZ	SORGO	SOJA	GIRASOL	PELLETS SOJA	HARINA SOJA	SUBPRO-DUCTOS	ACEITE SOJA	ACEITE GIRASOL	OTROS ACEITES	OTROS PROD.	TOTAL
SANTA FE (Enie Adm. Pto. Santa Fe)													
SAN LORENZO	103.470	31.750		48.000		179.178	797.003	228.014	190.968	34.000	3.000		1.615.382
Timbues - Dreyfus	12.670			43.000			82.000		33.000				170.670
Alianza G2							13.000						13.000
Terminal 6 (T6 S.A.)	45.000			5.000		13.500	358.450	35.011	61.400				451.961
Resinfor (T6 S.A.)		25.000				165.678	73.000	52.500	7.000				316.178
Quebracho (Cargill SACI)													7.000
MOSAIC - Fertilizantes (Cargill SACI)							23.000	23.000	1.000		3.000		58.000
Nidra (Nidra S.A.)	8.000						18.000						25.000
El Tránsito (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)	7.000						84.000						84.000
Pampa (Bunge Argentina S.A.)								1.600	6.500				30.100
Dempa (Bunge Argentina S.A.)	22.000												15.550
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)	8.800	6.750					124.500	39.250	41.500	5.000			168.750
Vicentin (Vicentin SAIC)							21.053	76.653	41.568	5.500			64.000
Duperial - ICI													144.773
San Benito													634.194
ROSARIO	81.000	11.650	40.000	19.300		40.000	261.900	100.000	48.344		10.000	22.000	634.194
Plazolela (Puerto Rosario)													10.000
Ex Unidad 6 (Serv. Portuarios S.A.)	56.000	3.850	40.000										99.850
Villa Gobernador Galvez (Cargill SACI)				19.300		40.000		75.000	40.844				277.844
Punta Alvear (Cargill SACI)													19.300
Terminal Dreyfus Gral. Lagos (Louis Dreyfus)													180.200
Arroyo Seco (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)	25.000	7.800					139.900	25.000	7.500				47.000
VA. CONSTITUCION													
SAN NICOLAS													
RAWALLO - Bunge Terminal													
SAN PEDRO - Elevator Pier SA													
LIMA - Delta Dock													8.344
NECOCHEA	101.900			45.000			15.764	1.700	6.300	16.300		20.000	206.964
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)	56.650			45.000									121.650
Open Berth 1							15.764	1.700	6.300	16.300			40.064
TOSA 4/5	45.250												45.250
BAHIA BLANCA	149.900			97.000		39.942		15.000	1.400			27.500	330.742
Terminal Bahía Blanca S.A.	91.500			16.000								12.500	120.000
Galvan Terminal (OMHSA)	52.400					39.942		15.000					107.342
Cargill Terminal (Cargill SACI)	6.000			81.000					1.400			15.000	103.400
TOTAL	436.270	43.400	40.000	209.300		259.120	1.074.667	344.714	245.612	51.700	13.000	77.844	2.795.626
TOTAL UP-RIVER	184.470	43.400	40.000	67.300		219.178	1.058.903	328.014	239.312	34.000	13.000	22.000	2.249.576
NUOVA PALMIRA (Uruguay)	8.000	10.000		25.500									43.500
Navios Terminal				25.500									25.500
TGU Terminal	8.000	10.000											18.000

Elaborado sobre la base de datos de la agencia marítima NABSA.

www.nabsa.com.ar

Exportaciones Argentinas de Granos, Aceites y Subproductos Oleaginosos

Cifras en toneladas

Por puerto durante NOVIEMBRE de 2008

salidas	trigo pan	maíz	cebada	avena	girasol	mijo	sorgo	Alpiste	centeno	soja	lino	cártamo	canola	subprod.	aceites	total
BAHIA BLANCA	130.787		5.250							14.300				83.048	11.250	244.635
Terminal	62.687													13.000		75.687
Pto. Galván	41.200													12.750		53.950
Cargill	26.900		5.250							14.300				57.298	11.250	114.998
QUEQUEN	147.954	54.862								60.105				7.740	13.000	283.661
Term. Quequén	52.500															52.500
ACA SCL	95.454	54.862								60.105				7.740		218.161
Emb. Directo															13.000	13.000
Ptos marítimos	47%	14%	100%							27%				5%	6%	
BUENOS AIRES	66	2.657		75	901					18.260					7.005	28.964
Terbasa										18.140						18.140
Emb. Directo	66	2.657		75	901					120					7.005	10.824
C.DEL URUGUAY																
TERM. DEL GUAZU																
DIAMANTE																
RAMALLO										25.000						25.000
ROSARIO	75.834	114.816					1.837			91.685				369.744	80.402	734.318
Serv. Port. U. VI y VII	12.834	10.000					1.837									24.671
Gral. Lagos		46.281												158.185	26.520	230.986
Guide															3.801	3.801
Villa Gob. Gálvez														206.679	50.081	256.760
Arroyo Seco																
Punta Alvear	63.000	58.535								91.685				4.880		218.100
S.LOR/S.MARTIN	243.074	230.533					33.803			17.850				1.479.071	307.323	2.311.654
ACA	22.550	49.325													3.700	75.575
Vicentín		14.779												239.304	11.487	265.570
Dempa	87.750	41.800												8.250	11.000	148.800
Pampa														140.292		140.292
Imsa	22.487						13.100							80.785	29.300	145.672
Quebracho 1/	25.730	31.993												118.884	88.961	265.568
San Benito														117.616	60.250	177.866
Terminal VI	23.826	71.841					13.333							654.598	81.825	845.423
Timbúes (Dreyfus)	12.530													119.342	20.800	152.672
Timbúes (Noble)	48.201									17.850						66.051
Tránsito		20.795					7.370									28.165
SAN NICOLAS																
Emb. Oficial																
Term. S. Nicolás																
SAN PEDRO-Terminal																
V.CONSTITUCION																
Serv. Portuarios																
LIMA - Delta Dock		1.750								48.007						49.757
ZARATE - Las Palmas	498	1.750								1.040						3.288
Ptos fluviales	53%	86%		100%	100%		100%			73%				92%	94%	
Total	598.213	406.368	5.250	75	901		35.640			276.247				2.013.242	418.980	3.794.578

Fuente: Direc. Mercados Agroalimentarios, SAGPyA. 1/ 4.533 tn de trigo y 19.847 tn de maíz, 24.489 tn de pellets soja y 56.227 tn de aceite soja paraguayo. Total incluye 25.237 tn arroz, 14.425 tn maní y total subproductos incluye 73.639 tn sin especificar puerto.

Por puerto durante 2008 (enero/noviembre)

salidas	trigo pan	maíz	cebada	avena	girasol	mijo	sorgo	Alpiste	centeno	soja	lino	cártamo	canola	subprod.	aceites	total
BAHIA BLANCA	1.474.881	1.436.767	389.767							2.834.646				889.263	275.185	7.300.509
Terminal	564.482	788.778	100.697							1.081.652				169.198		2.704.807
Glenc.Topeh.UTE	239.952	205.483	147.615							1.004.006				1.643		1.598.699
Pto. Galván	373.790	99.687	57.375							78.037				385.659	124.865	1.119.413
Cargill	296.657	342.819	84.080							670.951				332.763	150.320	1.877.590
QUEQUEN	1.464.844	326.384	175.171							1.029.174			40	398.131	246.090	3.639.834
Term.Quequén	713.733	91.953	108.121							356.070				4.257		1.274.134
ACA	751.111	234.431	67.050							673.104				56.691		1.782.387
Emb.Directo													40	337.183	246.090	583.313
Ptos marítimos	38%	12%	73%							33%			41%	5%	9%	
BUENOS AIRES	7.801	40.808	192	534	20.576	387	2.717	94	71	44.225	2.349	558	57		85.196	205.565
Terbasa										35.509				15.800		35.509
Emb.Directo	7.801	40.808	192	534	20.576	387	2.717	94	71	8.716	2.349	558	57		85.196	170.056
TERM. DEL GUAZU	25.000									53.800						94.600
DIAMANTE - Terminal	34.000	44.000								208.430						286.430
RAMALLO	313.604	247.316								611.542						1.172.462
ROSARIO	1.623.817	4.450.036	162.835			400.295				2.811.045		25.018		4.674.721	1.183.760	15.331.527
Serv. Port. U. VI y VII	440.484	1.050.014	20.000			262.964				592.940						2.366.402
Gral. Lagos	440.460	1.018.748				17.670				468.092				2.199.910	533.452	4.678.332
Guide															106.246	106.246
Villa Gob.Gálvez														2.282.585	544.062	2.826.647
Arroyo Seco	200.540	844.468	142.835			6.750				783.881	25.018			9.449		2.012.941
Punta Alvear	542.333	1.536.806				112.911				966.132				182.777		3.340.959
S.LOR/S.MARTIN	2.463.279	7.538.233				642.470				2.893.878				18.961.824	4.245.063	36.744.747
ACA	526.612	1.169.346				271.901				365.564				2.596.661	640.310	3.342.250
Vicentin		14.779								90.500				39.976	178.980	1.419.071
Dempa	423.699	776.416												1.592.452	51.069	2.177.622
Pampa	75.234	423.677								35.190				696.667	281.064	3.078.210
Imsa	301.631	1.022.602				50.213				726.033				2.912.056	664.512	4.797.037
Quebracho 1/	122.243	594.127								504.099				2.863.978	687.931	3.567.430
San Benito										15.521				6.923.099	1.239.634	9.891.114
Terminal VI	418.479	1.161.768					119.864			28.270				1.336.935	318.551	2.397.713
Timbúes (Dreyfus)	94.480	433.801					16.371			197.575						1.961.089
Timbúes (Noble)	241.430	994.589					6.379			718.691						1.757.134
Tránsito	259.471	947.128					177.742			212.435					160.358	1.89.103
S.NICOLAS- Terminal	51.000	138.103														384.290
SAN PEDRO-Terminal	72.828	33.865	19.041							258.556						10.000
V.CONSTITUCION-SP		10.000														785.589
LIMA - Delta Dock	55.664	170.296								559.629						627.205
ZARATE - Las Palmas	90.049	182.532	24.659		137		2.909			326.919						
Ptos fluviales	62%	88%	27%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	59%	92%	91%	81%
Total	7.676.767	14.618.340	771.665	534	20.713	387	1.048.391	94	71	11.631.844	2.349	25.576	97	25.848.472	6.035.294	68.195.245

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPYA. Total incluye 382.806 tn arroz, 131.845 tn mani y total subproductos incluye 908.733 tn sin especificar puerto. 1/ Total anual incluye: 27.731 tn maíz, 4.533 tn de trigo, 293.397 tn soja, 530.045 tn pellets soja y 170.027 tn aceite soja origen paraguayo y 146 tn de soja boliviana.

Embarques de granos, harinas y aceites por puertos del Up River

Mes de DICIEMBRE de 2008

Terminal de embarque	Maíz	Sorgo	Trigo	Soja	Lino	Girasol	Moha	Cebadas	Mijo	Varios	Subtotal	Aceites	Subproductos	Total
Timbúes - Dreyfus			26.250								26.250	27.000	88.220	141.470
Timbúes - Noble			24.300	21.012							45.312			45.312
Terminal 6	26.603	11.720	43.930							32.543	114.796	91.511	547.402	753.709
Quebracho	47.918		41.742								89.660	18.729	210.435	318.824
Nidera SA *	15.000		60.853	6.600							82.453	1.240	56.257	139.950
Tránsito	34.900	7.539	15.300							9.468	67.207	19.561		86.767
Dempa/Pampa			85.360								85.360	11.000	203.653	300.013
ACA	73.165	18.900	58.697								150.762		2.027	152.789
Vicentín										12.156	12.156	35.499	219.839	267.494
San Benito										6.500	6.500	37.588	143.354	187.442
Planta Guide										2.000	2.000			2.000
Serv.Portuarios-Term. 6 y 7	44.610		55.783								100.393			100.393
Villa Gob.Galvez												39.900	146.630	186.530
Punta Alvear	5.502	5.317	28.136							18.373	57.328			57.328
Gral.Lagos	11.300		37.950								49.250	49.975	204.940	304.165
Arroyo Seco	38.283							46.400		31.404	116.087			116.087
Bunge Ramallo														
Total	297.281	43.476	478.301	27.612				46.400		112.444	1.005.514	332.002	1.822.756	3.160.272

Acumulado 2008 (enero/diciembre)

Terminal de embarque	Maíz	Sorgo	Trigo	Soja	Lino	Girasol	Moha	Cebadas	Mijo	Varios	Subtotal	Aceites	Subproductos	Total
Timbúes - Dreyfus	446.331	16.371	108.200	197.575							768.477	344.923	1.425.155	2.538.555
Timbúes - Noble	941.541	6.379	245.940	693.779							1.887.639			1.887.639
Terminal 6	1.188.371	131.780	449.783	28.270						337.923	2.136.127	1.337.045	7.521.430	10.994.781
Quebracho	638.950		163.987	504.098						18.105	1.325.140	677.513	3.121.080	5.123.733
Nidera SA *	1.037.602	50.213	362.484	732.633							2.182.932	282.304	752.925	3.218.160
Tránsito	880.674	201.781	274.771	212.435						113.048	1.682.709	184.419		1.867.127
Dempa/Pampa	1.200.103		584.293	35.190							1.819.586	241.050	1.856.948	3.917.584
ACA	1.209.655	220.471	584.224	369.135						31.821	2.415.306	3.000	2.027	2.420.333
Vicentín	14.779			90.500							288.023	393.302	673.780	3.883.581
San Benito				15.521							29.343	44.864	3.005.332	3.775.715
Serv.Portuarios-Term.3	141.269			22.000							40.944	204.214		204.214
Planta Guide											4.000	4.000	105.461	109.461
Serv.Portuarios-Term. 6 y 7	1.058.024	300.307	599.246	537.140				19.321			2.514.038			2.514.038
Villa Gob.Galvez												583.962	2.429.218	3.013.180
Punta Alvear	1.437.820	118.230	570.468	966.133						253.809	3.346.461		57.045	3.403.506
Gral.Lagos	1.029.898	17.670	474.583	449.620						47.141	2.018.912	582.386	2.404.850	5.006.148
Arroyo Seco	882.751	6.750	200.540	783.880				189.250		67.621	2.130.793		9.449	2.140.241
Va. Constitución-Term.1 y 2	17.343		5.000								22.343			22.343
Terminal San Nicolás	138.103		51.000								189.103			189.103
Bunge Ramallo	261.113		363.459	605.860							1.230.432			1.230.432
Terminal San Pedro	39.655		27.750	326.122				23.726		11.582	428.835		3.250	432.085
Total	12.563.982	1.069.952	5.065.728	6.569.891				232.297		1.243.361	26.745.212	5.741.362	25.405.206	57.891.959

Elaborado sobre base de datos proporcionados por empresas dueñas de las terminales. Varios contiene arveja, arroz, maíz colorado, maíz flint, maíz especial, cártamo, biocombustibles y otros. * Faltan datos del mes de octubre por falta de información desde la fuente.

Por puerto durante 2008 (enero/noviembre)

salidas	trigo pan	maíz	cebada	avena	girasol	mijo	sorgo	Alpiste	centeno	soja	lino	cártamo	canola	subprod.	aceites	total
BAHIA BLANCA	1.474.881	1.436.767	389.767							2.834.646				889.263	275.185	7.300.509
Terminal	564.482	788.778	100.697							1.081.652				169.198		2.704.807
Glenc.Topeh.UTE	239.952	205.483	147.615							1.004.006				1.643		1.598.699
Pto. Galván	373.790	99.687	57.375							78.037				385.659	124.865	1.119.413
Cargill	296.657	342.819	84.080							670.951				332.763	150.320	1.877.590
QUEQUEN	1.464.844	326.384	175.171							1.029.174			40	398.131	246.090	3.639.834
Term.Quequén	713.733	91.953	108.121							356.070				4.257		1.274.134
ACA	751.111	234.431	67.050							673.104				56.691		1.782.387
Emb.Directo													40	337.183	246.090	583.313
Ptos marítimos	38%	12%	73%							33%			41%	5%	9%	
BUENOS AIRES	7.801	40.808	192	534	20.576	387	2.717	94	71	44.225	2.349	558	57		85.196	205.565
Terbasa										35.509						35.509
Emb.Directo	7.801	40.808	192	534	20.576	387	2.717	94	71	8.716	2.349	558	57		85.196	170.056
TERM. DEL GUAZU	25.000									53.800				15.800		94.600
DIAMANTE - Terminal	34.000	44.000								208.430						286.430
RAMALLO	313.604	247.316								611.542						1.172.462
ROSARIO	1.623.817	4.450.036	162.835				400.295			2.811.045		25.018		4.674.721	1.183.760	15.331.527
Serv. Port. U. VI y VII	440.484	1.050.014	20.000				262.964			592.940						2.366.402
Gral. Lagos	440.460	1.018.748					17.670			468.092				2.199.910	533.452	4.678.332
Guide															106.246	106.246
Villa Gob.Gálvez														2.282.585	544.062	2.826.647
Arroyo Seco	200.540	844.468	142.835				6.750			783.881		25.018		9.449		2.012.941
Punta Alvear	542.333	1.536.806					112.911			966.132				182.777		3.340.959
S.LOR/S.MARTIN	2.463.279	7.538.233					642.470			2.893.878				18.961.824	4.245.063	36.744.747
ACA	526.612	1.169.346					271.901			365.564					22.654	2.356.077
Vicentin		14.779								90.500				2.596.661	640.310	3.342.250
Dempa	423.699	776.416												39.976	178.980	1.419.071
Pampa	75.234	423.677								35.190				1.592.452	51.069	2.177.622
Imsa	301.631	1.022.602					50.213			726.033				696.667	281.064	3.078.210
Quebracho 1/	122.243	594.127								504.099				2.912.056	664.512	4.797.037
San Benito										15.521				2.863.978	687.931	3.567.430
Terminal VI	418.479	1.161.768					119.864			28.270				6.923.099	1.239.634	9.891.114
Timbúes (Dreyfus)	94.480	433.801					16.371			197.575				1.336.935	318.551	2.397.713
Timbúes (Noble)	241.430	994.589					6.379			718.691						1.961.089
Tránsito	259.471	947.128					177.742			212.435					160.358	1.757.134
S.NICOLAS- Terminal	51.000	138.103														189.103
SAN PEDRO-Terminal	72.828	33.865	19.041							258.556						384.290
V.CONSTITUCION-SP		10.000														10.000
LIMA - Delta Dock	55.664	170.296								559.629						785.589
ZARATE - Las Palmas	90.049	182.532	24.659		137		2.909			326.919						627.205
Ptos fluviales	62%	88%	27%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	59%	92%	91%	81%
Total	7.676.767	14.618.340	771.665	534	20.713	387	1.048.391	94	71	11.631.844	2.349	25.576	97	25.848.472	6.035.294	68.195.245

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPyA. Total incluye 382.806 tn arroz, 131.845 tn maní y total subproductos incluye 908.733 tn sin especificar puerto. 1/ Total anual incluye: 27.731 tn maíz, 4.533 tn de trigo, 293.397 tn soja, 530.045 tn pellets soja y 170.027 tn aceite soja origen paraguayo y 146 tn de soja boliviana.

UNA CUESTIÓN DE CONFIANZA

A nadie que en la Argentina lea el Financial Times puede pasar desapercibido un artículo del mismo cuyo título diga "Lecciones de Latinoamérica para el Occidente". Lo primero que seguramente viene a la mente de muchos de los lectores que tienen enfrente dicho texto, publicado el jueves 5 del corriente mes, es la posibilidad de que se trató de una crónica respecto de algún funcionario del gobierno argentino sobre cómo hacer frente a crisis financieras - económicas de gran magnitud. Pero ya en el segundo renglón se aprecia que ese no a va a ser el caso. Es más, inmediatamente desde esas mismas mentes surgirá el pensamiento de que el título escogido por el columnista del reconocido periódico es incorrecto, porque Argentina es parte de Latinoamérica y las lecciones que teóricamente se imparten hacia "Occidente" seguramente no provienen de nuestro país.

De hecho en ningún momento se menciona otro país latinoamericano que no sea el escogido como modelo, al cual se le reconocen, entre otros, los siguientes atributos: impulsó una política de comercio exterior libre, al punto de constituirse en una de las economías más abiertas del mundo; consiguió ejercicios fiscales con superávit que fueron reduciendo la deuda pública; privatizó el sistema de pensiones; incentivó la educación, cuadruplicando en menos de veinte años la proporción de jóvenes que asisten a la universidad; mejoró el sistema de salud pública, aumentando fuertemente el promedio de expectativa de vida; estableció un ingreso mínimo para los ciudadanos que ya no están en edad de trabajar y caen fuera del sistema privado, y; administra un banco público que ayuda a mitigar los efectos de la crisis. Remarca el artículo que hace veinte años dos quintos de las erogaciones públicas eran usados para los servicios de deuda, mientras que hoy el 70 por ciento del gasto público se asigna a programas sociales.

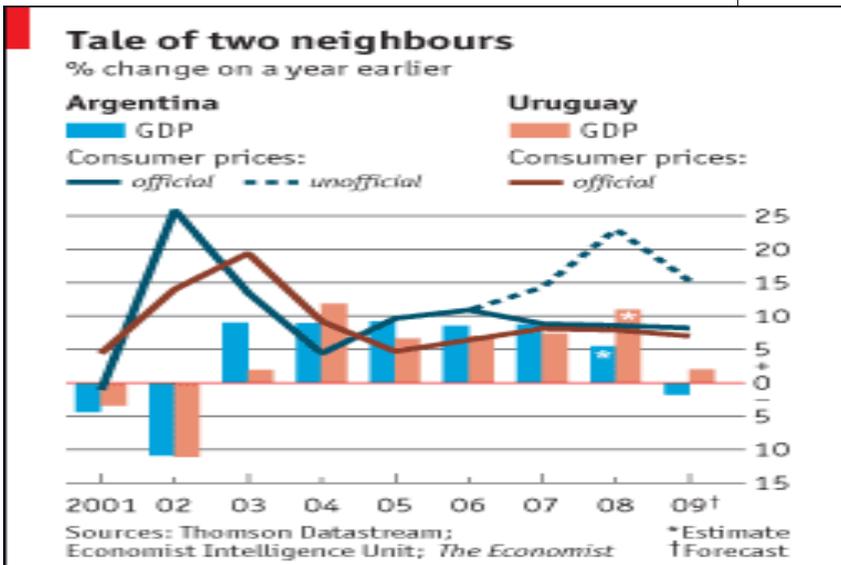
Claramente el país al que se está haciendo referencia es Chile, cuya

economía seguramente está siendo golpeada por la recesión en la que ya está inmersa "Occidente" y a la que el resto del planeta está siendo arrastrado. Sin embargo, da la sensación de que el país trasandino cuenta con ciertas propiedades o virtudes que no podrán ser arrasadas fácilmente por la actual tormenta, siendo tal vez la más importante de ellas la confianza, ganada en base a la seriedad y responsabilidad que demostró a través del tiempo.

Es justamente sobre el mismo punto sobre el que se concluyó el reporte de la semana pasada sobre el que se hace hincapié hoy: lo nocivo que es para la economía de un país, y por ende para sus mercados, tener un modelo, o mejor dicho, un modo de gobernar que destruye la poca confianza con que ya cuentan sus agentes, locales y extranjeros.

Por ello, lo que debería alarmar del gráfico que acompaña el reporte, extraído de la revista The Economist, no es que en él se refleje que el PBI de otro país vecino, en este caso Uruguay,

vaya a tener una respuesta mucho más firme a los embates de la crisis, sino que el mundo entero vea que en la Argentina para medir una variable tan importante como la inflación coexisten un indicador oficial y uno no oficial, justificando la necesidad de mostrar ambos el hecho de que este último arroje una cifra 100 por ciento más alta el primero. Desde el Ejecutivo Nacional se manifiesta que existe confianza en la Argentina. Pero, ¿es así?



Fuente: The Economist, www.economist.com

Volúmenes Negociados

Instrumentos/ días	02/02/09	03/02/09	04/02/09	05/02/09	06/02/09	Total semanal	Variación semanal
Titulos Públicos							
Valor Nom.	122.963,37		397,18	72.000,00	100.864,22	296.224,76	-39,35%
Valor Efvo. (\$)	78.055,29		238,31	74.226,24	49.861,25	202.381,09	-35,94%
Acciones							
Valor Nom.			65,00			65,00	
Valor Efvo. (\$)			2.424,50			2.424,50	
Cauciones							
Valor Nom.	3.291.159,90	2.343.192,87	5.236.538,82	5.874.397,44	2.997.571,85	19.742.860,87	-18,33%
Valor Efvo. (\$)	1.593.618,11	2.551.027,76	976.076,16	1.351.828,91	3.946.481,82	10.419.032,76	-15,29%
Totales							
Valor Efvo. (\$)	1.671.673,40	2.551.027,76	978.738,97	1.426.055,15	3.996.343,07	10.623.838,35	-15,79%

Negociación de Cheques de Pago Diferido

Vencimiento	Plazo	Tasa Mínima	Tasa Máxima	Tasa Promedio	Monto Nominal	Monto Liquidado	Cant. Cheques
28/02/2009	26	20,00	20,00	20,00	33.250,00	32.729,91	1
26/03/2009	52	17,25	17,25	17,25	10.000,00	9.742,17	1
30/03/2009	56	17,25	17,25	17,25	10.000,00	9.733,20	1
01/04/2009	58	17,25	17,25	17,25	10.000,00	9.710,87	1
02/04/2009	59	17,25	17,25	17,25	10.000,00	9.706,41	1
06/04/2009	63	17,25	18,00	17,63	16.000,00	15.515,60	2
07/04/2009	64	17,25	17,25	17,25	10.000,00	9.679,77	1
09/04/2009	66	17,25	17,25	17,25	10.000,00	9.670,92	1
13/04/2009	70	17,25	17,25	17,25	10.000,00	9.670,92	1
24/04/2009	81	18,00	18,00	18,00	10.000,00	9.597,69	1
27/04/2009	84	18,00	18,00	18,00	7.000,00	6.715,20	1
05/06/2009	123	21,00	21,00	21,00	25.000,00	23.310,17	1
12/06/2009	130	19,00	19,00	19,00	20.000,00	18.695,90	1
Totales Operados al 02/02/09					181.250,00	174.478,73	14
26/03/2009	51	20,00	20,00	20,00	1.670,00	1.621,14	1
02/04/2009	58	20,00	20,00	20,00	1.670,00	1.614,27	1
09/04/2009	65	20,00	20,00	20,00	1.670,00	1.607,46	1
10/04/2009	66	20,00	28,00	22,67	34.500,00	32.829,65	3
11/04/2009	67	20,00	20,00	20,00	2.464,61	2.372,32	1
14/04/2009	70	27,00	27,00	27,00	5.680,00	5.392,78	1
15/04/2009	71	27,00	27,00	27,00	7.500,00	7.115,75	2
25/04/2009	81	22,00	22,00	22,00	5.445,00	5.179,63	1
26/04/2009	82	20,00	28,00	24,00	53.426,49	50.308,80	2
30/04/2009	86	20,00	22,00	20,57	29.945,38	28.505,26	7
02/05/2009	88	22,00	22,00	22,00	2.000,00	1.894,92	1
06/05/2009	92	21,00	22,00	21,50	7.055,00	6.679,89	2
08/05/2009	94	22,00	27,00	24,50	54.002,91	50.427,15	4
09/05/2009	95	22,00	22,00	22,00	7.445,00	7.025,77	2
10/05/2009	96	21,00	21,00	21,00	3.000,00	2.838,33	1
12/05/2009	98	22,00	27,00	24,50	30.680,00	28.635,17	2
13/05/2009	99	21,00	21,00	21,00	1.375,00	1.299,49	1
14/05/2009	100	22,00	22,00	22,00	5.680,00	5.344,95	1
15/05/2009	101	20,00	27,00	23,60	51.900,00	48.344,50	5
16/05/2009	102	22,00	27,00	23,67	36.083,84	33.554,42	3
18/05/2009	104	21,00	21,00	21,00	3.300,00	3.110,31	1
19/05/2009	105	21,00	21,00	21,00	5.680,00	5.350,61	1
20/05/2009	106	20,00	22,00	20,75	15.825,00	14.925,72	4
21/05/2009	107	21,00	21,00	21,00	5.680,00	5.336,15	1
22/05/2009	108	21,00	22,00	21,50	6.300,00	5.907,25	2
23/05/2009	109	22,00	22,00	22,00	7.445,00	6.966,33	2
25/05/2009	111	21,00	21,00	21,00	9.259,00	8.689,09	2
27/05/2009	113	22,00	22,00	22,00	1.375,00	1.285,87	1
28/05/2009	114	21,00	21,00	21,00	5.668,00	5.307,66	1
30/05/2009	116	21,00	21,00	21,00	3.300,00	3.086,88	1
Totales Operados al 03/02/09					407.025,23	382.557,52	58

Negociación de Cheques de Pago Diferido

Vencimiento	Plazo	Tasa Mínima	Tasa Máxima	Tasa Promedio	Monto Nominal	Monto Liquidado	Cant. Cheques
05/04/2009	60	18,00	18,00	18,00	6.000,00	5.819,21	1
15/04/2009	70	18,00	18,00	18,00	6.000,00	5.794,26	1
19/04/2009	74	18,00	18,00	18,00	5.000,00	4.817,08	1
20/04/2009	75	18,00	18,00	18,00	7.000,00	6.743,92	1
27/04/2009	82	18,00	18,00	18,00	50.000,00	48.033,90	1
15/05/2009	100	18,50	18,50	18,50	50.000,00	47.519,24	1
22/05/2009	107	19,50	19,50	19,50	50.000,00	47.200,92	1
12/06/2009	128	21,00	21,00	21,00	15.000,00	13.941,23	1
Totales Operados al 04/02/09					189.000,00	179.869,76	8
05/03/2009	28	16,00	16,00	16,00	4.500,00	4.437,75	1
06/03/2009	29	16,00	16,00	16,00	33.945,58	33.461,54	3
07/03/2009	30	16,00	16,00	16,00	18.000,00	17.735,67	1
09/03/2009	32	16,00	16,00	16,00	8.400,00	8.276,64	1
10/03/2009	33	16,00	16,00	16,00	22.110,10	21.776,01	3
20/03/2009	43	17,00	26,00	23,00	27.689,08	26.837,80	3
10/04/2009	64	17,00	17,00	17,00	3.500,00	3.391,02	1
12/04/2009	66	17,00	17,00	17,00	5.000,00	4.844,32	1
15/04/2009	69	17,00	18,00	17,60	32.200,00	31.141,02	5
18/04/2009	72	17,00	17,00	17,00	6.000,00	5.794,88	1
23/04/2009	77	18,00	18,00	18,00	23.000,00	22.116,55	1
25/04/2009	79	17,00	17,00	17,00	8.875,00	8.544,68	1
30/04/2009	84	18,50	18,50	18,50	50.000,00	47.841,87	1
02/05/2009	86	18,25	18,25	18,25	12.000,00	11.483,25	1
09/05/2009	93	18,75	18,75	18,75	12.000,00	11.430,44	1
16/05/2009	100	19,00	19,00	19,00	12.000,00	11.383,72	1
23/05/2009	107	19,00	19,00	19,00	12.000,00	11.338,93	1
Totales Operados al 05/02/09					291.219,76	281.836,09	27
10/03/2009	32	18,00	18,00	18,00	75.000,00	73.763,19	3
15/03/2009	37	18,00	18,00	18,00	121.410,00	119.061,38	4
13/04/2009	66	17,15	17,15	17,15	15.000,00	14.535,58	1
15/04/2009	68	17,15	17,15	17,15	15.000,00	14.522,35	1
17/04/2009	70	17,00	17,00	17,00	3.000,00	2.900,05	1
30/04/2009	83	26,00	28,00	27,00	51.618,16	48.488,73	2
10/05/2009	93	26,00	26,00	26,00	8.628,00	8.075,75	1
14/05/2009	97	26,00	26,00	26,00	8.628,00	8.065,00	1
15/05/2009	98	26,00	26,00	26,00	11.000,00	10.254,90	1
18/05/2009	101	26,00	26,00	26,00	18.189,00	16.979,50	2
19/05/2009	102	26,00	26,00	26,00	9.961,00	9.273,96	1
20/05/2009	103	26,00	26,00	26,00	65.279,07	60.788,24	5
22/05/2009	105	26,00	26,00	26,00	23.628,00	21.927,76	2
29/05/2009	112	26,00	26,00	26,00	14.600,00	13.485,68	1
19/06/2009	133	22,50	23,00	22,75	40.000,00	36.908,91	2
Totales Operados al 06/02/09					480.941,23	459.030,98	28

Mercado de Valores de Rosario S. A.

Córdoba 1402, Entrepiso
S2000AWV - Rosario - Argentina
Tel./Fax: +54 341 4210125 / +54 341 4247879

E-mail:
Gerencia: mervalger@bcr.com.ar
Contaduría: mervalcont@bcr.com.ar
Administración: mervaros@bcr.com.ar



Operaciones registradas en el Mercado de Valores de Rosario

Títulos Valores cotizaciones	02/02/09		03/02/09		04/02/09		05/02/09		06/02/09	
	precio	v/nom. v/efec.	precio	v/nom. v/efec.	precio	v/nom. v/efec.	precio	v/nom. v/efec.	precio	v/nom. v/efec.
Títulos Públicos										
BONOS PAR US\$ 2038 (Ley Arg.) 72 hs	64,000	90.900,00 58.176,00								
BONOS PREV. SANTA FE S.3 \$ 72 hs	62,000	32.063,37 19.879,29	60,000	397,18 238,31						
CP FF LA VITALICIA 3 \$C.G. Cdo. Inmediato										
VD FF GARBARINO 49 c. A CG Cl							103,092	72.000,00 74.226,24		
VD FF MAINERO 1 \$ CG Cdo. Inmediato									99,656	864,22 861,25
Títulos Privados										
Tenaris SA 72 hs			37,300	65,00 2.424,50						

Cauciones Bursátiles - operado en pesos

Plazo / días Fecha vencimiento Tasa prom. Anual % Cantidad Operaciones Monto contado Monto futuro	02/02/09		03/02/09		04/02/09		05/02/09		06/02/09	
	7	14	7	10	7	10	7	10	7	10
	09-Feb	16-Feb	10-Feb	13-Feb	11-Feb	13-Feb	12-Feb	13-Feb	13-Feb	06-Mar
	10,90	15,00	9,98	10,00	11,48	9,55	9,55	10,54	10,54	13,00
	23	4	30	1	8	5	5	91	91	4
	1.499,062	90.900,0	2.531,080	15.064,0	973.932,0	1.349.358	1.349.358	3.885,099	3.885,099	53.000,0
	1.502,195	91.423,0	2.535,922	15.105,3	976.076,2	1.351.829	1.351.829	3.892,953	3.892,953	53.528,5

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha	general	período			
Acindar *	5,100	27/11/2008	31/12	2° Jun-07	235.479.449	2.375.742.804	855.531.094
AgriTech Inversora	1,650	30/05/2008	31/03	1° Jun-07	-85.135	9.762.263	4.142.968
Agrometal	3,170	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	1.960.177	48.649.961	24.000.000
Alpargatas *	1,790	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	19.407.321	233.717.072	46.236.713
Alto Palermo	4,850	06/02/2009	30/06	4° Jun-07	64.056.564	823.907.227	78.206.421
Aluar Aluminio Argentino S.A.	2,160	30/01/2009	30/06	4° Jun-07	602.388.842	2.578.756.155	1.320.000.000
American Plast	1,500	08/06/2006	31/05	4° Jun-07	244.413	35.734.972	2.644.598
Autopistas del Sol	0,525	21/01/2009	31/12	2° Jun-07	167.053	359.666.631	52.696.394
BBVA Banco Francés	3,300	06/02/2009	31/12	1° Jun-07	151.384.000	2.015.968.000	471.361.306
Banco Galicia	2,290	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	-28.523	1.234.493.000	562.326.651
Banco Hipotecario *	0,540	06/02/2009	31/12	1° Jun-07	149.842.000	2.711.296.000	1.500.000.000
Banco Macro	3,800	06/02/2009	31/12	1° Jun-07	238.476.000	2.450.862.000	683.943.437
Banco Santander Río	2,500	06/02/2009	31/12	1° Jun-07	180.787.000	1.489.452.000	440.174.247
Bod. Esmeralda	9,500	29/09/2008	31/03	1° Jun-07	9.112.445	130.405.763	32.757.725
Boldt	2,250	06/02/2009	31/10	3° Jul-07	14.445.993	155.042.847	76.345.688
Camuzzi Gas Pampeana	0,900	16/10/2003	31/12	2° Jun-07	-1.621.715	938.531.208	333.281.049
Capex	2,250	06/02/2009	30/04	1° Jul-07	-7.574.214	466.635.344	59.934.094
Caputo	1,600	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	5.131.540	51.333.277	24.300.000
Carlos Casado	7,250	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	488.402	63.146.891	35.000.000
Celulosa	1,280	06/02/2009	31/05	4° May-07	23.238.574	356.981.779	100.941.791
Central Costanera	1,600	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	-20.238.158	781.926.671	146.988.378
Central Puerto	3,750	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	111.268.530	511.408.367	88.505.982
Cerámica San Lorenzo	2,350	15/01/2009	31/12	2° Jun-07	11.405.776	214.645.908	71.118.396
Cia. Industrial Cervecera	1,150	03/06/2005	31/12	2° Jun-07	799.101	247.856.467	46.482.249
Cia. Introdutora Bs.As.	1,300	16/12/2008	30/06	4° Jun-07	3.794.624	58.266.844	23.356.336
Colorín	4,990	06/02/2009	31/03	2° Jun-07	870.000	10.943.000	1.458.054
Comercial del Plata *	0,318	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	-18.572	-758.235.000	260.511.750
Cresud	2,750	06/02/2009	30/06	4° Jun-07	49.362.269	824.954.215	309.764.375
Della Penna	0,310	29/12/2008	30/06	4° Jun-07	-9.181.682	41.074.256	21.680.055
Distribuidora Gas Cuyana	1,150	29/01/2009	31/12	2° Jun-07	10.267.000	529.648.000	99.152.131
Domec	2,600	21/11/2008	30/04	1° Jul-07	1.563.097	31.193.935	14.000.000
Dycasa	2,600	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	9.318.113	123.568.473	30.000.000
Electromac	16,000	14/11/2005	30/09	3° Jun-07	1.710.507	10.359.982	567.000
Emp. Dist. y Com. Norte SA	0,726	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	114.817.000	1.966.940.000	442.210.385
Estrada, Angel *	1,050	06/02/2009	30/06	4° Jun-07	7.764.434	6.805.751	42.607.474
Euromayor *	3,110	06/02/2009	31/07	3° Abr-07	-1.245.793	21.231.547	22.595.256
Ferrum *	2,650	30/01/2009	30/06	4° Jun-07	17.690.326	193.026.784	54.500.000
Fiplasto	0,915	06/02/2009	30/06	4° Jun-07	8.153.109	74.250.169	36.000.000
Indupa	1,950	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	103.451.000	1.314.245.000	414.283.186
García Reguera	4,700	24/10/2008	31/08	3° May-07	1.703.807	11.722.576	2.000.000
Garovaglio *	5,335	06/02/2009	30/06	4° Jun-07	6.790.253	7.543.321	42.593.230
Gas Natural Ban	1,110	06/02/2009	31/12	4° Jun-07	-89.403.664	699.035.101	159.514.582
Goffre, Carbone	1,800	01/02/2008	30/09	3° Jun-07	-1.795.971	17.264.704	5.799.365
Grafex	1,040	21/10/2008	30/04	4° Abr-07	1.643.442	10.596.839	8.140.383
Grimoldi	2,500	06/02/2009	31/12	2° Jun-07	3.512.722	43.644.888	8.787.555

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha	general	período			
Grupo Conc. Del Oeste	0,750	27/01/2009	31/12	2° Jun.07	2.434.603	331.495.462	160.000.000
Grupo Financiero Galicia	0,726	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	-5.535.000	1.602.933.000	960.185.367
Hulytego *	0,300	08/11/2004	31/12	2° Jun.07	-220.075	-14.246.715	858.800
I. y E. La Patagonia	12,900	06/02/2009	30/06	4° Jun.07	42.388.322	502.543.881	50.000.000
Instituto Rosenbusch	1,330	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	949.481	36.289.971	22.212.863
INTA *	1,480	24/04/2008	31/12	2° Jun.07	2.331.583	57.363.243	24.700.000
IRSA	1,280	06/02/2009	30/06	4° Jun.07	107.097.000	1.646.714.000	381.016.562
Ledesma	3,150	06/02/2009	31/05	4° May.07	84.723.000	1.062.190.000	440.000.000
Longvie	1,930	30/01/2009	31/12	2° Jun.07	10.151.730	58.869.354	21.800.000
Mañana Aseg.Asoc.	1,820	04/01/2008	30/06	4° Jun.07	10.217	1.649.090	1.303.112
Massuh	0,350	22/12/2008	30/06	4° Jun.07	-45.006.972	188.457.242	95.526.397
Merc. Valores BsAs	4.000.000,000	23/01/2009	30/06	4° Jun.07	58.398.516	336.753.281	15.921.000
Merc. Valores Rosario	440.000,000	25/09/2006	30/06	4° Jun.06	3.775.305	10.894.877	500.000
Metrogas	0,550	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	30.235.000	1.003.940.000	221.976.771
Metrovías *	3,120	08/01/2009	31/12	2° Jun.07	-10.097.640	32.623.439	6.707.520
Minetti, Juan	1,050	05/02/2009	31/12	2° Jun.07	18.296.044	957.034.069	352.056.899
Mirgor	39,00	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	19.627.715	138.042.344	2.000.000
Molinos Fenix			31/08	3° May.07	1.558.947	13.684.190	10
Molinos J.Semino	1,650	06/02/2009	31/05	4° May.07	2.929.292	59.118.129	38.000.000
Molinos Río	10,300	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	145.926.000	1.167.102.000	250.380.112
Morixe *	1,750	06/02/2009	31/05	4° May.07	10.988.801	16.226.634	9.800.000
Pampa Holding	0,968	06/02/2009	30/06	2° Jun.07	52.316.333	1.847.639.726	1.046.000.000
Papel Prensa	0,968	06/02/2009	31/12	4° Dic.06	10.375.034	345.207.856	131.000.000
Pertrak **	2,200	06/12/2007	30/06	4° Jun.07	-140.555	18.660.603	21.736.216
Petrobrás Energía SA	2,000	30/09/2008	31/12	2° Jun.07	381.000.000	8.028.000.000	1.009.618.410
Petrobrás Energía Part.SA	6,700	05/02/2009	31/12	2° Jun.07	283.000.000	6.500.000.000	2.132.043.387
Petróleo Brasileiro SA /1	2,490	06/02/2009	31/12	4° Dic.05	10.344	32.917	2.536.673.672
Petrolera del Conosur	52,500	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	-13.721.289	75.313.204	72.387.015
Polledo	0,580	06/02/2009	30/06	4° Jun.07	-35.854.859	225.153.420	125.048.204
Quickfood SA	0,300	06/02/2009	30/06	4° Jun.07	30.348.510	88.340.289	21.419.606
Química Estrella	12,700	06/02/2009	31/03	4° Mar.07	-41.563.000	88.697.000	102.864.269
Repsol SA	1,240	28/10/2008	31/12	4° Dic.05	1.687.619.000	15.253.333.000	1.220.508.578
YPF	66,500	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	2.144.000.000	24.126.000.000	3.933.127.930
Rigolleau	136,500	11/04/2008	30/11	2° May.07	14.711.703	160.547.316	24.177.387
S.A. San Miguel	16,000	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	-543.641	214.651.347	7.625.000
SCH, Banco /2	15,400	06/02/2009	31/12	2° Jun.06	47.072.302	7.595.947	3.127.148.289,0
Siderar	27,000	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	680.817.231	5.325.753.450	347.468.771
Sniafa	11,500	06/02/2009	30/06	4° Jun.07	-3.999.488	10.296.659	8.461.928
Carbochlor (Sol Petróleo)	0,210	20/11/2008	31/12	2° Jun.07	5.027.908	83.677.843	80.096.758
Telecom Arg. "B" *	6,060	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	387.000.000	2.511.000.000	482.625.908
Telefónica de Arg. "A"	2,950	20/06/2008	31/12	2° Jun.07	90.000.000	2.219.000.000	698.420.029
Telefónica S.A. /2	70,000	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	3.943.073	21.250.934	4.921.130.397
Tenaris	40,750	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	3.246.466.800	18.964.334.600	1.180.536.830
Transp.Gas del Sur	1,980	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	119.786.000	2.901.915.000	794.495.283
Transener	0,580	06/02/2009	31/12	2° Jun.07	-6.643.301	1.077.473.363	181.870.265

(*) cotización en rueda reducida. (**) cotización suspendida. /1 Resultado y patrimonio neto expresados en millones de dólares estadounidenses según balances presentados en al Bolsa de Comercio de Buenos Aires. /2 Resultado y patrimonio neto expresados en miles de euros.

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
BT02 / BTX02				u\$s				u\$s
"Bontes" 8,75% - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2002				43,75	9		1.000	100
	d 09/05/02	d 09/05/02	a	39.916	100	10	1	
BT03 / BTX03				u\$s				u\$s
"Bontes" a Tasa Variable - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2003				39,57	13		1.000	100
	d 21/01/02			36,52	14		1.000	100
BX92				u\$s				u\$s
Bonos Externos 1992				0,62	18	7	12,50	12,50
	d 15/03/02			0,22	19	8	12,50	12,50
FRB/FRN				u\$s				u\$s
Bonos a Tasa Flotante en Dólares Estadounidenses				18,00	17	12	1.000	56
	d 28/03/02	d 28/03/02		9,50	18	13	1.000	48
GA09				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 1999-2009 (11,75%)				58,75	5		1.000	100
	d 09/04/02			58,75	6		1.000	100
GD03				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2003 (8,375%)				41,875	15		1.000	100
				41,875	16		1.000	100
GD05				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 11% 2005 (Cedel)				55	5		1.000	100
				55	6		1.000	100
GD08				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. en u\$s 2001-04(7%) 2004-08(15,50%)				0,035			1.000	100
				16,66				
GE17				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2017 (11,375%)				56,875	9		1.000	100
	d 30/01/02			56,875	10		1.000	100
GE31				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2001-2031 (12%)				60	1		1.000	100
	d 31/01/02			60	2		1.000	100
GF12				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2001-2012 en u\$s (12,375%)				61,88	1		1.000	100
	d 21/02/02			61,88	2		1.000	100
GF19				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2019-Sin opción de compra (12,125%)				60,625	5		1.000	100
	d 25/02/02			60,625	6		1.000	100
GJ15				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2000-2015 (11,75%)				58,75	2		1.000	100
				58,75	3		1.000	100
GJ18								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2018 (12,25%)							1.000	100
GJ31								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2031 (12%)							1.000	100
GO06				u\$s				u\$s
Bonos Externos globales de la Rep. Argentina 2006 (11%)				55	10		1.000	100
	d 09/04/02			55	11		1.000	100
GS27				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Arg. 2027 (9,75%)				48,75	8		1.000	100
	d 19/03/02			48,75	9		1.000	100

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
LE90 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/3/02</i>		d 15/03/02		% u\$s 100			100	100
L104 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 09/4/02</i>		d 09/04/02		% u\$s 100			1	1
L105 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/2/02</i>		d 15/02/02		% u\$s 100			1	1
L106 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 08/3/02</i>		d 08/03/02		% u\$s 100			1	1
L107 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 19/4/02</i>		d 19/04/02		% u\$s 100			1	1
L108 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/2/02</i>		d 22/02/02		% u\$s 100			1	1
L109 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/3/02</i>		d 22/03/02		% u\$s 100			1	1
L110 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02		% u\$s 100			1	1
L111 <i>Letras del Tesoro pesos vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02		% u\$s				u\$s
NF18 <i>Bonos Garantizados en Moneda Nacional al 2% - Vencimiento 2018</i>	04/04/2005	04/04/2005	0,00270956	0,00	31		0,992	0,992
	04/05/2005	04/05/2005	0,00264709	0,00	32		0,988	0,988
PARD <i>Bonos Garantizados a Tasa Fija de la Rep.Arg. Vto. 2023 en u\$s (A la Par)</i>	31/05/02		3,0000	100	19		1.000	100
	05/03/2003		3,0000		20		1.000	100
PRE3 <i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		% \$ 2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE4 <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		% u\$s 2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE5 <i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		% \$ 2,08			1	100
PRE6 <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 3° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		% u\$s 2,08			1	100
PRE8 <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie 2%</i>	03/02/2006	03/02/2006		% \$ 2,08			1	100
PRO1 <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 1° Serie</i>	d 01/04/02	d 01/04/02		% \$ 0,84	60	60	0,4960	49,60
	d 01/05/02	d 01/05/02		0,84	61	61	0,4876	48,76
PRO2 <i>Bonos de Consolidación en u\$s - 1° Serie</i>	01/02/2002	01/02/2002		% u\$s 0,84	58	58	0,5128	51,28
	d 01/03/02	d 01/03/02		0,84	59	59	0,5044	50,44
PRO4 <i>Bonos de Consolidación en u\$s - 2° Serie</i>	d 28/01/02	d 28/01/02		% u\$s 0,84	13	13	0,8908	89,08
	d 28/02/02	d 28/02/02		0,84	14	14	0,8824	88,24
PRO5 <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 3° Serie</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0079482	\$ 4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0073105	4	13	5	0,80	80

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
PRO6			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 3° Serie</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0053460	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0036196	4	13	5	0,80	80
PRO7			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO8			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 4° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO9			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,009032				1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,008703				1	100
PR10			u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,006075		3		1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,004309		4		1	100
PR12			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie 2%</i>	03/02/2006	03/02/2006		2,08	1		1	100
RG12			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2012 (BODEN)</i>	03/02/2005	03/08/2005	1,010	12,50	6		100	100
	03/08/2005		1,490		7		87,5	87,5
RF07			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en \$ 2% 2007 (BODEN)</i>	03/08/2004	03/08/2004	1,130	12,50	5	3	62,50	62,50
	03/02/2005	03/02/2005	0,960	12,50	6	4	50,00	50,00
RY05			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2005 (BODEN)</i>	03/11/2004		0,280		5		40	40
	03/05/2005	03/05/2005	0,470	40	6	3		
RS08			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en Pesos 2% 2008 (BODEN)</i>	30/09/2004	30/09/2004	0,9719	10	3	2	0,80	80
	31/03/2005	31/03/2005	0,90	10	4	3	0,70	70
TY03			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/2001	21/05/2003	5,875	100	3		1	100
	21/11/2001		5,875		4		1	100
TY04			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,25%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo en u\$s</i>	24/05/2001	24/05/2004	5,625	100	4		1	100
	26/11/2001		5,625		5		1	100
TY05			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 12,125%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/2001	21/05/2005	0,06063	100	3		1	100
	21/11/2001		0,06063		4		1	100
TY06			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	15/05/2001	15/05/2006	0,02742	100	1		1	100
	15/11/2001		0,05875		2		1	100
BPRD1			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires en u\$s - Ley 11.192 - 1° Serie</i>	01/04/2005	01/04/2005		0,84	96	96	20,20	20,20
	02/05/2005	02/05/2005		0,84	97	97	19,36	19,36
BPRO1			%\$	%\$				\$
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires Moneda Nacional - Ley 11.192</i>	01/04/2005	01/04/2005	0,0624	0,84	96	96	19,36	19,36
	02/05/2005	02/05/2005	0,0607	0,84	97	97	18,52	18,52

^ Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal residual al momento del pago del servicio. En este último caso indica con signo % . ^* Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal original. Este último caso se indica con signo % . # Luego del pago de servicios correspondientes a las fechas consignadas en la 2° columna del presente cuadro. (d) - Pagos demorados según disposición del Gobierno Nacional. (a) Incluye CER.

Biblioteca

Germán M. Fernández

SERVICIOS QUE PRESTA

- Catálogo automatizado de libros y artículos de revistas
- Bases de Datos Bibliográficas de la Red UNIREN, INTA y CAICYT
- Acceso a Bases de Datos de texto completo:
 - Lexis Nexis
 - Errepar
 - Boletín Oficial de la República Argentina
 - Bolsar
 - Punto Biz
 - Ecofield
 - El Cronista Comercial
 - The Economist
 - The Journal of Derivatives
 - Fiel. Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas
 - Santa Fe Legal
 - Infoleg
- Servicio de Referencia
- Préstamo in situ
- Préstamo interbibliotecario
- Servicio de fotocopias
- Consulta de obras en CD-ROM
- Canje de publicaciones
- Servicio de información telefónica y vía correo electrónico
- Acceso a Internet
- Servicios de novedades vía e-mail
 - Sumario del Boletín Oficial de la República Argentina 1º Sección, Legislación
 - Sumario del Boletín oficial de la Provincia de Santa Fe.
 - Comunicaciones del Banco Central de la República Argentina.
 - Boletín Electrónico Mensual de Novedades Bibliográficas.
 - Listado mensual del Registro Fiscal de operadores en compra de granos y legumbres secas.
 - Legislación de la Comisión Nacional de Valores.

CORREO ARGENTINO Sociedad Anónima 2000 - ROSARIO	FRANQUEO A PAGAR
	Cuenta N° 10663

IMPRESO