

Bolsa de Comercio de Rosario



AÑO XXV • N° 1259 • 16 DE JUNIO DE 2006

ECONOMIA Y FINANZAS

Actualidad sobre biocombustibles **1**
 China busca enfriar su economía **6**

MERCADO DE GRANOS Y PRODUCTOS DERIVADOS

Exigua comercialización de trigo para el presente ciclo **7**
 Demanda mantiene estable el precio del maíz local **10**
 En pleno mercado climático, gran volatilidad para la soja **12**

ESTADÍSTICAS

SAGPYA: Embarques por destino de granos, aceites y harinas (ene/abr' 2006) **30**
 USDA: Oferta y demanda de trigo, maíz, granos gruesos y soja por país y bloque (junio de 2006) **34**

ACTUALIDAD SOBRE BIOCOMBUSTIBLES

Contribución de Claudio Molina, Presidente de la Asociación Argentina de Biocombustibles

Introducción

El desarrollo global de la economía de los últimos ciento cincuenta años, tuvo como uno de sus pilares, al petróleo, recurso que a la fecha fue agotado en más de la mitad y que tendrá elevados costos de extracción sobre una buena parte de sus reservas remanentes. Estudios geológicos muy serios calculan una declinación inexorable de la producción de petróleo hacia el año 2020.

Sincrónicamente hemos incrementado las emisiones de gases efecto invernadero, generándose así una situación muy inestable en materia de aprovisionamiento futuro de energía y calentamiento global de la atmósfera.

Desde lejano tiempo se registró en el mundo un creciente grado de correlación entre poder económico y fácil acceso a las fuentes de aprovisionamiento de los recursos energéticos. Un indicador mundialmente aceptado para medir el grado de desarrollo de un país, está vinculado con el nivel de su consumo de energía.

En la era del conocimiento, una de las grandes preocupaciones de los científicos y técnicos más encumbrados, pasa por encontrar fuentes alternativas de energías, de fácil acceso y generadoras de productos económicamente competitivos, a partir del desarrollo de tecnologías de avanzada, amigables con el ambiente.

Una gran cantidad de conflictos acontecidos durante el siglo XX y el recién iniciado, tuvo directa relación con el petróleo -principal bien energético contemporáneo-, hecho que evidencia la importancia estratégica del mismo.

Es lógico pensar entonces que las hipótesis de próximos conflic-

MEDIOS DE TRANSPORTE Y VIAS NAVEGABLES

Situación hidrológica al 13/06/06 14

MERCADO DE GRANOS

Noticias nacionales e internacionales 15

Apéndice estadístico de precios

Precios orientativos para granos

de las Cámaras del país 17

Cotizaciones de productos derivados

(Cámara Buenos Aires) 17

Mercado físico de Rosario 18

Mercado a Término de Rosario

(ROFEX) 19

Mercado a Término de Buenos Aires 21

Cálculo del precio FAS teórico

a partir del FOB 22

Tipo de cambio vigente para los

productos del agro 22

Precios internacionales 23

Apéndice estadístico comercial

SAGPyA: Compras semanales y acumuladas

del sector exportador e industrial y

embarques acumulados de granos 29

SAGPyA: Embarques por destino de

granos, aceites y subproductos

(enero a abril 2006) 30

USDA: Oferta y demanda de trigo

por país y bloque (junio 2006) 34

USDA: Oferta y demanda de maíz

por país y bloque (junio 2006) 35

USDA: Oferta y demanda de granos

gruesos por país y bloque (junio 2006) 36

USDA: Oferta y demanda de soja

por país y bloque (junio 2006) 37

NABSA: Situación de buques en puertos

del Up River del 13 al 29/06/06 38

MERCADO DE CAPITALES**Apéndice estadístico**

Comentario de coyuntura 35

Reseña y detalle semanal de las

operaciones registradas en Rosario 36

Información sobre sociedades

con cotización regular 38

Servicios de renta y amortización de

títulos públicos 40

Viene de página 1

tos bélicos serán el acceso al agua potable, a los recursos energéticos eficientes y a grandes espacios de tierra fértil, en este último caso, debido a la creciente degradación de los suelos.

Considerando las ventajas comparativas que tiene nuestro país con relación a dichos recursos, el desarrollo de un plan estratégico de largo plazo para proteger los mismos, debe constituir un tema prioritario de la agenda del Estado Argentino, congruente con la defensa de su Soberanía.

Las evidencias acerca de la necesidad de cambiar el viejo paradigma energético que rige al mundo son contundentes. La volatilidad de los mercados energéticos mundiales pueden arrastrar a las economías de los países emergentes –salvo excepciones- al colapso; y a nivel local, la reciente crisis energética nos ha hecho tomar conciencia del significado de la escasez de energía. Allí surge la cuestión de los biocombustibles.

Los biocombustibles y el nuevo paradigma energético

Estos ocupan un lugar relevante dentro de las energías limpias de transición. Los principales son el biodiesel, el bioetanol y el biogás, producidos a partir de materias primas agrícolas, agroindustriales o biomasa en general; constituyen una alternativa de producción sustentable a mediano y largo plazo.

El biodiesel es un combustible renovable producido a partir de la transesterificación de aceites vegetales o grasas animales, en presencia de un catalizador. A modo de ejemplo, la regla de conversión es de 1,03 toneladas de aceite vegetal crudo por cada tonelada de biodiesel, quedando glicerol y ácidos grasos como subproductos.

El bioetanol es un combustible renovable sucedáneo de la nafta, producido a partir de la fermentación y posterior destilación de azúcar de caña o remolacha, cereales (previamente sacarificados) o de materias primas lignocelulósicas. La regla de conversión es de 20 tons. de caña de azúcar, por cada tn. de alcohol anhidro (quedando bagazo aprovechable en la cogeneración de energía eléctrica o para producir más bioetanol y CO₂ como subproductos), o bien, 3,5 toneladas de cereales por cada tn. de alcohol (quedando granos y solubles secos destilados –DDGS- y CO₂ como subproductos).

El biogás es un combustible renovable sucedáneo del gas natural, producido principalmente a partir de la descomposición de materia orgánica en un digestor, por la acción de bacterias, en ausencia de

EDITOR

Bolsa de Comercio de Rosario

www.bcr.com.ar

Director: CPN Rogelio T. Pontón

Córdoba 1402, S2000AWV Rosario, Argentina

Tel.: (54 0341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287

Fax: Internos 2284 y 2286

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos

Contacto por e-mail: diyee@bcr.com.ar

Suscripciones y aviso por e-mail:

DellaSiega@bcr.com.ar

Este **Informativo Semanal** es una publicación de la Bolsa de Comercio de Rosario y su material puede ser reproducido de manera total o parcial, citando la fuente. En el caso de sitios de Internet, la reproducción del contenido de esta publicación puede efectuarse a partir de las 12:00 hs del martes siguiente a la fecha de la edición. Registro de la Propiedad Intelectual N° 236.621.

oxígeno. Está compuesto por metano –principalmente-, dióxido de carbono y otros gases, y tiene menor poder calórico, comparado con las 9.300 calorías del gas natural.

Los países más importantes de la tierra han implementado y están perfeccionando políticas activas en materia de biocombustibles para enfrentar el nuevo paradigma energético.

La conciencia ambiental es muy fuerte en la mayoría de esos países y día a día crecen las exigencias en materia de calidad del aire, por lo que el desarrollo sustentable de energías limpias tiene un lugar privilegiado en la agenda política.

Los biocombustibles son considerados amigos del ambiente. Si bien cuando combustionan, generan emisiones de distintos gases, por un lado, provienen de fuentes renovables; las plantas productoras de materias primas energéticas, participaron previamente del proceso de fotosíntesis, capturando dióxido de carbono de la atmósfera, elemento que luego es liberado por los biocombustibles en la combustión. Por otro lado, el nivel bruto de esas emisiones es muy inferior al de las generadas por los combustibles de origen fósil.

En definitiva, el balance global es altamente positivo para los biocombustibles (a razón de 2,5 toneladas de CO₂ equivalente por cada tonelada de combustible fósil reemplazado, como mínimo) y esto da un sustento contundente a la promoción del corte obligatorio de ellos en mezcla con los combustibles fósiles (como fue establecido en Argentina por la ley N° 26093, recientemente sancionada y todavía no reglamentada), al elevar sensiblemente la calidad de estos.

El Protocolo de Kyoto había sido firmado en 1997, con el

objetivo de lograr reducir las emisiones de gases efecto invernadero en el período 2008-2012, un 5,2 % con relación a los niveles de 1990. Después de fuertes negociaciones, entró en vigencia el 16 de febrero de 2005, luego de la ratificación de Rusia y al superarse el mínimo de cincuenta y cinco países que representarían conjuntamente el cincuenta y cinco por ciento de las emisiones. Pasa a ser un tratado internacional, al que nuestro País adhirió por ley del año 2000. Entre los mecanismos para mitigar el efecto invernadero, se establece el denominado Mecanismo de Desarrollo Limpio, del que puede participar nuestro país, a través de la calificación de proyectos que contribuyan a reducir emisiones y entre los productos aptos a tal fin, se encuentran los biocombustibles. Sin embargo, todavía no fue aprobada una metodología de cuantificación de las reducciones de emisiones para los mismos, en el seno de la Junta Ejecutiva del MDL, en el seno de las Naciones Unidas, hecho que ha demorado la multiplicación de proyectos de este tipo.

En comparación con el hidrógeno, los biocombustibles tienen una enorme oportunidad de desarrollo dentro de las dos próximas décadas, ya que el primero está condicionado por el costo de su tecnología de producción, su costo de fabricación y balance energético, por cuestiones logísticas y de seguridad, y por el enorme costo de conversión del parque automotor, problemas todos de improbable resolución en términos económicos durante ese lapso de tiempo.

Sin embargo, sin incentivos fiscales no es posible construir una oferta permanente de biocombustibles que se ajusten a un estándar de calidad óptimo.

Algunos planteos irracionales sostienen que no se justifica «quemar» alimentos vía su transformación en biocombustibles, frente a la desnutrición registrada en millones de personas. Otros planteos también irracionales, sostienen que para el caso específico de nuestro país, al ser líder mundial en la producción y exportación de alimentos per cápita, debe privilegiarse esta operatoria, porque representa un negocio más atractivo en el corto plazo que el de los biocombustibles.

En este sentido, las materias primas agrícolas son una fuente importantísima de energía y presentan un balance muy favorable entre los requerimientos energéticos de su proceso de producción y la cantidad de energía suministrada por aquéllas.

La posibilidad de agregar un nuevo uso de ellas más allá del tradicional uso alimentario, coadyuva a la expansión de la frontera de producción y representa un incentivo para el desarrollo de nuevas tecnologías que favorecen el incremento de la productividad y consecuentemente, de la oferta de alimentos.

Por otro lado, la participación de mercado interno proyectada para los biocombustibles será muy baja, evitando así eventuales efectos colaterales negativos.

No hay que desconocer tampoco que en su producción se generan muy importantes cantidades de subproductos, especialmente aprovechables en la ganadería, con la consecuente mejora de la ecuación económica de esta actividad y su efecto positivo sobre la oferta de alimentos.

En definitiva, se produce «un efecto riqueza» sobre el sector agrícola, pecuario y agroindustrial, que favorece la calidad de vida global y potencia la oferta de alimentos.

No hay que olvidar tampoco la importancia de contar con nuevas

alternativas energéticas, las que pueden atemperar situaciones de crisis de oferta como las vividas poco tiempo atrás, y contribuirán a evitar la disminución de la actividad de todos los sectores de la economía y por ende, de las industrias de alimentos en particular.

De esta forma, queda demostrado que los planteos de los detractores antes referidos, son erróneos.

Más allá de coyunturas de precios relativos favorables para los biocombustibles –que eventualmente puedan registrarse a lo largo del tiempo- debe constituir una premisa básica la protección del ambiente -derecho inalienable de los individuos y uno de los objetivos primordiales de toda gestión pública-; a partir de esa premisa, las políticas de desarrollo de energías alternativas limpias representan un medio insustituible de contribución para el logro de ese objetivo.

El posible impacto de los biocombustibles sobre la actividad económica interna

Es impensable que la aplicación de un programa de este tipo no produzca un impacto positivo en la actividad económica y en el empleo (para ejemplos, basta ver las experiencias de EE.UU. y Brasil).

Considerando que el mercado interno de gasoil es del orden de los 12 y el de nafta de 3,6 millones de m³ anuales respectivamente, con un crecimiento previsto del 3,5 % y 2 % anual acumulativo respectivamente, el corte obligatorio al 5 % previsto a partir del cuarto año de vigencia de la ley 26093, generará un mercado anual de 632.000 toneladas de biodiesel (equivalentes a unas 650.000 tns. de aceites) y 160.000 toneladas de etanol anhidro (cifra próxima al volumen de etanol hidratado actualmente producido en Argentina, que se destina para fines no combustibles y proviene de caña de azúcar en un 90%).

En el caso del etanol anhidro, su participación en el mercado interno puede aumentar alrededor de 75.000 toneladas anuales, toda vez que aprovechando los incentivos fiscales previstos en el proyecto de ley que nos trata, la producción de ésteres para biodiesel, se efectúe a partir de alcohol etílico.

Paralelamente, en la medida que se consolide la oferta interna de biocombustibles, surgirán importantes oportunidades de exportación a los países centrales como las que antes referimos, no solo para el biodiesel, sino también para el etanol anhidro, sea puro o bajo la modalidad de ETBE.

A largo plazo (15 años) la implementación del programa de biocombustibles, llevará a un crecimiento de la producción, hasta alcanzar un 10 % de participación en el mercado de combustibles interno. Sumando estos orígenes a la participación de biomasa en la generación de energía en el sector eléctrico y otros menos importantes, es probable para esa época, que el referido porcentaje sea también el de participación de las energías renovables no hidráulicas, sobre el total de nuestra matriz energética.

Los biocombustibles y el sector agropecuario

Los biocombustibles representan para el sector agropecuario ar-

gentino una excelente oportunidad de desarrollo de nuevos negocios, sustentables desde el punto de vista ambiental y agronómico.

La probabilidad de extender la frontera agrícola es alta, como así también, la posibilidad de diversificar cultivos, más allá de los tradicionales (considerando que existe una gran cantidad de especies aptas para la generación de biocombustibles, como colza, ricino-tartago-mamona-cartor, nabo forrajero, cynara cardunculus, jatropha curcas-pinhao manso, palma, cocotero, cartamo, etc.). Se generarán muy buenas condiciones para participar al maíz de las rotaciones agrícolas con mayor frecuencia, con el consecuente beneficio sobre los suelos, por los aportes adicionales de carbono, nivel de emisiones de CO₂ y conservación del ambiente en general.

Se producirán impactos adicionales sobre la economía agrícola, debido a la interacción entre la producción regional de biocombustibles y demanda de mercancía de los mismos. Ellos llevarán a contabilizar menos fletes, a favorecer la actividad ganadera por reducción en el costo de los alimentos forrajeros – a partir de la utilización de nuevos subproductos- y a potenciar economías de escala, por la creación de nuevos grupos de interés participantes en negocios colaterales, destinados a abaratar insumos o a reducir ciertos elementos del denominado «costo tranqueras afuera».

Los productores tendrán la posibilidad de involucrarse como socios de los nuevos emprendimientos, asociados en cooperativas o no, o bien asociándose con compañías petroleras y/o aceiteras, para potenciar las sinergias del negocio.

Alternativamente, podrán ce-

lebrar acuerdos estratégicos con los emprendimientos que se instalan, para la provisión de cereales y oleaginosas, como así también para el consumo de biocombustibles y subproductos, potenciando los beneficios de los institutos de canje agropecuario, maquila u otros instrumentos específicos.

Se tornará indispensable así, formar opinión en el sector agropecuario de la importancia de involucrarse en la producción de biocombustibles, para crear un marco de referencia creíble a los futuros inversores provenientes de dicho sector, superando el dilema «tierra – industria».

Inversiones y costos estimados para el biodiesel

La instalación de una planta con tecnología de punta para producir biodiesel y refinar glicerol para obtener glicerina calidad farmacoea –incluyendo todos los elementos para la puesta en marcha– requiere una inversión que se puede estimar en: US\$ 10 - US\$ 13 millones para capacidades de 40.000, US\$ 12 - US\$ 16 millones para capacidades de 60.000, y US\$ 16 – US\$ 25 millones para capacidades de 100.000 toneladas anuales de biodiesel.

Si analizáramos la estructura de costos de una planta de 100.000 toneladas anuales de biodiesel, probablemente el costo del aceite represente cerca del 80 % del costo de producción y poco más del 70 % de su precio de venta teórico en refinería de petróleo, a los efectos de realizar el corte obligatorio con diesel que demanda la ley.

Tomando en cuenta un precio de aceite crudo de soja FOB Argentina en torno a los US\$ 500

por tonelada –cercano al promedio de la última década– y descontando sobre el mismo, un 20 % de Derechos de Exportación y gastos varios de transacción para llegar al FAS, el costo de producción del biodiesel sería aproximadamente de US\$ 490 por tonelada más IVA, cifra que se elevaría a US\$ 555 por tonelada más IVA, si agregáramos los gastos de estructura y un margen razonable de utilidad.

Además, para llegar al surtidor, hay que agregar un margen para la compañía petrolera que efectúa el corte de diesel con biodiesel como así también, más un margen para la distribución y comercialización, y flete.

De esta forma, podemos concluir en que el precio del biodiesel está muy lejos de poder competir con el diesel en el mercado local, aunque no esté gravado con los tributos que gravan a los combustibles fósiles, según lo estableció la ley N° 26.093. Hay que destacar que actualmente y como consecuencia de los altos Derechos de Exportación que gravan la exportación de petróleo crudo, el precio de éste en el mercado local es muchísimo menor al precio internacional, registrándose valores de entre US\$ 33 a US\$ 38 por barril, cifra que explica los bajos precios en términos internacionales de los combustibles fósiles en el mercado local y, por ende, la brecha con el precio teórico de los biocombustibles.

En cambio, el precio del biodiesel es competitivo cuando se lo compara con el precio del gasoil importado y en este caso, Argentina tendrá un déficit estructural en la oferta de gasoil, hecho que hay que resaltar.

A pesar de ello, muy probablemente se forme la oferta interna requerida, debido al impacto positivo que genera el corte obligatorio de nafta y gasoil con un 5 % de bioetanol y biodiesel respectivamente, establecido por Ley N° 26.093, con vigencia a partir del 1 de Enero de 2010.

El gran desafío local será –además de formar esta oferta a escala– superar las barreras tecnológicas que hoy presenta la incipiente industria local de maquinarias y equipos –salvo honrosas excepciones–, en especial vinculado a los temas de calidad de los productos obtenidos, seguridad y cumplimiento de normas ambientales.

Por otra parte, en los mercados internacionales, los altos precios del petróleo y los compromisos asumidos por los países centrales en el marco del Tratado de Kyoto, con relación a la reducción de Gases Efecto Invernadero, están provocando un significativo aumento de la demanda de biocombustibles y concomitantemente, buenas perspectivas para el comercio internacional, con precios muy razonables.

De ahí que comience a registrarse un importante auge de inversiones en Argentina para la producción de biodiesel y de bioetanol, destinada a atender esos mercados; hacia el año 2010 –sin contar la oferta destinada al mercado interno– se puede estimar que la capacidad instalada ascenderá a 2 millones y 1 millón de toneladas anuales de ambos productos respectivamente. Es muy probable que en este segmento de mercado operen todas las grandes compañías aceiteras, como así también varias compañías petroleras y distintas empresas internacionales de los rubros más diversos, vinculadas a negocios en el marco del Tratado de Kyoto.

CHINA BUSCA ENFRIAR SU ECONOMÍA

En repetidas ocasiones se han publicado en este Semanario artículos o noticias sobre el gran país del Lejano Oriente, región que ya no está tan lejana pues las medidas de política económica que se toman en China influyen sobre el resto del mundo en forma inmediata.

China tendría a mitad de este año una población de 1308 millones de habitantes, con un crecimiento demográfico de aproximadamente 9 millones por año. La superficie de su territorio es de 9.598.000 kilómetros cuadrados y la densidad poblacional de 136 personas por kilómetro cuadrado.

Su crecimiento en las últimas décadas ha sido impresionante. Las cifras publicadas en el Informe del Fondo Monetario Internacional, «**Perspectivas de la economía mundial**» (setiembre de 2005), fueron las siguientes: desde 1987 a 1996 el crecimiento promedio del Producto Interno Bruto (PIB) fue de 10%. Desde 1997 a 2006 el crecimiento promedio se estimaba en 8,4%, aunque nuevos cálculos basados en el censo de 2004 indicarían que esa última cifra tendría que subirse.

Según el nuevo informe del FMI «**Perspectivas de la economía mundial**» (mayo de 2006, tabla 1.6), el crecimiento del PIB real sería el siguiente:

2004	10,1
2005	9,9
2006	9,5
2007	9,0

Según la misma fuente los precios al consumidor tendrían el siguiente comportamiento:

2004	3,9
2005	1,8
2006	2,0
2007	2,2

La cuenta corriente del balance de pagos, como porcentaje del PIB, sería el siguiente:

2004	3,6
2005	7,1
2006	6,9
2007	6,7

Partiendo del PIB de China en el 2004 de alrededor de 1,9 billones de dólares (medido según los tipos de cambio del mercado), un saldo superavitario de la cuenta corriente de 3,6% del PIB nos da 68.000 millones dólares en ese año y de 7,1% nos arroja 148.000 millones el año pasado.

Cualquiera que viese las cifras de China podría creer que ese país está en el mejor de los mundos, pero he aquí que el Gabinete de Pekín está elaborando planes para 'enfriar' esa economía. Esto nos recuerda la actuación de Ludwig Erhard cuando era Ministro de Economía de Alemania en los años cincuenta. Como describe en su hermoso libro «**Bienestar para todos**» (uno de los pocos libros de eco-

nomía cuya lectura no es tediosa), cuando la economía de su país crecía anualmente con porcentajes aún superiores a los actuales de China y con tasa de aumento de precios cercana a cero (0), el éxito no lo adormecía sino que le preocupaba. El 'recalentamiento' de la economía era su preocupación mayor pues llevaría más tarde o más temprano a un proceso inflacionario. Y esto es lo que percibimos en las noticias que provienen de las autoridades chinas, una cierta preocupación por el éxito de crecimiento y por los desequilibrios estructurales que se pueden producir.

Uno se podría preguntar, ¿de dónde tomaron los líderes del Partido Comunista de la República Popular de China estos conceptos?

Hace un par de décadas, luego de la muerte de Mao, el economista estadounidense Milton Friedman fue invitado varias veces a China donde dictó algunas conferencias. Entre los concurrentes a las mismas se encontraba nada menos que el Secretario General del mencionado Partido (esta historia se puede consultar en el libro «**Friedman in China**»). Todos conocemos que el distinguido economista no es persona grata a los comunistas por su arraigado pensamiento liberal y monetarista, sin embargo las autoridades del país Asiático le escuchaban con atención cuando les predicaba que la emisión monetaria tiene que estar ligada estrechamente al crecimiento de la economía, no más allá. Si la economía del país crece a un 10% la emisión no tendría que superar esa cifra. Por otra parte, si la economía crece a un porcentaje tan alto, lo más probable es que se van a producir desequilibrios estructurales en el futuro.

Sin embargo, en el mes de

mayo el crecimiento industrial de China llegó a un 17,9% con respecto al mismo mes del año pasado, mientras el suministro monetario (M2, oferta monetaria) lo hacía al 19,1%. Es por eso que parece de sentido común el anuncio de las autoridades del país de que hay que enfriar el crecimiento del crédito y la inversión, tendiente a corregir futuros desequilibrios. «Algunos consideraron que la declaración es un anticipo de un nuevo ajuste de la política monetaria, aunque quizá no a través de otro aumento de la tasa de interés, después de que en abril las autoridades elevaran la tasa para los préstamos a un año al 5,85% desde un 5,58%. 'El Banco Central ha hablado sobre esto (enfriamiento de la economía) antes, pero el hecho de que el Consejo del Estado (el gabinete) esté hablando de esto, aumenta la urgencia', dijo Rob Subbaraman de Lehman Brothers en Hong Kong» (**El Cronista**, 15 de junio de 2006).

Probablemente el común de los analistas no comparta la prudencia que recomiendan las autoridades de China, ya que en la opción crecimiento versus inflación, por una arraigada concepción keynesiana (no del mismo Keynes, como se puede ver en sus artículos en el **The Time** de Londres de los años 1938-39), la inflación 'no preocupa', pero el gran problema de la inflación es que produce una distorsión en los precios relativos de la economía y en la estructura de la producción y más tarde termina afectando el crecimiento.

De todas maneras, pueden discutirse algunas de las medidas recomendadas por las autoridades. Yi Gang, asistente del gobernador del Banco Central de China, manifestó que era fundamental estimular el consumo y frenar la inversión. El caso es

que un estímulo del consumo lleva, por el llamado 'principio de aceleración', a un incremento en las inversiones que se querían desestimular. Sería más apropiado el fortalecer la moneda china, el yuan, para permitir un equilibrio en la balanza comercial (y de cuentas corrientes), lo que llevaría a que el país no acumule tantas reservas que al adquirirse llevan a una expansión de la oferta monetaria.

TRIGO

Exigua comercialización en el grano de la presente campaña

En el recinto de esta Bolsa de Comercio de Rosario la actividad en trigo es prácticamente inexistente. Igualmente, cuando aparece algún que otra empresa exportadora por el cereal, los precios se ven presionados levemente al alza.

Los precios ofrecidos por la exportación estuvieron entre \$320 y \$322, mientras que la molinería se mantuvo en los \$350 que viene proponiendo por el trigo con contenido mínimo de gluten de 30.

Se han estado anotando 1.000 tn de trigo en cada una de las últimas dos semanas en el registro de declaraciones juradas de ventas al exterior. Por lo tanto, las ventas de este cereal ascienden a 7.017.144 Tm, manteniéndose el nivel de compromisos con Brasil en 3,955 millones tn. De todas formas, este avance del registro es intrascendente.

Lo que sí es trascendente es que existe una virtual parálisis de las ventas externas de trigo por el compromiso que asumieron los exportadores con el Ministerio de Economía, por la virtual suba de la retención sobre las exportaciones del cereal, con un valor FOB Índice caprichosamente fijado en u\$s 183 la tn.

En el mercado FOB las ofertas por trigo embarcado en Bahía Blanca han estado en alrededor de u\$s 165 la tn y a u\$s 158 sobre los puertos del Up River. Deducidos gastos de fobbing ello representaría un FAS teórico de \$375 a \$376 y \$355 la Tm, para cada una de las plazas mencionadas.

Tanto el valor índice FOB de u\$s 183, como la sombra de un posible cierre del registro de ventas al exterior -no se dice ni se menciona, pero, por lo bajo, el temor está siempre latente-, y la virtual paralización de las DD.JJ. para el cereal han sido suficiente justificativo para que Brasil vuelva a la carga con la derogación del AEC o Arancel Externo Común del Mercosur.

De todas maneras, la atención está centrada, tanto desde el sector productor como el de la comercialización, en lo que sucede con el **trigo de la campaña 2006/07**.

Las expectativas empezaron a deteriorarse en la medida que las condiciones climáticas no se presentan favorables y el marco económico - institucional del país se planteó con incertidumbres.

En el primero de los casos, las lluvias producidas en esta primera quincena de junio permitieron recomponer los niveles de humedad del suelo en determinadas zonas. Cabe destacar la reversión que se produjo en la provincia de Entre Ríos, en donde, en la medida que nos desplazamos al norte, nos encontramos con reservas de humedad en exceso. También hubo cambios importantes hacia el norte

de la región pampeana, donde las condiciones cambiaron en el NEA, dándose situaciones de exceso de agua en una región que venía de una prolongada sequía. El sur del NOA también ha tenido algunos registros en lo que va del mes de junio, aunque seguirá exhibiendo cierta justeza hídrica.

De todos modos, la escasez del sur de la región pampeana, particularmente del sudoeste, no ha logrado revertirse, dificultando enormemente las labores de implantación, cuando no dilatándolas más allá de las fechas adecuadas.

El último informe oficial (SAGPyA, del 15/06) da cuenta de un avance de la siembra del 32%, con muy buena cobertura en Córdoba (64% del área de intención) y en Santa Fe (49%).

En la primera de las provincias, sin embargo, el fenómeno de insuficientes lluvias sobre todo el oeste destaca la paralización de la siembra en la delegación Río Cuarto, con la probabilidad de abandono de área. En las delegaciones de Villa María y San Francisco las labores avanzan lentamente, a la espera de mejores lluvias.

En Buenos Aires, el avance es del 16% sobre el área de intención, habiendo avanzado las tareas en el norte y noreste. Es insuficiente la humedad del suelo en La Pampa, con el retraso en la siembra de trigos de ciclo largo.

Por las condiciones comentadas, los especialistas aseguran que se acentuará la intención de aumentar el área triguera en el área núcleo, y hacia el noreste de la región pampeana, mientras que en el sudoeste bonaerense y en La Pampa muy posiblemente no se llegue a sembrar siquiera el área de la campaña precedente. Algo similar ocurriría hacia el sur y oeste

de la provincia de Córdoba. Cunde el desaliento en el sur y en el oeste de la región triguera por lo que habrá que ver qué superficie terminará sembrándose. Es que al fracaso de la temporada anterior para esa zona, cuando muchos productores no lograron sacar márgenes positivos, se agregan los mayores costos de esta temporada.

Ya las proyecciones de producción que se manejan dentro del ámbito privado oscilan entre los 14 y 15 millones de Tm. De acuerdo con **Márgenes Agropecuarios (Junio'06)**, la relación de precios entre los insumos y los productos, en dólares al 1° de junio, mostraba la necesidad de 4,72 qq de trigo por cada 100 litros de gasoil, versus 4,49 en julio del año pasado. Considérese los problemas que se están manifestando en gasoil y que necesariamente tendrán que solucionarse tarde o temprano con el encarecimiento del producto. También se aprecia que son necesarios 34 qq de trigo /Tm de urea y 36 qq del grano por Tm de fosfato diamónico, contra valores que estuvieron entre los 20 / 34 qq y los 23 / 35 qq, respectivamente, en los tres años anteriores.

Con respecto al marco económico institucional, hay gran incertidumbre sobre cómo se manejará el tema de la escasez de gasoil -un insumo esencial para la actividad agropecuaria- ya que las soluciones cortoplacistas traen innumerables inconvenientes y no enmiendan el problema de fondo.

Y, en lo que hace a la política oficial hacia el trigo, la pregunta es qué pasará con el cereal 2006/07 si los índices inflacionarios no satisfacen la óptica gubernamental en el contexto de un ambiente pre-eleccionario. ¿Quién o qué garantiza que el precio índice y/o FOB mínimo de la SAGPyA no siga siendo artificialmente ajustado en la próxima temporada? Las expresiones del titular de la AFIP sobre estar estudiando la reducción de las distorsiones en ciertos impuestos, ¿cuánto merecen tenerse en cuenta? Había comentado que se analizaba el igualar el IVA venta de harina (21%) con el IVA compra de trigo (10,5%), con alguna posibilidad -planteado con menos certeza- de imponer alguna alícuota de IVA para los productos derivados de las panaderías.

Más allá de estas inseguridades, la necesidad de incrementar la superficie sembrada en trigo por la ajustada oferta y demanda regional hace que hoy el cereal 2006/07 esté cotizándose un 13% por sobre el año pasado en nuestro mercado doméstico.

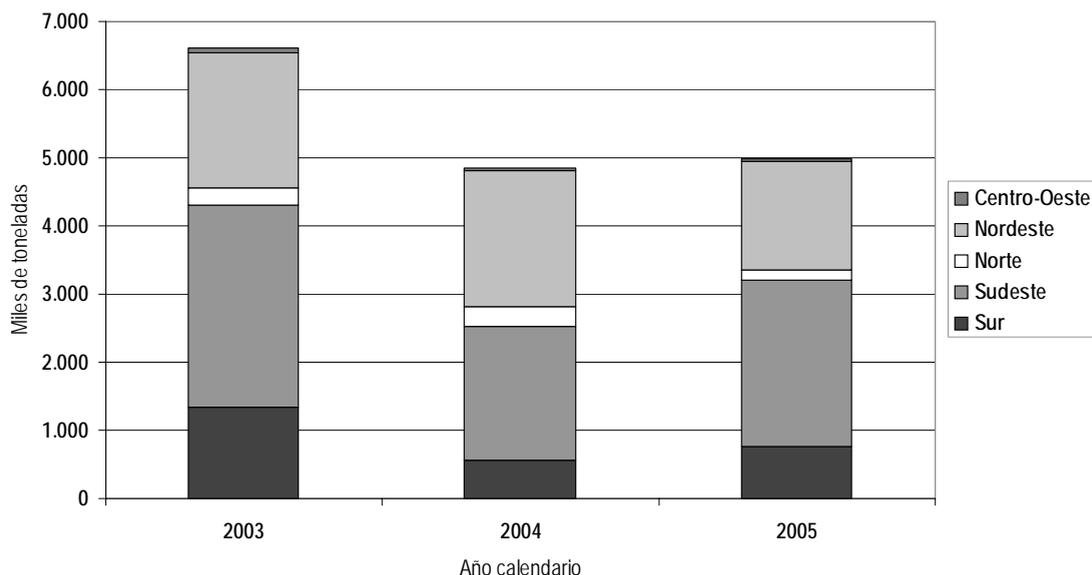
Después de haber subido u\$s 2 el lunes, para negociarse a u\$s107 /Tm, los precios bajaron, con menores ofrecimientos por parte de los exportadores que no están recibiendo demanda genuina externa. El precio al que se negociaron los *forwards* de diciembre/enero '07 quedó en u\$s 105, sin variación respecto del viernes pasado.

Si bien los compromisos externos para trigo 2006/07 ya están en 850.000 Tm, no ha habido venta nueva alguna desde el 26 de mayo. Estos compromisos están adelantados respecto de lo normal, ya que tener cerca de 1 millón Tm del cereal anotado para el siguiente ciclo suele darse sobre octubre o noviembre. No con esta anticipación.

El trigo en Brasil

Volviendo al reclamo del país vecino, justamente, en esta semana el diario Valor Económica (Brasil) informó que "el gobierno brasileño planea eliminar, en agosto próximo, el Arancel Externo Común (AEC) del 10% que incide sobre las importaciones de trigo extra-Mercosur, para intentar corregir la restricción de la oferta del cereal

Brasil: Importaciones de trigo por región



por parte de Argentina, el principal abastecedor del país".

Si Brasil fuera a tomar una medida de esa naturaleza lo tendría que hacer en el mes de julio, cuando se realiza una de las dos revisiones anuales de la lista de excepciones del AEC del Mercosur, y podría incluir al trigo en dicha lista.

(El mismo artículo periodístico menciona algo que ya se había comentado en este Semanario respecto de que Brasil tiene un stock significativo aún en su poder, pero que la medida fáctica -y no legal y realmente explícita- de Argentina puso al mercado en luz amarilla.)

Recuérdese que, además del AEC, toda importación brasileña desde naciones extra-Mercosur debe pagar un 25% del valor del flete, que va a parar a un fondo para la Marina Mercante.

Aunque esa tasa se aplica para todas las regiones del Brasil, a excepción del Nordeste, lo cierto es que entre el 55% y 65% de las importaciones de trigo ingresaron por las regiones del Sur y del Sudeste -este último, principalmente- en los últimos tres años. El Nordeste, igualmente, ha tenido una participación en las importaciones del 30% al 40% en el mismo período aunque la mercadería importada ha sido mayoritariamente de Argentina.

Por otra parte, la posibilidad de la derogación del AEC preocupa al sector productor ya que desalentaría más aún la siembra del cereal en Brasil, que ya viene disminuyendo su producción (1 millón de toneladas, al bajar de 5,85 millones Tm a 4,87 millones Tm).

Es que los productores brasileños tienen varias cosas en contra. Más allá del encarecimiento del cereal por una menor producción doméstica, está la relativa escasez a nivel regional que elevó el valor de la mercadería importada (mayormente satisfecha por Argentina) y la justeza de la oferta y demanda global prevista para el ciclo que se inicia en un mes más.

A todo ello se suman proyectos de ley que van a contramano de satisfacer lo que demanda el consumidor y que, contrariamente a lo que se proclama, no ayuda al desarrollo de otros cultivos. En ese sentido, ABITRIGO, que reúne a los molineros brasileños; ABIMA, que reúne a los industriales de pastas alimenticias; ABIP, que aglutina a las plantas dedicadas a la panificación y confitería; y ANIB, industrias elaboradoras de galletitas, están reuniéndose para presentar un análisis conjunto para evitar la aprobación de un Proyecto de Ley de su Cámara de Diputados que prevé la mezcla obligatoria con derivados de mandioca de toda la harina de trigo que se comercializa en Brasil (en una proporción del 10%).

Avanza la cosecha y bajan los precios

Más allá de que los fundamentales para el mercado de trigo

son claramente positivos, la mayoría ya han sido incorporados a los precios.

Las noticias de esta semana no resultaron particularmente alcistas, sino todo lo contrario.

Los futuros de trigo de los mercados estadounidenses perdieron entre un 3% y un 3,5% de su valor en el cierre de la semana. La recolección del trigo en EE.UU., con rindes para la variedad rojo blando de invierno superando las expectativas iniciales, actúa como factor depresor. Está próxima a concluir la cosecha en Oklahoma y avanza con rapidez en Kansas, donde los rendimientos y la calidad del cereal son dispares.

Según el USDA, ya se ha cubierto la cosecha sobre un 21% del área de trigo de invierno, superando la media de los últimos cinco años, del 11%.

Además del efecto bajista del ingreso de cultivo al circuito comercial por el avance de la cosecha, se sumó el retroceso de otros mercados (metales, petróleo, etcétera) que fomentaron el ingreso de órdenes vendedoras en los futuros.

Sin embargo, las ventas netas externas ascendieron a 461.200 Tm, según el USDA, superando el máximo calculado por los operadores, de 450.000 Tm.

La consultora Informa Economics proyectó el área sembrada con trigo de primavera en EE.UU. en 6,07 millones ha para este 2006, por encima de la estimación de marzo del USDA, de 5,62 millones ha. También calculó que el área implantada con candeal sería de 900.426 ha, por encima de la proyección de marzo del USDA, de 728.434 ha.

La posible remoción del AEC del Mercosur para el trigo en Brasil fue también otra noticia bien recibida en la plaza norteamericana.

La sequía en la región orien-

tal triguera de Australia fue un llamado de atención para los operadores. Sin embargo, las lluvias registradas durante la semana menguaron el nivel de alerta. Las estimaciones para la producción de trigo australiano de la campaña 2006/07 están cercanas a los 24 millones de Tm. Habrá que ver cuánto proyectará el ABARE en su próximo pronóstico, a conocerse la semana próxima.

MAÍZ

La demanda mantiene estable el precio

Con la extraordinaria suba de precios que se dio en Chicago el día lunes, los precios del maíz en la plaza local treparon a \$265 y a algo más por lotes importantes. Luego, siendo testigo de las bajas ocurridas en el mercado referente estadounidense, los precios retrocedieron al nivel de \$260 y \$ 255, haciéndose la mayoría de los negocios al primero de ellos.

Ese valor fue lo pagado por sólo algunos exportadores, los que estaban necesitando cubrir las cargas programadas en buques para los próximos días. El resto prefirió mantenerse en sus trece, y no pagar más de \$255. Con un FOB de u\$s 111 la Tm, la deducción de gastos apunta a un FAS teórico de u\$s 84,10 /Tm, o \$258/259 la Tm.

La carga programada del 13/06 a los siguientes 20 días alcanzaría a 335.000 Tm, de las cuales entre 310 y 320 mil Tm corresponden a las terminales del Up River y una tercera parte iba destinada a Sudáfrica. El resto de los destinos por despachar se repartían entre Malasia, Egipto, Perú, Japón, España y Chile.

Considerando lo que se llevaba embarcado y este nuevo tonelaje, en una semana más tendríamos exportado 3,55 millones Tm, quedando pendiente de cumplir 1,8 millón de Tm más, según las ventas informadas.

Los compromisos con el exterior ascendían, hasta el 15 de junio, a 5,37 millones Tm de maíz. Se hicieron algunos negocios adicionales con ya clásicos clientes del grano argentino, como Malasia, Perú y Chile, que sumaron 50.000, 10.000 y 30.000 Tm en esta semana a lo que ya habían adquirido. De tal manera, Malasia sigue siendo el primer destino del maíz argentino, con 810.000 Tm, seguido por Chile con 570.000 Tm, y Argelia y Sudáfrica, compartiendo el 3º puesto con 500.000 Tm cada uno.

Buena distribución de destinos sigue mostrando este cereal, con el 22% de las ventas concentradas en el Sudeste asiático, otro 22% en América y otro 18% en el norte de África.

Si se miran las cifras de compras en el mercado doméstico declaradas a la ONCCA-SAGPyA, se apreciará que hay cierto adelanto en las mismas: 5,79 millones Tm al 07/06, frente a ventas externas por 5,32 millones a la misma fecha. De las compras mencionadas, el maíz adquirido a precio firme sumaba 4,90 millones (con 3 millones despachados, también a la misma fecha), lo que habla de cierta tranquilidad de la exportación en el mercado doméstico.

Las necesidades puntuales, como se mencionó al principio, son las que requieren de precios más altos para originar el cereal y determinan que el precio del maíz en nuestro mercado doméstico esté algo más del medio por ciento por sobre la semana pasada y exhibiendo una firmeza relativa sobre el maíz norteamericano.

Al 15/6 los productores llevaban cosechado un 90% del área maicera, ascendiendo a 2.111.440 ha, según el último informe de la Secretaría de Agricultura. Sigue reflejándose la demora en la recolección al comparársela con el 92% del año pasado para igual fecha.

El mismo informe comenta de los lotes que se destinarán para la alimentación de ganado en la delegación de Pigüé, debido a que la falta de lluvias llevó al agotamiento de pasturas y verdeos. Los rindes muy bajos observados en la delegación pampeana de Santa Rosa permite inferir igual destino para el maíz que se está levantando.

Además de algún hectareaje menor en la región pampeana, quedan algunas superficies importantes por levantar en las provincias de Chaco y Santiago del Estero y en el sur de la provincia de Córdoba. Algo menor es lo que resta en el norte santafecino, y que estaría destinado a silaje húmedo.

Habrà que ver si la SAGPyA hará algún ajuste en su estimación de producción de la semana próxima, teniendo en cuenta que en mayo había proyectado una producción maicera 2005/06 de 14 millones de toneladas, cuando en el sector privado están estimando algo más.

Para la próxima campaña, la 2006/07, se llegaron a cerrar operaciones a u\$s 87 el día lunes, cuando se negoció un interesante volumen de maíz. Pero, luego, con la caída de Chicago, este segmento de mercado (más permeable a los avatares internacionales) vio declinar los precios y los tonelajes negociados. Termina, por lo tanto, la semana con una pérdida acumulada del 1,2%, y ofreciéndose u\$s 84 por Tm de maíz a descargar en marzo o abril del 2007.

Hay unas 800.000 Tm de maíz 2006/07 ya asegurado en el mercado doméstico, tonelaje que asegura las ventas comprometidas con

el exterior, por 795.000 Tm al 15/06.

EE.UU. bajo la presión de una buena oferta

El factor climático fue nuevamente el principal protagonista a la hora de formar el precio del cereal ya que en esta época del año el clima es el factor dominante. Ante temores de condiciones climáticas secas y cálidas en el cinturón productor de maíz del Medio Oeste de EE.UU., sumado a expectativas de clima seco también en China, los futuros de maíz comenzaron la semana con saldos positivos.

Sin embargo, el saldo semanal deja una pérdida acumulada del 2% al 2,7% en las primeras posiciones de futuros del maíz.

Los pronósticos climáticos fueron llevando calma a los mercados con el anticipo de probabilidad de precipitaciones, que finalmente llegaron. Sin embargo, el nivel de humedad en las áreas del oeste del *Corn Belt* era todavía insuficiente, particularmente en vista de las expectativas prevalecientes de temperaturas superiores a lo normal en el corto plazo. Para los próximos días se esperaban precipitaciones por debajo de lo normal y temperaturas sobre lo normal. En el este del Medio Oeste se pronosticaba clima seco, mientras que para el oeste subsistía la probabilidad de tormentas.

El retroceso de otros mercados, principalmente el de petróleo y el oro, no fue ajeno a la cotización de los futuros de maíz, que se vieron presionados ante la caída del más del 20% que lleva registrada sobre las cotizaciones el oro desde el pasado abril.

Los temores de un menor crecimiento económico estuvieron

LEY 21453

DECLARACIONES JURADAS DE VENTAS AL EXTERIOR (DJVE)

INFORME DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTOS

Productos principales	Cosecha / Prod.	Registro de la semana	Acumulado	Acumulado
			15/06/06	comparativo 15/06/05
TRIGO PAN	2006/07		850.000	
	2005/06	25.400	7.041.544	8.147.487
	2004/05		10.534.604	9.838.047
MAIZ	2006/07	5.000	795.000	
	2005/06	49.048	5.369.634	7.663.775
SORGO	2006/07		20.000	
	2005/06		138.540	171.624
	2004/05		346.579	206.955
HABA DE SOJA	2006/07	147.500	312.500	16.000
	2005/06	44.000	4.789.946	7.107.533
	2004/05	280	10.168.447	6.771.054
SEMILLA DE GIRASOL	2005/06	1.527	17.538	79.140
	2004/05		103.223	25.132
ACEITE DE GIRASOL	2007		15.000	
	2006	1.242	595.430	524.003
	2005		1.177.075	937.016
ACEITE DE SOJA	2007		79.000	
	2006	176.400	2.378.457	1.520.479
	2005		5.009.458	4.523.355
PELLETS DE GIRASOL	2007		23.500	
	2006	8.332	520.237	623.693
	2005		1.091.486	951.847
PELLETS DE SOJA	2007		48.000	
	2006	86.922	9.448.809	7.390.403
	2005		20.961.548	19.601.834

Volumenes expresados en toneladas métricas. Nota: El volumen de pellets de soja incluye a la harina de soja.

Fuente: Área Regímenes Especiales, Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPyA.

impulsados por una probable suba en las tasas de interés, lo que lleva a presión de ventas en los mercados financieros mundiales. Los mismos mercados que en los dos últimos meses han impulsado las *commodities* agrícolas ahora están contribuyendo con su leve retroceso. Leve, porque existen factores que mantienen una demanda alentadora en función del incremento del consumo de maíz de China y el consumo interno para la elaboración del biodiesel.

En relación con el incremento de la demanda del país asiático, el vicepresidente de COFCO en una presentación de *Internacional Council Conference* en Londres, dijo que el consumo industrial en China registrará un crecimiento del 25% para el período 2006/07 totalizando los 27,5 millones de toneladas para ese ciclo. Según las estimaciones de IGC, China exportará 3,5 millones de toneladas de maíz durante el ciclo 2006/07 (julio-junio), 6 millones de toneladas menos que el ciclo anterior, donde el consumo industrial de maíz en China ya alcanza el 20% del consumo total en ese país.

Por otro lado, el consumo de maíz para la elaboración de etanol alcanzaría las 101.600 Tm para el 2012 según la capacidad de las industrias productoras de este biocombustible.

SOJA

En pleno mercado climático, gran volatilidad

El poroto de soja encabezó el avance de los futuros de Chicago, con un alza acumulada del 2% al 2,5%, seguido por la harina, con porcentajes del 2,4%. Atrás quedó el aceite que no mostró casi variaciones respecto de la semana anterior.

El mercado de futuros de soja en Chicago tuvo un comportamiento lateral oscilando dentro de un amplio rango de precios. Esta falta de definición en la dirección responde a factores de incertidumbre, tanto de producción como macroeconómicos, que llevaron al mercado a tomarse una pausa.

Las condiciones climáticas es uno de los factores que mayor protagonismo tuvo entre los operadores. Si bien en términos generales parecen propicias en zonas productoras estadounidenses, algunos pronósticos contradictorios desconcertaron a los operadores tanto de maíz como soja. Pero en esta última se sumó el temor de que la tormenta Alberto propagara el hongo de la roya asiática hacia el norte de EE.UU.

Los pronósticos de tiempo seco y caluroso sobre algunos estados productores de soja se fueron disipando durante la semana a través de revisiones sucesivas, que afirmaron la probabilidad de precipitaciones para el fin de semana.

Se volvió a notar un leve deterioro en el estado de los cultivos, limitando la visión bajista proporcionada por las buenas condiciones climáticas. El USDA informó que un 67% del área sojera mostraba condiciones de buenas a excelentes, por debajo del 70% de la semana pasada. Los operadores esperan una caída de hasta 2 puntos porcentuales en el estado de la oleaginosa, por lo que una mayor caída fue alentadora para los alcistas.

Del sector industrial llegó una noticia alentadora. La Asociación

Nacional de Procesadores de Oleaginosas de EE.UU. (NOPA) informó que el procesamiento de soja ascendió a 3,77 millones Tm en mayo, superando los 3,56 millones de toneladas del mes anterior. La estimación prevista por el mercado era de 3,65 millones de toneladas. En mayo del 2005 se habrían procesado 3,72 millones de toneladas de soja, de acuerdo con los datos de NOPA.

Otro destino de la soja que últimamente se convirtió en "la promesa" a la hora de reducir los elevados stocks mantenidos en Estados Unidos, es el uso para la elaboración de biodiesel. Con respecto a ésto, Oil World dijo que esperaba un importante incremento del consumo mundial del aceite de soja y de otras variedades vegetales para la elaboración de biocombustibles en el período 2006/07.

En el ciclo 2005/06 la utilización mundial de soja fue de 213,67 millones de toneladas, inferior al nivel de la producción, de 219,62 millones de toneladas, según esta revista especializada. Pero el escenario en EE.UU. todavía resulta desalentador debido a las altas reservas de soja del ciclo 2006/07, que podía terminar con un stock de 14,6 millones Tm. Ello superaría los stocks de 6,96 millones de toneladas del ciclo previo.

Oil World estima que la cosecha de la oleaginosa de Estados Unidos del 2006/07 será de 85,5 millones Tm, por encima de los 84 millones de la campaña anterior. Consideró también, que con un récord de reservas de 14,6 millones Tm, la oferta de la próxima temporada de EE.UU. alcanzaría 100 millones Tm, por encima de los 91 millones Tm del período previo.

Incluso con proyecciones optimistas para la demanda, las reservas de soja de Estados Uni-

dos alcanzarían un récord levemente superior a los 17 millones Tm para fines de agosto del 2007.

Los factores extra-soja no permitieron dilucidar su efecto sobre el complejo sojero. Por un lado, los precios se vieron afectados por la debilidad de los mercados de metales y petróleo. Pese a alguna recuperación durante la semana, los precios del oro y el cobre bajaron más de un 20% con respecto a los recientes picos alcanzados en marzo y abril. Por otro lado, EE.UU. dio a conocer el índice de precios al consumidor, el que mostró niveles de inflación por encima de lo esperado, causando un doble efecto alcista sobre los futuros agrícolas.

El primero factor resulta un incentivo para las compras especulativas por parte de los *hedge funds*, que eligen estos productos como cobertura de procesos inflacionarios.

El segundo de los factores es la consecuente desvalorización del dólar repercutiendo positivamente sobre el nivel de exportaciones norteamericanas.

Respecto de éstas, el USDA informó que las ventas netas de soja en la última semana ascendieron a 438.700 Tm (vieja y nueva cosecha), superando el máximo estimado por el mercado, ubicado en 300.000 Tm.

Tocó los u\$s178 la soja 2006/07

Cuando se llegó a pagar u\$s 178 por la soja con pago y entrega en mayo, el lunes, salió un buen volumen de negocios. Con la baja de Chicago, el mercado se descomprimió, pero igualmente el precio por la nueva se mantuvo en u\$s 177, con una mejora semanal del 1,1%.

La industrialización de soja en abril alcanzó a 2,95 millones Tm,

SAGPyA: Industrialización por provincias. AÑO 2005, Ene/Abr

Industrialización de Semillas Oleaginosas

	Soja	Girasol	Lino	Mani	Algodón	Cártamo	Canola	Total
Total Gran Bs. As.	10.713	23.502						34.215
Total Bs. As.	215.694	704.666					11.420	931.780
Total Santa Fe	8.576.783	648.906						9.225.689
Total Córdoba	699.840	212.861		46.219		12.926		971.846
Total de Entre Ríos	26.022	490	19.476					45.988
Total Otras Provincias		3.115						3.115
Total General	9.529.052	1.593.540	19.476	46.219		12.926	11.420	11.212.633

Producción de Aceites

	Soja	Girasol	Lino	Mani	Algodón	Cártamo	Canola	Total
Total Gran Bs. As.	817	7.908						8.725
Total Bs. As.	41.084	295.503					4.502	341.089
Total Santa Fe	1.634.495	266.848						1.901.343
Total Córdoba	131.714	88.133		19.741		4.649		244.237
Total de Entre Ríos	4.665	217	6.256					11.138
Total Otras Provincias		1.308						1.308
Total General	1.812.775	659.917	6.256	19.741		4.649	4.502	2.507.840

Producción de Pellets

	Soja	Girasol	Lino	Mani	Algodón	Cártamo	Canola	Total
Total Gran Bs. As.	4.051	8.454						12.505
Total Bs. As.	166.182	305.653					6.815	478.650
Total Santa Fe	6.698.578	277.137						6.975.715
Total Córdoba	558.656	93.507		25.339		8.053		685.555
Total de Entre Ríos	19.040	265	12.507					31.812
Total Otras Provincias		1.308						1.308
Total General	7.446.507	686.325	12.507	25.339		8.053	6.815	8.185.545

Producción de Expellers

	Soja	Girasol	Lino	Mani	Algodón	Cártamo	Canola	Total
Total Gran Bs. As.								
Total Bs. As.								
Total Santa Fe	35.991							35.991
Total Córdoba	2.328							2.328
Total de Entre Ríos	1.635							1.635
Total Otras Provincias								
Total General	39.954							39.954

Rendimientos de productos en 1 (una) tonelada de semilla

	Soja	Girasol	Lino	Mani	Algodón	Cártamo	Canola	Total
Rendimiento aceite	19,0%	41,4%	32,1%	42,7%			39,4%	22,4%
Rendimiento pellets	78,1%	43,1%	64,2%	54,8%			59,7%	73,0%
Rendimiento expeller	0,4%							0,4%

Elaborado sobre la base de datos de la SAGPyA.

es decir, un 31% por sobre el mismo mes del 2005. En el acumulado del primer cuatrimestre del año, la industrialización de soja supera en un 20% al mismo cuatrimestre del 2005, ascendiendo a 9,53 millones Tm (ver cuadro adjunto).

De acuerdo con las necesidades de cumplimiento de compromisos externos en productos, es factible que en mayo la soja procesada haya oscilado entre 3 y 3,2 millones Tm. Hasta mediados de junio se llevaba vendido 16,86 millones Tm de soja equivalente al exterior de esta temporada 2005/06, un 4% más que el año pasado. Los mayores incrementos se dieron en aceite de soja (2,36 millones Tm), con compromisos superiores a los del año pasado en un 55%, y en harina de soja (9,42 millones Tm), con un 27% de incremento anual, en detrimento del poroto (4,77 millones Tm).

Por otra parte, aunque las ventas conjuntas sólo avanzaron en un 4%, los embarques lo hicieron en un 16%, lo cual indica que el nivel de aceleración de cumplimiento de ventas externas es elevado. Según el cálculo de saldo exportable para cada una de las tres patas del complejo soja, quedaría menos mercadería pendiente de vender al exterior.

Esto explica la firmeza relativa de nuestro mercado doméstico, con un precio para la soja actual que está en \$520, valor al cual está haciéndose buen tonelaje en el recinto local (en esta semana 170.000 Tm, versus 120.000 Tm de la anterior). También se ha notado que las fábricas tratan de no convalidar mayores valores en la medida que su margen bruto se fue deteriorando levemente en esta semana.

SITUACION HIDROLOGICA

Mensajes N° 5691 (13/06/06)

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

**Instituto Nacional del Agua
y del Ambiente**
*Sistema de Alerta Hidrológico
de la Cuenca del Plata*

RIO PARANA EN BRASIL

El cuadro de lluvias semanal (6/jun al 12/jun) mostró por tercera semana consecutiva montos de lluvia acumulada muy acotados, sin superar los 20 mm. De acuerdo con la perspectiva meteorológica, en el corto plazo esta situación no se modificaría.

Los niveles de embalse de la alta cuenca se estabilizaron en valores ligeramente inferiores a los normales. Las descargas, en general, continúan con una leve tendencia descendente.

En el embalse de JUPIÁ, agua abajo de la desembocadura del río Tieté, la descarga media semanal aumentó levemente de 6.400 m³/s a 6.700 m³/s. No se espera una tendencia definida en lo que resta del mes. El río Paranapanema presenta un aporte fuertemente fluctuante, con una media semanal de unos 850 m³/s, en disminución prevista para los próximos días. Los ríos Ivaí y Piquirí presentan un aporte conjunto acotado, estimado en el orden de los 800 m³/s y no se espera una recuperación significativa en el corto plazo.

En GUAIRA, cola del embalse de Itaipú, el caudal medio semanal se mantiene estable en el orden de los 9.300 m³/s. Hoy registra 8.600 m³/s, con tendencia levemente descendente. Desde el 14/feb/2005 no supera los 15.000 m³/s.

En ITAIPÚ, la descarga media semanal fue de 10.000 m³/s, sin grandes cambios respecto de las cuatro semanas anteriores. El valor esperado para hoy es de unos 9.800 m³/s. Se espera que continúe sin una tendencia definida en la semana próxima. El embalse de Itaipú mantiene su nivel oscilante ligeramente por encima del nivel normal.

No se espera un cambio significativo en el corto plazo.

RIO IGUAZU

Las precipitaciones no superaron los 10 mm acumulados semanales en toda la extensión de la cuenca. Para

los próximos 5 días se esperan precipitaciones moderadas a escasas.

Los embalses emplazados en el tramo medio del río presentan niveles muy inferiores a lo normal, mientras que las descargas comienzan a disminuir. Dada la perspectiva meteorológica, de escasas lluvias sobre la cuenca, no se espera en el corto plazo ningún repunte significativo.

En SALTO CAXIAS la descarga media semanal superó los 300 m³/s, 200 m³/s menos que la semana anterior, hoy supera los 600 m³/s en ascenso.

El caudal medio semanal en CAPANEMA casi alcanzó los 800 m³/s, 300 m³/s menos que la semana anterior. Esta mañana registró un máximo diario de más de 1.000 m³/s en ascenso.

En ANDRESITO el nivel medio semanal decreció de 0,37 m a 0,30 m. El caudal medio descargado al Río Paraná en la semana fue de sólo 600 m³/s, casi 100 m³/s menos respecto a la semana anterior y en el orden del 30% del valor normal para junio. El caudal esperado para hoy es de unos 400 m³/s.

En la última semana se acumularon precipitaciones con montos entre 5 y 35 mm en la cuenca de aporte al tramo compartido. Los mayores montos acumulados de lluvia se observaron en el área próxima Posadas donde se alcanzaron aproximadamente los 35 mm. Para los próximos cinco días se pronostican precipitaciones leves a moderadas.

En la confluencia Paraná-Iguazú el caudal promedio semanal fue de unos 10.800 m³/s, en el mismo orden que en la semana anterior. La perspectiva indica que no se observarían cambios importantes en el corto plazo.

La escala de Puerto Iguazú, muy próxima a la confluencia, registró una lectura media semanal de 11,41 m, es decir 0,30 m menos que en la semana anterior. Esta mañana se ubicaba en 11,40 m, oscilante.

PRONOSTICO A 5 Y 10 DIAS

Estaciones	Nivel actual (m) 13/06/06	Altura Media JUNIO (Periodo 1979/2003) (m)	Nivel de Alerta (m)	Nivel de Evacuación (m)	Registros Máximos Históricos Máximo (año)	Pronóstico (m) para el 18/06/06	Pronóstico (m) para el 23/06/06
Corrientes	2.48	4.55	6.50	7.00	9.04 (1983)	2.85	2.65
Barranqueras	2.59	4.47	6.00	6.60	8.58 (1983)	2.87	2.65
Goya	2.90	4.41	5.20	5.70	7.20 (1992)	3.17	2.90
Reconquista	2.85	4.31	5.10	5.30	7.20 (1905)	3.00	2.68
La Paz	3.63	4.78	5.80	6.50	7.97 (1992)	3.50	3.10
Paraná	2.68	3.86	4.50	5.00	7.35 (1983)	2.70	2.55
Santa Fe	2.96	4.34	5.30	5.70	7.43 (1992)	2.90	2.74
Rosario	2.74	4.03	5.00	5.30	6.44 (1998)	2.33	2.45

El valor que se indica en Santa Fe corresponde a la lectura de escala de Prefectura Naval Argentina + 7 cm. "A" - Valores que superan el nivel de alerta. "E" - Valores que superan el nivel de evacuación. - Pronósticos sujetos a variaciones por influencia del régimen del río de la Plata.

El secretario Moreno se comprometió a encontrar una solución al aumento del insumo agrícola

«El Cronista», 16/06/06

El Gobierno ultima los detalles para acordar un precio para la urea granulada, un insumo indispensable para los cultivos agrícolas, en torno a los u\$s 300 por tonelada.

Las entidades rurales aguardan que el convenio, que trabaja el secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, sea anunciado en las próximas horas, a fin de posibilitar una reducción en la compra de ese fertilizante nitrogenado para la campaña triguera que comenzó a desarrollarse.

No obstante, desde los despachos oficiales no se dieron plazos para cerrar el convenio con Profertil, la compañía líder de ese mercado, y se limitaron a informar que "se está trabajando en el tema".

En rigor, las entidades rurales vienen exigiendo desde hace un año que las autoridades intervengan para frenar los incrementos de la urea granulada en el mercado interno.

El pedido se basa en que los precios del producto en el mercado interno se encuentran dolarizados, cuando "el principal insumo es el gas argentino", dijeron fuentes del ruralismo confederado. "Queremos que un producto que se hace con el gas argentino, sea vendido al campo a un precio justo", enfatizaron los ruralistas.

En ese sentido, sostuvieron que en los últimos tiempos, el insumo debe pagarse a u\$s 360 y u\$s 370 por tonelada, lo que dificulta la actividad de los agropecuarios y eleva los costos de producción.

En ese sentido, La Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), que lidera Javier Jayo Ordoqui, reclamó que el fertilizante se vendiera a u\$s 280.

Así se lo hicieron saber a Moreno y al subsecretario de Agricultura, Javier de Urquiza, el pasado 7 de junio, cuando los funcionarios se reunieron con los dirigentes del consejo directivo de Carbap.

En la oportunidad, los ruralistas le explicaron a Moreno que una reducción en el valor del fertilizante, permitiría a los productores disminuir sus costos y no presionar sobre los valores del resto de la cadena de los granos.

También le resaltaron la importancia de una señal positiva para los sembradores, en momentos

en que comienza la campaña triguera y a pocas semanas del inicio del girasol y el maíz.

Moreno les prometió a los ruralistas buscar una rápida solución para que pusieran acceder al fertilizante "a un valor razonable" para el mercado local.

En ese marco, según trascendió, el funcionario trabajó en las últimas semanas con los responsables de la comercialización de la urea. Si bien desde Profertil se rechazan los argumentos de los agropecuarios sobre el encarecimiento del producto y por ende los costos de siembra, al parecer la firma accedería a reducir los valores del insumo agropecuario.

El acuerdo giraría en torno a establecer un valor de u\$s 300 por tonelada de urea, contaron fuentes privadas.

Sin embargo, en los despachos del Ministerio de Economía, no quisieron hacer comentarios al respecto. Se limitaron a asegurar que el problema del fertilizante más utilizado en la Argentina y el mundo está siendo analizado y no quisieron adelantar una fecha para arribar a una solución que conforme a ambas partes en conflicto.

El campo se queja por falta de gasoil

«Clarín», 16/06/06

La escasez de gasoil sigue afectando al norte del país. El conflicto se concentra especialmente en el interior de Santa Fé, Salta, Chaco y Santiago del Estero, donde las actividades del campo incrementan la demanda de combustible.

Ayer, la Federación Agraria Argentina (FAA) advirtió su "preocupación" por las restricciones de gasoil. "Otra vez los pequeños productores somos víctimas de las grandes empresas, debiendo pagar el litro de gasoil hasta 2 pesos, y jugando a ser el único perjudicado en la pelea entre el Gobierno y las petroleras para exportar más" señaló la entidad.

En Santa Fe, unas cien estaciones de servicio de la región centro y norte de la provincia no venden gasoil desde el fin de semana pasado. Alberto Boz, titular de la Cámara de Expendedores de Combustibles, dijo que "el panorama para el transporte de cargas se va a complicar en los próximos días, ya que tampoco los camioneros pueden cargar gasoil en el sur de Santiago del Estero, sobre la ruta N° 34".

El dirigente gremial señaló que el problema no

es exclusivo de las estaciones blancas (independientes). También afecta a las denominadas de "bandera" (las de las grandes petroleras) que se ven afectadas por este inconveniente. En el Chaco, están previendo que el gasoil existente va a alcanzar para los próximos 15 días, según un relevamiento hecho por este diario, pero como está próxima la siembra del girasol, los estacioneros temen que se vuelva a repetir el desabastecimiento que hubo hace dos semanas. Mientras tanto, señalan que sólo reciben la tercera parte del gasoil que necesitan para vender.

Ricardo Stella, presidente de la Cámara de estaciones de servicio de Salta, comentó que la falta de gasoil "no se nota en las grandes ciudades pero sí en el campo", donde los estacioneros no llegan a cubrir la demanda, dijo.

Mientras tanto, Petrobras anunció que la semana próxima llegará el primer barco con gasoil desde Brasil, comprometido por la petrolera. Será entre el martes 20 y el jueves 22 de junio y tendrá los 20 mil metros cúbicos de gasoil que la petrolera decidió importar para mejorar la oferta en el mercado local. Si bien, la cantidad logra cubrir una pequeña porción de la demanda.

Mañana, el tema de la falta de gasoil, entre otros temas, se va a tratar en una reunión convocada por la Secretaría de Energía. En ese ámbito, a las 15, se van a reunir, con los funcionarios, las federaciones que nuclean a las estaciones de servicio y representantes del Enargas y de la Cámara del GNC.

Los estacioneros van a aprovechar la oportunidad para reiterar su pedido de una mayor rentabilidad para el sector, mientras insisten en que los atienda directamente el presidente Néstor Kirchner. Los empresarios señalan que, de no tener alguna respuesta oficial antes del martes 20, volverán a hacer otro paro, (probablemente el 28) de ocho horas.

Ayer, el titular de la Cámara de Empresarios de Combustibles, Hidrocarburos y Afines (CECHA), Raúl Castellano, confirmó que "el problema sigue, hay desabastecimiento de gasoil en una cantidad importante de estaciones de servicio", dijo.

También el titular de la Federación Argentina de Entidades Empresarias de Autotransporte de Carga (FADEEAC), Luis Morales, reconoció que "hay inconvenientes en la regiones del NOA y el NEA".

«Ambito Financiero», 15/06/06

La Asociación Brasileña de Trigo (Abitrigo) reveló en Londres que está trabajando con el gobierno de Brasil para lograr una reducción de los impuestos que gravan la harina, que ascienden a 34,7%.

El presidente de Abitrigo, Francisco Hosken, explicó que esa rebaja de los tipos impositivos traerá consigo «una rebaja del precio del pan y de la pasta, que son productos muy básicos para toda la población».

«Estamos trabajando con el gobierno federal para que haga una reducción de casi 9,25% en los impuestos a la harina y el pan», añadió Hosken, tras participar en el congreso anual del Consejo Internacional de Cereales celebrado esta semana en la capital británica.

Hosken explicó que el gobierno del presidente Lula da Silva «ha implementado la reducción para productos como el arroz, las alubias, y la leche. Es muy importante que ahora haga la misma cosa para las harinas y los productos panificados. «Estamos convenciendo al gobierno, que lo está valorando en estos momentos», añadió.

Hosken también coincidió en la necesidad de que el gobierno modernice la infraestructura de transporte, almacenaje y logística del país, una de las principales causas, a su juicio, del incremento de los costos de producción y distribución de los cereales.

«Esto es absolutamente importante, porque una gran parte de los costos vienen de la deficiencia de las infraestructura.

«Todo el sector industrial, no sólo los agrícolas, ha elaborado un documento dirigido al gobierno, porque tenemos elecciones este año y es muy importante que en el plan del próximo gobierno haya una visión de la necesidad de inversión en esa área», añadió.

Hosken explicó que Brasil tendrá en 2006 una producción de cereales de 121,5 millones de toneladas, 4,6 millones de tn por debajo de la calculada a principios de año. «Esto es debido principalmente a los precios, que están bajos, y también a la sequía en algunas áreas de Brasil», explicó y subrayó que esa rebaja no supone «un riesgo para el consumo», aunque sí traerá consigo una reducción del volumen exportado.

Bajan el impuesto a la harina... pero en Brasil

Cámaras Arbitrales de Granos

Pesos por tonelada

Entidad	09/06/06	12/06/06	13/06/06	14/06/06	15/06/06	Promedio semanal	Promedio año anterior *	Diferencia año anterior
Rosario								
Trigo duro	320,00	322,00	321,50	320,00	321,90	321,08	325,25	-1,3%
Maíz duro	260,00	265,20	260,00	260,00	260,00	261,04	217,00	20,3%
Girasol	550,00	550,00			550,00	550,00	560,40	-1,9%
Soja	515,00	525,00	520,50	520,00	520,00	520,10	554,15	-6,1%
Mijo		230,00	230,00			230,00		
Sorgo							165,51	
Bahía Blanca								
Trigo duro	320,00	330,00	330,00		320,00	325,00	323,91	0,3%
Maíz duro		270,00				270,00	234,67	15,1%
Girasol	535,00	535,00	535,00	535,00	535,00	535,00	549,51	-2,6%
Soja	508,00	520,00	520,00	520,00	524,50	518,50	557,57	-7,0%
Córdoba								
Trigo Duro							309,36	
Soja								
Santa Fe								
Trigo								
Buenos Aires								
Trigo duro							215,39	
Maíz duro								
Girasol	540,00					540,00	552,78	-2,3%
Soja	495,00	505,00	500,00			500,00	536,35	-6,8%
Trigo Art. 12			340,00			340,00	329,52	3,2%
Maíz Consumo								
BA p/Quequén								
Trigo duro	305,00		300,00	300,00	305,00	302,50	315,56	-4,1%
Maíz duro							219,26	
Girasol	535,00	535,00	535,00	535,00	535,00	535,00	549,51	-2,6%
Soja	487,00	495,00	490,80	490,00	495,00	491,56	524,08	-6,2%

*Precios ajustados por el IPIB (Indices de Precios Internos Básicos al por Mayor) para Productos Manufacturados y Energía Eléctrica.

Bolsa de Cereales de Buenos Aires

Pesos por tonelada

Producto	12/06/06	13/06/06	14/06/06	15/06/06	16/06/06	Semana anterior	Variación semanal
Harinas de trigo (s)							
"0000"	672,0	672,0	672,0	672,0	672,0	672,0	
"000"	575,0	575,0	575,0	575,0	575,0	575,0	
Pellets de afrechillo (s)							
Disponible (Exp)	240,0	240,0	240,0	240,0	240,0	240,0	
Aceites (s)							
Girasol crudo	1.489,0	1.489,0	1.465,0	1.465,0	1.465,0	1.489,0	-1,61%
Girasol refinado	1.715,0	1.715,0	1.685,0	1.685,0	1.685,0	1.715,0	-1,75%
Lino							
Soja refinado	1.382,0	1.382,0	1.378,0	1.378,0	1.378,0	1.382,0	-0,29%
Soja crudo	1.170,0	1.170,0	1.150,0	1.150,0	1.150,0	1.170,0	-1,71%
Subproductos (s)							
Girasol pellets (Cons Dna)	240,0	240,0	240,0	240,0	240,0	240,0	
Soja pellets (Cons Dársena)	425,0	425,0	420,0	420,0	420,0	425,0	-1,18%

(Dna) Dársena - (Cba) Córdoba - (Ros) Rosario - (Exp) Exportación - (Cons) Consumo.

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad	Entrega	Pago	Modalidad	12/06/06	13/06/06	14/06/06	15/06/06	16/06/06	Var. %
Trigo									
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	320,00	320,00	320,00	320,00		
Exp/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	323,00	322,00				
Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.	M/E	323,00	322,00	320,00	322,00	322,00	0,6%
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E	320,00	320,00	320,00	320,00		
Exp/GL	C/Desc.	Cdo.	M/E					320,00	
Mol/Ros	C/Desc.	Cdo.	Gluten min. 30	350,00	350,00	350,00	350,00	352,00	0,6%
Exp/GL	S/Desc.	Cdo.	M/E	323,00	320,00	320,00	320,00		
Exp/Timbúes-Lima	Dic'06	Cdo.	M/E	u\$s 107,00	106,00	105,00	105,00	104,00	-1,9%
Exp/SM	Dic'06	Cdo.	M/E	u\$s 107,00	105,00	105,00	104,00	105,00	0,0%
Exp/Ros	Dic'06	Cdo.	M/E	u\$s 106,00	105,00	104,00	105,00	105,00	0,0%
Exp/AS	Dic'06	Cdo.	M/E	u\$s 107,00	105,00	105,00			
Maíz									
Exp/Timbúes	C/Desc.	Cdo.	M/E	265,00	260,00	255,00	255,00	255,00	0,0%
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E		260,00	260,00	260,00		
Exp/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	265,00			255,00		
Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.	M/E	265,00			255,00	255,00	0,0%
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E	262,00	260,00	255,00	255,00		
Exp/GL	C/Desc.	Cdo.	M/E	265,00	260,00		260,00	260,00	0,0%
Exp/AS	C/Desc.	Cdo.	M/E		260,00		255,00		
Exp/SN	C/Desc.	Cdo.	M/E	267,00	260,00	260,00	260,00	260,00	0,0%
Exp/SP	C/Desc.	Cdo.	M/E	267,00	260,00	260,00	255,00	255,00	-1,9%
Exp/Ramallo	C/Desc.	Cdo.	M/E					260,00	
Exp/Lima	C/Desc.	Cdo.	M/E	265,00	260,00	260,00	255,00	260,00	0,0%
Exp/SM	S/Desc.	Cdo.	M/E	265,00				260,00	
Exp/AS	S/Desc.	Cdo.	M/E	265,00					
Exp/Timbúes	Jul' 06	Cdo.	M/E	u\$s 86,00	86,00			84,00	
Exp/Timbúes	Ago' 06	Cdo.	M/E	u\$s 87,00	86,00			85,00	
Exp/Timbúes	Sep'06	Cdo.	M/E	u\$s 87,00	87,00			85,00	
Exp/SM	Mar '07	Cdo.	M/E	u\$s 87,00	85,00	84,00	84,00	84,00	-1,2%
Exp/SL-Ros	Mar '07	Cdo.	M/E	u\$s 85,00					
Exp/PA	Mar '07	Cdo.	M/E	u\$s 86,00	85,00	84,00			
Exp/AS	Mar '07	Cdo.	M/E	u\$s 85,00			84,00		
Exp/Timbúes-Lima	Mar/Abr'07	Cdo.	M/E	u\$s 86,00	85,00	84,00	84,00	84,00	0,0%
Exp/SL	May'07	Cdo.	M/E	u\$s 85,00		85,00	85,00	85,00	0,0%
Sorgo									
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E	230,00	230,00	225,00	220,00	215,00	-4,4%
Exp/Clason	C/Desc.	Cdo.	M/E	230,00	230,00	225,00	220,00	220,00	-4,3%
Exp/SL	Mar/Abr'07	Cdo.	M/E	u\$s 70,00	68,00	68,00		68,00	
Exp/SM	Mar/Abr'07	Cdo.	M/E	u\$s 70,00	68,00	68,00	68,00	68,00	1,5%
Soja									
Fca/Timb-SM-SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	525,00	520,00	520,00	520,00	520,00	1,0%
Fca/SJ-VGG-GL	C/Desc.	Cdo.	M/E	525,00	520,00	520,00	520,00	520,00	1,0%
Fca/AS	C/Desc.	Cdo.	M/E	525,00	520,00	520,00			
Fca/Bombal-Chabás	C/Desc.	Cdo.	M/E				515,00	515,00	
Fca/Ramallo	C/Desc.	Cdo.	M/E	520,00	515,00	515,00		515,00	1,0%
Fca/Junin	C/Desc.	Cdo.	M/E			500,00	500,00	500,00	1,0%
Fca/AS	Desde 20/06	Cdo.	M/E				520,00		
Fca/SN	Desc 20-21/06	Cdo.	M/E					520,00	
Exp/Lima	C/Desc.	Cdo.	M/E	515,00	510,00	507,00	510,00	510,00	1,0%
Fca/SM	Sep'06	Cdo.	M/E	u\$s 176,00		175,00	175,00	176,00	1,1%
Fca/SM	Nov'06	Cdo.	M/E	u\$s 179,00		178,00	179,00	178,00	0,6%
Fca/SM	01 al 15/03/07	Cdo.	M/E	u\$s 180,00	180,00	179,00	179,00	180,00	1,7%
Fca/SM	Abr'07	Cdo.	M/E	u\$s 177,00	177,00	177,00	177,00	177,00	1,1%
Fca/SM	May'07	Cdo.	M/E	u\$s 178,00	177,00	177,00	177,00	177,00	1,1%
Fca/Ric	May'07	Cdo.	M/E	u\$s 178,00	177,00	176,00	177,00	177,00	1,1%
Fca/SL	May'07	Cdo.	M/E	u\$s 178,00		176,00		177,00	1,1%
Fca/AS	May'07	Cdo.	M/E	u\$s 178,00					
Exp/Timbúes	May'07	Cdo.	M/E	u\$s 177,00	176,00		176,00	176,00	1,1%
Exp/Lima	May'07	Cdo.	M/E	u\$s 175,00	174,00		174,00	175,00	1,2%

PRECIOS NACIONALES

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad	Entrega	Pago	Modalidad	12/06/06	13/06/06	14/06/06	15/06/06	16/06/06	Var. %
Girasol									
Fca/SM-Ric-Ros-Junin	C/Desc.	Cdo.	M/E	550,00	550,00	550,00	550,00	550,00	0,0%
Fca/Villegas	C/Desc.	Cdo.	M/E	540,00	540,00	540,00	540,00	540,00	0,0%
Fca/T.Lauquen	C/Desc.	Cdo.	M/E	535,00	535,00	535,00	535,00	535,00	0,0%
Fca/Deheza	C/Desc.	Cdo.	flete/c/flete	550,00	550,00	550,00	550,00	550,00	0,0%
Fca/SM-Ric-Ros-Dhz	Dic/Ene'07	Cdo.	M/E	u\$s 185,00	185,00	185,00	185,00	185,00	0,0%
Fca/SM-Ros	Feb'07	Cdo.	M/E	u\$s 180,00	180,00	180,00	180,00	180,00	0,0%

(Exp) Exportación. (Fca) Fábrica. (Mol) Molino. (Cdo) 97,5% Pago contado + 100% IVA, con la LP, y 2,5% con la LF. (Ftl/Cnfl) Flete/contra-flete. (C/D) Con descarga incluida. (S/D) Sin incluir costo de la descarga. (C/E) Pago contra entrega. (M/E) Mercadería entregada. (E/Inm) Entrega inmediata. (F/E) Fecha de entrega. (Ros) Rosario (SL) San Lorenzo (SM) San Martín (SF) Santa Fe (Ric) Ricardone (PA) Punta Alvear (GL) General Lagos (AS) Arroyo Seco (VC) Villa Constitución (SN) San Nicolás (SP) San Pedro (SJ) San Jerónimo Sur. Precios en dólares convertibles a pesos según el dólar comprador Banco Nación vigente hasta la entrega. (*) Valores ofrecidos, sin operaciones. (**) retira de procedencia hasta 200 Km de Rosario.

PRECIOS NACIONALES - MERCADO DE FUTUROS Y OPCIONES DE ROSARIO

ROFEX. Precios de ajuste de Futuros

Posición	Volumen	Int. Abierto	12/05/06	13/05/06	14/05/06	15/05/06	16/05/06	var.sem.
FINANCIEROS								
	En \$ / US\$							
DLR062006	124.120	136.365	3,0890	3,0910	3,0890	3,0830	3,0860	-0,2%
DLR072006	47.852	132.049	3,1060	3,1090	3,1060	3,1000	3,1030	-0,2%
DLR082006	14.014	101.190	3,1190	3,1230	3,1190	3,1140	3,1170	-0,2%
DLR092006	8.638	63.035	3,1300	3,1350	3,1310	3,1280	3,1300	-0,1%
DLR102006	1.868	2.357	3,1430	3,1480	3,1420	3,1380	3,1400	-0,2%
DLR122006	1.480	2.917	3,1690	3,1740	3,1700	3,1670	3,1690	-0,1%
DLR032007		30	3,2310	3,2360	3,2320	3,2290	3,2310	-0,1%
ECU062006	3.430	120	3,8930	3,8830	3,9010	3,8950	3,9030	-0,2%
AGRÍCOLAS								
	En US\$ / Tm							
ISR072006	82	1241	172,30	170,70	169,50	170,00	170,90	0,4%
ISR092006	150	478	176,60	175,60	174,10	174,80	176,10	1,2%
ISR112006	286	1914	179,70	178,80	177,30	177,80	179,10	1,1%
ISR052007	560	5188	176,90	176,20	175,30	176,40	177,00	1,3%
ISR072007		16	179,40	178,70	177,80	178,90	179,50	1,3%
ISR092007			183,40	182,70	181,80	182,90	183,50	1,3%
IMR072006	12	84	86,80	86,40	86,00	86,00	85,90	0,2%
IMR122006		37	90,00	89,50	89,50	89,40	89,40	0,4%
IMR042007	234	354	86,80	86,70	86,50	86,60	86,50	1,2%
ITR072006		160	105,10	105,10	105,10	105,10	105,10	
ITR122006		4	104,80	104,80	104,30	104,60	104,50	
ITR012007	39	318	105,50	105,50	105,00	105,30	105,20	
TOTAL	202.765	447.857						

ROFEX. Precios de operaciones de Futuros

Posición	12/05/06			13/05/06			14/05/06			15/05/06			16/05/06			var. sem.
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	
FINANCIEROS En \$ / US\$																
DLR062006	3,0900	3,0870	3,0900	3,0910	3,0880	3,0910	3,0920	3,0860	3,0900	3,0860	3,0820	3,0830	3,0860	3,0840	3,0860	-0,19%
DLR072006	3,1070	3,1050	3,1050	3,1080	3,1050	3,1080	3,1080	3,1040	3,1070	3,1040	3,0990	3,1000	3,1030	3,1020	3,1030	-0,26%
DLR082006	3,1200	3,1180	3,1190	3,1230	3,1180	3,1230	3,1210	3,1170	3,1210	3,1160	3,1120	3,1140				
DLR092006	3,1310	3,1290	3,1290	3,1350	3,1310	3,1350				3,1280	3,1270	3,1270				
DLR102006				3,1430	3,1430	3,1430	3,1430	3,1430	3,1430	3,1380	3,1350	3,1380				
DLR122006	3,1700	3,1680	3,1690							3,1680	3,1670	3,1670				
ECU062006	3,9090	3,8930	3,8930	3,9000	3,8830	3,8830	3,9060	3,8970	3,9050	3,9100	3,8950	3,8950				
AGRÍCOLAS En US\$ / Tm																
ISR072006							169,50	169,50	169,50	170,00	169,60	170,00	170,80	170,80	170,80	
ISR092006	176,90	176,40	176,60				175,00	174,10	174,10	174,80	174,70	174,80	176,10	176,00	176,10	1,21%
ISR112006	180,00	179,70	179,70	179,60	179,00	179,00	177,50	177,00	177,00	178,00	177,80	177,80	179,10	178,90	179,00	1,02%
ISR052007	177,50	176,90	176,90	177,00	176,30	177,00	176,00	175,30	175,30	176,90	176,40	176,40	177,00	176,90	177,00	1,32%
IMR072006				86,40	86,40	86,40	86,00	86,00	86,00	86,00	86,00	86,00				
IMR122006																
IMR042007	86,80	86,60	86,80	86,70	86,60	86,70	86,60	86,50	86,50	86,60	86,30	86,60	86,60	86,50	86,50	1,17%
ITR012007	105,50	105,50	105,50				105,10	105,00	105,00	105,30	105,10	105,30	105,20	105,20	105,20	
204.837	Volumen semanal de contratos (futuros + opciones en piso y electrónico)									452.631	Interés abierto en contratos (al jueves)					

ROFEX. Ultima precio operado de cada día en Opciones de Futuros

Posición	Precio de Ejercicio	Tipo de opción	Volumen semanal	IA por posición/1	En US\$				
					12/05/06	13/05/06	14/05/06	15/05/06	16/05/06
PUT									
ISR052007	140,00	put	32	27	0,500	0,600			
ISR052007	152,00	put	28	100	1,500	1,500		1,500	
ISR052007	160,00	put	8	36		3,200			
IMR042007	82,00	put	20	170		2,600	2,700	2,800	
ITR012007	102,00	put	116	55			3,700	3,600	3,500
DLR062006	3,090	put	30	380				0,013	
DLR072006	3,080	put	50	50			0,012		
DLR072006	3,090	put	340	100			0,014		
DLR072006	3,100	put	140	100			0,016		
CALL									
ISR112006	180,00	call	12						5,600
ISR112006	184,00	call	40	28	4,500			3,900	4,000
ISR052007	188,00	call	60	180		4,700			4,800
ISR052007	192,00	call	12	36	4,000	3,700			
IMR072006	86,00	call	10	34					1,600
ITR012007	108,00	call	8	81			3,800	3,800	
ITR012007	116,00	call	70	42			1,500	1,500	1,400
DLR072006	3,090	call	50	50			0,029		
DLR072006	3,100	call	800	200			0,022		
DLR072006	3,110	call	250	220			0,019		

/1 El interés abierto corresponde al día jueves. Nota: Los contratos de cereales son por 50 tn y los de oleaginosos son de 25 tn.

MATBA. Ajuste de la Operatoria en dólares

Posición	Volumen Sem.	Open Interest						En tonelada
			12/06/06	13/06/06	14/06/06	15/06/06	16/06/06	var.sem.
Trigo BA 07/2006	53.200	1.648	106,50	106,40	105,10	105,00	104,50	-2,06%
Trigo BA 09/2006	19.700	906	110,60	110,30	108,90	109,60	109,40	-1,17%
Trigo BA 01/2007	10.600	1.793	105,50	105,40	105,50	105,70	105,50	
Trigo BA 03/2007		24	108,50	108,50	108,30	108,50	108,50	
Trigo Base IW 07/2006							100,00	
Maíz Base BA 12/2006		5	100,00	100,50	100,00	100,00	100,00	
Maíz Base IW 10/2006		1	105,00	105,00	105,00	105,00	105,00	
Maíz Base IW 11/2006		1	105,00	105,00	105,00	105,00	105,00	
Maíz Base IW 12/2006		1	105,00	105,00	105,00	105,00	105,00	
Maíz Ros 06/2006		1	86,00	86,00	85,60	84,50	85,50	-0,58%
Maíz Ros 07/2006	10.600	974	86,50	86,40	85,60	85,50	85,30	-0,58%
Maíz Ros 08/2006		94	87,00	87,00	86,50	86,50	86,30	-0,35%
Maíz Ros 09/2006		29	88,50	88,30	87,50	87,50	87,00	-0,23%
Maíz Ros 10/2006	200	1	91,00	90,50	89,50	89,50	89,30	-0,78%
Maíz Ros 11/2006			91,00	90,50	89,50	89,50	89,30	-0,78%
Maíz Ros 12/2006	9.100	582	91,70	91,20	90,60	90,20	90,30	0,11%
Maíz Ros 04/2007	6.300	637	87,00	86,50	86,50	86,40	86,70	0,81%
Maíz Ros 07/2007			88,50	88,00	88,00	88,00	88,30	0,91%
Gira. Ros 07/2006		7	199,00	199,00	199,00	199,00	200,00	0,50%
Gira. Ros 03/2007	700	4	185,00	185,00	185,00	185,00	186,00	3,33%
Soja Ros 07/2006	37.700	2.485	174,60	173,90	172,20	172,60	173,70	1,05%
Soja Ros 09/2006	15.800	1.180	177,40	176,30	175,20	175,50	176,50	1,15%
Soja Ros 11/2006	21.000	1.502	180,50	179,50	178,00	178,50	179,50	1,01%
Soja Ros 01/2007			182,50	181,50	181,00	182,00	181,50	0,55%
Soja Ros 05/2007	84.600	3.383	177,60	176,50	176,00	177,20	177,70	1,25%
Soja Ros 07/2007	1.500	63	180,00	179,70	178,20	179,50	179,90	1,24%
Soja Ros 09/2007		2	182,00	181,70	180,50	181,50	182,00	1,28%
Soja Base Chac 07/2006	200	5	93,00	93,00	93,00	93,00	93,00	

MATBA. Ajuste de la Operatoria en pesos

Posición	Vol. Sem.	Open Interest						En tonelada
			12/06/06	13/06/06	14/06/06	15/06/06	16/06/06	var.sem.
Trigo BA Inm./Disp			330,00	325,00	325,00	325,00	325,00	-1,52%
Maíz BA Inm./Disp			270,00	270,00	270,00	270,00	270,00	
Soja Ros Inm./Disp.			525,00	520,00	520,00	520,00	520,00	
Soja Fab. Ros Inm/Disp			525,00	520,00	520,00	520,00	520,00	

MATBA. Operaciones en dólares

Posición	12/06/06			13/06/06			14/06/06			15/06/06			16/06/06			var. sem.
	máx	mín	última													
Trigo BA 07/2006	107,5	106,5	106,6	106,7	105,9	105,9	106,5	105,0	105,1	105,4	104,6	104,7	104,8	104,4	104,5	-2,3%
Trigo BA 09/2006	110,6	110,4	110,5	110,8	109,8	109,9	110,5	108,8	109,0	109,7	108,8	109,2	109,3	109,0	109,2	-1,4%
Trigo BA 01/2007	105,6	105,4	105,4	105,3	105,3	105,3	105,6	105,3	105,5	105,3	105,0	105,2	105,5	105,3	105,5	
Trigo BA 03/2007													108,3	108,3	108,3	
Trigo B. IW 07/2006													100,0	100,0	100,0	
Maíz Ros 07/2006				86,6	86,4	86,4	86,3	85,9	85,9	86,0	85,5	85,5	85,3	85,3	85,3	-0,8%
Maíz Ros 10/2006				90,5	90,5	90,5										
Maíz Ros 12/2006	92,0	92,0	92,0	91,5	91,2	91,2	91,0	90,5	90,5	90,3	90,0	90,0	90,3	90,3	90,3	-0,4%
Maíz Ros 04/2007	87,0	87,0	87,0	86,8	86,5	86,5	86,6	86,5	86,5	86,6	86,3	86,4	86,7	86,7	86,7	0,8%
Maíz Ros 07/2007													88,3	88,3	88,3	
Gira. Ros 03/2007	185,2	180,1	185,0							185,0	185,0	185,0				
Soja Ros 07/2006	174,7	174,0	174,2	174,9	172,3	172,3	173,7	171,8	171,9	173,2	172,6	173,0	173,7	173,2	173,7	1,0%
Soja Ros 09/2006	177,5	177,0	177,0	177,5	175,5	175,5	176,4	174,6	174,6	176,3	175,5	175,5	176,5	175,8	176,5	1,0%
Soja Ros 11/2006	180,7	179,7	180,0	180,5	179,0	179,0	179,6	177,7	177,9	179,5	178,5	178,5	179,5	178,9	179,5	1,0%
Soja Ros 05/2007	178,0	177,0	177,0	177,5	176,0	176,0	177,0	175,6	175,6	178,0	177,0	177,0	177,7	177,5	177,7	1,3%
Soja Ros 07/2007							180,0	179,2	179,2	180,0	179,5	179,5	179,9	179,9	179,9	
Soja B.Chac 07/06	93,0	93,0	93,0				93,0	93,0	93,0							

Cálculo del Precio FAS Teórico a partir del FOB

		embarque	12/06/06	13/06/06	14/06/06	15/06/06	16/06/06	sem.ant.	var.sem.
Trigo Up River									
Precio FOB	Spot		183,00	183,00	183,00	183,00	183,00	183,00	
Precio FAS			140,50	85,69	140,52	140,50	140,50	140,52	-0,01%
Precio FOB	Jul	v	160,00	v 160,00	v 160,00	156,50	v 158,00	v158,00	
Precio FAS			117,50	117,51	117,52	114,00	115,50	115,52	-0,02%
Precio FOB	Dic/Abr		142,00	142,00	142,00	142,00	142,00	143,00	-0,70%
Precio FAS			107,70	107,71	107,72	107,70	107,70	108,52	-0,76%
Precio FOB	Ene'07		138,50	138,50	138,50	138,50	138,50	138,50	
Precio FAS			104,20	104,21	104,22	104,20	104,20	104,02	0,17%
Precio FOB	Feb	v	144,00	v 144,00	v 144,00	v 144,00	v 144,00	v 144,00	0,16%
Precio FAS			109,70	109,71	109,72	109,70	109,70	109,52	0,16%
Ptos del Sur									
Precio FOB	Jun	v	160,00	v 160,00	v 160,00	v 160,00	v 159,00	v 160,00	-0,62%
Precio FAS			117,03	117,03	117,03	117,03	116,03	117,04	-0,86%
Maíz Up River									
Precio FOB	Spot		114,00	113,00	111,00	111,00	111,00	114,00	-2,63%
Precio FAS			86,49	85,69	84,09	84,09	84,09	86,49	-2,77%
Precio FOB	Jun	v	111,61	v 110,33	v 107,87	v 106,69	v 102,95	v 109,84	-6,27%
Precio FAS			84,10	83,02	80,96	79,77	76,04	82,33	-7,64%
Precio FOB	Jul	v	112,40	v 111,12	v 108,66	v 106,49	v 108,26	v 110,63	-2,14%
Precio FAS			84,89	83,81	81,75	79,58	81,35	83,11	-2,12%
Precio FOB	Ago	v	115,15	v 112,99	v 110,63	v 108,07	v 109,05	v 112,89	-3,40%
Precio FAS			87,64	85,68	83,71	81,15	82,14	85,38	-3,79%
Precio FOB	Set	v	115,94	v 113,78	v 111,41	v 109,64	v 110,23	v 113,28	-2,69%
Precio FAS			88,43	86,46	84,50	82,73	83,32	85,77	-2,86%
Ptos del Sur									
Precio FOB	Jun	v	122,00	v 122,00	v 122,00	v 122,00		v 122,00	
Precio FAS			95,04	93,63	95,64	93,23		93,43	
Sorgo Up River									
Precio FOB	Spot		99,00	99,00	97,00	96,00	99,00	99,00	
Precio FAS			74,70	74,70	73,13	72,35	74,78	74,73	0,07%
Precio FOB	Jun	v	103,34	v 101,67	v 99,21	v 97,63	v 98,62	v 101,18	-2,53%
Precio FAS			79,04	77,37	75,33	73,99	74,40	76,90	-3,25%
Soja Up River									
Precio FOB	Spot		232,00	230,00	228,00	228,00	230,00	226,00	1,77%
Precio FAS			170,95	169,45	167,91	167,91	169,44	166,41	1,82%
Precio FOB	Jun	v	225,98	v 224,42	v 222,12	v 223,22	v 224,97	v 220,74	1,92%
Precio FAS			164,93	163,86	162,03	163,13	164,41	161,15	2,02%
Girasol Ptos del Sur									
Precio FOB	Spot		225,00	225,00	225,00	225,00	225,00	225,00	
Precio FAS			143,12	143,12	143,11	143,08	143,09	143,11	-0,01%

Los precios están expresados en dólares por tonelada. Spot: fuente SAGPyA

Tipo de cambio de referencia

		12/06/06	13/06/06	14/06/06	15/06/06	16/06/06	var.sem.	
Tipo de cambio	comprador	3,0410	3,0430	3,0390	3,0400	3,0390	-0,10%	
	vendedor	3,0810	3,0830	3,0790	3,0800	3,0790	-0,10%	
Producto	Der. Exp.	Reintegros						
Todos los cereales	20,00		2,4328	2,4344	2,4312	2,4320	2,4312	-0,10%
Semillas Oleaginosas	23,50		2,3264	2,3279	2,3248	2,3256	2,3248	-0,10%
Harina y Pellets de Trigo	20,00		2,4328	2,4344	2,4312	2,4320	2,4312	-0,10%
Subproductos de Maní	20,00		2,4328	2,4344	2,4312	2,4320	2,4312	-0,10%
Resto Harinas y Pellets	20,00		2,4328	2,4344	2,4312	2,4320	2,4312	-0,10%
Aceite Maní	20,00		2,4328	2,4344	2,4312	2,4320	2,4312	-0,10%
Resto Aceites Oleagin.	20,00		2,4328	2,4344	2,4312	2,4320	2,4312	-0,10%

PRECIOS INTERNACIONALES

Trigo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-up river			Quequén	FOB Golfo de México(2)			
	Unico Emb	Jul-06	Dc/Ab-07	Ene-07	Jun-06	Jun-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06
Promedio marzo	139,36				142,50	184,18	184,26	185,04	185,97
Promedio abril	142,22	145,83			141,22	193,26	194,51	195,83	196,91
Promedio mayo	142,22	151,55			155,36	205,82	206,27	207,75	209,38
Semana anterior	183,00	v158,00	143,00	138,50	v160,00	204,40	204,40	207,20	212,90
12/05	183,00	v160,00	142,00	138,50	v160,00	202,00	203,40	206,10	210,20
13/05	183,00	v160,00	142,00	138,50	v160,00	199,40	200,80	203,40	207,10
14/05	183,00	v160,00	142,00	138,50	v160,00	196,30	197,70	200,60	205,10
15/05	183,00	156,50	142,00	138,50	v160,00	199,10	198,90	202,10	208,70
16/05	183,00	v158,00	142,00	138,50	v159,00	197,13	197,13	200,62	201,73
Variación semanal	0,00%	0,00%	-0,70%	0,00%	-0,62%	-3,56%	-3,56%	-3,18%	-5,25%

Chicago Board of Trade(3)

	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Mar-07	May-07	Jul-07	Sep-07	Dic-07	Jul-08
Promedio marzo	137,07	141,02	146,02	149,94	151,12	152,16		155,22	147,60
Promedio abril	134,11	138,48	144,36	149,88	152,39	154,17		159,12	158,52
Promedio mayo	145,62	150,36	156,73	162,26	164,26	165,48		170,51	168,66
Semana anterior	136,87	142,94	149,00	154,33	157,45	159,84	162,04	165,53	164,25
12/05	137,33	143,12	149,37	155,06	158,00	160,39	162,04	166,27	164,62
13/05	135,86	142,20	148,26	153,96	157,27	159,38	161,68	165,35	163,88
14/05	132,74	138,80	145,51	151,02	154,33	156,90	159,10	162,78	161,31
15/05	132,83	138,34	145,14	151,02	154,33	157,17	159,47	163,24	161,68
16/05	131,91	138,43	144,59	150,28	153,59	156,16	158,37	162,59	161,68
Variación semanal	-3,62%	-3,15%	-2,96%	-2,62%	-2,45%	-2,30%	-2,27%	-1,78%	-1,57%

Kansas City Board of Trade(4)

	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Mar-07	May-07	Jul-07	Sep-07	Dic-07	Mar-08
Promedio marzo	157,07	158,47	161,49	162,90	163,33	157,20	158,67		
Promedio abril	163,22	164,67	166,94	168,06	165,04	162,06	163,52		
Promedio mayo	176,58	178,89	180,74	181,53	177,04	173,82	174,43		
Semana anterior	176,01	178,95	181,79	181,88	178,21	171,60	172,70	174,90	180,05
12/05	176,19	180,42	182,99	183,45	178,21	172,15	173,43	174,72	180,05
13/05	173,25	176,65	180,78	180,42	176,37	170,13	170,86	174,17	180,05
14/05	169,39	172,42	176,19	176,10	172,70	167,55	167,92	171,23	176,01
15/05	170,49	173,71	176,83	176,74	174,54	167,92	169,76	171,60	175,64
16/05	169,94	173,43	177,20	177,66	175,27	168,38	168,84	171,41	175,64
Variación semanal	-3,44%	-3,08%	-2,53%	-2,32%	-1,65%	-1,87%	-2,23%	-2,00%	-2,45%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle o hasta el mes mencionado.

(2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos Golfo de México. (3) Trigo N° 2 blanco colorado estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Sorgo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.		FOB Golfo de México(2)				
	Emb cerc	May-06	Jun-06	Mar-06	Abr-06	May-06	Jun-06	Jul-06
Promedio marzo	86,09			103,77	103,71			
Promedio abril	91,39	97,20		108,56	109,41	108,75		
Promedio mayo	98,05	96,84	105,17			111,96	104,81	
Semana anterior	99,00		v101,18				109,05	107,38
12/05	99,00		v103,34				111,21	109,64
13/05	99,00		v101,67				109,54	107,77
14/05	97,00		v99,21				109,05	109,05
15/05	96,00		v97,63				107,47	107,47
16/05	99,00		v98,62			f/i	f/i	f/i
Variación semanal	0,00%		-2,53%				0,00%	1,56%

Maíz

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-Up river			FOB Golfo de México(2)				
	Emb cerc	Jun-06	Jul-06	Ago-06	Jun-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06
Promedio marzo	102,41	102,70			108,17	109,43	110,79	112,49	112,98
Promedio abril	109,06	108,72	110,26		112,38	114,91	117,84	120,46	122,34
Promedio mayo	114,67	112,24	113,22	117,12	112,77	114,08	116,71	120,11	122,95
Semana anterior	114,00	v109,84	v110,63	v112,89	114,10	114,80	117,30	120,20	124,40
12/05	114,00	v111,61	v112,40	v115,15	112,10	113,10	115,00	118,70	123,00
13/05	113,00	v110,33	v111,12	v112,99	111,40	112,30	114,50	117,40	124,20
14/05	111,00	v107,87	v108,66	v110,63	109,30	110,70	113,10	115,70	122,20
15/05	111,00	v106,69	v106,49	v108,07	108,60	109,50	111,70	114,90	120,50
16/05	111,00	v102,95	v108,26	v109,05	109,25	110,03	112,20	115,74	120,96
Variación semanal	-2,63%	-6,27%	-2,14%	-3,40%	-4,25%	-4,16%	-4,35%	-3,71%	-2,77%

Chicago Board of Trade(5)

	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Mar-07	May-07	Jul-07	Sep-07	Dic-07	Jul-08
Promedio marzo	93,87	97,22	101,53	104,51	106,24	107,18	106,01	107,55	110,99
Promedio abril	97,75	101,56	106,19	109,52	111,31	112,37	112,20	113,54	116,94
Promedio mayo	98,40	102,72	107,97	111,91	114,31	116,39	117,60	119,44	123,36
Semana anterior	95,27	99,90	105,41	109,84	112,40	115,25	116,83	118,60	123,42
12/05	97,44	102,16	107,67	112,00	114,66	117,42	119,09	120,66	126,57
13/05	95,76	100,39	105,80	110,23	112,99	115,74	117,02	118,50	123,81
14/05	93,30	98,03	103,24	107,67	110,43	113,09	114,46	115,74	122,14
15/05	91,73	96,26	101,77	106,00	108,85	111,61	113,18	114,46	122,04
16/05	92,71	97,24	102,85	107,18	109,74	112,69	114,46	115,74	122,83
Variación semanal	-2,69%	-2,66%	-2,43%	-2,42%	-2,36%	-2,22%	-2,02%	-2,41%	-0,48%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos del Golfo de México. (5) maíz amarillo estadounidense, entrega en depósitos autorizados de Chicago.

Complejo Girasol

Dólares por tonelada

	Semilla		Pellets			Aceite			
	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)	FOB Arg.		SAGPyA(1)	FOB Arg.		
	Emb cerc	Emb cerc	Emb cerc	Jun-06	Jul-06	Emb cerc	May-06	Jun-06	Jul-06
Promedio marzo	225,00		73,41	77,50		512,82	517,46	532,50	
Promedio abril	228,89		78,44	77,78		561,61	572,85	573,38	590,33
Promedio mayo	223,71		79,71	82,50	81,25	589,00	576,57	588,21	592,08
Semana anterior	225,00		79,00		76,25	595,00		592,50	592,50
12/05	225,00		79,00		72,50	595,00		592,50	592,50
13/05	225,00		79,00		72,50	595,00		590,00	590,00
14/05	225,00		79,00		70,00	590,00		582,50	582,50
15/05	225,00		78,00		70,00	590,00		587,00	587,00
16/05	225,00		75,00		70,00	588,00		584,50	584,50
Var.semanal	0,00%		-5,06%		-8,20%	-1,18%		-1,35%	-1,35%

Rotterdam

	Pellets(6)					Aceite(7)			
	Jun-06	Jul-06	Jl/Si06	Oc/Dc06	En/Mr07	Jun-06	Jl/Si06	Oc/Dc06	En/Mr07
Promedio marzo			114,39	117,78			616,82	626,31	
Promedio abril			115,56	118,94	123,00	686,00	670,67	681,62	
Promedio mayo	112,95		115,82	119,32	120,91	675,00	685,45	696,70	725,00
Semana anterior	110,00	111,00	113,00	117,00	120,00		677,50	700,00	
12/05	108,00	111,00	113,00	117,00	120,00	665,00	680,00	705,00	
13/05						670,00	680,00	705,00	720,00
14/05	111,00	112,00	114,00	117,00	120,00	665,00	670,00	700,00	715,00
15/05		111,00	114,00	118,00	119,00	655,00	665,00	690,00	
16/05		111,00	115,00	119,00	120,00	655,00	665,00	690,00	
Var.semanal		0,00%	1,77%	1,71%	0,00%		-1,85%	-1,43%	

Soja

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg. - Up river		FOB Golfo de México(2)					
	Unico emb	Jun-06	May-07	Jun-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06	Nov-06
Promedio marzo	235,30	217,86		232,68	233,61	234,37	235,50		
Promedio abril	216,45	218,03		228,11	231,97	235,66	238,05	240,06	238,15
Promedio mayo	212,67	219,60	231,26	232,78	234,13	235,82	240,30	244,28	246,98
Semana anterior	226,00	v220,74		233,40	235,00	236,40	245,00	250,10	254,40
12/05	232,00	v225,98		233,50	235,10	237,10	244,70	249,40	253,90
13/05	230,00	v224,42		233,60	234,60	235,90	243,70	247,20	249,90
14/05	228,00	v222,12		232,80	233,90	235,00	243,00	246,40	249,00
15/05	228,00	v223,22		234,30	235,20	237,60	244,20	247,70	251,00
16/05	230,00	v224,97		235,62	237,09	239,39	245,82	247,66	
Var.semanal	1,77%	1,92%		0,95%	0,89%	1,26%	0,33%	-0,98%	

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre puertos del Golfo de México. (6) Origen argentino, CIF Rotterdam. (7) Origen EE.UU. FOB puertos del noroeste de Europa.

PRECIOS INTERNACIONALES

Soja

Dólares por tonelada

	FOB Paranaguá, Br.						FOB Río Grande, Br.		
	Jun-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Mar-07	Mr/Ab07	May-06	Jun-06	Jul-06
Promedio marzo			229,29				221,26		
Promedio abril	226,75		227,24				218,64	222,97	
Promedio mayo	227,71	229,36	232,39		238,02	237,60	228,96	224,55	224,55
Semana anterior	221,84	224,78	228,82		240,57	238,65		221,84	222,02
12/05	226,34	229,64	233,41		243,97	241,77		226,34	226,52
13/05	224,78	228,08	231,66		242,32	239,29		224,78	224,96
14/05	222,85	225,97	230,19		239,84	238,37		222,66	222,66
15/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.		fer.	fer.
16/05	226,61	230,10	233,69	236,81	243,15	241,13		f/i	f/i
Variación semanal	2,15%	2,37%	2,13%		1,07%	1,04%		0,37%	0,29%

Chicago Board of Trade(8)

	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Nov-06	Ene-07	Mar-07	May-07	Jul-07	Nov-07
Promedio marzo	219,12	220,77	221,67	224,48	226,84	228,73	230,28	231,30	231,28
Promedio abril	214,10	216,09	217,75	220,99	223,81	226,24	227,80	229,82	230,99
Promedio mayo	219,45	221,67	223,54	227,36	230,28	232,69	233,77	235,07	236,60
Semana anterior	215,23	217,80	220,28	226,16	230,11	232,87	234,06	235,53	236,91
12/05	220,47	223,13	225,79	231,12	234,52	237,19	237,92	239,21	241,14
13/05	218,91	221,39	224,05	229,47	232,68	235,53	235,44	236,73	238,29
14/05	216,61	219,18	221,57	227,08	230,02	233,05	233,79	234,98	237,00
15/05	217,71	220,28	222,76	228,00	231,58	234,34	235,35	236,17	238,47
16/05	220,56	222,86	225,43	230,39	233,42	236,36	236,73	238,10	239,57
Variación semanal	2,48%	2,32%	2,34%	1,87%	1,44%	1,50%	1,14%	1,09%	1,12%

Tokyo Grain Exchange

	Transgénica(9)					No transgénica(10)			
	Jun-06	Ago-06	Oct-06	Dic-06	Feb-07	Jun-06	Ago-06	Oct-06	Dic-06
Promedio marzo	279,27	284,19	291,96	298,39	302,13	318,34	326,83	335,08	338,73
Promedio abril	255,47	268,16	280,82	291,94	296,78	297,73	311,56	326,22	333,98
Promedio mayo	247,72	262,59	273,36	287,53	292,18	270,19	291,50	306,63	324,01
Semana anterior	233,34	250,01	263,06	277,97	286,08	241,72	266,06	280,00	302,48
12/05	231,23	250,16	262,86	278,64	285,91	241,31	265,49	279,25	301,85
13/05	227,01	244,42	258,94	273,64	281,43	233,92	258,07	271,80	294,37
14/05	222,53	240,35	256,67	268,78	276,76	224,11	248,33	262,11	284,75
15/05	205,91	230,26	245,93	258,60	265,35	215,58	239,76	252,10	270,85
16/05	214,76	240,15	256,50	269,71	276,75	224,85	250,06	262,93	282,49
Variación semanal	-7,96%	-3,94%	-2,50%	-2,97%	-3,26%	-6,98%	-6,01%	-6,09%	-6,61%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por SAGPyA. La referencia D,mes o H,mes significa que el embarque es desde el mes o hasta el mes que se detalle. (2) Precios FOB de Estados Unidos sobre Puertos del Golfo de México. (8) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Chicago. (9) Y (10) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Tokio, Kanagawa, Chiba y Saitama.

PRECIOS INTERNACIONALES

Pellets de Soja

Dólares por tonelada

	Rotterdam(11)				Rotterdam(12)				
	Jun-06	Jul/Sp-06	Oc/Dc06	En/Dc07	Jun-06	Jul/Sp-06	Oc/Dc06	En/Mr07	En/Dc07
Promedio marzo			218,67	224,65			199,57		205,04
Promedio abril			217,28	222,53			198,67	203,22	202,00
Promedio mayo	212,55	213,58	222,32	225,41		197,92	204,82	208,82	206,82
Semana anterior	218,00	220,00	227,00	229,00	200,00	205,00	210,00	212,00	210,00
12/05	219,00	221,00	229,00	230,00	201,00	205,00	210,00	212,00	210,00
13/05									
14/05	218,00	221,00	229,00	226,00	201,00	205,00	211,00	212,00	209,00
15/05	217,00	219,00	227,00	229,00	200,00	202,00	209,00	211,00	211,00
16/05	218,00	220,00	229,00	228,00	202,00	204,00	210,00	213,00	212,00
Variación semanal	0,00%	0,00%	0,88%	-0,44%	1,00%	-0,49%	0,00%	0,47%	0,95%

	SAGPyA(1) FOB Argentino			FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande	
	Emb cerc	Jun-06	Jul-06	Oc/Dc-06	Jun-06	Jul-06	Ago-06	Mar-07	Emb cerc
Promedio marzo	176,35			172,23					171,62
Promedio abril	161,50			168,84	183,75				167,44
Promedio mayo	162,22	165,62		173,64	185,51	185,29	188,55	197,47	173,47
Semana anterior	173,00	163,80	163,80	173,94	186,67	186,67	188,71	199,74	175,38
12/05	173,00	166,67	167,22	177,91	189,82	189,82	191,97	201,61	178,79
13/05	173,00	168,27	170,75	178,13	190,04	190,04	192,19	201,06	179,01
14/05	172,00		166,12	175,60	187,89	187,89	189,98	200,73	176,59
15/05	172,00		166,01	176,48	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
16/05	172,00		167,99	178,41		189,49	191,28		f/i
Var.semanal	-0,58%		2,56%	2,57%		1,51%	1,36%		0,69%

Harina de Soja

Dólares por tonelada

	Chicago Board of Trade(15)								
	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06	Dic-06	Ene-07	Mar-07	May-07	Jul-07
Promedio marzo	196,45	197,88	198,77	198,92	201,07	201,93	204,46	205,92	207,89
Promedio abril	192,01	193,52	194,64	195,26	197,00	198,11	199,98	200,95	202,28
Promedio mayo	193,77	195,27	196,35	197,37	199,70	200,68	202,85	203,14	204,46
Semana anterior	194,66	195,88	196,98	197,97	200,95	201,94	204,14	204,37	206,02
12/05	199,74	200,51	201,61	202,60	205,47	206,57	208,22	208,00	209,44
13/05	199,96	200,73	201,94	203,15	205,69	206,24	207,67	207,45	208,66
14/05	197,53	198,52	199,29	200,18	203,15	204,14	205,14	205,58	207,78
15/05	197,42	198,63	199,29	200,29	203,48	204,37	205,80	205,58	207,56
16/05	199,40	200,51	201,61	202,60	205,69	206,68	207,78	207,23	208,88
Var.semanal	2,43%	2,36%	2,35%	2,34%	2,36%	2,35%	1,78%	1,40%	1,39%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se delle y hasta el mes mencionado. (11) Origen Brasil puesto en Rotterdam. (12) Origen Argentina puesto en Rotterdam. (15) Origen estadounidense entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Aceite de Soja

	SAGPyA (1)	Rotterdam (13)						
	Emb cerc	May-06	Jn/JI-06	Ag/Oc-06	Sep-06	Oct-06	Nv/En-07	Fb/Ab-07
Promedio marzo	461,27	553,81		559,93			568,98	
Promedio abril	459,33	563,99		555,81			566,99	
Promedio mayo	488,24	576,55	582,62	588,04			596,22	602,05
Semana anterior	468,00			594,64			594,64	594,64
12/05	474,00			597,93			604,22	
13/05	467,00			604,61			604,61	
14/05	464,00				602,20	597,17	600,94	
15/05	464,00				594,66	588,37	594,66	
16/05	464,00				600,88	594,55	600,88	
Var.semanal	-0,85%						1,05%	

	FOB Arg.			FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande	
	Jul-06	Oc/Dc-06	My/JI-07	Jun-06	Jul-06	Ago-06	Ab/My7	Jun-06	Jul-06
Promedio marzo		470,67		471,30					
Promedio abril		480,73		479,29	494,34			487,17	492,88
Promedio mayo	475,74	503,79	516,17	500,99	500,92	503,48		494,80	494,80
Semana anterior	462,08	482,92		484,13	484,13	486,11	522,49	483,03	483,03
12/05	465,17	486,78		481,71	481,71	482,59	524,03	481,71	481,71
13/05	455,69	477,96		474,43	474,43	475,31	516,54	474,43	474,43
14/05	458,45	478,51		473,33	473,33	476,41	512,57	472,23	472,23
15/05	461,75	482,15		fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
16/05	465,39	484,24			477,52	479,72	513,67	f/i	f/i
Var.semanal	0,72%	0,27%			-1,37%	-1,32%	-1,69%	-2,24%	-2,24%

	Chicago Board of Trade(14)								
	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06	Dic-06	Ene-07	Mar-07	May-07	Jul-07
Promedio marzo	527,93	531,08	534,64	538,68	545,15	549,17	553,26	557,54	561,34
Promedio abril	527,66	531,48	535,63	540,31	547,91	552,46	557,90	563,74	568,81
Promedio mayo	560,94	565,17	569,10	573,99	582,90	587,01	591,30	594,31	598,59
Semana anterior	548,06	552,25	556,66	561,95	571,65	575,84	582,45	588,62	593,47
12/05	557,76	561,95	566,36	571,21	581,57	585,98	592,37	596,78	602,29
13/05	550,49	554,67	558,86	563,93	573,85	578,04	584,44	589,29	594,80
14/05	546,08	550,26	555,11	559,74	568,34	572,75	579,81	585,32	591,49
15/05	547,18	550,93	555,11	559,96	569,22	573,63	579,81	586,42	591,93
16/05	548,06	552,47	556,66	561,51	570,77	574,74	579,81	586,42	592,59
Var.semanal	0,00%	0,04%	0,00%	-0,08%	-0,15%	-0,19%	-0,45%	-0,37%	-0,15%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (13) Aceite Crudo Desgomado Holandés. (14) Origen Estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Compras - Venta y Embarques del Sector Exportador

En miles de toneladas

AI 07/06/06	Producto	Cosecha	Ventas		Declaraciones de Compras			Embarques est.	
			Potenciales	Efectivas	semana	Total comprado	Total a fijar	Total fijado	Acumulado (*) año comercial
Trigo pan (Dic-Nov)	06/07			850,0	87,2	504,1 (6,5)	8,5 (3,9)	5,0	
	05/06		7.140,0 (10.500,0)	7.016,1 (8.877,3)	41,6	7.193,2 (9.445,0)	792,1 (897,2)	485,7 (758,6)	4.507,3 (8.289,4)
Maíz (Mar-Feb)	06/07			790,0	150,3	794,4 (105,9)	11,0		
	05/06		8.000,0 (13.000,0)	5.320,4 (7.211,3)	165,9	5.785,0 (8.419,3)	1.327,4 (1.973,3)	442,8 (748,7)	3.000,4 (5.735,7)
Sorgo (Mar-Feb)	06/07				1,9	83,7	(0,7)		
	05/06		350,0 (700,0)	138,4 (110,4)	12,3	143,2 (143,2)	0,9 (0,8)	(0,2)	87,1 (74,2)
Soja (Abr-Mar)	06/07			165,0	151,6	824,5 (374,6)	22,7 (24,2)	1,0 (3,1)	
	05/06		8.000,0 (8.500,0)	4.745,9 (6.623,6)	252,3	5.846,2 (7.174,0)	2.017,1 (1.683,7)	1.130,9 (1.059,7)	3.388,7 (4.324,8)
Girasol (Ene-Dic)	06/07					0,9			
	05/06		55,0 (200,0)	15,9 (78,2)	0,4	23,6 (81,3)	2,8 (20,0)	1,9 (10,6)	11,1 (45,1)

(*) Embarque mensuales hasta ABRIL y desde MAYO estimado por Situación de Vapores.

Compras de la Industria

En miles de toneladas

AI 17/05/06		Compras estimadas (1)	Compras declaradas	Total a fijar	Fijado total
Trigo pan	05/06	2.744,1 (3.114,2)	2606,9 2958,5	1155,8 1333,8	671,7 741,3
	Soja	05/06	15.172,4 (13.715,7)	15.172,4 (13.715,7)	7.054,6 (6.040,1)
Girasol	05/06	2.852,1 (2.571,5)	2.852,1 (2.571,5)	1.461,7 (1.024,8)	566,0 (440,9)
AI 03/05/06					
Maíz	05/06	672,1 (766,3)	604,9 (689,7)	206,0 (217,0)	99,1 (76,9)
	04/05	3.082,2 (2.115,6)	2.774,0 (1.904,0)	691,1 (324,2)	593,2 (320,0)
Sorgo	05/06	38,1 (38,0)	34,3 (34,2)	4,8 (1,8)	1,5 (0,6)
	04/05	174,8 (178,8)	157,3 (160,9)	8,9 (9,2)	8,0 (6,7)

(1) Las compras del sector industrial, respecto de la capacidad instalada, resultan de computar las fábricas que representan para trigo: 95%, maíz y sorgo: 90%, y para soja y girasol: 100%, en ambas cosechas. Nota: los valores entre paréntesis corresponden a la cosecha anterior igual fecha. Fuente: Datos procesados por la Dir. de Mercados Agroalimentarios s/ base ONCCA-SAGPYA.

Embarques argentinos por destino durante 2006 (enero/abril)

Destinos	/1	Trigo Pan	Maíz	Cebada	Avena	Mijo	Sorgo	Alpiste	Arroz	Til.Cereal
Unión Europea	27%	2.112	134.598		30	72	5.000		35	141.847
Alemania			102						17	119
Bélgica		958	132							1.090
Dinamarca										
España			66.176							66.176
Francia										
Grecia			196							196
Irlanda										
Italia			337		30					367
Países Bajos			20.208			72	5.000			25.280
Portugal			48							48
Reino Unido		1.154	47.399						18	48.571
Suecia										
Otros Europa	3%		846							846
Bulgaria			97							97
Eslovenia										
Hungría										
Letonia			24							24
Noruega										
Polonia			98							98
Rumania			627							627
P. Bálticos y CEI	0%		241						44	285
Bielorrusia									22	22
Georgia			217							217
Lituania										
Rusia			24						22	46
Ucrania										
Norteamérica	0%		46						406	452
Canadá									28	28
EE.UU.									378	378
México			46							46
Mercosur	11%	1.918.973	86.064	47.158			7.246		48.907	2.108.348
Brasil		1.918.973	20.618	47.158					48.702	2.035.451
Uruguay			65.446				7.246		205	72.897
Resto Latinoamér.	12%	615.363	796.725	76.885			4.000		20.293	1.513.266
Antillas Holandesas										
Barbados										
Chile		225.702	334.534				4.000		14.859	579.095
Colombia		116.494	54.192	52.500						223.186
Costa Rica			84							84
Cuba			24							24
Ecuador 3/		28.490	45.908	7.500						81.898
El Salvador										
Grenada										
Guatemala			24							24
Haití								4.020		4.020
Honduras										
Jamaica			48							48
Nicaragua										
Panamá										
Perú 2/		244.677	359.750	16.885						621.312
Puerto Rico									1.414	1.414
Rep.Dominicana			125							125
Surinam										
Trinidad y Tobago			47							47
Venezuela 4/			1.989							1.989
Oceanía	0%									
Australia										
Nueva Zelanda										

ESTADÍSTICAS COMERCIALES - INFORMACIÓN SAGPYA

en toneladas											
Maní*	Girasol	Soja	Lino	Colza	Moha	Cártamo	Canola	Ttl.Oleag.	Subproductos	Aceites	Ttl General
58.257	3.532	134.878	3.365		1.631	601		202.264	4.807.812	182.203	5.334.126
1.007	69				32	150		1.258	55.407		56.784
1.073	826	91	2.588		292	76		4.946	175.873		181.909
			21					21	426.462		426.483
1.270	1.178	41.896						44.344	1.163.686	6.619	1.280.825
1.010						275		1.285	410.529	37.378	449.192
1.358	23	32.849						34.230	90.867		125.293
									167.241		167.241
2.689	297	59.442	41					62.469	722.899	9.400	795.135
44.619	859		697		1.307	100		47.582	1.436.492	125.806	1.635.160
									25.809	3.000	28.857
5.231	237	600	18					6.086	132.547		187.204
	43							43			43
5.170								5.170	569.724	33.498	609.238
											97
									45.480		45.480
1.165								1.165			1.165
									80.087		80.111
										48	48
3.557								3.557	401.149	33.450	438.254
448								448	43.008		44.083
5.317	480							5.797		5.363	11.445
											22
	367							367		5.000	5.584
848	113							961			961
3.164								3.164		363	3.573
1.305								1.305			1.305
6.307	149	898	428					7.782		8.859	17.093
3.096	20							3.116		52	3.196
760		898	428					2.086		2.397	4.861
2.451	129							2.580		6.410	9.036
									94.728	15.804	2.218.880
									51.980	15.655	2.103.086
									42.748	149	115.794
1.264	720	28.712					4.200	34.896	600.737	329.898	2.478.797
										136	136
										27	27
1.264		12.265					4.200	17.729	119.346	3.438	719.608
		11.537						11.537	87.747	62.046	384.516
	45							45		840	969
										2.177	2.201
									105.817	45.891	233.606
										2.500	2.500
										47	47
										5.000	5.024
										1.154	5.174
										48	48
										6.858	6.906
										2.083	2.083
										5.105	5.105
		4.910						4.910	177.699	83.247	887.168
									8.150	1.606	11.170
										26.400	26.525
										417	417
	23							23		1.951	2.021
	652							652	101.978	78.927	183.546
										3.911	3.911
										3.833	3.833
										78	78

Embarques argentinos por destino durante 2006 (enero/abril)

Destinos	/1	Trigo Pan	Maíz	Cebada	Avena	Mijo	Sorgo	Alpiste	Arroz*	Til.Cereal
Cercano Or.	7%	9.991	558.266						2.594	570.851
Afganistán										
Arabia Saudita			342.079							342.079
Bahrein		9.900	49							9.949
Chipre			25							25
Egipto			12.793							12.793
Emiratos Arabes			69.408							69.408
Irak										
Israel		91							123	214
Jordania			22.813							22.813
Kuwait			29.971							29.971
Líbano			413							413
Libia			16.004							16.004
Omán			9.709							9.709
Siria			1.429							1.429
Turquía			21.147						2.471	23.618
Yemen			32.426							32.426
Sudéste Asiático	11%		765.566							765.566
Corea del Norte										
Corea del Sur										
Filipinas			142.517							142.517
Indonesia			129.044							129.044
Malasia			494.005							494.005
Tailandia										
Resto de Asia	19%		163.319				47.230			210.549
Bangladesh										
China										
Hong-Kong										
India										
Japón			21.219				47.230			68.449
Taiwán			78							78
Vietnam			142.022							142.022
Africa	10%	324.807	727.282			109			26	1.052.224
Ángola			10.915							10.915
Argelia			123.445							123.445
Benin			24							24
Cabo Verde			9.574							9.574
Camerún			527							527
Congo		5.400	25							5.425
Costa de Marfil			3.500							3.500
Djibouti										
Gabón			24							24
Gambia										
Ghana			24							24
Is.Mauricio		633	28.831							29.464
Is.Reunión										
Kenia			50							50
Madagascar										
Marruecos			46.214							46.214
Mozambique		22.458	47.490							69.948
Nigeria		25.246								25.246
República Democ.del Congo		57.930	4.380							62.310
Senegal		3.568	46.015							49.583
Sierra Leona		7.245								7.245
Sudáfrica		193.327	405.921			109			26	599.383
Tanzania		9.000	50							9.050
Túnez			273							273
Total mundial		2.871.246	3.232.953	124.043	30	181	63.476		72.305	6.364.234

Cifras provisionarias de la SAGPYA. 1/ Porcentaje que c/región representa s/total de embarques. * Figuran 4.399 tn con destino desconocido. En el total figuran 321, 53 y 21 tn de harina de trigo exportados a Chile, Bolivia y Canadá

ESTADÍSTICAS COMERCIALES - INFORMACIÓN SAGPYA

en toneladas											
Maní*	Girasol	Soja	Lino	Colza	Moha	Cártamo	Canola	Ttl.Oleag.	Subproductos	Aceites	Ttl General
999	2.638	138.946	21					142.604	356.113	258.740	1.328.308
									43.940		43.940
	127							127	18.042		360.248
										98	10.047
									33.412	104	33.541
		49.071						49.071	51.124	97.775	210.763
736	857	66.875						68.468		16.435	154.311
									7.628		7.628
263		23.000	21					23.284		1.726	25.224
									38.804	1.244	62.861
	22							22		7.547	37.540
	136							136		31.909	32.458
	22							22	42.599		58.625
										4.450	14.159
	1.343							1.343	89.342	2.488	94.602
	131							131	20.792	94.964	139.505
									10.430		42.856
	25	309.098						309.123	1.035.203	171.472	2.281.364
										20.000	20.000
									99.526	69.371	168.897
	25							25	223.312		365.854
									257.423		386.467
		129.800						129.800	275.199	82.101	981.105
		179.298						179.298	179.743		359.041
		2.607.333						2.607.333	121.511	883.028	3.822.421
		35.070						35.070	27.101	27.200	89.371
		2.553.470						2.553.470		285.039	2.838.509
										47	47
										560.444	560.444
										1.218	69.667
		18.793						18.793		3.080	21.951
									94.410	6.000	242.432
3.443	3.638	5.500						12.581	504.791	379.655	1.949.251
										8.491	19.406
1.215	138							1.353	135.994	88.425	349.217
										195	219
											9.574
										634	1.161
											5.425
										270	3.770
										78	78
											24
										30	30
										52	76
									11.150	1.000	41.614
									13.333	1.300	14.633
											50
										9.208	9.208
									3.268	115.202	164.684
										14.583	84.531
											25.246
									600	18.402	62.310
											68.585
											7.245
2.228	3.500	5.500						11.228	249.524	88.420	948.555
										2.500	11.550
									90.922	30.865	122.060
85.156	11.182	3.225.365	3.814		1.631	601	4.200	3.331.949	8.090.619	2.272.431	20.059.628

respectivamente. 2/ Corresponden 16.000 tn de pellets y 1.500 tn de aceite soja paraguayo. 3/ 1.575 tn y 4/ 11.000 tn aceite soja paraguayo

Oferta y Demanda de Trigo por País

Proyección de: JUNIO 2006

Pais o Región	Campaña	Stock Inicial	Produc.	Import.	Oferta Total	Export.	Utilización Total	Stock Final	Relac. 3/
Argentina	2005/06 (act.)	0,55	12,50	0,01	13,06	7,50	5,10	0,46	9,02%
	2006/07 (ant.)	0,46	15,50	0,01	15,97	10,50	5,10	0,37	7,25%
	2006/07 (act.)	0,46	14,30	0,01	14,77	9,50	5,00	0,27	5,40%
	Variación 1/		-7,7%		-7,5%	-9,5%	-2,0%	-27,0%	
	Variación 2/	-16,4%	14,4%		13,1%	26,7%	-2,0%	-41,3%	
Australia	2005/06 (act.)	6,89	24,50	0,08	31,47	17,50	6,60	7,37	111,67%
	2006/07 (ant.)	7,37	24,00		31,37	18,00	6,60	6,77	102,58%
	2006/07 (act.)	7,37	24,00		31,37	18,00	6,60	6,77	102,58%
	Variación 1/								
	Variación 2/	7,0%	-2,0%		-0,3%	2,9%		-8,1%	
Canadá	2005/06 (act.)	7,99	26,80	0,25	35,04	16,00	9,40	9,64	102,55%
	2006/07 (ant.)	9,64	26,00	0,25	35,89	18,00	9,30	8,59	92,37%
	2006/07 (act.)	9,64	26,50	0,25	36,39	18,00	9,30	9,09	97,74%
	Variación 1/		1,9%		1,4%			5,8%	
	Variación 2/	20,7%	-1,1%		3,9%	12,5%	-1,1%	-5,7%	
Unión Europea	2005/06 (act.)	25,20	122,59	7,50	155,29	14,50	119,50	21,29	17,82%
	2006/07 (ant.)	21,29	125,50	6,30	153,09	16,50	118,50	18,09	15,27%
	2006/07 (act.)	21,29	126,00	6,30	153,59	16,50	119,00	18,09	15,20%
	Variación 1/		0,4%		0,3%		0,4%		
	Variación 2/	-15,5%	2,8%	-16,0%	-1,1%	13,8%	-0,4%	-15,0%	
China	2005/06 (act.)	38,82	97,45	1,30	137,57	1,10	101,00	35,47	35,12%
	2006/07 (ant.)	35,02	97,50	1,50	134,02	1,00	100,00	33,02	33,02%
	2006/07 (act.)	35,47	97,50	1,50	134,47	1,00	100,00	33,47	33,47%
	Variación 1/	1,3%			0,3%			1,4%	
	Variación 2/	-8,6%	0,1%	15,4%	-2,3%	-9,1%	-1,0%	-5,6%	
Norte de Africa	2005/06 (act.)	10,24	15,18	18,30	43,72	0,21	33,68	9,83	29,19%
	2006/07 (ant.)	9,41	18,73	16,10	44,24	0,21	34,83	9,20	26,41%
	2006/07 (act.)	9,83	18,33	16,60	44,76	0,21	35,03	9,52	27,18%
	Variación 1/	4,5%	-2,1%	3,1%	1,2%		0,6%	3,5%	
	Variación 2/	-4,0%	20,8%	-9,3%	2,4%		4,0%	-3,2%	
Sudeste Asia	2005/06 (act.)	2,06		9,75	11,81	0,39	9,55	1,87	19,58%
	2006/07 (ant.)	1,87		9,85	11,72	0,38	9,70	1,64	16,91%
	2006/07 (act.)	1,87		9,85	11,72	0,38	9,70	1,64	16,91%
	Variación 1/								
	Variación 2/	-9,2%		1,0%	-0,8%	-2,6%	1,6%	-12,3%	
FSU-12	2005/06 (act.)	14,27	92,20	3,94	110,41	19,24	75,77	15,40	20,32%
	2006/07 (ant.)	15,90	76,23	4,14	96,27	12,15	72,20	11,93	16,52%
	2006/07 (act.)	15,40	76,73	4,14	96,27	12,65	71,99	11,63	16,16%
	Variación 1/	-3,1%	0,7%			4,1%	-0,3%	-2,5%	
	Variación 2/	7,9%	-16,8%	5,1%	-12,8%	-34,3%	-5,0%	-24,5%	

1/ Relación actual estimación y anterior campaña 2006/07. 2/ Relación entre la presente campaña y la 2005/06. 3/ Relación entre el stock final y la utilización.

Oferta y Demanda de Granos Gruesos por País

Proyección de: JUNIO 2006

País o Región	Campaña	Stock		Produc.	Import.	Oferta		Utilización Total	Stock Final	Relac. 3/
		Inicial				Total	Export.			
Argentina	2005/06 (act.)	1,61	17,40			19,01	9,36	8,67	0,98	11,30%
	2006/07 (ant.)	0,98	21,57			22,55	11,96	9,67	0,93	9,62%
	2006/07 (act.)	0,98	21,57			22,55	11,96	9,67	0,93	9,62%
	Variación 1/									
	Variación 2/	-39,1%	24,0%			18,6%	27,8%	11,5%	-5,1%	
Canadá	2005/06 (act.)	6,42	25,98	1,57		33,97	4,13	24,33	5,52	22,69%
	2006/07 (ant.)	5,29	25,04	2,87		33,20	3,10	25,76	4,35	16,89%
	2006/07 (act.)	5,52	25,08	2,87		33,47	3,13	25,78	4,57	17,73%
	Variación 1/	4,3%	0,2%			0,8%	1,0%	0,1%	5,1%	
	Variación 2/	-14,0%	-3,5%	82,8%		-1,5%	-24,2%	6,0%	-17,2%	
Unión Europea	2005/06 (act.)	24,46	131,79	3,52		159,77	4,01	132,34	23,41	17,69%
	2006/07 (ant.)	22,94	136,81	2,95		162,70	5,01	134,15	23,54	17,55%
	2006/07 (act.)	23,41	135,97	2,95		162,33	5,01	133,65	23,67	17,71%
	Variación 1/	2,0%	-0,6%			-0,2%		-0,4%	0,6%	
	Variación 2/	-4,3%	3,2%	-16,2%		1,6%	24,9%	1,0%	1,1%	
Japón	2005/06 (act.)	1,88	0,19	19,67		21,74		19,97	1,77	8,86%
	2006/07 (ant.)	1,77	0,17	19,17		21,11		19,80	1,31	6,62%
	2006/07 (act.)	1,77	0,17	19,17		21,11		19,70	1,41	7,16%
	Variación 1/							-0,5%	7,6%	
	Variación 2/	-5,9%	-10,5%	-2,5%		-2,9%		-1,4%	-20,3%	11,30%
México	2005/06 (act.)	2,26	25,53	11,20		38,99	0,01	68,68	3,31	4,82%
	2006/07 (ant.)	3,31	28,43	11,20		42,94		39,68	3,26	8,22%
	2006/07 (act.)	3,31	28,43	11,20		42,94		39,68	3,26	8,22%
	Variación 1/									
	Variación 2/	46,5%	11,4%			10,1%		-42,2%	-1,5%	
China	2005/06 (act.)	37,02	147,47	2,21		186,70	4,03	147,17	35,50	24,12%
	2006/07 (ant.)	33,08	143,06	2,34		178,48	4,03	147,23	27,22	18,49%
	2006/07 (act.)	35,50	146,06	2,34		183,90	4,03	151,23	28,64	18,94%
	Variación 1/	7,3%	2,1%			3,0%		2,7%	5,2%	
	Variación 2/	-4,1%	-1,0%	5,9%		-1,5%		2,8%	-19,3%	
Otros Europa	2005/06 (act.)	4,02	26,80	0,57		31,39	1,91	25,03	4,45	17,78%
	2006/07 (ant.)	4,37	23,94	0,54		28,85	1,86	24,53	2,46	10,03%
	2006/07 (act.)	4,45	23,81	0,64		28,90	1,86	24,53	2,51	10,23%
	Variación 1/	1,8%	-0,5%	18,5%		0,2%			2,0%	
	Variación 2/	10,7%	-11,2%	12,3%		-7,9%		-2,0%	-43,6%	
FSU-12	2005/06 (act.)	7,26	55,08	0,99		63,33	8,29	49,35	5,68	11,51%
	2006/07 (ant.)	5,68	55,57	0,88		62,13	7,68	49,57	4,87	9,82%
	2006/07 (act.)	5,68	56,77	0,93		63,38	8,18	50,32	4,87	9,68%
	Variación 1/		2,2%	5,7%		2,0%	6,5%	1,5%		
	Variación 2/	-21,8%	3,1%	-6,1%		0,1%	-1,3%	2,0%	-14,3%	

1/ Relación actual estimación y anterior campaña 2006/07. 2/ Relación entre la presente campaña y la 2005/06. 3/ Relación entre el stock final y la utilización.

Oferta y Demanda de Maíz por País

Proyección de: JUNIO 2006

País o Región	Campaña	Stock		Import.	Oferta		Utilización		Relac. 3/
		Inicial	Produc.		Total	Export.	Total	Stock Final	
Argentina	2005/06 (act.)	0,96	14,00		14,96	9,00	5,40	0,56	10,37%
	2006/07 (ant.)	0,56	17,50		18,06	11,50	6,10	0,46	7,54%
	2006/07 (act.)	0,56	17,50		18,06	11,50	6,10	0,46	7,54%
	Variación 1/								
	Variación 2/	-41,7%	25,0%		20,7%	27,8%	13,0%	-17,9%	
Sudáfrica	2005/06 (act.)	3,02	7,50	0,75	11,27	0,75	9,10	1,42	15,60%
	2006/07 (ant.)	1,42	9,00	0,70	11,12	0,50	9,00	1,62	18,00%
	2006/07 (act.)	1,42	9,00	0,70	11,12	0,50	9,00	1,62	18,00%
	Variación 1/								
	Variación 2/	-53,0%	20,0%	-6,7%	-1,3%	-33,3%	-1,1%	14,1%	
Unión Europea	2005/06 (act.)	7,75	48,32	3,00	59,07	0,10	48,50	10,46	21,57%
	2006/07 (ant.)	10,26	50,00	2,50	62,76	1,00	49,80	11,96	24,02%
	2006/07 (act.)	10,46	48,68	2,50	61,64	1,00	48,80	11,84	24,26%
	Variación 1/	1,9%	-2,6%		-1,8%		-2,0%	-1,0%	
	Variación 2/	35,0%	0,7%	-16,7%	4,4%	900,0%	0,6%	13,2%	
México	2005/06 (act.)	4,42	19,20	7,50	31,12	0,01	28,40	2,71	9,54%
	2006/07 (ant.)	2,71	21,30	7,50	31,51		28,80	2,71	9,41%
	2006/07 (act.)	2,71	21,30	7,50	31,51		28,80	2,71	9,41%
	Variación 1/								
	Variación 2/	-38,7%	10,9%		1,3%		1,4%		
Sudeste de Asia	2005/06 (act.)	1,66	16,98	3,76	22,40	0,20	20,25	1,94	9,58%
	2006/07 (ant.)	1,64	17,33	3,15	22,12	0,20	20,55	1,37	6,67%
	2006/07 (act.)	1,94	17,33	3,55	22,82	0,20	20,75	1,87	9,01%
	Variación 1/	18,3%		12,7%	3,2%		1,0%	36,5%	
	Variación 2/	16,9%	2,1%	-5,6%	1,9%		2,5%	-3,6%	
Brasil	2005/06 (act.)	4,38	41,00	0,50	45,88	1,10	40,00	4,78	11,95%
	2006/07 (ant.)	4,78	40,50	0,75	46,03	1,00	41,50	3,53	8,51%
	2006/07 (act.)	4,78	40,50	0,75	46,03	1,00	41,50	3,53	8,51%
	Variación 1/								
	Variación 2/	9,1%	-1,2%	50,0%	0,3%	-9,1%	3,8%	-26,2%	
China	2005/06 (act.)	36,56	139,37	0,08	176,01	4,00	137,00	35,00	25,55%
	2006/07 (ant.)	32,58	135,00	0,10	167,68	4,00	137,00	26,68	19,47%
	2006/07 (act.)	35,00	138,00	0,10	173,10	4,00	141,00	28,10	19,93%
	Variación 1/	7,4%	2,2%		3,2%		2,9%	5,3%	
	Variación 2/	-4,3%	-1,0%		-1,7%		2,9%	-19,7%	
FSU-12	2005/06 (act.)	2,17	13,13	0,48	15,78	2,38	11,63	1,76	15,13%
	2006/07 (ant.)	1,76	13,58	0,45	15,79	2,03	12,03	1,73	14,38%
	2006/07 (act.)	1,76	13,88	0,45	16,09	2,03	12,03	1,73	14,38%
	Variación 1/		2,2%		1,9%				
	Variación 2/	-18,9%	5,7%	-6,2%	2,0%	-14,7%	3,4%	-1,7%	

1/ Relación actual estimación y anterior campaña 2006/07. 2/ Relación entre la presente campaña y la 2005/06. 3/ Relación entre el stock final y la utilización.

Oferta y Demanda de Soja por País

Proyección de: JUNIO 2006

País o Región	Campaña	Stock			Oferta		Utilización	Stock	Relac.
		Inicial	Produc.	Import.	Total	Export.	Total	Final	3/
Argentina	2004/05 (act.)	14,70	39,00	0,69	54,39	9,31	28,84	16,24	56,31%
	2005/06 (act.)	16,24	40,50	0,80	57,54	10,50	30,82	16,22	52,63%
	2006/07 (act.)	16,22	41,30	0,84	58,36	9,75	32,14	16,47	51,24%
	Variación 1/	-0,1%	2,0%	5,0%	1,4%	-7,1%	4,3%	1,5%	
	Variación 2/	10,3%	5,9%	21,7%	7,3%	4,7%	11,4%	1,4%	
Brasil	2004/05 (act.)	15,51	53,00	0,53	69,04	20,14	31,82	17,09	53,71%
	2005/06 (ant.)	17,09	55,70	0,43	73,22	25,99	30,55	16,68	54,60%
	2005/06 (act.)	16,68	56,00	0,45	73,13	25,40	30,92	16,81	54,37%
	Variación 1/	-2,4%	0,5%	4,7%	-0,1%	-2,3%	1,2%	0,8%	
	Variación 2/	7,5%	5,7%	-15,1%	5,9%	26,1%	-2,8%	-1,6%	
China	2004/05 (act.)	2,10	17,40	25,80	45,30	0,39	40,21	4,70	11,69%
	2005/06 (ant.)	4,70	17,20	27,50	49,40	0,40	45,10	3,90	8,65%
	2005/06 (act.)	3,90	16,90	31,50	52,30	0,40	48,70	3,20	6,57%
	Variación 1/	-17,0%	-1,7%	14,5%	5,9%		8,0%	-17,9%	
	Variación 2/	85,7%	-2,9%	22,1%	15,5%	2,6%	21,1%	-31,9%	
Unión Europea	2004/05 (act.)	0,70	0,79	15,50	16,99	0,01	15,89	1,09	6,86%
	2005/06 (ant.)	1,09	0,86	14,80	16,75	0,01	15,49	1,25	8,07%
	2005/06 (act.)	1,25	0,85	14,48	16,58	0,01	15,31	1,26	8,23%
	Variación 1/	14,7%	-1,2%	-2,2%	-1,0%		-1,2%	0,8%	
	Variación 2/	78,6%	7,6%	-6,6%	-2,4%		-3,7%	15,6%	
Japón	2004/05 (act.)	0,30	0,17	4,30	4,77		4,50	0,26	5,78%
	2005/06 (ant.)	0,26	0,23	4,10	4,59		4,29	0,30	6,99%
	2005/06 (act.)	0,30	0,20	4,10	4,60		4,32	0,28	6,48%
	Variación 1/	15,4%	-13,0%		0,2%		0,7%	-6,7%	
	Variación 2/		17,6%	-4,7%	-3,6%		-4,0%	7,7%	
México	2004/05 (act.)	0,04	0,13	3,64	3,81		3,76	0,05	1,33%
	2005/06 (ant.)	0,05	0,15	3,73	3,93		3,88	0,04	1,03%
	2005/06 (act.)	0,04	0,16	3,86	4,06		4,02	0,04	1,00%
	Variación 1/	-20,0%	6,7%	3,5%	3,3%		3,6%		
	Variación 2/		23,1%	6,0%	6,6%		6,9%	-20,0%	

1/Relación entre campaña 2006/07 y 2005/06. 2/Relación entre campaña 2006/07 y campaña 2004/05 3/Relación stock final/utilización.

OPORTUNIDADES COMERCIALES POR INTERNET



El Referente Comercial de "El Gran Rosario", está en:

<http://www.rosario.com.ar>

Un sitio especialmente preparado para potenciar las oportunidades comerciales de la región.

Pablo Bruno // Tel: (0341) 438-0429 // pbruno@rosario.com.ar

RESUMEN SEMANAL

Acciones		358.705.848	
Renta Fija		386.087.108	
Cau/Pases		496.456.645	
Opciones		18.349.601	
Plazo		0	
Rueda Continua		427.534.669	
		Var. Sem.	Var. Mens.
MERVAL	1.578,49	-0,37%	-4,55%
GRAL	75.075,20	0,20%	-4,06%
BURCAP	5.411,71	1,18%	-4,11%

La Bolsa comenzó la semana con una significativa baja del 4,33% en donde el índice líder del mercado local se ubicó en los 1.512,08 puntos y esfumó el rendimiento de casi 26% que llegó a alcanzar a fines de abril.

El inicio de la evolución bajista de las plazas financieras coincide con la fecha de la última reunión de la Fed cuando el 10 de mayo Ben Bernanke, titular de la entidad, subió la tasa al 5% pero sorprendió al dejar la puerta abierta a posibles nuevos ajustes. Este contexto de malhumor también repercutió en América Latina en donde México marcó su mayor caída desde el 2002 (4,3%) y Colombia se vio obligada a suspender sus operaciones debido al histórico desplome del 10,46% en el índice general.

En la segunda jornada de la semana las plazas bursátiles del mundo vivieron un verdadero martes 13. Un dato de inflación mayorista en EE.UU. mayor al esperado reafirmó los temores de inflación en el mercado y las bolsas se vieron empujadas a la baja nuevamente. La plaza local tampoco presentó un buen día al finalizar por de bajo de los 1.500 puntos por primera vez en los últimos seis meses. Sin embargo el Merval sólo cayó 0,99% gracias a la suba del 3,76% que registró Tenaris a partir del acuerdo por la compra de la productora de tubos con costura Maverick Tube Corporation en U\$S 3.185 millones.

De esta manera el grupo Techint pone fin a una larga historia de intentos frustrados por entrar en el mercado estadounidense de tubos, uno de los más ávidos consumidores a nivel internacional. Maverick tiene una producción de 2 millones de toneladas. Elabora

principalmente tubos con costura, de conducción y de producción bobinados para uso en pozos de petróleo y gas natural. El nuevo grupo tendrá una facturación de u\$s 9.000 millones, de los cuales aproximadamente 30% provendrá de Estados Unidos y Canadá. La transacción está sujeta a aprobaciones de las autoridades regulatorias y de la mayoría de los accionistas de Maverick.

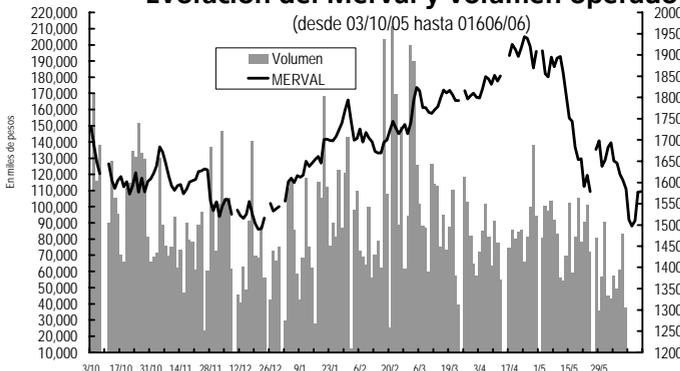
El día miércoles las acciones líderes finalizaron en alza después de siete ruedas seguidas en baja registrando una suba del 0,82%. En el mercado continuó predominando la volatilidad pero con el dato de la inflación norteamericana que subió un 0,4% en Mayo los inversores se mostraron un poco más optimistas esperando que el aumento de la tasa de la Fed a fin de mes sea sólo por un cuarto de punto. El índice de precios al consumidor (IPC) norteamericano subió por una fuerte suba en los precios de la gasolina y los alquileres en dicho país, informó el Departamento de Trabajo.

El jueves la plaza porteña registró una suba del 4,46% recuperando terreno de la mano de una fuerte alza en todo el mundo. Los motivos fueron dos: por un lado, se conoció el número de producción industrial de EEUU de mayo, que cayó un 0,1%, cuando los analistas esperaban un avance de 0,2%. El dato revela cómo la economía se está desacelerando. Por otro lado, Ben Bernanke relativizó la importancia del contexto inflacionario.

La Bolsa finalizó la semana con una leve alza. El índice Merval registró un aumento del 0,09%, al llegar a los 1578,49 puntos.

Evolución del Merval y volumen operado

(desde 03/10/05 hasta 01/06/06)



Volúmenes Negociados

Instrumentos/ días	12/06/06	13/06/06	14/06/06	15/06/06	16/06/06	Total semanal	Variación semanal
Títulos Públicos							
Valor Nom.		736.000,00			8.696,15	744.696,15	1039,22%
Valor Efvo. (\$)		862.960,00			5.478,57	868.438,57	1606,14%
Valor Efvo. (u\$s)							
Acciones							
Valor Nom.				35.389,50		35.389,50	
Valor Efvo. (\$)				35.398,50		35.398,50	
Valor Efvo. (u\$s)							
Ob. Negociables							
Valor Nom.							
Valor Efvo. (\$)							
Valor Efvo. (u\$s)							
Opciones							
Valor Nom.							
V. Efvo. (\$)							
Cauciones							
Valor Nom.	859.466,31	1.682.949,07	1.985.495,94	182.600,50	1.273.709,50	5.984.221,32	-1,48%
Valor Efvo. (\$)	1.563.004,23	2.795.656,80	2.311.459,81	476.120,50	1.672.486,37	8.818.727,71	-17,77%
Vlr Efvo. (u\$s)							
Totales							
Valor Efvo. (\$)	1.563.004,23	3.658.616,80	2.311.459,81	511.519,00	1.677.964,94	9.722.564,78	-9,78%
Vlr Efvo. (u\$s)							

Mercado de Valores de Rosario S. A.

Paraguay 777, 8° Piso
S2000CVO - Rosario - Argentina
Tel./Fax: +54 341 4210125 / +54 341 4247879

E-mail:
Gerencia: mervalger@bcr.com.ar
Contaduría: mervalcont@bcr.com.ar
Administración: mervaros@bcr.com.ar



Operaciones registradas en el Mercado de Valores de Rosario

Títulos Valores colizaciones	12/06/06		13/06/06		14/06/06		15/06/06		16/06/06			
	precio	v/nom.	v/efec.	precio	v/nom.	v/efec.	precio	v/nom.	v/efec.	precio	v/nom.	v/efec.
Títulos Públicos												
BONOS PREV. SANTA FE S. 3 \$ 72 hs.										63.000	8.696,15	5.478,57
BONOS DIS \$ 2033 72 hs				117.250	736.000,00	862.960,00						
Títulos Privados												
Perkins Argentina 72 hs							1.000	35.389,50	35.389,50			

Cauciones Bursátiles - operado en pesos

Plazo / días Fecha vencimiento Tasa prom. Anual % Cantidad Operaciones Monto contado Monto futuro	12/06/06		13/06/06		14/06/06		15/06/06		16/06/06			
	precio	v/nom.	v/efec.									
	8	14	15	28	7	14	28	7	28	7	28	7
	20-Jun	26-Jun	27-Jun	10-Jul	20-Jun	27-Jun	11-Jul	21-Jun	12-Jul	22-Jun	13-Jul	23-Jun
	6,46	6,70	6,92	7,70	7,40	7,00	7,80	6,99	8,03	6,05	8,00	7,01
	5	89	1	3	38	3	5	66	3	7	8	55
	202.200,0	1.214.490	42.196,41	100.000,0	2.085.550	466.535,0	237.935,6	2.038.273	268.800,2	195.634,0	278.550,1	1.670.241
	202.486,3	1.217.611	42.316,40	100.590,7	2.088.510	467.787,5	239.359,3	2.041.005	270.455,1	195.860,9	280.259,6	1.672.486

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha	general	período			
Acindar *	4,230	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	549.680.697	1.690.140.130	809.432.277
Agraria	2,300	27/10/2003	30/06	4° Jun-05	-418.889	11.757.460	3.000.000
Agritech Inversora	1,650	21/05/2004	31/03	3° Dic-05	-1.216.081	19.116.497	4.142.969
Agrometal	3,900	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	13.152.697	47.864.748	24.000.000
Alpargatas *	4,870	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	40.025.591	-263.111.000	46.236.713
Alto Palermo	6,300	14/06/2006	30/06	2° Dic-05	23.285.156	785.292.729	78.042.363
Aluar Aluminio Argentino S.A.	3,380	16/06/2006	30/06	2° Dic-05	184.739.492	2.004.884.242	1.320.000.000
American Plast	1,500	08/06/2006	31/05	4° Dic-05	1.529.298	34.025.600	6.852.765
Autopistas del Sol	0,940	27/04/2006	31/12	4° Dic-05	-41.047.229	385.771.415	52.696.394
Banco del Suquia **	0,495	03/06/2002	31/12	4° Dic-05	-9.540.000	-463.252.000	106.023.038
BBVA Banco Francés	7,450	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	117.204.000	1.801.547.000	471.361.306
Banco Galicia	3,250	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	190.970.000	1.389.217.000	468.661.845
Banco Hipotecario *	10,900	15/06/2006	31/12	4° Dic-05	253.307.000	2.217.115.000	1.500.000.000
Banco Macro Bansud	6,050	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	262.719.000	1.489.574.000	683.943.437
Banco Río de la Plata	2,190	14/06/2006	31/12	4° Dic-05	-912.742.000	1.000.341.000	440.174.247
Bod. Esmeralda	12,000	08/02/2006	31/03	3° Dic-05	20.487.747	114.889.205	29.779.750
Boldt	2,750	16/06/2006	31/10	4° Oct-05	43.701.201	183.877.945	70.000.000
Camuzzi Gas Pampeana	0,900	16/10/2003	31/12	4° Dic-05	8.505.428	927.359.463	333.281.049
Capex	9,900	16/06/2006	30/04	3° Ene-06	169.903.073	533.880.571	59.934.094
Caputo	4,000	15/06/2006	31/12	4° Dic-05	4.160.804	33.057.268	12.150.000
Carlos Casado	3,370	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	1.480.610	62.161.547	30.888.000
Celulosa	2,340	15/06/2006	31/05	3° Feb-06	19.232.624	331.345.665	100.941.791
Endesa Costanera	2,520	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	-42.560.265	830.246.988	146.988.378
Central Puerto	2,170	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	-86.085.121	304.207.002	88.505.982
Cerámica San Lorenzo	2,390	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	27.664.011	211.144.390	71.118.396
Cía. Industrial Cervecera	1,150	03/06/2005	31/12	4° Dic-05	5.750.465	238.446.817	46.482.249
Cía. Introdutora Bs.As.	1,530	15/06/2006	30/06	2° Dic-05	2.225.803	54.484.978	23.356.336
Colorin	11,600	09/06/2006	31/03	3° Dic-05	3.871.000	22.131.000	1.458.054
Comercial del Plata *	0,308	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	115.423.000	100.013.000	260.511.750
Cresud	4,140	16/06/2006	30/06	2° Dic-05	23.885.942	543.310.386	171.822.194
Della Penna	0,700	15/06/2006	30/06	2° Dic-05	518.593	41.074.256	21.680.055
Distribuidora Gas Cuyana	1,660	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	20.382.000	552.471.000	103.199.157
Domec	2,300	01/06/2006	30/04	3° Dic-05	3.882.847	28.835.204	15.000.000
Dycasa	3,150	15/06/2006	31/12	4° Dic-05	10.227.937	115.170.273	30.000.000
Electromac	16,000	14/11/2005	30/09	4° Jun-05	-593.375	8.760.881	567.000
Estrada, Angel *	0,800	16/03/2006	30/06	2° Dic-05	-6.302.583	-78.066.151	11.220.000
Euromayor *	1,500	27/10/2005	31/07	2° Ene-06	1.002.522	1.488.160	27.095.256
Ferrum *	3,600	16/06/2006	30/06	2° Dic-05	11.989.773	169.122.287	50.000.000
Fiplasto	1,070	16/06/2006	30/06	2° Dic-05	889.722	66.049.096	30.000.000
Frig. La Pampa *	1,280	16/06/2006	30/06	2° Dic-05	1.497.202	25.042.615	6.000.000
García Reguera	3,140	23/05/2006	31/08	2° Feb-06	511.941	10.158.504	2.000.000
Garovaglio *	0,338	08/06/2006	30/06	2° Dic-05	529.256	2.591.688	42.593.230
Gas Natural Ban	1,530	16/06/2006	31/12	4° Dic-05	6.517.373	799.213.860	159.514.582
Goffre, Carbone	1,150	22/05/2006	30/09	1° Dic-05	-1.023.897	20.855.489	5.799.365
Grafex	0,700	29/05/2006	30/04	3° Dic-05	449.263	8.503.538	8.140.383

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha	general	período			
Grimoldi	2,150	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	4.253.171	38.248.260	8.787.555
Grupo Conc. Del Oeste	1,900	28/04/2006	31/12	4° Dic.05	4.180.937	356.540.227	80.000.000
Grupo Financiero Galicia	1,860	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	190.970.000	1.389.217.000	960.185.367
Hulytego *	0,300	08/11/2004	31/12	2° Jun.05	-1.772.612	-13.608.719	858.800
I. y E. La Patagonia	17,800	02/06/2006	30/06	2° Dic.05	13.374.424	448.359.984	23.000.000
Instituto Rosenbusch	2,900	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	4.156.910	34.161.783	22.212.863
INTA *	1,480	07/12/2005	31/12	4° Dic.05	1.316.253	53.311.661	24.700.000
IRSA	3,450	16/06/2006	30/06	2° Dic.05	28.986.000	1.301.356.000	381.016.562
Ledesma	1,870	16/06/2006	31/05	2° Nov.05	19.363.079	1.030.725.784	440.000.000
Longvie	1,420	15/06/2006	31/12	4° Dic.05	4.539.500	42.403.639	21.800.000
Mañana Aseg.Asoc.	87,000	16/12/2005	30/06	2° Dic.05	43.200	1.717.010	50.000
Massuh	0,900	51/6	30/06	2° Dic.05	2.933.753	233.477.862	95.526.397
Merc.Valores BsAs	2.200.000,0	01/11/2005	30/06	2° Dic.05	25.036.253	277.542.386	15.921.000
Merc.Valores Rosario	340.000,0	16/03/2006	30/06	4° Jun.05	1.268.771	4.495.286	500.000
Metrogas	1,010	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	28.411.000	681.152.000	221.976.771
Metrovías *	2,020	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	23.571.424	39.943.823	6.707.520
Minetti, Juan	3,00	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	96.515.645	908.788.544	352.056.899
Mirgor	54,000	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	19.722.640	82.412.064	2.000.000
Molinos Fenix			31/08	2° Feb.05	11.420.424	-138.950	10
Molinos J.Semino	1,010	16/06/2006	31/05	3° Feb.05	2.726.679	56.967.175	31.000.000
Molinos Rio	3,350	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	42.792.000	953.185.000	250.380.112
Morixe *	0,920	12/06/2006	31/05	2° Nov.05	461.113	3.946.262	9.800.000
Papel Prensa	1,540	25/11/2005	31/12	4° Dic.05	15.045.571	349.832.822	131.000.000
Pertrak **	0,990	14/06/2006	30/06	2° Dic.05	-1.135.893	20.326.225	17.655.460
Petrobrás Energía SA	7,700	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	819.000.000	7.681.000.000	1.009.618.410
Petrobrás Energía Part.ic.SA	3,110	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	613.000.000	6.124.000.000	2.132.043.387
Petróleo Brasileiro SA /1	74,800	28/04/2006	31/12	4° Dic.05	10.344	32.917	2.536.673.672
Petrolera del Conosur	1,300	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	-89.211.179	25.769.737	72.387.015
Polledo	0,388	16/06/2006	30/06	2° Dic.05	-15.079.242	275.787.679	125.048.204
Quickfood SA	3,100	15/06/2006	30/06	2° Dic.05	5.633.703	75.418.083	21.419.606
Química Estrella	0,750	16/06/2006	31/03	3° Dic.05	-1.233.000	131.544.000	102.864.269
Renault Argentina *	16,670	16/12/2005	31/12	4° Dic.05	-73.621.582	-12.310.670	61.310.912
Repsol SA	80,500	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	1.687.619.000	15.253.333.000	1.220.508.578
YPF	127,000	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	5.337.000.000	22.546.000.000	3.933.127.930
Rigolleau	6,100	16/06/2006	30/11	4° Nov.05	28.591.452	131.366.938	24.177.387
S.A. San Miguel	8,700	15/06/2006	31/12	4° Dic.05	451.962	226.285.727	7.625.000
SCH, Banco	41,000	15/06/2006	31/12	4° Dic.04	3.059.100.000	18.442.100.000	3.127.148.290,0
Siderar	21,100	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	1.164.914.910	3.692.802.727	347.468.771
Sniafa	0,840	15/06/2006	30/06	4° Jun.04	-2.999.240	23.578.586	8.461.928
Carboclor (Sol Petróleo)	1,330	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	32.547.870	72.182.621	80.096.758
Solvay Indupa	3,070	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	116.353.000	1.037.774.000	334.283.186
Telecom Arg. "B" *	6,450	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	1.334.000.000	1.836.000.000	436.413.941
Telefónica de Arg. "A"	2,950	11/05/2006	31/12	4° Dic.05	767.000.000	2.955.000.000	1.091.847.170
Telefónica S.A.	48,800	16/06/2006	31/12	4° Dic.04	1.483.700.000	80.000.000.000	4.921.130.397
Tenaris	53,800	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	984.636.093	3.080.061.558	1.180.536.830
Transp.Gas del Sur	2,770	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	217.507.000	2.424.107.000	794.495.283
Transener	1,500	16/06/2006	31/12	4° Dic.05	612.125.468	1.074.462.176	181.870.265

(*) cotización en rueda reducida (**) cotización suspendida. /1 Resultado y patrimonio neto expresados en millones de dólares estadounidenses según balances presentados en el Bolsa de Comercio de Buenos Aires

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
BT02 / BTX02				u\$s				u\$s
"Bontes" 8,75% - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2002	09/11/2001		43,75	%	9		1.000	100
	d 09/05/02	d 09/05/02	a 39.916	100	10	1		
BT03 / BTX03				u\$s				u\$s
"Bontes" a Tasa Variable - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2003	22/10/2001	21/07/2003	39,57	100	13		1.000	100
	d 21/01/02		36,52		14		1.000	100
BX92				u\$s				u\$s
Bonos Externos 1992	17/09/2001	17/09/2001	0,62	12,50	18	7	12,50	12,50
	d 15/03/02		0,22		19	8	12,50	12,50
FRB/FRN				u\$s				u\$s
Bonos a Tasa Flotante en Dólares Estadounidenses	28/09/2001	28/09/2001	18,00	80	17	12	1.000	56
	d 28/03/02	d 28/03/02	9,50	80	18	13	1.000	48
GA09				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 1999-2009 (11,75%)	09/10/2001	07/04/2009	58,75	100	5		1.000	100
	d 09/04/02		58,75		6		1.000	100
GD03				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2003 (8,375%)	20/06/2001	20/12/2003	41,875	100	15		1.000	100
	20/12/2001		41,875		16		1.000	100
GD05				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 11% 2005 (Cedel)	04/06/2001	04/12/2005	55	100	5		1.000	100
	04/12/2001		55		6		1.000	100
GD08				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. en u\$s 2001-04(7%) 2004-08(15,50%)	19/12/2001	19/06/2006	0,035	16,66			1.000	100
GE17				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2017 (11,375%)	30/07/2001	30/01/2007	56,875	100	9		1.000	100
	d 30/01/02		56,875		10		1.000	100
GE31				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2001-2031 (12%)	31/07/2001	31/01/1931	60	100	1		1.000	100
	d 31/01/02		60		2		1.000	100
GF12				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2001-2012 en u\$s (12,375%)	21/08/2001	21/02/2012	61,88	100	1		1.000	100
	d 21/02/02		61,88		2		1.000	100
GF19				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2019-Sin opción de compra (12,125%)	25/08/2001	25/02/2019	60,625	100	5		1.000	100
	d 25/02/02		60,625		6		1.000	100
GJ15				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2000-2015 (11,75%)	15/06/2001		58,75		2		1.000	100
	17/12/2001	15/06/2015	58,75	100	3		1.000	100
GJ18								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2018 (12,25%)	19/06/2016	19/06/2016					1.000	100
GJ31								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2031 (12%)	19/12/2016	19/06/1931		100			1.000	100
GO06				u\$s				u\$s
Bonos Externos globales de la Rep. Argentina 2006 (11%)	09/10/2001	09/10/2006	55	100	10		1.000	100
	d 09/04/02		55		11		1.000	100
GS27				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Arg. 2027 (9,75%)	19/09/2001	20/09/2027	48,75	100	8		1.000	100
	d 19/03/02		48,75		9		1.000	100

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
LE90				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/3/02</i>		d 15/03/02		100			100	100
L104				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 09/4/02</i>		d 09/04/02		100			1	1
L105				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/2/02</i>		d 15/02/02		100			1	1
L106				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 08/3/02</i>		d 08/03/02		100			1	1
L107				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 19/4/02</i>		d 19/04/02		100			1	1
L108				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/2/02</i>		d 22/02/02		100			1	1
L109				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/3/02</i>		d 22/03/02		100			1	1
L110				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02		100			1	1
L111				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro pesos vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02						
NF18			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Garantizados en Moneda</i>	04/04/2005	04/04/2005	0,00270956	0,00	31		0,992	0,992
<i>Nacional al 2% - Vencimiento 2018</i>	04/05/2005	04/05/2005	0,00264709	0,00	32		0,988	0,988
PARD			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Garantizados a Tasa Fija de la</i>	31/05/02		3,0000	100	19		1.000	100
<i>Rep.Arg. Vto. 2023 en u\$s (A la Par)</i>	05/03/2003		3,0000		20		1.000	100
PRE3			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación de Deudas</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
<i>Previsionales en Pesos - 2° Serie</i>	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE4			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Consolidación Deudas</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
<i>Previsionales en u\$s - 2° Serie</i>	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE5			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación de Deudas</i>	01/02/2006	01/02/2006		2,08			1	100
<i>Previsionales en Pesos - 3° Serie</i>								
PRE6			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Consolidación Deudas</i>	01/02/2006	01/02/2006		2,08			1	100
<i>Previsionales en u\$s - 3° Serie</i>								
PRE8			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación Deudas</i>	03/02/2006	03/02/2006		2,08			1	100
<i>Previsionales en Pesos - 3° Serie 2%</i>								
PRO1			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en</i>	d 01/04/02	d 01/04/02		0,84	60	60	0,4960	49,60
<i>Moneda Nacional - 1° Serie</i>	d 01/05/02	d 01/05/02		0,84	61	61	0,4876	48,76
PRO2			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en</i>	01/02/2002	01/02/2002		0,84	58	58	0,5128	51,28
<i>u\$s - 1° Serie</i>	d 01/03/02	d 01/03/02		0,84	59	59	0,5044	50,44
PRO4			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en</i>	d 28/01/02	d 28/01/02		0,84	13	13	0,8908	89,08
<i>u\$s - 2° Serie</i>	d 28/02/02	d 28/02/02		0,84	14	14	0,8824	88,24
PRO5			\$	% \$				\$
<i>Bonos de Consolidación en</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0079482	4	12	4	0,84	84
<i>Moneda Nacional - 3° Serie</i>	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0073105	4	13	5	0,80	80

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
PRO6			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 3° Serie</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0053460	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0036196	4	13	5	0,80	80
PRO7			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO8			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 4° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO9			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,009032				1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,008703				1	100
PR10			u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,006075		3		1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,004309		4		1	100
PR12			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie 2%</i>	03/02/2006	03/02/2006		2,08	1		1	100
RG12			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2012 (BODEN)</i>	03/02/2005	03/08/2005	1,010	12,50	6		100	100
	03/08/2005		1,490		7		87,5	87,5
RF07			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en \$ 2% 2007 (BODEN)</i>	03/08/2004	03/08/2004	1,130	12,50	5	3	62,50	62,50
	03/02/2005	03/02/2005	0,960	12,50	6	4	50,00	50,00
RY05			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2005 (BODEN)</i>	03/11/2004		0,280		5		40	40
	03/05/2005	03/05/2005	0,470	40	6	3		
RS08			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en Pesos 2% 2008 (BODEN)</i>	30/09/2004	30/09/2004	0,9719	10	3	2	0,80	80
	31/03/2005	31/03/2005	0,90	10	4	3	0,70	70
TY03			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/2001	21/05/2003	5,875	100	3		1	100
	21/11/2001		5,875		4		1	100
TY04			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,25%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo en u\$s</i>	24/05/2001	24/05/2004	5,625	100	4		1	100
	26/11/2001		5,625		5		1	100
TY05			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 12,125%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/2001	21/05/2005	0,06063	100	3		1	100
	21/11/2001		0,06063		4		1	100
TY06			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	15/05/2001	15/05/2006	0,02742	100	1		1	100
	15/11/2001		0,05875		2		1	100
BPRD1			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires en u\$s - Ley 11.192 - 1° Serie</i>	01/04/2005	01/04/2005		0,84	96	96	20,20	20,20
	02/05/2005	02/05/2005		0,84	97	97	19,36	19,36
BPRO1			%\$	%\$				\$
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires Moneda Nacional - Ley 11.192</i>	01/04/2005	01/04/2005	0,0624	0,84	96	96	19,36	19,36
	02/05/2005	02/05/2005	0,0607	0,84	97	97	18,52	18,52

1° Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal residual al momento del pago del servicio. En este último caso indica con signo % 1° Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal original. Este último caso se indica con signo % # Luego del pago de servicios correspondientes a las fechas consignadas en la 2° columna del presente cuadro. (d) - Pagos demorados según disposición del Gobierno Nacional. (a) Incluye CER.

Biblioteca

Germán M. Fernández

SERVICIOS QUE PRESTA

- Catálogo automatizado de libros y artículos de revistas
- Bases de Datos Bibliográficas de la Red UNIREN, INTA y CAICYT
- Acceso a Bases de Datos de texto completo:
 - Lexis Nexis
 - Errepar
 - Boletín Oficial de la República Argentina
 - Bolsar
 - Punto Biz
 - Ecofield
 - El Cronista Comercial
 - The Economist
 - The Journal of Derivatives
 - Fiel. Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas
 - Santa Fe Legal
 - Infoleg
- Servicio de Referencia
- Préstamo in situ
- Préstamo interbibliotecario
- Servicio de fotocopias
- Consulta de obras en CD-ROM
- Canje de publicaciones
- Servicio de información telefónica y vía correo electrónico
- Acceso a Internet
- Servicios de novedades vía e-mail
 - Sumario del Boletín Oficial de la República Argentina 1º Sección, Legislación
 - Sumario del Boletín oficial de la Provincia de Santa Fe.
 - Comunicaciones del Banco Central de la República Argentina.
 - Boletín Electrónico Mensual de Novedades Bibliográficas.
 - Listado mensual del Registro Fiscal de operadores en compra de granos y legumbres secas.
 - Legislación de la Comisión Nacional de Valores.

CORREO ARGENTINO Sociedad Anónima 2000 - ROSARIO	FRANQUEO A PAGAR
	Cuenta N° 10663

IMPRESO



GRIMALDI GRASSI S.A.

**CORREDORES DE CEREALES - OLEAGINOSOS Y SUBPRODUCTOS
OPERACIONES DE MERCADO A TERMINO
CASA FUNDADA EN 1888**

SANTA FE

Eva Perón 2739
Tel. (0342) 455-6858 / 4259
Fax N° 455-9820
C.P. S3000BVO
e-mail: santafe@ggsa.com.ar

RIO CUARTO

Gral. Fotheringham 181
Tel. (0358) 464-5668 / 5459
Fax N° 464-7017
C.P. X5800DGC
e-mail: riocuarto@ggsa.com.ar

PARANA

Belgrano 139
Tel. (0343) 423-0274 / 0059 / 0693
Fax: Conmutador
C.P. E3100AJC
e-mail: parana@ggsa.com.ar

ROSARIO

Casa Central

Santa Fe 1467 - C.P. S2000ATU
Tel. (0341) 410-5550/71
Fax N° 410-5572
www.ggsa.com.ar
e-mail: rosario@ggsa.com.ar

BUENOS AIRES

Reconquista 522 - Piso 2°
Tel. (011) 4393-0701 / 3620 / 2313
Fax N° 4393 - 3976
C.P. C1003ABL
e-mail: buenosaires@ggsa.com.ar

CHACABUCO

Saavedra 134
Tel. (02352) 42-9057
Fax N° 43-1688
C.P. B6740AVO
e-mail: chacabuco@ggsa.com.ar

CORONEL SUAREZ

A. Storni 857
Tel. (02926) 42-3169
Fax N° 42-4121
C.P. B7540AAI
e-mail: coronelsuarez@ggsa.com.ar

BOLIVAR

Carlos Pellegrini 434
Tel. (02314) 42-4074
Fax N° (02314) 42-6090
C.P. B6550BUJ
e-mail: bolivar@ggsa.com.ar