

Bolsa de Comercio de Rosario



AÑO XXIV • N° 1253 • 05 DE MAYO DE 2006

ECONOMIA Y FINANZAS

- La economía como ciencia de la acción y del equilibrio **1**
- Retenciones a la exportación de petróleo **3**

MERCADO DE GRANOS Y PRODUCTOS DERIVADOS

- Los problemas del sector agropecuario **5**
- Renovado interés por trigo impulsó los precios **8**
- Fuerte retroceso del 5% en maíz viejo **11**
- Soja: la demanda sigue estimulando los precios al alza **15**

ESTADÍSTICAS

- SAGPYA: Exportaciones por puerto y destino de aceites y subproductos (enero'06) **30**
- PRIVADOS: Embarques de granos, harinas y aceites por puertos del Up River (marzo'06) **32**

LA ECONOMÍA COMO CIENCIA DE LA ACCIÓN Y DEL EQUILIBRIO

Hay dos concepciones de la economía: como ciencia de la acción humana (praxeología al decir de austríaco Ludwig von Mises) y como ciencia del equilibrio (al decir del francés Leon Walras). Las dos concepciones terminan teniendo relación especialmente en los temas monetarios.

La concepción misiana parte de que la economía está en permanente desequilibrio, pero la actuación del empresario, comprando donde o cuando los precios son más bajos y vendiendo donde o cuando los precios son más altos, llevan al equilibrio de los mercados espacial o temporalmente. Para Mises, el empresario es un especulador en el buen sentido de la palabra y su actuación es necesaria en la sociedad. Diríamos que es el centro de la vida económica (recordemos la importancia de los mercados de futuros, tal como lo vimos en el Semanario anterior).

La concepción walrasiana parte de una economía en equilibrio que en determinados momentos se desequilibra. Es el empresario, en la concepción de un famoso economista austríaco-walrasiano como fue Joseph Schumpeter, el que al introducir innovaciones en la vida económica altera y desequilibra la economía. Cuando los efectos de su innovación se van moderando la economía tiende nuevamente al equilibrio.

Un autor sueco, Knut Wicksell, que vivió antes que los dos austríacos mencionados, estuvo determinado por ambas concepciones: la del equilibrio y la del acción especulativa. La del equilibrio la tomó del autor francés mencionado más arriba, León Walras, la de la acción, de la teoría del capital de Eugen von Böhm Bawerk, maestro tanto de Mises como de Schumpeter. La influencia de Wicksell es

MERCADO DE GRANOS

Noticias nacionales e internacionales 16

Apéndice estadístico de precios

Precios orientativos para granos de las Cámaras del país	17
Cotizaciones de productos derivados (Cámara Buenos Aires)	17
Mercado físico de Rosario	18
Mercado a Término de Rosario (ROFEX)	19
Mercado a Término de Buenos Aires	21
Cálculo del precio FAS teórico a partir del FOB	22
Tipo de cambio vigente para los productos del agro	22
Precios internacionales	23

Apéndice estadístico comercial

SAGPyA: Compras semanales y acumuladas del sector exportador e industrial y embarques acumulados de granos	29
SAGPYA: Exportaciones por puerto y destino de aceites (enero'06)	30
SAGPYA: Exportaciones por puerto y destino de subproductos (enero'06)	31
PRIVADOS: Embarques de granos, harinas y aceites por puertos del Up River (marzo'06)	32
NABSA: Situación de buques en puertos del Up River del 02 al 22/05/06	34

MERCADO DE CAPITALES**Apéndice estadístico**

Comentario de coyuntura	35
Reseña y detalle semanal de las operaciones registradas en Rosario	36
Información sobre sociedades con cotización regular	38
Servicios de renta y amortización de títulos públicos	40

Viene de página 1

hizo sentir en los problemas monetarios.

Para Wicksell existen dos tasas de interés: a) la natural, es decir la tasa que existiría en un mundo sin moneda y b) la monetaria, que surge de la oferta y demanda de moneda.

La tasa natural puede tener dos orígenes: 1) la preferencia temporal de la gente y 2) la productividad de los bienes de capital, es decir de bienes de más largo plazo. Ambos orígenes los tomó de la obra de Böhm Bawerk, quien en su libro «**Capital e Interés**» desarrolla las tres causas del interés, las dos primeras por la apreciación subjetiva del mayor valor de los mismos bienes en el presente que en el futuro, y la tercera causa, objetiva, por la mayor productividad de los bienes de capital.

Wicksell supo aunar el juego de ambas tasas de interés: la natural y la monetaria, en su teoría del '*proceso acumulativo*'. En equilibrio, ambas tasas tendrían que ser iguales, pero la actuación de los bancos a través del crédito podía hacer que la tasa monetaria se colocase por debajo de la tasa natural. Ello llevaba a un proceso de incremento de precios, a una pérdida de oro por parte de los bancos y a un aumento de la tasa monetaria de interés. Este proceso acumulativo no alteraba, para él, el ciclo real de la economía. Es en este punto que contribuyó la teoría misiana del '*ciclo económico*', incorporando al proceso acumulativo wickselliano totalmente monetario el '*desequilibrio en la estructura productiva de la economía*' por un proceso de sobreinversión o malinversión que llevaba a la crisis.

Un economista francés, Jacques Rueff, supo mostrar la importancia que tiene el equilibrio monetario en la economía y para ello desarrolló una fórmula que ya hemos publicado en este Semanario varias veces:

$$\text{Demanda Global} - \text{Oferta Global} = \text{Diferencia (Oferta Monetaria} - \text{Demanda Monetaria)}$$

La Demanda Global está compuesta de la demanda para consumo, la demanda para inversión y las exportaciones. La Oferta Global está compuesta del producto bruto más las importaciones. A su vez, el producto bruto está compuesto de consumo y ahorro. Si las exportaciones de bienes y servicios (cuenta corriente) están en equilibrio, el ahorro y la inversión tienen que ser iguales.

La segunda parte de la fórmula de Rueff nos muestra que la economía está en equilibrio si la Oferta Monetaria es igual a la Demanda Monetaria. Y es aquí donde se manifiesta la importancia de la '*contabilidad por partida doble*' tal como la desarrolló Fray Luca Pacioli,

EDITOR

Bolsa de Comercio de Rosario**www.bcr.com.ar**

Director: CPN Rogelio T. Pontón
Córdoba 1402, S2000AWV Rosario, Argentina
Tel.: (54 0341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287
Fax: Internos 2284 y 2286

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos
Contacto por e-mail: diyee@bcr.com.ar
Suscripciones y aviso por e-mail:
DellaSiega@bcr.com.ar

Este **Informativo Semanal** es una publicación de la Bolsa de Comercio de Rosario y su material puede ser reproducido de manera total o parcial, citando la fuente. En el caso de sitios de Internet, la reproducción del contenido de esta publicación puede efectuarse a partir de las 12:00 hs del martes siguiente a la fecha de la edición. Registro de la Propiedad Intelectual N° 236.621.

en su «**Tractatus XI de Computis et Scripturis**» de la «**Summa de Aritmetica, Geometría, Proportioni et Proportionalità**», publicada en 1494, y que el escritor alemán Goethe consideraba el principal invento en la historia de la humanidad. La partida doble es la expresión del equilibrio entre activo y pasivo y es ese equilibrio el que se tiene que manifestar no sólo en las cuentas públicas sino también en el balance de los bancos centrales y entre la oferta de bienes y la oferta de moneda. De ahí que creer que la inflación es producto de algún bien en especial, como atribuirle esa responsabilidad a la carne u otros, no tiene mayor fundamento.

RETENCIONES A LA EXPORTACIÓN DE PETRÓLEO

En el Semanario anterior publicamos un corto artículo sobre las retenciones a la exportación de petróleo y usamos, como fuente de referencia, el informe de M&S Consultores del 14 de abril. Se decía en el mencionado informe que «a mediados de 2004 se introdujo un esquema de retenciones móviles a las exportaciones de petróleo crudo. Hasta US\$ 32 por barril la retención es fija de 25%. Entre US\$ 32 y 45, se aplica una escalerita creciente de retención adicional que, en la práctica, significa que el 50% del incremento del precio del petróleo va para el Estado. Este mecanismo de retención marginal le ponía un techo implícito al precio interno de la nafta mientras el petróleo estuviera cerca de US\$ 45.

Con el precio del barril en US\$ 70, el techo al valor de la nafta es fijado políticamente. El esquema quedó perforado». A partir de esa cita, sacamos la conclusión que a 32 dólares el barril la retención es de 25%, es decir 8 dólares; a 45 dólares el barril la retención es de 14,5 dólares, es decir el 32% y a 70 dólares el barril es de 27 dólares, es decir el 38,6%.

El día lunes recibimos el siguiente mail del Sr. Claudio Molina que mucho agradecemos:

«(Sres. de la Dirección de Informaciones y Estudios Económicos de la BCR):

Ante todo, le expreso mi agradecimiento como suscriptor del Informativo Semanal de la BCR, por el excelente nivel del mismo.

Es por ello que en esta oportunidad, me animo a enviarle una crítica, la que intento sea tomada por Uds. como constructiva y en un marco de absoluto respeto, compatible con lo que yo siento por Uds.

En este sentido, le expreso que en mi opinión, la nota publicada en la página 4 del Informativo Semanal N° 1252 bajo el título «**El Precio del Petróleo y las Retenciones**», contiene un error en la parte relativa a la información tomada del Informe de la Consultora Melconian & Santangelo -del 24 de abril ppdo.-, referido a las alícuotas vigentes para los derechos de exportación del petróleo crudo.

El citado régimen fue establecido por la Resolución N° 532/04 del Ministerio de Economía y del mismo no se desprende que la alícuota del tributo sea calculada tal cual se expone en la citada nota (a los efectos de su identificación, le copio abajo esta norma).

Por un lado, noto un error en los porcentajes de alícuotas adicionales expuestas y además, corresponde aclarar que para la mayoría de las exportaciones que están gravadas por Derechos de Exportación («retenciones»), la alícuota efectiva de los mismos, es menor a la alícuota bruta, ya que este tributo se liquida sobre el precio FOB menos las retenciones, según lo establece el artículo 737 de la ley 22415 (Código Aduanero).

En el siguiente ejemplo, observaremos la diferencia entre la alícuota bruta de los Derechos de Exportación y la alícuota efectiva de los mismos:

x = Alícuota efectiva de los derechos de exportación, en tanto por uno.

r = Alícuota bruta de los derechos de exportación, en tanto por uno.

R = Importe de la retención.

Valor FOB = 100

Entonces:

$R = r (100 - R)$, luego: $R = 100 r - r R$, luego: $R + r R = 100r$, luego: $R (1+r) = 100 r$, luego: $R = 100 r / (1+r)$

Como $R = x 100$

Surge que: $x 100 = 100 r / (1 + r)$, luego $x = r / (1+r)$

Ejemplo.

$r = 0,20$ implica $x = 0,16667$

O sea que para una alícuota de retención bruta del 20 %, la alícuota efectiva es del 16,66667 %.

En el caso del complejo petrolero, una alícuota bruta del 45 %, representa una alícuota efectiva del 31,03448 % (a los valores actuales del petróleo crudo de referencia WTI, el Estado obtiene Dere-

chos de Exportación equivalentes al 31,03448 % del referido precio). Corresponde aclarar también, que el precio FOB del petróleo crudo argentino, normalmente es menor que el precio WTI, ya que sufre un descuento por diferencia de calidad -al ser el crudo argentino más pesado- y por gastos de transacción -fletes, seguro, etc.-, mientras que la base de los derechos de exportación es el WTI.

Por otra parte, no se aplica el artículo 737 del Código Aduanero, en los casos de exportaciones de productos con precios establecidos en forma oficial. Y estos no son ni más ni menos que los incluidos dentro del régimen de la ley 21.453, o sea, la denominada «Ley de Granos», que incluyen a los cereales, oleaginosas, aceites, harinas y subproductos de la molienda.

En estos casos, la alícuota bruta de los Derechos de Exportación coincide con la alícuota efectiva, hecho que hace que en definitiva, el Estado recaude un 3,33333 % más cuando la alícuota es del 20 % y un 4,47166% más cuando la alícuota es del 23,5 % (caso de la soja y el girasol en bruto). Podemos observar una nueva discriminación en contra del agro.

Agradeciéndole desde ya por su atención a la presente, lo saludo muy atte.

Claudio Molina

Ministerio de Economía y Producción

EXPORTACION DE HIDROCARBUROS

Resolución 532/2004

EL MINISTRO DE ECONOMIA Y PRODUCCION
RESUELVE:

Artículo 1º - Mantiénese el derecho de exportación del VEINTICINCO POR CIENTO (25%) que grava la exportación de las mercaderías comprendidas en las posiciones arancelarias 2709.00.10 y 2709.00.90 de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) en los casos que el precio sea igual o inferior a DOLARES ESTADOUNIDENSES TREINTA Y DOS (U\$S 32).

Art. 2º - Si el precio WEST TEXAS INTERMEDIATE (WTI) mencionado fuese mayor a DOLARES ESTADOUNIDENSES TREINTA Y DOS (U\$S 32), al derecho de exportación mencionado en el artículo anterior, se adicionarán las alícuotas que se detallan en la siguiente tabla:

Rango de precio WTIU\$\$/barril	Alícuota adicional
32,01 a 34,99	3%
35,00 a 36,99	6%
37,00 a 38,99	9%
39,00 a 40,99	12%
41,00 a 42,99	15%
43,00 a 44,99	18%
45,00 y más	20%

Art. 3º - A los efectos de determinar los derechos de exportación que se aplicarán según lo establecido por esta resolución, la DIRECCION GENERAL DE ADUANAS dependiente de la ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS del MINISTERIO DE ECONO-

MIA Y PRODUCCION considerará las cotizaciones diarias del precio WEST TEXAS INTERMEDIATE (WTI) del barril de la BOLSA MERCANTIL DE NUEVA YORK (NYMEX - NEW YORK MERCANTILE EXCHANGE) que informe la SUBSECRETARIA DE COMBUSTIBLES DE LA SECRETARIA DE ENERGIA DEL MINISTERIO DE PLANIFICACION FEDERAL, INVERSION PUBLICA Y SERVICIOS, considerando para ello las cotizaciones correspondientes al segundo día hábil anterior al del registro de las solicitudes de exportación para consumo.

Art. 4º - (*Artículo derogado por art. 1º de la Resolución N° 537/2004 del Ministerio de Economía y Producción B.O. 6/8/2004*).

(Por art. 2º de la Resolución N° 537/2004 del Ministerio de Economía y Producción B.O. 6/8/2004 se establece que la presente Resolución comenzará a regir a partir de la publicación de la Resolución de referencia en el Boletín Oficial).

Art. 5º - Comuníquese, publíquese, dese a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese. - Roberto Lavagna».

Por lo tanto, y teniendo en cuenta el comentario de Claudio Molina de que el precio FOB de nuestro petróleo sufre un descuento con respecto al WTI por ser nuestro crudo más pesado y por gastos de transacción, y estimando que estuviera en 68 dólares el barril (el WTI estaba este miércoles en 73,57 dólares), tendríamos la siguiente retención:

45% dividido 1,45 = 31,034% y no de 38,6% que habíamos estimado para un precio de 70 dólares el barril. Calculando un precio menor de 68 dólares, tenemos:

u\$S 68 por 31,034% = 21,10 dólares.

LOS PROBLEMAS DEL SECTOR AGROPECUARIO

Resumen de la charla desarrollada ante representantes de la Sociedad Rural Argentina en instalaciones de la Bolsa de Comercio de Rosario el 4 de mayo de 2006

El sector agropecuario argentino se ramifica en una serie de actividades, eslabonándose hacia delante y atrás y conformando, de esta manera, una cadena agroindustrial que llega a alrededor del 40% del Producto Bruto de nuestro país. Tiene también dos características muy importantes, que son: a) representa fundamentalmente al interior del país y b) es el gran generador de divisas de Argentina. Si tenemos en cuenta que las exportaciones totales de nuestro país superaron ligeramente los 40.000 millones de dólares durante el año pasado, las exportaciones de productos primarios y de manufacturas de origen agropecuario (no incluimos otras manufacturas ligadas al sector rural) superaron los 21.000 millones. Pero, como vamos a mostrar, el sector rural sufre una discriminación desde hace varias décadas.

Renta de la tierra y retenciones

El economista inglés David Ricardo desarrolló en 1817 una teoría de la renta de la tierra que ha quedado perimida desde hace mucho tiempo. Para Ricardo la renta tenía un carácter diferencial. Primero se ocupaban las tierras más productivas y luego, cuando se incrementaba la población, las menos productivas. Las primeras tenían una renta con respecto a las segundas.

Hacia fines del siglo XIX, con el desarrollo de la teoría de la productividad marginal por la cual los factores: tierra, capital y mano de obra tenían que recibir su producto marginal, la teoría de Ricardo ya no tuvo ningún fundamento serio. De todas maneras, y para nuestro país, algunos autores, como James Scobie en su «**Revolution on the Pampas**» 1964, sostienen que alrededor de 1880 las tierras eran escasas y ello determinó una renta diferencial para aquellos que la habían ocupado después de la segunda campaña al desierto del Gral. Roca. Y esto sería diferente a lo ocurrido en EE.UU., donde las mejores tierras agrícolas estaban más al interior y se ocuparon posteriormente y, por lo tanto, no producían renta ricardiana.

Roberto Cortés Conde, en su libro «**La economía argentina en el largo plazo**» 1997, muestra claramente que sólo se puede hablar de 'renta ricardiana' cuando la tierra es un recurso fijo. En nuestro país, dice, «*tierras había, lo que faltaba era mano de obra*»: Entre 1876 y 1890 la expansión de la zona pampeana fue de 310.000 kilómetros cuadrados, es decir 31 millones de hectáreas. Por lo tanto, es un error interpretar que la teoría de Ricardo juega un papel importante en el desarrollo de nuestra economía agropecuaria.

A pesar que la aplicación de la teoría de Ricardo no tenía ya fundamento a principios del siglo XX, lo cierto es que en nuestro país se siguió hablando de la '*oligarquía terrateniente*', y hasta se escribieron libros con ese título. Sin embargo, las normas de Código Civil hicieron que las grandes superficies se fueran fraccionando a través del régimen de la herencia igualitaria para los descendientes. Según un conocedor del mercado de tierras, Bullrich (en un artículo publicado en la revista **Criterio**), muchas superficies se fraccionaron alrededor de 500 veces y esto se puede ver en un libro publicado hace ya varias décadas por el Ing. Zemboráin.

Sin embargo la concepción de Ricardo de la renta siguió subsistiendo en la mentalidad de nuestros políticos y tuvo un desarrollo a través de las retenciones y de los tipos de cambio diferenciales.

El economista Padlavskis Simkus, colaborador de Carlos Moyano Llerena, manifestaba hace algunas décadas lo siguiente:

«En la Argentina estaríamos frente a una economía dual con un sector exportador eficiente por causas naturales, el agrícola, y un sector protegido, el industrial, que produce para el mercado interno. La producción agrícola tiene costos muy bajos; la industrial, costos que duplicaban los de Australia o el Canadá. Un tipo de cambio de equilibrio para toda la economía ofrece dificultades al sector industrial o lo hace no viable. Hay que pensar entonces en dos tipos de cambio diferentes, uno para cada sector. O bien, con el mismo objeto, establecer derechos a la exportación de los productos agrícolas. Esta sería la manera de encarar la estructura económica dual de la Argentina».

Continúa diciendo Simkus:

«Por mucho tiempo la Argentina deberá mantener dos tipos de cambio distintos: uno para el agro, otro para la Industriauna justificación de tal proceder podría residir en el hecho de que la eficiencia del sector agropecuario procede de un recurso natural irreproducible a cuyos frutos, de alguna manera, toda la comunidad tiene derecho...Siendo así, al campo sólo le quedaría la alternativa de pagar el precio del progreso del país, mediante algún sistema de cambio diferencial».

Sobre esta tesis de Simkus (que es la de Moyano Llerena), sostiene Olarra Jiménez en su excelente libro **«La economía y el hombre. Evolución del pensamiento económico argentino»** 2004, que *«un presupuesto básico de esta conclusión lo era la supuesta inelasticidad de la oferta de los productos agropecuarios. Si ese supuesto es incorrecto, como es el caso, toda esta construcción intelectual se derrumba. Se toma así un camino equivocado, ya que el crecimiento económico se maximiza si los recursos, guiados por un sistema de precios, sin interferencias oficiales u otras, se vuelcan a las producciones más productivas»* (Olarra Jiménez, op. cit. pág. 149).

El error de la tesis mencionada no ha sido obstáculo, dice Olarra Jiménez, para que los mecanismos de su implementación se siguiesen aplicando a lo largo de varias décadas y nuevamente en estos últimos tiempos. En el 2002, y como resultado de una fuerte devaluación de aproximadamente un 200%, y con el argumento de los planes sociales, se volvió a incrementar las retenciones a los granos en un 20% y si tenemos en cuenta esta retención veremos que la cotización del dólar que tanto se criticó durante el período de la convertibilidad (atraso cambiario), sigue subsistiendo en estos momentos. Veamos la evolución del dólar libre en pesos para la exportación de soja (actualizado por el índice de precios mayoristas al 31 de marzo de 2006).

1991	3,02
1992	2,84
1993	2,81
1994	2,77
1995	2,59
1996	2,50

1997	2,50
1998	2,58
1999	2,69
2000	2,58
2001	2,64
2002	3,78
2003	2,86
2004	2,65
2005	2,43
2006	2,37 *

* hasta el 31 de marzo

Resumiendo lo manifestado más arriba, la concepción ricardiana de un 'juego de suma cero' en el que lo que gana un sector lo pierde otro, sigue subsistiendo en la mentalidad de muchos, aún economistas. Hoy los estudios sobre la economía de un país, cuando se analiza el llamado Producto Bruto Interno a través de la tabla de Leontieff de **«Input-Output»**, muestran como ese producto se compone con el valor agregado por todos los sectores: el agro, la industria, la construcción y los servicios. A nadie se le escapa que todos los sectores son productivos y, en este sentido, la conformación del Foro de la Cadena Agroindustrial constituido por 40 entidades es una prueba de ello. Esos sectores están en mayor o menor medida interrelacionados y lo mismo pasa con otros sectores de la industria y de los servicios con los cuales la relación es más indirecta. Cuando una fábrica de implementos y maquinaria agrícola, que con sus productos sirve al campo, utiliza acero o neumáticos, está mostrando claramente esa relación. Todos los sectores son necesarios, deben vivir en armonía y ninguno debe aprovecharse tratando de sacarle el 'excedente' al otro.

Un golpe al mercado de la carnes

El mercado de las carnes tuvo un desarrollo importante en los últimos años. Una serie de factores, internos y externos, posibilitaron el crecimiento de los stocks ganaderos, en alrededor de 5 millones de cabezas, en la faena y en las exportaciones. Hace algo más de un año escuchábamos una charla en Resistencia (Chaco) brindada por el conocido analista Ignacio Iriarte, y se traslucía de la misma un cierto y fundado optimismo, optimismo que ya no se divisa en sus artículos de los últimos meses de su **«Informe Ganadero»**. Veamos antes algunas estadísticas extraídas de su libro **«Comercialización de Ganados y Carnes»** (2005).

La comercialización de hacienda para faena en nuestro país en el 2004 habría llegado a 1.250.000 cabezas por mes, es decir alrededor de 15 millones de cabezas. De este total, el 16,6% le correspondió a los mercados de Liniers y Rosario; a los remates ferias le correspondió alrededor del 10%; a los consignatarios directos el 3%; directo, sin intervención de consignatario, el 41,1%; directo, con intervención de consignatario, el 22,2% y en negro, sin registrar, el 7%.

La faena de ganado vacuno en nuestro país es realizada por tres sectores:

-**Faena realizada en establecimientos con inspección y control de Senasa.** Incluye a toda la industria exportadora y una proporción muy alta de establecimientos dedicados al consumo. Hoy los

frigoríficos con inspección de Senasa llegan a alrededor de 170 establecimientos. La faena en estos establecimientos llega a una cifra entre 875.000 y un millón de cabezas mensuales, es decir alrededor de 75 a 80% del total faenado.

-Mataderos provinciales y municipales. Comprende la faena realizada en alrededor de 310 mataderos del interior del país, que faenan entre 500 y 2.000 cabezas por mes cada uno. A partir de 1997 la ONCCA comenzó a publicar los registros de faena de estos establecimientos. Hoy se dispone de los datos de los 310 mataderos mencionados. «La faena que se realiza en estos 310 mataderos es en general más estable que la realizada en los frigoríficos con inspección de Senasa; ésta última incluye a medio centenar de frigoríficos exportadores que suelen tener fuertes oscilaciones en la matanza» (Iriarte, op. cit.). La faena que inspecciona el Senasa y la realizada en los mataderos que fiscaliza la ONCCA llegan al 93-94% del total del país.

-Faena en negro o no registrada. Su cálculo es muy difícil. «Para el año 2002 la calculábamos como el equivalente al 10% de la faena registrada por la ONCCA (Senasa + Mataderos provinciales y municipales), pero hoy en día estimamos que la faena en negro o no registrada ha caído al equivalente al 7% de la faena oficial (Senasa + Mataderos provinciales y municipales)» (Iriarte, op. cit.).

También según datos de la ONCCA las diez primeras empresas faenaron en el 2004 un total de 3,74 millones de cabezas. Sobre los casi 14,3 millones de cabezas faenadas en ese año representa alrededor del 26%.

Según datos estadísticos de la ONCCA la cantidad de cabezas faenadas en los últimos años ha sido la siguiente:

1998	11.267.726
1999	12.145.029
2000	12.305.080
2001	11.514.525
2002	11.414.043
2003	12,506,192
2004	14.285.381
2005	14.215.100

Según el artículo de Juan M. Rebolini, «**Mercado Internacional de Carne Vacuna**», publicado en la revista «**Márgenes Agropecuarios**» (abril 2006), las exportaciones mundiales de carne vacuna (equivalente res c/hueso) llegaron en el 2005 a 7,043 millones de toneladas, siendo los principales países exportadores los siguientes: Brasil 1,87 millones, Australia 1,41 millones, Argentina 759 mil, Nueva Zelanda 589 mil, Canadá 553 mil, Uruguay 460 mil, Estados Unidos 313 mil y Unión Europea 250 mil.

Los principales importadores de carne vacuna fueron los siguientes: Estados Unidos 1.632.000, Japón 700 mil, Federación Rusa 680 mil, Unión Europea 625 mil, México 325 mil, Corea del Sur 243 mil, Filipinas 160 mil, Canadá 133 mil, Egipto 120 mil, Taiwán 92 mil y otros 306 mil.

También del artículo de Rebolini extraemos los siguientes datos de las exportaciones argentinas durante el 2005:

Exportaciones cortes Hilton: las ventas llegaron a 26.587 toneladas, de las cuales hacia Alemania fueron 15.269 toneladas, hacia Gran

Bretaña 3.813, hacia Holanda 2.994, Italia 2.663, España 1.050 y otros 797.

Exportaciones de carnes frescas no Hilton: las ventas llegaron a 406.065 toneladas, de las cuales hacia Rusia fueron 189.558 toneladas, hacia Chile 57.778, hacia Israel 24.344, hacia Alemania 18.008, hacia Arge- lia 15.925, hacia Brasil 9.198, hacia Marruecos 8.204, hacia Venezuela 7.138 y cantidades menores hacia otros países.

Exportaciones de menudencias: las ventas llegaron a 112.868 toneladas, de las cuales hacia Hong Kong fueron 31.919 toneladas, hacia el Congo 14.101, hacia Angola 10.764, hacia Perú 10.309 y cantidades menores hacia otros países.

Exportación de carnes procesadas: las ventas llegaron a 50.494 toneladas, de las cuales hacia Estados Unidos fueron 25.660 toneladas, hacia Gran Bretaña 6.813, hacia Holanda 3.835, hacia Italia 2.927 y cantidades menores hacia otros países.

Con respecto a los valores de las exportaciones argentinas de carnes, en el artículo de «**Márgenes Agropecuarios**» se menciona lo siguiente:

Las exportaciones argentinas totales del año 2005 de 596.014 toneladas determinaron un ingreso de 1.389 millones de dólares. El valor promedio por tonelada fue de 2.330,6 dólares. Dentro de las exportaciones mencionadas las de los cortes Hilton fueron 26.587 toneladas por un valor de 211,9 millones de dólares. El valor promedio por tonelada fue de 7.970 dólares. Las exportaciones de carnes frescas no Hilton fueron de 406.065 toneladas por un valor de 942 millones de dólares. El valor promedio por tonelada fue de 2.320 dólares. Las exportaciones de carnes procesada fueron

de 50.494 toneladas por un valor de 141 millones de dólares. El valor promedio por tonelada fue de 2.793 dólares. Las exportaciones de menudencias y vísceras llegaron a 112.868 toneladas por un valor de 94,2 millones de dólares. El valor promedio por tonelada fue de 875 dólares.

El índice de precios al consumidor se incrementó el año pasado en un 12,3%. Por otra parte la variación de los precios de los seis cortes de carne vacuna más populares fue de 28% y la variación del precio promedio del novillo en Liniers de 21%.

Si tenemos en cuenta que la carne vacuna participa con el 4,5% en el índice de precios al consumidor, el incremento registrado el año pasado significa un 1,26% en el índice mencionado que se incrementó en un 12,3%.

Después de pasar revista a las estadísticas, hagamos algunos comentarios sobre las medidas tomadas en los últimos tiempos con respecto a las exportaciones del sector ganadero y a sus causas:

a) En los niveles oficiales se supone que la inflación es producto de determinadas empresas o sectores. Esta concepción no recibe apoyo en ninguna teoría económica seria. La inflación no es obra de un solo producto salvo del que controla la oferta monetaria. Hoy no se duda que la inflación es un tema monetario y hasta el propio Paul Samuelson, premio Nobel de economía 1970, sostiene que la política monetaria es la más importante (recordemos como cambió a este respecto por la influencia de la Escuela Monetarista de Chicago). La oferta monetaria en nuestro país, según los distintos agregados monetarios, crece entre un 20 y un 30%, lo que explica la

inflación que se padece, que por otra parte, está 'represada' en varios rubros fundamentales, como el energético.

b) Por lo tanto no se justifica que se haya hecho caer sobre la carne la principal responsabilidad sobre la inflación. La prueba de esto se encuentra en que se está previendo alterar la construcción del índice de precios al consumidor, es decir romper el 'termómetro'.

c) El haber suspendido las exportaciones de carne vacuna en un momento que la demanda internacional es favorable para las mismas, nos parece una medida ilógica. La cantidad de carne que se estaba faenando en los últimos tiempos era suficiente para cubrir el consumo interno y la exportación. De hecho, el consumo de carne vacuna per cápita de nuestro país es el más alto del mundo, con alrededor de 63 kilogramos. Si se vuelca al consumo lo que antes se exportaba, pasaríamos a 78/79 kilogramos (Iriarte, en **Informe Ganadero** del 14 de abril pasado). En EE.UU. el consumo es de 43 kg, en Uruguay de 42/43 kg y en Brasil de 37 kg.

d) El no cumplimiento por parte de nuestro país de una serie de compromisos asumidos en materia de exportación, será una pesada carga a remontar en los próximos años.

TRIGO

Renovado interés por trigo impulsó los precios

En esta corta semana, por el feriado del lunes 1° de mayo, los exportadores pusieron un renovado interés por originar trigo, en vista del bajo stock con el que se encontraban y la necesidad de carga. Frente a la poca mercadería que va restando de la campaña, ello contribuyó a que se elevaran los precios de este cereal desde el inicio.

Según el programa de embarque, en los primeros días de esta semana las exportadoras debieron hacer frente a la carga de 130.000 Tm del cereal en las terminales de los puertos de San Lorenzo y Rosario, grano que tenía variados destinos (Chile, Colombia, Sudáfrica, Brasil). El grueso del cereal que está saliendo o que está programado para salir desde Necochea o Bahía Blanca tiene por destino Brasil; unas 200.000 Tm hasta el 20/22 de mayo.

El martes se pagaron \$335 por la descarga del cereal en instalaciones portuarias cercanas a Rosario y a ese precio se negoció en las restantes jornadas. La necesidad determinó que la molinería volviera a recinto para ofrecer en forma abierta \$345 por el cereal con contenido gluten mínimo de 28, oferta que se vio casi todos los días. El viernes, con todos los exportadores trigueros presentes en el recinto, el precio pagado por la condición con entrega inmediata subió 2 pesos y se cerraron negocios a \$ 337, mientras que la molinería también mejoró en 2 pesos sus precios y quedando en \$ 347.

Con precios superiores a los de la semana pasada, el promedio diario de negocios aumentó a 7/8 mil Tm y al cierre de esta semana se plasmó un incremento interanual algo superior al 16% en los precios del cereal. La mejora de viernes a viernes fue del 2%.

El valor FOB mínimo oficial había subido el viernes 28 a u\$s 143 la

Trigo: precios FOB varios orígenes

En U\$S / Tm

Orígenes	04/05/06 emb cerc	19/04/06 emb cerc	Var.
Argentina	139,5	139,5	0,0%
EEUU Golfo- duro	209,9	190,7	10,1%
EEUU Golfo- blando	148,3	140,4	5,6%
Canadá St. Laurent	180,0	202,9	-11,3%
Canadá Atlántico	176,0	206,8	-14,9%
Australia East Coast duro	221,6	220,1	0,7%
Australia East Coast blando	161,8	162,5	-0,4%
Francia- Rouen (con restitución)	150,5	143,8	4,7%
Ucrania- Mar Negro	146,0	135,0	8,1%
Rusia-Mar Negro	146,9	148,4	-1,0%

Fuente: Reuters

na pasada.

Trigo 2006/07

Con respecto a la temporada 2006/07, ya comenzaron las primeras labores de siembra en Salta y Jujuy, de acuerdo con el último informe semanal de la Secretaría de Agricultura. Hasta el 4 de mayo, fecha de cierre del informe en cuestión, también habían sido implantadas 15.000 ha en los partidos de Villarino y Patagones. En el sur bonaerense, los registros de lluvias no han dejado reservas de agua en niveles adecuados como para que las labores inicien con viento a favor. Igualmente, resta tiempo como para que las cosas cambien.

Con respecto a la actividad desarrollada en el recinto de operaciones de esta Bolsa, el miércoles apareció una exportadora ofreciendo u\$S 100 por el trigo a descargar en Timbúes el próximo mes de diciembre. En la siguiente jornada, ya se notó la presencia de más interesados y se repitieron los 100 dólares, pero con descarga sobre Timbúes, San Martín, Arroyo Seco y Lima. El viernes se reflejó la necesidad por asegurar mercadería de la cosecha nueva, haciéndose negocios a u\$S 102 la Tm, descarga y pago en diciembre y enero próximos. Por lo tanto, se habrían hecho unas 4.000 Tm diarias en promedio entre las ruedas del jueves y viernes.

De hecho, fue el mismo jueves cuando aparecieron las primeras puntas de venta y compra en el mercado FOB puertos argentinos, en u\$S 134 / 128 la Tm. Deducidos los gastos en que incurre la exportación, el FAS teórico es de casi u\$S 99 / Tm.

El deterioro del trigo de invierno

Tm, en donde se mantuvo por el resto de este período. Si a ese precio se le deduce el fobbing, el FAS teórico equivale a u\$S 108,40, lo que está por debajo de los que se está pagando en el mercado y que equivale a u\$S 111/112 la Tm.

Las puntas de venta y compra de precios FOB Bahía Blanca se mantuvieron en los mismos niveles que la semana pasada, mientras que para los puertos del Up River subieron a partir de mediados de la semana -todo embarque cercano-, lo que daba indicios de una renovada presión demandante sobre el cereal argentino.

Lo cierto es que en los últimos tiempos el trigo estadounidense se vio sometido a fuertes presiones a la suba, al igual que, en general, otros orígenes mejoraron, lo que determinó que el cereal argentino tenga algo de espacio para recomponer el valor de exportación, más allá de las posibilidades de satisfacer demandas.

Baste observar a cuánto arribaría el trigo argentino a Brasil. De acuerdo con la agencia Safras & Mercado, el cereal argentino tendría un CIF Nordeste Br de u\$S 193,30, mientras que el de origen estadounidense ascendería a u\$S 249,80. En el sudeste brasileño, el CIF de grano argentino estaría en u\$S 182,25, y el del trigo norteamericano en u\$S 263,10.

Se estima que sólo quedarían entre 650 y 700 mil toneladas de trigo por vender al exterior, cuando el año pasado para esta misma fecha restaban 2,6 millones según un saldo exportable de 10,5 millones Tm (recuérdese que terminó resultando mayor la salida externa).

Hoy día, Argentina tiene el 90% de su saldo exportable colocado, esto es 5,833 millones Tm. Entre la semana pasada y ésta se anotaron 2.100 Tm más en el registro de Declaraciones Juradas de Ventas al Exterior, constituyéndose en el primer monto más o menos importante desde el 12 de abril, cuando hubo algo más de 4.200 Tm anotadas.

La exportación compró 175.000 Tm en la semana que cerró el 26 de abril, ascendiendo el total adquirido a 6,16 millones Tm de trigo 2005/06 y bajando el volumen de grano pendiente de fijación a 296.200 Tm. En la última declaración que hacen las empresas ante la ONCCA se apreciaba que lo comprado a precio firme superaba lo comprometido con el exterior, a diferencia de lo observado la sema-

sigue incentivando los precios

Con desempeño irregular a lo largo de la semana, con gran volatilidad, finalmente los futuros de trigo en Chicago ajustaron con ganancias de entre el 0,5% y 1,2%, mayor la suba cuanto más cercana la posición. Los futuros de trigo de Kansas profundizaron las subas, observándose un aumento del 4,5% al 5,7% en sus posiciones, respecto de una semana atrás.

Nuevamente el mercado agrícola, entre ellos el trigo, fue afectado por otros mercados de commodities como el oro y el petróleo. Si bien el cereal es quien recibe un menor contagio en relación al maíz y la soja (principales fuentes más para la elaboración de combustibles alternativos), los futuros de trigo se vieron impulsados, en especial sobre la jornada del día lunes, por los precios máximos alcanzados en el petróleo. La semana avanzó y con ella se debilitó levemente el mercado energético, nuevamente dejando su rastro sobre futuros agrícolas.

Otro factor coyuntural que impulsó los precios de futuros agrícolas es la debilidad del dólar que mejoraría la competitividad del trigo norteamericano y por lo tanto fomentaría las exportaciones de ese país.

La escasa oferta continúa ejerciendo un efecto positivo sobre las cotizaciones del cereal. Las estimaciones de producción de los mayores estados productores del cereal en Estados Unidos van reduciéndose gradualmente ante el clima seco y frío en las grandes planicies.

La situación del trigo de invierno se plasma perfectamente en el incremento interanual que exhiben los precios de Kansas, frente a los de Chicago. Los pri-

EE.UU. Producción de variedades de trigo de invierno

Variedades	Var.	2006/07		2005/06	
		M Tm	M Bu	M Tm	M Bu
Duro de invierno	-25,8%	690	18,78	930	25,31
Blando de invierno	15,9%	358	9,74	309	8,41
Blanco de invierno	-3,5%	251	6,83	260	7,08
Total de invierno	-13,4%	1.298	35,33	1.499	40,80

Elaborado sobre la base de Informa.

meros ya llevan acumuladas alzas del 38% al 45%, mientras que los de la variedad blando que cotiza en el Board han subido entre un 18% y 21%, según la posición.

El 39% del trigo de invierno estaba despuntando, en comparación con el 27% del año anterior y el 26% de la media histórica. Había un avance importante en Oklahoma, con 89% del área en dicha fase, es decir, 19 puntos por sobre lo normal. Lo mismo sucedía en los estados de Kansas y Missouri.

Según el informe de evolución de los cultivos, hasta fines de abril el 42% del área a sembrar con trigo de primavera ya había sido trabajada. El año pasado para la misma fecha, la cobertura era del 58% y la media histórica del 43%. Había cierto retraso en la emergencia, con sólo un 11% del área bajo esa fase, frente al 19% del ciclo anterior y el 15% de la media de los últimos 5 años.

Durante esta semana se produjeron lluvias en las principales áreas productivas de trigo de las Grandes Llanuras, resultando las más beneficiadas el este de Kansas, norte de Texas y Oklahoma. Aunque algunos registros fueron importantes, no hubo buena cobertura, por lo que su efecto sobre los lotes necesitados de agua es relativo, ahora que el cereal se encuentra en la fase de floración.

Los estados que muestran las deficiencias mayores son los de Oklahoma (14% de la superficie de trigo de invierno) y Texas (13,8%); hasta tal punto que se habla de un elevado abandono de área en ambos casos. El 76% del área de trigo de invierno del primero de los estados es calificada como pobre a muy pobre, mientras que en Texas la proporción es del 80%.

En el caso de Kansas (24,6% del área de esta variedad triguera), la superficie con lotes pobres a muy pobres representaba el 37% del total.

Como esos 3 estados representan algo más del 52% del área de trigo de invierno estadounidense, el deterioro se plasma enfáticamente a nivel nacional. En el informe semanal del USDA sobre evolución de los cultivos, se notaba un empeoramiento de la situación, cuando pasó del 34% al 38% el área bajo condiciones pobres a muy pobres. La proporción de superficie bajo esa calificación en el año anterior ascendía a 8%.

En anticipación al próximo informe del USDA, que se conocerá el viernes 12, la empresa norteamericana Informa Inc. dio a conocer su nueva proyección de la cosecha estadounidense de trigo de invierno, la que representó el 71% de todas las variedades de trigo que EE.UU. produjo en el 2005/06 (40,80 sobre 57,28 millones Tm)

Este mercado, también recibió el impulso del sector exportador. Los datos publicados por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos sobre exportación semanal alentaron al mercado con niveles registrados mayores a los estimados. Las ventas netas ascen-

dieron a 388.800 toneladas, un 230% mayor al nivel registrado la semana previa y un 72% mayor al promedio de las últimas 4 semanas, mientras las exportaciones totalizaron 606.200 toneladas, esto es un incremento del 17% en relación a la semana anterior. Sin embargo, el acumulado exportado hasta el momento en relación con la exportación anual proyectada, representa un 84%, por debajo del promedio de los últimos 5 años del 91%.

En relación a las exportaciones venideras, exportadores privados de Estados Unidos cancelaron una venta por 100.000 toneladas de trigo rojo duro de invierno a Irak para 2005/06 mientras India llamará a licitación para importar 3 millones de toneladas de trigo dentro de una semana, según un funcionario de alto rango del Ministerio de Alimentos. El país asiático, que enfrenta una reducción de su producción y de sus reservas, firmó un contrato en marzo para comprar trigo por primera vez en seis años, pero la adquisición de 500.000 toneladas de la firma exportadora australiana AWB Ltd. no logró reducir los elevados precios domésticos.

Ya se inició la siembra de trigo 2006/07 en Australia, y ya se comienzan a barajar distintas proyecciones de producción. Una de ellas es la del USDA, que mencionó exportaciones por 17,1 millones Tm a partir de una cosecha de 24 millones Tm. Este guarismo de cosecha resulta inferior a los 24,5 millones que estimó ABARE.

GRANOS GRUESOS

Fuerte retroceso del 5% en maíz viejo

Desde principios de la semana, el precio hecho por el maíz en la rueda local cayó un 2% respecto del viernes anterior. Con la atención puesta en otros granos, se desaceleró la presión para hacerse de este grano por parte de las empresas exportadoras presentes en el recinto. Además de que no estuvieron presentes todos los demandantes que hubo en el período anterior, en las siguientes ruedas los que estaban en el recinto trataron de no convalidar los precios pedidos por los vendedores, más frente a un mercado externo debilitándose.

Así, se llegó al viernes con negocios hechos a \$ 253 por el maíz con descarga sobre las instalaciones portuarias de San Lorenzo, San Martín, Rosario y Punta Alvear, lo cual significó una baja levemente mayor al 5%. Llevado a dólar estadounidense, el precio del maíz equivalía a u\$s 82,80 la Tm.

El valor FOB mínimo oficial estuvo bajando en la semana desde los u\$s 112 del viernes 28, para quedar en u\$s 110 este jueves. Ese valor equivalía un FAS teórico de 83,30 dólares por tonelada, lo que estaría a tono con los u\$s 83 que costó el maíz el jueves.

Con la casi duplicación de compras de maíz de la semana pasada, la actitud de los demandantes fue más relajada durante este período. Hasta el miércoles 26 de abril, llevaban adquirido casi 4,4 millones Tm de maíz 2005/06, de los cuales 991 mil toneladas corresponderían a mercadería sin precio hecho. En definitiva, la exportación tiene asegurado 3,41 millones Tm de maíz de la presente campaña.

En el registro de DD.JJ., hasta la misma fecha de las compras informadas (26/4), los exportadores mostraban compromisos externos

por casi 3,6 millones Tm. A posteriori de esa fecha se notó cierta aceleración en las ventas externas, al haberse anotado algo más de 261.000 Tm en los últimos días, superando a las 220.000 que se habían visto en el período anterior.

De todas formas, el maíz embarcado apenas si ascendía a 1,6 millones Tm. Y, por otra parte, el compromiso de carga para los próximos 20 días preveía 463.000 Tm de maíz por despachar. Todo lo cual indica una situación de relativa holgura en cuanto a la cantidad de mercadería asegurada por la exportación frente a los compromisos contraídos.

Sí se nota la necesidad de ir asegurando carga por parte de un exportador que aparece dos o tres veces en mercado ofreciendo por el cereal a descargar en junio y julio próximos. El valor de cierre de este viernes para esos meses de entrega, con descarga sobre San Martín estuvo en u\$s 85 y u\$s 86.

Con precios en caída, la oferta se retrae pese a que se está ante un maíz viejo equivalente a u\$s 83 cuando el nuevo también está en alrededor de u\$s 83.

Por tal motivo, el volumen negociado fue una cuarta parte de lo hecho en la semana anterior, si bien se está ante una semana más corta. El promedio diario negociado habría sido de 9 a 10 mil Tm, frente a la media de 20 a 21 mil Tm de la última semana de abril.

En el período aquí analizado, las labores de recolección de maíz avanzaron rápidamente, en particular en La Pampa, Entre Ríos y Buenos Aires, favorecidas por la falta de lluvias. Eso no quiere decir que haya recuperado el retraso que venía registrando porque, de hecho, no es así.

Según los especialistas de la Secretaría de Agricultura, el ren-

dimiento promedio alcanzado en toda la provincia de Buenos Aires se ubicaría, por el momento, en 71 qq/ha, en aumento respecto de lo consignado en el informe previo. "En los partidos ubicados en el noroeste, los rindes obtenidos son muy dispares, con lotes que llegaron a alcanzar muy buenos valores, en tanto que aquellos seriamente afectados por la falta de humedad durante el período crítico de desarrollo del cultivo, presentan rindes regulares a malos."

Para la provincia de Córdoba, se menciona que hay gran disparidad de rendimientos en Laboulaye, con un rango que va de 45 a 80 qq/ha. En Marcos Juárez también hay gran variabilidad en los rindes, promediando 90 qq/ha en el sur, superando los 90 qq en el área centro y registrando 55 qq/ha en promedio en la zona norte de ese distrito.

"Con la trilla de los últimos lotes ubicados en la delegación Rosario del Tala, se das por finalizada la misma en toda la provincia [Entre Ríos], con una productividad unitaria promedio de 53 qq/ha."

En las delegaciones santafesinas de Avellaneda y Rafaela sólo quedaban por levantar los maíces tardíos. En Cañada de Gómez se dio por terminada la recolección, obteniéndose un rinde medio de 72 qq/ha, pero notándose un rango muy abierto de productividad unitaria. Los registros más bajos se concentraron en el norte del departamento San Martín, SO y NO del departamento San Jerónimo y NO de Iriondo. En la delegación de Casilda está próximo el cierre de la recolección, con rendimientos promedio que van de 70 a 80 qq/ha. En la delegación Venado Tuerto, la cosecha avanza a buen rit-

mo, una vez cerrada la de soja y "quedando pendiente sólo un 10% de la superficie implantada. Los rendimientos son buenos, con un promedio de 90 qq/ha."

Según la información oficial (SAGPyA) sobre la evolución de los cultivos al 4 de mayo, estaba trabajado el 51% del área nacional, frente al 68% que se notaba en la campaña 2004/05 a esta misma altura del año.

El avance era el siguiente:

<u>Provincia</u>	Hectáreas <u>cosechadas</u>	% s/Área <u>2005/06</u>	% s/Área <u>2004/05</u>
Córdoba	421.270	59%	80%
Buenos Aires	293.990	47%	63%
Santa Fe	243.630	75%	82%
Entre Ríos	182.750	100%	95%
La Pampa	14.300	6%	32%
<u>Resto del país</u>	<u>101.400</u>	<u>26%</u>	<u>45%</u>
Total	1.257.340	51%	68%

Recuérdese que la Secretaría de Agricultura está estimando una cosecha de 14 millones Tm para este 2005/06, sobre la base de un área implantada de 3,05 millones de ha.

Con respecto al maíz de la campaña 2006/07, en esta semana se cerraron negocios con el exterior por 50.000 Tm, lo que se agregó a las 100.000 existentes en el registro de Declaraciones Juradas de Ventas al Exterior. Lamentablemente, no han trascendido precios a los que se pueden haber hecho dichas transacciones. El año pasado para esta misma fecha no había nada declarado.

En el recinto local, desde hace algún tiempo, sí hay precios para el maíz nuevo, con valores que estuvieron en un mínimo de u\$s 81 la Tm entre miércoles y jueves y en un máximo de u\$s 83 el martes y el viernes. Por lo tanto, en este segmento no hubo variación de precios pero claramente se nota la necesidad de sostener el interés por el cultivo del maíz cuando el precio en los *forwards* supera en un 24% al del año pasado para esta misma fecha. Por otra parte, la relación entre el precio de la soja y el maíz está en derredor de 2 a 2,10 veces, frente a los 2,40 existente el año pasado.

Algunas cuestiones a considerar por el mayor uso del etanol en EE.UU.

Hay un artículo muy interesante por lo que resume respecto del efecto del mayor uso del etanol en EE.UU. sobre el mercado de maíz, y es el que publica el *Economic Research Service*, una de las oficinas del USDA, en su revista de abril de 2006, *Amber Waves*. Los autores del artículo son los especialistas del USDA, Allen Baker y Steven Zahniser.

En dicho artículo se mencionan tres puntos interesantes:

1) Se agregarían 2.100 millones de galones de capacidad anual de producción de etanol en EE.UU. en poco tiempo más. Hasta febrero del 2006 EE.UU. tenía una capacidad de producción teórica de 4.400 millones de galones, con la mayoría de las plantas ubicadas en el Medio Oeste. Por tal motivo, el USDA proyecta que la producción de etanol podría llegar a 7.000 millones de galones para el 2010, casi el doble de lo que se produjo en el 2005.

2) En virtud de esta expansión, se presenta el interrogante respecto de dónde se abastecerán dichas plantas. Es decir, si la producción de maíz estadounidense podrá responder a este mayor uso.

En función de la tasa de conversión maíz / etanol, se prevé que esta industria necesitará consumir más del doble de lo que utiliza hoy día; esto es, 66,04 millones Tm de maíz (2.600 millones de bushels) por año para el 2010.

Al ser el volumen exportable de grano la demanda que presenta mayor flexibilidad, de ese tonelaje es de donde se desviará el maíz que irá a parar a la industria de este biocombustible.

Si EE.UU. reduce el tonelaje de maíz que volcará a la arena internacional debido a la creciente demanda de la industria en cuestión, ello puede alterar significativamente no sólo la composición de los destinos de la mercadería norteamericana sino también la participación de los orígenes alternativos.

Los estudios llevados a cabo por el USDA aseguran que, de haber un aumento de precios en virtud de esta situación, Japón y

Taiwán serían los clientes norteamericanos que se mantendrían fieles al grano estadounidense ya que responden menos a estas variaciones de las cotizaciones. Otra cosa serían Canadá, Egipto, Centroamérica y el Caribe. En el primero de los casos porque tiene la oportunidad de incrementar los volúmenes de producción de cereales. En el resto de las naciones, con bajos ingresos per capita se vería un comportamiento con menor voluntad a pagar mayores precios.

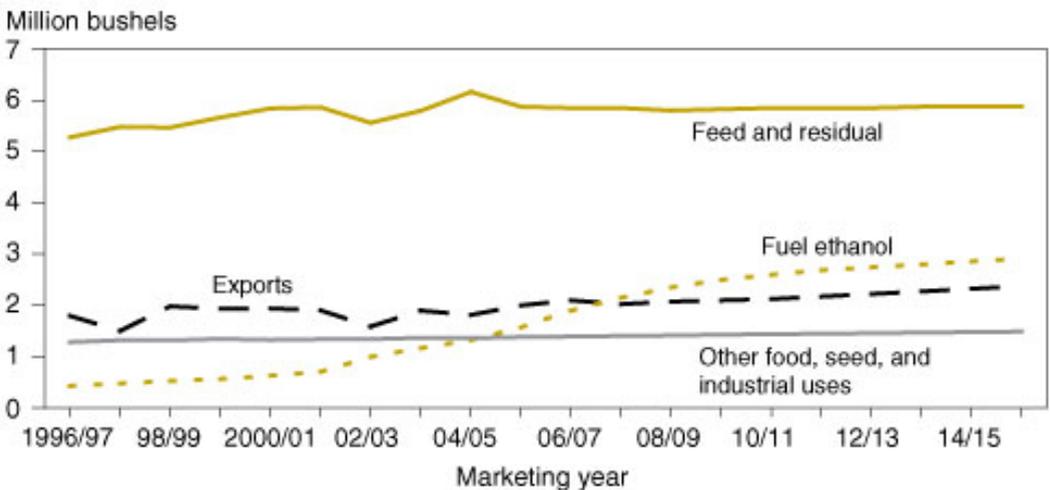
Por otra parte, un crecimiento más lento de las exportaciones norteamericanas crearían la oportunidad de ganar mercado a otros países productores exportadores, como son Argentina, Brasil y China, y un poco más atrás, Méjico.

3) Hay otras alternativas de materia prima que se están perfilando, en vez del maíz, para la industria del etanol. Aunque el maíz es la materia prima más importante, también puede utilizarse la caña de azúcar (la mitad del etanol demandado por la industria automotriz brasileña se hace con caña de azúcar) y el sorgo.

Actualmente se está estudiando el desarrollo de la biomasa celulósica como una fuente alternativa de materia prima para producir etanol. Esta biomasa se refiere a una amplia variedad de materiales obtenidos de las plantas -incluyendo ciertos recursos relacionados con la industria forestal, materiales de desperdicio de la madera y de la agricultura-, como así también de plantas que son cultivadas específicamente como combustible para la generación de electricidad.

No se sabe a ciencia cierta cuánto tiempo llevará desarrollar las tecnologías necesarias para la extracción de la biomasa celulósica de los materiales mencionados, si bien las predicciones más optimistas hablan de 5 a 10 años.

USDA's Baseline Projections suggest that corn use by ethanol producers will grow much faster than corn use by other industries



Note: Feed and residual corn use is calculated by subtracting the other three categories plus ending stocks from total supply. Thus, the term "residual" refers to a statistical residual.

Source: USDA Agricultural Baseline Projections to 2015.

(Según han sugerido en un informe el Departamento de Energía de EE.UU. y el USDA para mediados del siglo 21, EE.UU. podría ser capaz de producir 1.300 millones de toneladas secas de este tipo de biomasa por año, lo que alcanzaría para despalzar al menos un 30% de su actual consumo de petróleo)

De todas formas, como finaliza diciendo el artículo en cuestión "Hasta que la biomasa celulósica sea comercializada exitosamente, sin embargo, el maíz casi por seguro que seguirá siendo el principal alimento primario para la producción de etanol de EE.UU."

El maíz en CBOT no logró escapar a sus fundamentales y bajó 3%.

La semana para los futuros de maíz tuvo un desarrollo principalmente bajista con una caída del 3,5 %, para la posición julio 2006, limitada por el incremento en otros mercados de commodities como el oro y el petróleo.

El rápido ritmo de siembra en Estados Unidos llevó a los operadores a realizar ofertas menos atractivas. El USDA dijo el lunes que se implantó un 52 por ciento de los cultivos de maíz en Estados Unidos, dentro del rango de las estimaciones del mercado de entre 45 y 55 por ciento y por encima del 42 por ciento de los últimos cinco años.

La demanda de etanol es actualmente uno de los principales factores que impulsan el mercado del maíz. Sin embargo, el secretario de energía de EE.UU. Samuel Bodman, dijo que la administración Bush estaba considerando la eliminación de 54 centavos por galón

en la tarifa de importación de etanol, declaraciones que impactaron negativamente sobre el precio de futuros de maíz.

El objetivo de reducir tarifas de importación, según la administración Bush, es alivianar cualquier desequilibrio en la oferta de gasolina para este verano. Esto permitiría el ingreso de más etanol al mercado norteamericano, y colocar a la industria de etanol de Estados Unidos en competencia directa con productos extranjeros, principalmente Brasil, principal productor de etanol fuera de Estados Unidos.

La producción de etanol en Estados Unidos recibe un subsidio de 51 centavos por galón, sin este crédito impositivo, la producción de etanol en ese país no generaría rédito. Teniendo en cuenta que mientras el etanol de Brasil se produce a partir de la caña de azúcar y en Estados Unidos la elaboración es a partir del maíz, una reducción en las tarifas de importación implicaría un efecto positivo sobre el precio del azúcar y un efecto negativo sobre el precio del maíz.

Las exportaciones de la semana anterior publicadas el día jueves por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos atenuaron la caída, ya que las ventas netas ascendían a 1,282 millones de toneladas (vieja cosecha), por encima de las estimaciones de entre 650.000 y 850.000 toneladas. Esto representa un incremento del 64% sobre la semana anterior y un 54% sobre el promedio de las últimas 4 semanas. Esta semana las exportaciones estuvieron poco activas debido a que firmas japonesas se encontraban cerradas por la celebración de la "Semana de Oro" mientras que las compras por parte de China estuvieron afectadas por la celebración del Día Internacional del Trabajador.

También fue bien recibido el optimismo del USDA, sobre las perspectivas de que China se convierta en sustancial importador de maíz estadounidense. Funcionarios del USDA en China dijeron que las pequeñas cantidades de maíz que actualmente compra China a Estados Unidos, se incrementarán significativamente en el corto plazo.

LEY 21453 DECLARACIONES JURADAS DE VENTAS AL EXTERIOR (DJVE) INFORME DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTOS

Productos principales	Cosecha / Prod.	Registro de la semana	Acumulado 04/05/2006	Acumulado comparativo 04/05/05
TRIGO PAN	2005/06	2.029	5.833.951	7.877.677
	2004/05	120	10.534.164	9.833.816
MAIZ	2006/07	50.000	150.000	
	2005/06	254.024	3.847.821	5.881.241
SORGO	2005/06	17.000	112.400	106.974
	2004/05		346.579	205.671
HABA DE SOJA	2005/06	497.060	4.361.715	4.611.450
	2004/05	423	10.165.623	6.770.870
SEMILLA DE GIRASOL	2005/06	1.389	10.870	56.722
	2004/05		103.223	25.132
ACEITE DE GIRASOL	2006	6.822	485.792	421.713
	2005	62	1.177.054	937.016
ACEITE DE SOJA	2006	170.033	1.420.999	760.696
	2005	10.000	4.887.382	4.523.355
PELLETS DE GIRASOL	2006	12.000	375.590	401.563
	2005		1.091.486	951.847
PELLETS DE SOJA	2006	724.901	5.312.843	3.496.322
	2005	150.084	20.811.523	19.601.834

Volúmenes expresados en toneladas métricas. Nota: El volumen de pellets de soja incluye a la harina de soja.
Fuente: Área Regímenes Especiales, Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPyA.

SOJA

La demanda sigue estimulando los precios al alza

Aunque en esta semana el volumen negociado cayó fuertemente respecto de la semana anterior, hay que recordar que la pasada fue atípica cuando la soja subió 3 dólares de jueves a viernes para hacer negocios en u\$s 170. De todos modos, se repitieron los u\$s 170 para los *forwards* mayo 2007 en casi todas las ruedas, a excepción del viernes cuando el mercado saltó 2 dólares y quedó un 1,2% por sobre el viernes anterior (u\$s 172).

Un incremento similar, del 1%, experimentaron los precios por la soja de la presente campaña, campaña que sigue sin "sentir" la clásica presión estacional de la cosecha. Después de rondar los \$520 durante la mayor parte las jornadas, con distintas escalas de precios según condiciones de entrega (fecha y localidad), la soja terminó negociándose a \$523 por parte de una empresa necesitada de mercadería. Esto fue con entrega hasta el viernes próximo sobre Rosario, Lagos y San Lorenzo. Con distintas propuestas de precios estuvieron otras empresas, en \$525 y \$522, y los que no estaban con necesidad prefirieron quedarse en los \$520. Es que más allá de los requerimientos para cumplir con embarques, principalmente de productos derivados del *crushing* de soja, los márgenes de fábricas y de la exportación del poroto siguen siendo malos.

Hubo un impresionante crecimiento de los compromisos con el exterior en la semana, negociándose casi 500 mil Tm de poroto, 170 mil Tm de aceite

y 725 mil Tm de harina / pellets de soja. Todo ello hace un total de 1,4 millón Tm de soja equivalente y lleva el total de soja comprometida con el exterior a 11,20 millones, es decir exhibiendo un crecimiento del 10% respecto de lo vendido hace una semana.

La harina de soja lideró la suba

La semana comenzó muy ajetreada para los futuros de soja en Chicago. El lunes se registró un elevado volumen de negociación en una rueda de alta participación especulativa que llevó a los precios a oscilar en un rango de precios de 219 a 225 U\$/tn. Como era de esperar, la soja fue uno de los productos agrícolas que recibió el mayor impacto del *rally* en el mercado energético, por la importancia de la soja en la elaboración de biocombustibles alternativos.

El mercado monetario también aportó su cuota para la revalorización del grano, tanto por la debilidad del dólar como el fortalecimiento del real. El dólar continuó desvalorizándose luego del informe de empleo de EE.UU., con niveles de creación de empleo por debajo a lo previsto por economistas. Por otro lado, según dijo el presidente de la Consultora Safra e Mercados, Flavio Franca, la fortaleza del real es la razón principal de la crisis actual en el complejo sojero en Brasil. Con el 70% de su producción de soja exportada, cada dólar obtenido de las exportaciones representaba R\$ 2,80 en el 2004. Hoy el dólar es negociado en torno a los R\$ 2,05 reales. Así, el área sembrada con soja bajó un 5% respecto al año anterior y los analistas van recortando progresivamente las proyecciones de área a sembrar. Como resultado de este escenario, se desencadenó una serie de protestas por parte de agricultores brasileños que piden ayuda gubernamental para reducir las pérdidas financieras y las fuertes deudas. De allí las dificultades para el arribo de soja a puntos terminales.

A partir de la segunda jornada de la semana el sentimiento de mercado alcista perdió impulso asimilando los factores de oferta y demanda que son poco alentadores para Estados Unidos.

Son buenas las condiciones climáticas para las tareas de implantación de soja. Según el USDA, se llevaba implantado un 10% de los cultivos de soja, por encima del rango de las estimaciones de entre 4% y 8%, y del 7% promedio de los últimos 5 años para esta fecha.

Las exportaciones semanales de EE.UU. siguen siendo desalentadoras. El USDA dijo que las exportaciones de soja de Estados Unidos sumaron la semana pasada 182.500 tn (vieja cosecha), dentro del rango de estimaciones de entre 100.000 y 250.000 tn, siendo un 64% mayor a la semana previa pero un 27% inferior al promedio de las últimas 4 semanas. La demanda por exportación en Estados Unidos no logra reactivarse a raíz de la fuerte competencia de Sudamérica. Sin embargo, las primas de exportaciones récord en Brasil sumado a las protestas de los agricultores brasileños que están disminuyendo el movimiento de la soja a los puertos, podrían repercutir en mayores negocios sobre el Golfo de México.

El otro eslabón de la demanda estadounidense, el consumo local, también tuvo los precios durante el desarrollo de la semana. Los procesadores en el Medio Oeste continúan siendo los principales compradores de soja, pero la demanda fue disminuyendo durante la semana, ya que la mayoría de las plantas se abastecieron en gran medida durante la escalada de precios del viernes de la semana pasada y el pasado lunes.

Cebada: el área de siembra crecería un 30%

"Infobae", 5/05/06

La Argentina continúa creciendo respecto de la capacidad instalada para la producción de malta. La empresa Cargill anunció la construcción de una nueva planta en las cercanías de Rosario que estará terminada en 2007.

Por otra parte, en Brasil año tras año crece el consumo de cerveza y la necesidad de cebada para su producción, y como yapa los productores agropecuarios se dieron cuenta de que el cereal es un ideal antecesor de la soja, ya que se cosecha antes y permite un mayor rendimiento de los cultivos futuros.

Mario Cataneo, gerente de Investigación y Desarrollo de Maltería Pampa, que produce por año 80.000 toneladas de malta y exporta de ese total un 85% con destino a Brasil, además de 100 mil toneladas de cebada cruda, explicó a Infocampo que luego de dos campañas de muy buena producción se sobre stockeó la cebada y por eso el área de siembra en 2005 se redujo alrededor de un 20%, pero gracias a las nuevas inversiones y a la aceptación de los productores la siembra del cultivo aumentará alrededor de un 30%. Para esta campaña se está regulando mucho más la siembra y, por supuesto, los contratos se están planeando con más anticipación.

Cataneo contó, además, que uno de los factores que alentó la producción de cebada y hoy la convirtió en uno de los competidores directos con el trigo fue la incorporación de nuevas variedades. En la actualidad la scarlet es la preferida de los productores, ya que está arrojando rindes promedio de hasta 7.000 kilos por hectárea.

La siembra de cebada se realiza mayoritariamente en la provincia de Buenos Aires, pero ahora el mapa está cambiando porque con la construcción de la planta de Cargill cercana a Rosario se estima que muchos productores comenzarán a sembrar en la zona.

Aunque el consumo de cerveza en la Argentina no está creciendo, Brasil cada día demanda más malta y cebada cruda y, por lo visto, los productores se están adecuando a las exigencias del mercado.

Oil World prevé crecimiento de reservas mundiales de soja

Las reservas mundiales de soja del 2005/06 aumentarían en 4,8 millones de toneladas durante el año, a 60,31 millones de toneladas para el 31 de agosto, pese a una cosecha inferior a la prevista en Sudamérica, dijo Oil World.

Los fundamentos de producción de la vieja cosecha son especialmente desalentadores en Estados Unidos, donde se espera que para el 31 de agosto las reservas de la oleaginosa alcancen 14,5 millones de toneladas, por encima de los 6,96 millones de toneladas de agosto del 2005, dijo la revista. "Las reservas de soja continuarán creciendo durante esta temporada, pese a la producción menor a la esperada en Sudamérica a comienzos del 2006", dijo Oil World. "La cosecha de la oleaginosa en Brasil se deterioró aún más y reducimos nuestra estimación a 54,5 millones de toneladas, lo que implica un incremento tan sólo de 1,7 millones de toneladas respecto del año pasado", agregó.

En febrero, Oil World estimó que la cosecha de soja brasileña de la campaña 2005/06 sería de 56 millones de toneladas, pero las lluvias insuficientes y las enfermedades afectaron a los cultivos.

"Los rendimientos en Argentina resultaron ser de alguna forma superiores a los previstos y aumentamos la estimación de la cosecha a 40 millones de toneladas", manifestó la revista con sede en Hamburgo.

Esta cifra supera en 1 millón de toneladas a la proyección de febrero de Oil World para el ciclo 2005/06, mientras que en la temporada anterior Argentina recolectó 39,6 millones de toneladas.

La publicación también estima que la producción de Paraguay para el 2005/06 caería a 3,7 millones de toneladas, desde las 4,05 millones de toneladas de la temporada previa.

Las perspectivas de una oferta limitada de aceite de soja en 2006/07 está comenzando a impulsar los precios de la oleaginosa, pese al crecimiento de las reservas, explicó Oil World.

Cámaras Arbitrales de Granos

Pesos por tonelada

Entidad	28/04/06	01/05/06	02/05/06	03/05/06	04/05/06	Promedio semanal	Promedio año anterior *	Diferencia año anterior
Rosario								
Trigo duro	330,30	feriado	334,90	335,00	335,00	333,80	317,25	5,2%
Maíz duro	266,60		260,40	259,50	252,50	259,75	205,64	26,3%
Girasol	530,00		530,00	530,00		530,00	546,42	-3,0%
Soja	519,00		520,40	520,80	517,50	519,43	519,11	0,1%
Mijo								
Sorgo	220,00		225,00	226,60	230,00	225,40	123,47	82,5%
Bahía Blanca								
Trigo duro	328,00		330,00	330,00	330,00	329,50	337,12	-2,3%
Maíz duro	295,00		295,00	294,50	285,00	292,38	218,78	33,6%
Girasol	515,00		515,00	515,00	515,00	515,00	528,10	-2,5%
Soja	514,50		513,50	515,00	513,00	514,00	520,77	-1,3%
Córdoba								
Trigo Duro			327,90	327,90		327,90	294,69	11,3%
Soja								
Santa Fe								
Trigo								
Buenos Aires								
Trigo duro	350,00		350,00	350,00		350,00		
Maíz duro			260,00			260,00	202,08	28,7%
Girasol	525,00		525,00	525,00	525,00	525,00	531,38	-1,2%
Soja			502,10	500,00	498,60	500,23	498,79	0,3%
Trigo Art. 12	353,50		352,00			352,75	347,64	1,5%
Maíz Consumo								
BA p/Quequén								
Trigo duro	324,10		325,00	330,00	326,70	326,45	319,12	2,3%
Maíz duro	285,00		294,50			289,75	206,93	40,0%
Girasol	515,00		515,00	515,00	515,00	515,00	528,10	-2,5%
Soja	500,00		503,70	515,00	501,70	505,10	500,77	0,9%

*Precios ajustados por el IPIB (Índices de Precios Internos Básicos al por Mayor) para Productos Manufacturados y Energía Eléctrica.

Bolsa de Cereales de Buenos Aires

Pesos por tonelada

Producto	01/05/06	02/05/06	03/05/06	04/05/06	05/05/06	Semana anterior	Variación semanal
Harinas de trigo (s)							
"0000"	feriado	672,0	672,0	672,0	672,0	672,0	
"000"		575,0	575,0	575,0	575,0	575,0	
Pellets de afrechillo (s)							
Disponible (Exp)		175,0	180,0	180,0	180,0	165,0	9,09%
Aceites (s)							
Girasol crudo		1.446,0	1.446,0	1.446,0	1.446,0	1.445,0	0,07%
Girasol refinado		1.650,0	1.650,0	1.650,0	1.650,0	1.655,0	-0,30%
Lino							
Soja refinado		1.308,0	1.308,0	1.308,0	1.308,0	1.293,0	1,16%
Soja crudo		1.144,0	1.144,0	1.144,0	1.144,0	1.125,0	1,69%
Subproductos (s)							
Girasol pellets (Cons Dna)		212,0	212,0	212,0	212,0	210,0	0,95%
Soja pellets (Cons Dársena)		418,0	418,0	418,0	418,0	420,0	-0,48%

(Dna) Dársena - (Cba) Córdoba - (Ros) Rosario - (Exp) Exportación - (Cons) Consumo.

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad	Entrega	Pago	Modalidad	01/05/06	02/05/06	03/05/06	04/05/06	05/05/06	Var. %	28/04/06
Trigo										
Mol/Ros	C/Desc.	Cdo.	Gluten min. 28	Feriado	345,00	345,00	345,00	347,00	-2,06	340,00
Exp/Ros-SM	C/Desc.	Cdo.	M/E		330,00	335,00	335,00	337,00	-2,12	330,00
Exp/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E		330,00		335,00	337,00	-2,12	330,00
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E			335,00				
Exp/SF	C/Desc.	Cdo.	M/E				325,00	327,00	-2,19	320,00
Exp/SP	C/Desc.	Cdo.	M/E		330,00		335,00	330,00	-1,54	325,00
Exp/GL	C/Desc.	Cdo.	M/E					337,00		
Exp/GL	Desc.04-05/05	Cdo.	M/E		330,00	335,00				
Exp/SM	Desde 08/05	Cdo.	M/E				335,00	337,00		
Exp/PA	Desde 09/05	Cdo.	M/E					337,00		
Exp/SN	C/Desc.	Cdo.	Proteína min. 11%		335,00					330,00
Exp/SN	Hasta 06/05	Cdo.	Proteína min. 11%			340,00				
Exp/SN	Hasta 08/05	Cdo.	Proteína min. 11%				342,00			
Exp/SM	S/Desc.	Cdo.	M/E				335,00	337,00		
Exp/SM-AS-Lima	Dic'06	Cdo.	M/E	u\$s			100,00	102,00		
Exp/Timbües	Dic'06	Cdo.	M/E	u\$s		100,00	100,00	102,00		
Maíz										
Exp/Ros-SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	Feriado	260,00	260,00	252,00	253,00	4,53	265,00
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E		260,00	260,00	250,00	253,00	4,53	265,00
Exp/GL	C/Desc.	Cdo.	M/E		260,00	255,00	250,00			265,00
Exp/SN	C/Desc.	Cdo.	M/E		260,00		250,00			265,00
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E		260,00	255,00	250,00	253,00		
Exp/SM	Desde 08/05	Cdo.	M/E				250,00	253,00		
Exp/SM	S/Desc.	Cdo.	M/E		262,00		250,00			270,00
Exp/SM	Jun'06	Cdo.	M/E	u\$s		86,00		85,00		
Exp/SM	Jul'06	Cdo.	M/E	u\$s			87,00	86,00		
Exp/GL	Mar'07	Cdo.	M/E	u\$s	82,00					
Exp/PA	Mar'07	Cdo.	M/E	u\$s				82,00		
Exp/SM	Mar'07	Cdo.	M/E	u\$s	83,00	81,00	81,00	83,00	1,19	84,00
Exp/Timbües	Mar/Abr'07	Cdo.	M/E	u\$s	83,00	82,00	81,00	82,00	1,20	83,00
Exp/Lima	Mar/Abr'07	Cdo.	M/E	u\$s			81,00	82,00		
Sorgo										
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E	Feriado	220,00	225,00	230,00	230,00	-9,52	210,00
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E		220,00					210,00
Exp/SM	Hasta 08/05	Cdo.	M/E			225,00				
Exp/SM	Hasta 10/05	Cdo.	M/E					230,00		
Exp/SL	Desde 08/05	Cdo.	M/E			228,00		235,00		
Exp/SM	Desde 10/05	Cdo.	M/E				230,00			
Exp/SL	S/Desc.	Cdo.	M/E				230,00			215,00
Soja										
Fca/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	Feriado	520,00	520,00	515,00	525,00	-1,94	515,00
Fca/Ros-Ric-SL	C/Desc.	Cdo.	M/E		520,00	520,00	515,00	520,00	-0,97	515,00
Fca/GL	C/Desc.	Cdo.	M/E		520,00	515,00	515,00	520,00	-0,97	515,00
Fca/AS	C/Desc.	Cdo.	M/E		520,00	520,00	520,00	520,00		
Fca/Timbües	C/Desc.	Cdo.	M/E		520,00		515,00	520,00		
Fca/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E			520,00				
Fca/SM	Desde 08/05	Cdo.	M/E				515,00	522,00		
Fca/PA	Desde 09/05	Cdo.	M/E				515,00			
Exp/Lima	C/Desc.	Cdo.	M/E		510,00		507,00			507,00
Exp/SP	Hasta 05/05	Cdo.	M/E		517,00					
Exp/GL	Hasta 06/05	Cdo.	M/E			522,00				
Exp/GL	Hasta 08/05	Cdo.	M/E				520,00			
Exp/SP	Hasta 08/05	Cdo.	M/E				515,00	515,00		
Exp/Ros-SL-GL	Hasta 12/05	Cdo.	M/E					523,00		
Fca/PA	S/Desc.	Cdo.	M/E		522,00	522,00				520,00
Fca/SM	S/Desc.	Cdo.	M/E		522,00	522,00				520,00
Fca/SM-GL	May'07	Cdo.	M/E	u\$s	170,00	170,00	170,00	172,00	-1,18	170,00
Fca/Ric	May'07	Cdo.	M/E	u\$s	170,00	170,00	170,00	172,00		
Fca/SL	May'07	Cdo.	M/E	u\$s				171,00		

PRECIOS NACIONALES

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad	Entrega	Pago	Modalidad		01/05/06	02/05/06	03/05/06	04/05/06	05/05/06	Var. %	28/04/06
Soja											
Exp/Timbúes	May07	Cdo.	M/E	u\$\$	170,00	170,00	170,00	171,00	-0,59	170,00	
Exp/Lima	May07	Cdo.	M/E	u\$\$	169,00	169,00	170,00	170,00	-0,59	169,00	
Exp/Ros-SL	May07	Cdo.	M/E	u\$\$	170,00	170,00	170,00	171,00			
Exp/SN	May07	Cdo.	M/E	u\$\$	170,00			171,00	-1,79	168,00	
Exp/SP	May07	Cdo.	M/E	u\$\$	169,00	169,00	169,00	171,00	-1,79	168,00	
Girasol											
Fca/Ric-Ros	C/Desc.	Cdo.	M/E		Feriado	530,00	530,00	530,00	530,00	0,00	530,00
Fca/Junin	C/Desc.	Cdo.	M/E			530,00	530,00	530,00	530,00		
Fca/Deheza	C/Desc.	Cdo.	flete/c/flete			530,00	530,00	530,00	530,00	0,00	530,00
Fca/Villegas	C/Desc.	Cdo.	M/E			520,00	520,00	520,00	520,00	-0,97	515,00
Fca/T.Lauquen	C/Desc.	Cdo.	M/E			515,00	515,00	515,00	515,00	-0,98	510,00
Fca/Ricardone	Dic/Ene'07	Cdo.	M/E	u\$\$				180,00	180,00		

(Exp) Exportación. (Fca) Fabrica. (Mo) Molino. (Cdo.) 97,5% Pago contado + 100% IVA, con la LP, y 2,5% con la LF. (F/Cntf) Flete/contraflete. (C/D) Con descarga incluida. (S/D) Sin incluir costo de la descarga. (C/E) Pago contra entrega. (M/E) Mercadería entregada. (E/Inm) Entrega inmediata. (F/E) Fecha de entrega. (Ros) Rosario (SL) San Lorenzo (SM) San Martín (SF) Santa Fe (Rc) Ricardone (PA) Punta Alvear (GL) General Lagos (AS) Arroyo Seco (VC) Villa Constitución (SN) San Nicolás (SP) San Pedro (SJ) San Jerónimo Sur. Precios en dólares convertibles a pesos según el dólar comprador Banco Nación vigente hasta la entrega. (*) Valores ofrecidos, sin operaciones. (**) retira de procedencia hasta 200 Km de Rosario.

PRECIOS NACIONALES - MERCADO DE FUTUROS Y OPCIONES DE ROSARIO

ROFEX. Ultima precio operado de cada día en Opciones de Futuros

En U\$\$

Posición	Precio de Ejercicio	Tipo de opción	Volumen semanal	IA por posición/1	01/05/06	02/05/06	03/05/06	04/05/06	05/05/06
PUT									
ISR112006	172,00	put	44	16				4,600	4,500
IMR042007	78,00	put	30	240			2,500	2,500	2,500
IMR042007	82,00	put	82	132			4,100	4,100	4,100
ITR012007	102,00	put	10	6		6,200			
DLR052006	3,040	put	40	30				0,011	
CALL									
ISR112006	180,00	call	24			8,000			
ISR112006	188,00	call	4						5,000
ISR112006	192,00	call	12	12		3,700			4,000
ISR112006	196,00	call	24						3,000
IMR072006	86,00	call	8	40				3,500	
IMR072006	90,00	call	4						1,000
IMR042007	86,00	call	6	4			3,700		
IMR042007	90,00	call	28	58			2,500	2,500	
ITR072006	122,00	call		10					
ITR012007	108,00	call	69	55		3,000	2,800	2,500	
ITR012007	112,00	call	4	40					2,000
DLR042006	3,040	call	30			0,004			
DLR052006	3,080	call	620	40			0,002	0,002	
DLR052006	3,090	call	150	55					0,003

/1 El interés abierto corresponde al día jueves. Nota: Los contratos de cereales son por 50 tn y los de oleaginosos son de 25 tn.

ROFEX. Precios de ajuste de Futuros

Posición	Volumen	Int. Abierto	1/05/06	2/05/06	3/05/06	4/05/06	5/05/06	var.sem.
FINANCIEROS								
	En \$ / US\$							
DLR042006	16.290		feriado	3,0442				
DLR052006	166.328	119.780		3,0460	3,0420	3,0410	3,0420	-0,1%
DLR062006	58.134	100.458		3,0510	3,0470	3,0470	3,0470	-0,1%
DLR072006	26.485	93.540		3,0560	3,0520	3,0530	3,0520	-0,1%
DLR082006	12.745	33.901		3,0630	3,0590	3,0600	3,0590	-0,1%
DLR092006	3.052	2.666		3,0710	3,0670	3,0690	3,0680	0,0%
DLR102006	501	501				3,0750	3,0740	
DLR122006		971		3,1040	3,1000	3,1020	3,1010	0,0%
ECU042006	3.600			3,8488				
ECU052006	1.519	330		3,8560	3,8480	3,8700	3,8700	0,5%
AGRICOLAS								
	En US\$ / Tm							
ISR052006			feriado	170,50				
ISR072006	90	558		173,00	173,00	172,40	173,40	0,6%
ISR092006	70	362		177,00	176,90	176,30	177,50	0,9%
ISR112006	261	1445		179,90	179,80	179,40	180,60	0,9%
ISR052007	232	1278		170,50	170,40	170,40	172,00	1,4%
SOJ052006		88		172,30	172,30	172,30	174,00	1,2%
IMR072006	38	68		87,50	87,30	87,00	86,80	-0,8%
IMR122006		39		91,00	90,60	90,00	90,00	-1,1%
IMR042007	45	117		83,70	83,20	83,00	83,00	-1,1%
ITR052006		14		109,00	109,00	109,70	110,30	1,7%
ITR072006		143		112,50	112,50	112,50	113,00	1,0%
ITR122006	4	4		100,00	100,00	99,80	100,70	
ITR012007	56	109		100,20	100,20	100,00	100,90	0,7%
TOTAL	289.450	356.372						

ROFEX. Precios de operaciones de Futuros

Posición	1/05/06			2/05/06			3/05/06			4/05/06			5/05/06			var.sem.
	máx	min	última	máx	min	última	máx	min	última	máx	min	última	máx	min	última	
FINANCIEROS																
	En \$ / US\$															
DLR042006	feriado			3,0460	3,0430	3,0440										
DLR052006				3,0450	3,0430	3,0450	3,0450	3,0400	3,0420	3,0420	3,0370	3,0410	3,0420	3,0370	3,0420	-0,16%
DLR062006				3,0500	3,0480	3,0500	3,0490	3,0450	3,0470	3,0470	3,0420	3,0470	3,0490	3,0440	3,0470	-0,13%
DLR072006				3,0560	3,0540	3,0560	3,0540	3,0500	3,0520	3,0540	3,0460	3,0540	3,0520	3,0500	3,0510	-0,16%
DLR082006				3,0620	3,0600	3,0620	3,0600	3,0570	3,0590	3,0600	3,0550	3,0600	3,0610	3,0610	3,0610	0,07%
DLR092006				3,0700	3,0680	3,0680	3,0690	3,0670	3,0670	3,0700	3,0670	3,0700				
DLR102006										3,0750	3,0740	3,0740				
ECU042006				3,8500	3,8470	3,8490										
ECU052006							3,8500	3,8300	3,8480	3,8700	3,8570	3,8700				
AGRICOLAS																
	En US\$ / Tm															
ISR072006				173,10	173,00	173,00	173,00	172,80	173,00	172,60	172,40	172,40	173,40	173,40	173,40	1,11%
ISR092006				177,00	176,90	177,00	177,00	176,70	176,90				177,50	177,50	177,50	0,57%
ISR112006				179,90	179,60	179,90	180,10	179,60	179,80	179,80	179,60	179,60	180,70	180,30	180,60	0,89%
ISR052007				170,50	169,60	170,50				170,50	170,40	170,50	172,00	171,80	172,00	1,42%
IMR072006				87,60	87,40	87,50	87,60	87,30	87,30	87,30	87,30	87,30	87,00	86,80	86,80	-0,80%
IMR042007				84,00	83,70	83,70	83,50	83,20	83,20	83,10	83,00	83,00				
ITR072006																
ITR122006				100,30	100,30	100,30										
ITR012007				100,90	100,00	100,20				100,00	100,00	100,00	100,90	100,20	100,90	0,70%
290.639	Volumen semanal de contratos (futuros + opciones en piso y electrónico)								358.053	Interés abierto en contratos (al jueves)						

MATBA. Ajuste de la Operatoria en dólares

Posición	Volumen Sem. Open Interest							En tonelada
			1/05/06	2/05/06	3/05/06	4/05/06	5/05/06	var.sem.
Trigo BA 05/2006	30.600	151	feriado	112,50	114,50	115,20	115,80	4,42%
Trigo BA 07/2006	26.500	2.559		116,80	116,50	117,20	117,90	1,73%
Trigo BA 09/2006	16.600	696		119,50	119,20	119,60	120,30	1,26%
Trigo BA 01/2007	10.900	1.100		103,30	103,30	103,10	103,90	1,17%
Trigo BA 03/2007	200	2				106,30	107,20	
Maiz Base BA 12/2006		1		100,50	100,50	100,50	100,50	
Maiz Ros 05/2006				86,00	87,00	87,00	87,00	0,58%
Maiz Ros 06/2006		6		87,50	87,30	87,00	87,00	-1,14%
Maiz Ros 07/2006	10.000	1.167		88,90	88,00	87,30	87,60	-1,57%
Maiz Ros 08/2006		101		89,00	88,50	88,00	88,00	-1,68%
Maiz Ros 09/2006	1.600	22		90,00	89,50	89,00	89,30	-1,33%
Maiz Ros 10/2006				90,50	90,00	89,50	89,50	-1,65%
Maiz Ros 11/2006				91,00	90,50	90,00	90,00	-1,64%
Maiz Ros 12/2006	3.900	449		92,90	92,00	91,30	91,60	-2,03%
Maiz Ros 04/2007	4.100	241		84,00	83,50	83,50	84,00	
Gira. Ros 05/2006		3		186,00	186,00	186,00	186,00	
Gira. Ros 07/2006	100	7		196,00	196,00	196,00	196,00	
Soja Base IW 05/2006		13		96,00	96,00	96,00	98,00	
Soja Base QQ 05/2006		25		93,50	93,50	93,50	93,50	
Soja Ros 05/2006	89.200	2.417		172,70	172,60	172,80	175,00	1,92%
Soja Ros 07/2006	22.100	2.406		174,90	174,90	174,90	176,00	1,15%
Soja Ros 09/2006	32.100	757		178,00	177,70	177,50	178,50	0,85%
Soja Ros 11/2006	45.500	1.001		181,00	180,80	180,50	181,70	0,94%
Soja Ros 05/2007	61.200	1.156		170,70	171,00	171,00	172,50	1,59%
Soja Base Bar 05/2006				99,00	99,00	99,00	99,00	
Soja Base Chac 05/2006	900	3		93,00	93,00	93,00	93,00	

MATBA. Ajuste de la Operatoria en pesos

Posición	Vol. Sem. Open Interest							En tonelada
			1/05/06	2/05/06	3/05/06	4/05/06	5/05/06	var.sem.
Trigo BA Inm./Disp				346,00	346,00	350,00	350,00	2,94%
Maiz BA Inm./Disp				270,00	270,00	270,00	270,00	
Soja Ros Inm./Disp				520,00	520,00	520,00	523,00	0,58%
Soja Fab. Ros Inm./Disp		0		520,00	520,00	520,00	523,00	0,58%

MATBA. Operaciones en dólares

Posición	1/05/06		2/05/06			3/05/06			4/05/06			5/05/06			En tonelada	
	máx	min	última	máx	min	última	máx	min	última	máx	min	última	máx	min	última	var. sem.
Trigo BA 05/2006	feriado		113,3	112,0	113,3	115,0	114,5	114,5	115,2	114,8	115,0					
Trigo BA 07/2006			117,0	116,3	116,3	117,5	116,4	117,3	117,2	117,0	117,2	118,0	117,7	117,9	117,9	1,5%
Trigo BA 09/2006			120,0	119,3	119,5	120,0	119,0	119,6	119,7	119,5	119,6	120,3	120,0	120,3	120,3	1,1%
Trigo BA 01/2007			103,3	103,0	103,0	103,5	103,2	103,3	103,2	103,0	103,0	104,0	103,8	103,9	103,9	1,4%
Trigo BA 03/2007									106,3	106,3	106,3					
Maiz Ros 07/2006			88,7	88,5	88,5	88,2	87,9	88,0	87,7	87,0	87,0	87,6	87,5	87,6	87,6	-1,6%
Maiz Ros 09/2006			89,7	89,5	89,7	89,5	89,5	89,5	89,0	89,0	89,0					
Maiz Ros 12/2006			92,6	92,5	92,5	92,1	92,0	92,0	91,5	91,0	91,0	91,6	91,5	91,6	91,6	-1,5%
Maiz Ros 04/2007			84,0	84,0	84,0	83,5	83,5	83,5				84,0	83,7	84,0		
Gira. Ros 07/2006			194,0	194,0	194,0											
Soja Ros 05/2006			173,5	171,7	171,7	173,0	172,0	173,0	173,0	172,0	172,3	174,0	174,0	174,0	174,0	1,9%
Soja Ros 07/2006			175,5	174,0	174,0	175,1	174,4	175,1	174,9	174,5	174,5	176,0	175,9	176,0	176,0	1,7%
Soja Ros 09/2006			178,2	177,0	177,0	178,0	177,5	177,5	178,0	177,0	177,1	178,5	178,5	178,5	178,5	1,4%
Soja Ros 11/2006			181,4	180,0	180,0	181,0	180,3	180,3	181,0	179,9	179,9	182,5	181,3	181,7	181,7	1,7%
Soja Ros 05/2007			170,7	169,7	170,3	171,0	170,5	170,8	171,0	170,7	170,7	172,5	171,9	172,5	172,5	1,8%
Soja Base Chac 05/06			93,0	93,0	93,0				93,0	93,0	93,0					

Cálculo del Precio FAS Teórico a partir del FOB

	embarque		01/05/06	02/05/06	03/05/06	04/05/06	05/05/06	sem.ant.	var.sem.
Trigo Up River									
Precio FOB	Spot	feriado	143,00	143,00	143,00	144,00	143,00	0,70%	
Precio FAS			108,36	108,36	108,36	109,14	108,40	0,68%	
Precio FOB	May		138,50	138,50	139,50	140,00	138,50	1,08%	
Precio FAS			104,76	104,76	105,56	105,94	104,80	1,09%	
Precio FOB	Jun		v 143,00	v 143,00	v144,00	v 145,00	v143,00	1,40%	
Precio FAS			108,36	108,36	109,16	109,94	108,40	1,42%	
Precio FOB	Jul		v 145,00	v 145,00		v 147,00	v145,00	1,38%	
Precio FAS			109,96	109,96		111,54	110,00	1,40%	
Precio FOB	Dic				131,00	131,00			
Precio FAS					98,76	98,74			
Ptos del Sur									
Precio FOB	May	feriado	140,50	140,50	140,50	142,00	140,50	1,07%	
Precio FAS			106,01	106,00	106,00	107,19	106,40	0,74%	
Maiz Up River									
Precio FOB	Spot	feriado	111,00	111,00	110,00	110,00	112,00	-1,79%	
Precio FAS			84,06	84,06	83,31	83,30	84,84	-1,82%	
Precio FOB	May		109,05	109,06	107,78	108,27	110,83	-2,31%	
Precio FAS			82,51	82,50	81,52	81,91	83,89	-2,36%	
Precio FOB	Jun		109,45	109,05	107,77	108,07	111,02	-2,66%	
Precio FAS			82,82	82,50	81,52	81,75	84,05	-2,74%	
Precio FOB	Jul		110,82	110,43	109,15	109,25	v112,01	-2,46%	
Precio FAS			83,92	83,61	82,62	82,70	84,84	-2,52%	
Ptos del Sur									
Precio FOB	May	feriado	125,00	125,00	125,00	125,00	125,00		
Precio FAS			94,05	94,05	94,05	94,11	94,07	0,04%	
Sorgo Up River									
Precio FOB	Spot	feriado	95,00	95,00	94,00	94,00	96,00	-2,08%	
Precio FAS			71,53	71,51	70,67	70,65	72,39	-2,40%	
Precio FOB	May		v 97,83	v 97,44	v 96,16	v 96,65	v 100,00	-3,35%	
Precio FAS			73,80	73,45	72,40	72,77	75,59	-3,73%	
Soja Up River									
Precio FOB	Spot	feriado	224,00	226,00	225,00	226,00	223,00	1,35%	
Precio FAS			163,10	164,63	163,86	164,60	162,34	1,39%	
Precio FOB	May		223,04	225,06	225,15	224,33	222,67	0,74%	
Precio FAS			162,37	163,91	163,98	163,32	162,09	0,76%	
Precio FOB	Jun		v225,24	v 226,16	v 225,52	v 226,53	225,24	0,57%	
Precio FAS			164,06	164,76	164,26	165,01	164,06	0,58%	
Ptos del Sur									
Precio FOB	May	feriado	v 228,92	v 229,84	v 229,19	v 230,20	v 228,18	0,89%	
Precio FAS			165,92	166,63	166,11	166,91	165,48	0,86%	
Girasol Ptos del Sur									
Precio FOB	Spot	feriado	230,00	230,00	227,00	227,00	230,00	-1,30%	
Precio FAS			147,56	147,55	145,21	145,23	147,55	-1,57%	

Los precios están expresados en dólares por tonelada. Spot: fuente SAGPyA

Tipo de cambio de referencia

			01/05/06	02/05/06	03/05/06	04/05/06	05/05/06	var.sem.
Tipo de cambio	comprador	feriado	3,0050	3,0020	3,0010	3,0010	3,0010	-0,60%
	vendedor		3,0450	3,0420	3,0410	3,0410	3,0410	-0,59%
Producto	Der. Exp.	Reintegros						
Todos los cereales	20,00		2,4040	2,4016	2,4008	2,4008	2,4008	-0,60%
Semillas Oleaginosas	23,50		2,2988	2,2965	2,2958	2,2958	2,2958	-0,60%
Harina y Pellets de Trigo	20,00		2,4040	2,4016	2,4008	2,4008	2,4008	-0,60%
Subproductos de Maní	20,00		2,4040	2,4016	2,4008	2,4008	2,4008	-0,60%
Resto Harinas y Pellets	20,00		2,4040	2,4016	2,4008	2,4008	2,4008	-0,60%
Aceite Maní	20,00		2,4040	2,4016	2,4008	2,4008	2,4008	-0,60%
Resto Aceites Oleagin.	20,00		2,4040	2,4016	2,4008	2,4008	2,4008	-0,60%

PRECIOS INTERNACIONALES

Trigo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-up river			Quequén	FOB Golfo de México(2)			
	Unico Emb	May-06	Jun-06	Jul-06	May-06	May-06	Jun-06	Jul-06	Ago-06
Promedio febrero	141,75	144,00				192,33	194,84	195,93	196,58
Promedio marzo	139,36	138,45	142,00		142,50	184,52	184,18	184,26	185,04
Promedio abril	142,22	137,58	141,89	145,83	141,22	191,75	193,26	194,51	195,83
Semana anterior	143,00	138,50	v143,00	v145,00	140,50	186,90	186,90	185,10	181,40
01/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	191,90	191,90	191,90	191,90
02/05	143,00	138,50	v143,00	v145,00	140,50	193,50	193,50	191,60	187,90
03/05	143,00	138,50	v143,00	v145,00	140,50	190,80	189,00	189,00	190,80
04/05	143,00	139,50	v144,00		140,50	193,50	191,60	191,60	193,50
05/05	144,00	140,00	v145,00	v147,00	142,00	195,11	195,11	194,01	195,11
Variación semanal	0,70%	1,08%	1,40%	1,38%	1,07%	4,39%	4,39%	4,81%	7,56%

Chicago Board of Trade(3)

	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Mar-07	May-07	Jul-07	Dic-07	Jul-08
Promedio febrero	136,02	139,66	143,34	147,56	150,63	150,53	150,41	153,48	143,27
Promedio marzo	132,65	137,07	141,02	146,02	149,94	151,12	152,16	155,22	147,60
Promedio abril	129,28	134,11	138,48	144,36	149,88	152,39	154,17	159,12	158,52
Semana anterior	127,23	131,73	136,51	142,75	148,63	151,57	153,41	158,55	159,10
01/05	129,80	134,12	138,71	145,14	151,20	153,96	155,25	160,76	162,04
02/05	130,53	134,67	139,26	145,78	151,48	154,14	156,07	161,49	163,15
03/05	130,08	134,12	138,71	145,32	151,11	153,78	155,89	161,12	162,59
04/05	129,43	133,20	137,79	144,13	150,10	152,86	154,60	160,21	161,31
05/05	132,74	136,78	141,83	147,90	153,78	156,16	158,00	163,70	164,25
Variación semanal	4,33%	3,84%	3,90%	3,60%	3,46%	3,03%	2,99%	3,24%	3,23%

Kansas City Board of Trade(4)

	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Mar-07	May-07	Jul-07	Sep-07
Promedio febrero	155,73	157,46	156,49	157,57	160,41	161,29	156,94	153,23	153,92
Promedio marzo	159,77	155,70	157,07	158,47	161,49	162,90	163,33	157,20	158,67
Promedio abril		161,05	163,22	164,67	166,94	168,06	165,04	162,06	163,52
Semana anterior		157,91	158,55	162,04	164,25	164,98	161,68	161,22	165,35
01/05		159,84	160,94	162,87	166,45	167,92	161,68	163,79	164,98
02/05		161,12	163,24	164,62	167,55	168,57	161,68	166,27	165,72
03/05		159,65	161,31	163,51	166,27	167,92	161,68	165,53	164,98
04/05		159,84	161,12	163,42	166,08	167,37	161,68	163,97	164,98
05/05		164,98	167,55	169,58	171,96	172,15	164,62	167,19	167,92
Variación semanal		4,48%	5,68%	4,65%	4,70%	4,34%	1,82%	3,70%	1,56%

(1) Precios indios y/o FOB mínimos fijados por la SAGPYA. La referencia D mes o H mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla o hasta el mes mencionado.

(2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos Golfo de México. (3) Trigo N° 2 blanco colorado estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Sorgo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.		FOB Golfo de México(2)				
	Emb cerc	Abr-06	May-06	Feb-06	Mar-06	Abr-06	May-06	Jun-06
Promedio febrero	84,05	91,76		106,16	106,04			
Promedio marzo	86,09	87,03			103,77	103,71		
Promedio abril	91,39	92,89	97,20		108,56	109,41	108,75	
Semana anterior	96,00		v100,00					
01/05	fer.	fer.	fer.			f/i	f/i	f/i
02/05	95,00		v97,83				109,54	93,79
03/05	95,00		v97,44				109,25	97,44
04/05	94,00		v96,16				107,99	96,16
05/05	94,00		v96,65			f/i	f/i	f/i
Variación semanal	-2,08%		-3,35%					

Maíz

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-Up river			FOB Golfo de México(2)				
	Emb cerc	May-06	Jun-06	Jul-06	May-06	Jun-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06
Promedio febrero	106,95	106,70	104,97		108,50	110,29	112,38	114,27	
Promedio marzo	102,41	102,53	102,70		106,86	108,17	109,43	110,79	112,49
Promedio abril	109,22	107,59	108,72	110,26	110,99	112,38	114,91	117,84	120,46
Semana anterior	112,00	110,83	111,02	v112,01	107,40	109,10	110,40	111,50	115,70
01/05	fer.	fer.	fer.	fer.	108,70	110,10	111,70	116,10	120,20
02/05	111,00	109,05	109,45	110,82	108,60	110,90	111,10	114,20	117,30
03/05	111,00	109,06	109,05	110,43	107,20	108,70	110,30	113,40	116,50
04/05	110,00	107,78	107,77	109,15	108,20	109,00	110,60	113,70	118,30
05/05	110,00	108,27	108,07	109,25	108,07	108,66	110,23	113,58	
Variación semanal	-1,79%	-2,31%	-2,66%	-2,46%	0,62%	-0,40%	-0,15%	1,87%	

Chicago Board of Trade(s)

	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Mar-07	May-07	Jul-07	Sep-07	Dic-07
	Promedio febrero	91,94	95,48	98,13	102,05	104,39	105,62	106,52	103,93
Promedio marzo	89,71	93,87	97,22	101,53	104,51	106,24	107,18	106,01	107,55
Promedio abril	93,23	97,75	101,56	106,19	109,52	111,31	112,37	112,20	113,54
Semana anterior	93,80	98,03	102,26	106,98	110,53	112,40	114,17	114,66	116,24
01/05	93,70	97,63	101,87	106,89	110,43	112,59	114,27	114,66	116,43
02/05	91,83	95,86	100,09	105,11	109,05	111,22	112,79	113,78	115,74
03/05	91,43	95,47	99,60	104,72	108,56	110,72	112,50	113,68	115,74
04/05	90,45	94,19	98,42	103,34	107,48	109,64	111,71	113,09	115,05
05/05	90,84	94,68	99,01	103,93	107,97	110,13	112,20	113,68	115,74
Variación semanal	-3,15%	-3,41%	-3,18%	-2,85%	-2,32%	-2,01%	-1,72%	-0,86%	-0,42%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPYA. La referencia D mes o H mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de E.U.U. sobre Puertos del Golfo de México. (3) Maíz amarillo estadounidense, entrega en depósitos autorizados de Chicago.

Complejo Girasol

Dólares por tonelada

	Semilla		Pellets			Aceite			
	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)	FOB Arg.		SAGPyA(1)	FOB Arg.		
	Emb cerc	Emb cerc	Emb cerc	May-06	Jun-06	Emb cerc	May-06	Jun-06	Jul-06
Promedio febrero	229,25		78,30			499,95	508,91		
Promedio marzo	225,00		73,41	77,75	77,50	512,82	517,46	532,50	
Promedio abril	228,89		78,44	75,42	77,78	561,61	572,85	573,38	590,33
Semana anterior	230,00		80,00		82,50	595,00	587,50	587,50	592,50
01/05	fer.		fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
02/05	230,00		80,00		82,50	592,00	587,50	587,50	591,00
03/05	230,00		80,00		82,50	592,00	576,25	576,25	580,00
04/05	227,00		80,00		82,50	585,00	576,25	580,00	
05/05	224,00		80,00		82,50	580,00	575,00	578,50	
Var.semanal	-2,61%		0,00%		0,00%	-2,52%	-2,13%	-1,53%	

Rotterdam

	Pellets(6)					Aceite(7)			
	May-06	My/Jn06	JV/S106	Oc/Dc06	En/Mr07	May-06	Jun-06	JV/S106	Oc/Dc06
Promedio febrero			114,30	118,65				604,88	615,00
Promedio marzo			114,39	117,78				616,82	626,31
Promedio abril		114,06	115,56	118,94	123,00		686,00	670,67	681,62
Semana anterior		114,00	116,00	119,00	123,00		685,00	700,00	705,00
01/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
02/05	114,00	115,00	117,00	119,00	123,00		675,00	685,00	695,00
03/05	114,00	114,00	117,00	119,00	123,00		670,00	680,00	690,00
04/05	114,00		116,00	119,00	120,00	680,00	670,00	680,00	690,00
05/05	112,00		115,00	119,00	120,00		670,00	680,00	690,00
Var.semanal			-0,86%	0,00%	-2,44%		-2,19%	-2,86%	-2,13%

Soja

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg. - Up river		FOB Golfo de México(2)					
	Unico emb	May-06	Jun-06	May-06	Jun-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06
Promedio febrero	235,30	217,44		234,12	236,48	239,08	241,66		
Promedio marzo	216,45	213,38	217,86	229,67	232,68	233,61	234,37	235,50	
Promedio abril	212,67	209,63	218,03	226,78	228,11	231,97	235,66	238,05	240,06
Semana anterior	223,00	222,67	225,24	231,10	231,80	232,50	233,90	235,10	236,50
01/05	fer.	fer.	fer.	234,60	235,80	235,70	237,60	241,90	245,50
02/05	224,00	223,04	v 225,24	235,00	236,10	237,50	239,10	241,60	243,90
03/05	226,00	225,06	v 226,16	232,50	234,10	235,10	236,70	238,30	239,90
04/05	225,00	225,15	v 225,52	234,60	236,00	237,50	239,50	243,80	247,70
05/05	226,00	224,33	v 226,53	236,08	236,82	239,21	243,34	244,44	
Var.semanal	1,35%	0,74%	0,57%	2,15%	2,17%	2,89%	4,04%	3,97%	

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPYA. La referencia D/mes o H/mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EELU sobre puertos del Golfo de México. (6) Origen argentino, CIF Rotterdam. (7) Origen EELU, FOB puertos del noroeste de Europa.

PRECIOS INTERNACIONALES

Soja

Dólares por tonelada

	FOB Paranaguá, Br.						FOB Río Grande, Br.		
	May-06	Jun-06	Jnl/Jl06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	May-06	Jun-06	Jul-06
Promedio febrero	230,73		231,01				224,26		
Promedio marzo	227,06		227,54		229,29	231,35	221,26		227,46
Promedio abril	223,46	226,75	224,33		227,24	230,11	218,64	222,97	
Semana anterior	231,85	231,48		232,03	234,60	237,91	228,73	228,73	228,73
01/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
02/05	233,13	231,66		232,22	235,25	238,46	229,46	229,46	229,46
03/05	234,42	231,85		232,77	236,07	238,92	228,54	228,54	228,54
04/05	234,70	231,76		232,49	235,34	238,55	227,90	227,90	227,90
05/05	236,07	233,13		233,50	236,44	238,46	ffi	ffi	ffi
Variación semanal	1,82%	0,71%		0,63%	0,78%	0,23%	-0,36%	-0,36%	-0,36%

Chicago Board of Trade(s)

	May-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Nov-06	Ene-07	Mar-07	May-07	Nov-07
Promedio febrero	219,21	222,98	223,96	224,72	227,26	229,15	230,61	232,60	232,21
Promedio marzo	214,68	219,12	220,77	221,67	224,48	226,84	228,73	230,28	231,28
Promedio abril	208,91	214,10	216,09	217,75	220,99	223,81	226,24	227,80	230,99
Semana anterior	215,78	220,83	222,86	224,88	228,09	230,39	231,49	232,78	234,43
01/05	217,99	222,95	224,97	226,53	230,02	232,78	234,34	235,53	238,10
02/05	216,98	221,57	223,31	225,43	228,73	231,31	233,88	234,06	236,45
03/05	217,80	222,49	224,69	226,25	229,74	232,50	234,80	234,61	237,28
04/05	217,07	221,84	223,77	225,34	228,64	231,21	233,33	234,06	236,27
05/05	218,45	222,86	224,88	226,16	229,74	232,32	234,80	235,16	237,92
Variación semanal	1,23%	0,92%	0,91%	0,57%	0,72%	0,84%	1,43%	1,03%	1,49%

Tokyo Grain Exchange

	Transgénica(s)					No transgénica(10)			
	Jun-06	Ago-06	Oct-06	Dic-06	Feb-07	Jun-06	Ago-06	Oct-06	Dic-06
Promedio febrero	293,20	297,55	302,62	307,02	310,89	325,55	332,49	338,20	344,31
Promedio marzo	279,27	284,19	291,96	298,39	302,13	318,34	326,83	335,08	338,73
Promedio abril	255,47	268,16	280,82	291,94	296,78	297,73	311,56	326,22	333,98
Semana anterior	253,20	264,22	271,75	287,77	295,47	293,80	308,07	321,99	334,24
01/05	259,16	272,20	281,15	296,94	302,43	291,70	304,74	319,19	333,29
02/05	256,97	272,74	280,80	297,27	302,41	279,29	299,13	314,10	332,17
03/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
04/05	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05/05	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Variación semanal	1,49%	3,22%	3,33%	3,30%	2,35%	-4,94%	-2,90%	-2,45%	-0,62%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por SAGPYA. La referencia D/mes o H/mes significa que el embarque es desde el mes o hasta el mes que se detalla. (2) Precios FOB de Estados Unidos sobre Puertos del Golfo de México. (3) Soja origen EEUU, entregada en depósitos autorizados de Chicago. (9) Y (10) Soja origen EEUU, entregada en depósitos autorizados de Tokio, Kinagawa, Chiba y Saitama.

Pellets de Soja

Dólares por tonelada

	Rotterdam(11)				Rotterdam(12)				
	May-06	My/Sp-06	Oc/Dc06	En/Dc07	Abr-06	May-06	My/Sp-06	Oc/Dc06	En/Dc07
Promedio febrero		219,60	225,95		201,85		201,15	207,20	213,15
Promedio marzo	210,00	209,43	218,67		192,17	194,50	191,91	199,57	205,04
Promedio abril	208,79	209,00	217,28		193,61	191,83	191,53	198,67	202,00
Semana anterior	207,00	208,00	217,00	221,00	194,00	193,00	192,00	198,00	201,00
01/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
02/05	213,00	213,00	223,00	224,00	201,00	199,00	199,00	206,00	208,00
03/05	210,00	212,00	223,00	224,00	197,00	195,00	195,00	204,00	206,00
04/05	210,00	211,00	222,00	224,00		195,00	195,00	203,00	206,00
05/05	212,00	212,00	223,00	225,00		197,00	196,00	204,00	206,00
Variación semanal	2,42%	1,92%	2,76%	1,81%		2,07%	2,08%	3,03%	2,49%

	SAGPyA(1)	FOB Argentino			FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande
	Emb cerc	May-06	My/St-06	Oc/Dc-06	May-06	Jun-06	Jn/St-06	Mar-07	Emb cerc
Promedio febrero	176,35		172,06	179,80	191,44				179,16
Promedio marzo	161,50	158,18	164,02	172,23	180,85		186,82		171,62
Promedio abril	162,22	158,63	162,03	168,84	181,13	183,75	187,70		167,44
Semana anterior	164,00	160,83	164,41	169,81	179,56	182,10	185,08		170,53
01/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
02/05	164,00	161,16	166,28	173,39	182,10	185,74	187,50		174,71
03/05	164,00	160,16	166,06	173,06	178,90		186,73	192,79	171,30
04/05	165,00	161,60	166,06	173,28	181,44		187,28	194,00	171,74
05/05	167,00	162,92	167,83	174,60	185,52	188,33	192,35		ffi
Var.semanal	1,83%	1,30%	2,08%	2,82%	3,31%	3,42%	3,93%		0,71%

Harina de Soja

Dólares por tonelada

	Chicago Board of Trade(15)								
	May-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06	Dic-06	Ene-07	Mar-07	May-07
Promedio febrero	200,83	203,78	205,03	205,59	205,26	207,67	208,44	210,29	210,30
Promedio marzo	193,43	196,45	197,88	198,77	198,92	201,07	201,93	204,46	205,92
Promedio abril	190,55	192,01	193,52	194,64	195,26	197,00	198,11	199,98	200,95
Semana anterior	190,59	191,47	193,01	194,44	195,11	197,09	197,97	198,96	199,63
01/05	196,32	197,31	198,41	199,85	200,40	202,05	202,93	204,25	205,58
02/05	194,22	195,66	196,98	197,97	199,18	200,95	202,05	203,70	204,48
03/05	193,23	195,00	196,32	197,75	198,41	200,07	200,84	203,26	203,48
04/05	194,66	195,44	197,09	197,75	198,63	200,84	201,72	203,37	204,14
05/05	195,44	196,87	198,30	199,51	200,07	202,16	203,15	205,58	206,35
Var.semanal	2,54%	2,82%	2,74%	2,61%	2,54%	2,57%	2,62%	3,32%	3,37%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPYA. La referencia D mes o H mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (11) Origen Brasil puesto en Rotterdam. (12) Origen Argentina puesto en Rotterdam. (15) Origen estadounidense entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Aceite de Soja

	SAGPyA (1)	Rotterdam (13)						
	Emb cerc	May-06	My/JJ-06	Jn/JI-06	Jul-06	Ag/Oc-06	Nv/En-07	Fb/Ab-07
Promedio febrero	457,95		546,25			552,70	559,92	
Promedio marzo	461,27		553,81	543,01		559,93	568,98	
Promedio abril	459,33	552,33	563,99	546,81		555,81	566,99	
Semana anterior	487,00		588,46			590,99	603,62	
01/05	fer.		fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
02/05	485,00		568,71		575,03	581,35	593,99	
03/05	485,00		572,14		574,67	580,98	593,61	599,93
04/05	480,00		565,82		568,35	574,67	587,30	
05/05	489,00		579,72			586,09	592,46	
Var.semanal	0,41%		-1,49%			-0,83%	-1,85%	

	FOB Arg.			FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande	
	May-06	Jn/JI-06	Oc/Dc-06	May-06	Jun-06	Jn/JI-06	Oc/Dc-06	May-06	Jun-06
Promedio febrero			470,67	457,23	449,15	459,27	472,05	463,75	
Promedio marzo			470,67	472,43	471,30	475,92	487,22	465,19	
Promedio abril	456,38	476,17	480,73	470,97	479,29	499,34	487,22	463,53	487,17
Semana anterior	485,45	486,56	509,70	499,12	498,68	498,68	517,42	490,30	494,27
01/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
02/05	484,57	485,67	511,69	488,76	497,80	497,80	519,40	485,45	494,49
03/05	484,35	484,90	510,59	489,42	497,58	497,58	519,40	485,01	493,17
04/05	481,93	481,93	505,29	475,97	484,13	484,13	505,29	475,97	484,13
05/05	493,39	493,39	513,23	501,11	503,31	503,31	523,15	fi	fi
Var.semanal	1,63%	1,40%	0,69%	0,40%	0,93%	0,93%	1,11%	-2,92%	-2,05%

	Chicago Board of Trade(14)								
	May-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06	Dic-06	Ene-07	Mar-07	May-07
Promedio febrero	506,65	515,00	517,87	520,89	524,38	530,76	534,79	538,57	541,60
Promedio marzo	519,08	527,93	531,08	534,64	538,68	545,15	549,17	553,26	557,54
Promedio abril	518,43	527,66	531,48	535,63	540,31	547,91	552,46	557,90	563,74
Semana anterior	563,05	567,02	569,22	574,29	579,81	585,76	589,73	593,03	595,24
01/05	561,51	570,55	575,18	579,14	582,45	591,05	594,80	595,24	596,34
02/05	558,20	567,24	571,21	575,40	579,59	587,74	591,93	595,24	597,44
03/05	558,86	567,02	570,99	574,29	578,70	587,74	592,15	595,68	597,00
04/05	549,82	557,98	562,17	566,58	570,77	579,14	583,55	586,64	587,52
05/05	554,45	562,83	567,02	570,33	574,51	583,77	587,74	591,93	593,03
Var.semanal	-1,53%	-0,74%	-0,39%	-0,69%	-0,91%	-0,34%	-0,34%	-0,19%	-0,37%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPYA. La referencia D/mes o H/mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (13) Aceite Crudo Desgomado Holandés. (14) Origen Estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Compras - Venta y Embarques del Sector Exportador

En miles de toneladas

Al 26/04/06		Ventas		Declaraciones de Compras			Embarques est.	
Producto	Cosecha	Potenciales	Efectivas	semana	Total comprado	Total a fijar	Total fijado	Acumulado (*) año comercial
Trigo pan (Dic-Nov)	05/06	6.500,0	5.831,9	174,9	6.158,4	714,2	418,0	3.357,5
		(10.500,0)	(8.661,8)		(8.927,4)	(857,1)	(691,9)	(7.478,1)
Maíz (Mar-Feb)	05/06	8.000,0	3.586,4	237,5	4.397,2	1.233,7	242,8	1.578,4
		(13.000,0)	(5.754,7)		(6.839,3)	(1.816,5)	(380,6)	(3.725,0)
	04/05	14.000,0	13.998,1	1,1	15.563,0	2.432,7	2.329,2	14.134,7
		(11.200,0)	(11.161,3)		(10.502,7)	(1.850,9)	(1.793,8)	(10.572,1)
Sorgo (Mar-Feb)	05/06	(350,0)	(95,4)	5,8	73,2	(0,8)		(25,0)
		(700,0)	(106,8)		(101,1)	(0,8)	(0,1)	(37,0)
	04/05	600,0	346,6	0,1	360,0	2,3	1,7	375,6
		(400,0)	(204,0)		(216,6)	(30,9)	(28,4)	(158,9)
Soja (Abr-Mar)	05/06	8.000,0	3.864,6	339,1	4.725,1	2.033,4	448,0	1.232,3
		(8.500,0)	(4.598,2)		(5.358,2)	(1.598,7)	(406,3)	(1.180,0)
	04/05	10.200,0	10.165,2		9.333,0	1.983,7	1.983,6	10.486,6
		(7.000,0)	(6.770,9)		(6.340,8)	(1.862,6)	(1.435,6)	(6.931,7)
Girasol (Ene-Dic)	05/06	55,0	9,1	0,3	19,4	2,8	1,2	1,6
		(200,0)	(54,7)		(60,5)	(19,8)	(3,3)	(41,6)

(*) Embarque mensuales hasta ENERO y desde FEBRERO estimado por Situación de Vapores.

Compras de la Industria

En miles de toneladas

Al 05/04/06		Compras estimadas (1)	Compras declaradas	Total a fijar	Fijado total
Trigo pan	05/06	2.386,9	2267,6	1076,5	448,4
		(2.689,9)	2555,4	1209	566,5
	04/05	5.222,1	4.961,0	1.954,1	1.764,6
		(4.440,7)	(4.218,6)	(1.804,7)	(1.513,4)
Soja	05/06	9.050,7	9.050,7	5.457,3	442,3
		(9.178,9)	(9.178,9)	(5.081,5)	(393,6)
	04/05	31.494,2	31.494,2	9.610,5	7.376,3
		(24.861,1)	(24.861,1)	(8.204,7)	(7.557,2)
Girasol	05/06	2.493,7	2.493,7	1.327,5	341,2
		(2.563,7)	(2.563,7)	(914,6)	(230,2)
	04/05	3.453,1	3.453,1	1.185,3	1.047,5
		(2.632,6)	(2.632,6)	(953,5)	(941,6)
Al 01/03/06					
Maíz	05/06	121,2	109,1	35,5	17,0
		(186,4)	(167,8)	(34,0)	(10,1)
	04/05	2.971,1	2.674,0	675,9	580,4
		(2.095,9)	(1.886,3)	(323,9)	(314,2)
Sorgo	05/06	6,4	5,8		
		(6,8)	(6,1)		
	04/05	167,6	150,8	8,8	7,9
		(172,7)	(155,4)	(9,2)	(6,7)

(1) Las compras del sector industrial, respecto de la capacidad instalada, resultan de computar las fábricas que representan para el trigo el 95%, maíz y sorgo el 90%, y para soja y girasol el 100%, en ambas cosechas. Nota: Los valores entre paréntesis corresponden a la cosecha anterior igual fecha. Fuente: Datos procesados por la Direc. de Mercados Agroalimentarios según base ONCCA-SAGPYA.

Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por puerto durante ENERO de 2006

salidas	Algodon	Girasol	Lino/Linaza	Soja	Maní	Cártamo	Maiz	Canola	Varios/1	Totales	Partic./2
Bahía Blanca		27.720								27.720	4,86%
Pto.Galván		9.125								9.125	1,60%
Cargill		18.595								18.595	3,26%
Bs.Aires - Emb.Directo		12.874								12.874	2,26%
Necochea - Emb.Directo		9.125								9.125	1,60%
Rosario				65.795						65.795	11,55%
Gral.Lagos				53.600						53.600	9,41%
Guide				12.195						12.195	2,14%
Pto.San Martin		53.172		347.408				3.753		404.333	70,95%
DEMPA				10.950						10.950	1,92%
Pampa				28.000						28.000	4,91%
IMSA		8.000		9.800						17.800	3,12%
Quebracho 4/				67.334						67.334	11,82%
San Benito				22.000						22.000	3,86%
Terminal VI				151.197						151.197	26,53%
Tránsito				33.250						33.250	5,83%
Vicentin				74.877				3.753		123.802	21,73%
Totales		45.172		463.203				3.753		569.847	
Participación /3		18,06%		81,29%				0,66%			

4/ Corresponden 15.660 tn de aceite soja paraguayo.

Por destino durante 2006 (enero)

										En toneladas	
India 6/		26.121		122.971						149.092	26,16%
China		338		127.500						127.838	22,43%
Corea del Sur				34.000						34.000	5,97%
Países Bajos		26.750						3.753		30.503	5,35%
Ecuador 5/		3.500		22.750						26.250	4,61%
Libano		23.409								23.409	4,11%
Sudáfrica		7.000		15.727						22.727	3,99%
Colombia 4/		368		20.100						20.468	3,59%
Argelia				18.300						18.300	3,21%
Bangladesh				18.200						18.200	3,19%
Perú		513		11.500						12.013	2,11%
Malasia		44		10.800						10.844	1,90%
Turquía				10.200						10.200	1,79%
Rep.Dominicana				10.000						10.000	1,75%
Venezuela				8.800						8.800	1,54%
Marruecos				8.000						8.000	1,40%
Brasil		290		6.075						6.365	1,12%
Senegal				6.120						6.120	1,07%
Angola		3.073								3.073	0,54%
Panamá		331		2.625						2.956	0,52%
Madagascar		2.750								2.750	0,48%
Jamaica		24		2.500						2.524	0,44%
El Salvador				2.500						2.500	0,44%
Tanzania				2.500						2.500	0,44%
Nicaragua		23		2.035						2.058	0,36%
Cuba		1.343								1.343	0,24%
Haití		1.154								1.154	0,20%
Chile		1.141								1.141	0,20%
EE.UU		807								807	0,14%
Puerto Rico		739								739	0,13%
Israel		513								513	0,09%
Otros		2.660								2.660	0,47%
Totales		102.891		463.203				3.753		569.847	
Participación /3		18,06%		81,29%				0,66%			

Fuente: SAGPYA, Dir.Mercados Agrícolas y Agroindust. 1/ Incluye aceites de tung, oliva, uva, cacahuete. 2/ Participación de cada puertodestino sobre total embarcado. 3/ Participación de cada producto sobre total embarcado. 4/ 1500 tn, 5/ 4000 tn y 6/ 10160 tn aceite soja paraguayo. Otros: Japón(405), Trinidad y Tobago(388), Costa Rica(386), Rusia(363), Surinam(302), Camerun(244), Benin(130), España(119), Uruguay(115), Hong Kong(47), Bahrein(46), Antillas Hol.(42), Emiratos Arabes(28), Honduras(24), Granada(23)

Exportaciones Argentinas de Subproductos

En toneladas

Por puerto durante FEBRERO de 2006

salidas	Pellet Soja	Pellet Girasol	Pellet Maní	Pellet Maíz	Pellet Afrechillo	Subprod. Algodón	Pellet Canola	Subprod. Lino	Otros Subprod.	Totales	Part./2
Bahía Blanca	27.315	22.742								50.057	2,4%
Pto.Galván	21.485	12.312								33.797	1,6%
Cargill	5.830	10.430								16.260	0,8%
Buenos Aires											
Necochea	8.307									8.307	0,4%
Emb.Directo	8.307									8.307	0,4%
Rosario	182.235	10.140						6.713		199.088	9,5%
Gral.Lagos	182.235							30		182.265	8,7%
Pta. Alvear		10.140						6.683		16.823	0,8%
Pto.San Martín	1.799.354	43.277			3.080					1.845.711	87,8%
Vicentin	218.573	38.326			3.080					259.979	12,4%
Pampa	202.538									202.538	9,6%
IMSA	54.764									54.764	2,6%
Quebracho 4/	278.194									278.194	13,2%
San Benito	290.473									290.473	13,8%
Terminal VI	754.812	4.951								759.763	36,1%
Totales	2.017.211	76.159			3.080			6.713		2.103.163	
Part./3	95,91%	3,62%			0,15%			0,32%			

4/ Corresponden 34.856 tn de pellets soja paraguaya.

Por destino durante 2006 (enero)

En toneladas

										Totales	Part./3
España	372.760									372.760	17,72%
Países Bajos	304.766	44.173								348.939	16,59%
Italia	270.701									270.701	12,87%
Francia	200.925	2.326								203.251	9,66%
Polonia	122.351									122.351	5,82%
Filipinas	78.020									78.020	3,71%
Irlanda	70.025	4.034								74.059	3,52%
Malasia	50.946									50.946	2,42%
Reino Unido	31.830	17.430								49.260	2,34%
Perú 4/	45.856									45.856	2,18%
Belgica	37.635							6.713		44.348	2,11%
Siria	39.440									39.440	1,88%
Letonia	37.487									37.487	1,78%
Dinamarca	36.370									36.370	1,73%
Sudáfrica	34.554									34.554	1,64%
Tunez	34.026									34.026	1,62%
Alemania	27.939									27.939	1,33%
Colombia	24.544									24.544	1,17%
Jordania	20.804									20.804	0,99%
Argelia	20.721									20.721	0,99%
Libia	20.699									20.699	0,98%
Chile	20.632									20.632	0,98%
Ecuador	19.898									19.898	0,95%
Egipto	19.173									19.173	0,91%
Grecia	18.498									18.498	0,88%
Arabia Saudita	18.042									18.042	0,86%
Isla Reunión	10.708	2.625								13.333	0,63%
Uruguay	4.261	5.571			3.080					12.912	0,61%
Chipre	10.650									10.650	0,51%
Eslovenia	7.650									7.650	0,36%
Isla Mauricio	5.300									5.300	0,25%
Totales	2.017.211	76.159			3.080			6.713		2.103.163	
Participación /3	95,91%	3,62%			0,15%			0,32%			

Fuente: SAGPYA - Dirección de Mercados Agrícolas y Agroindustriales. 1/ Incluye malta y pellets de sorgo. 2/ Participación de c/puerto/destino sobre total embarcado.

3/ Participación de c/producto sobre total embarcado. 4/ 34.856 tn pellets soja paraguaya.

Embarques de aceites, harinas y pellets por puertos del Up River

Mes de MARZO de 2006

Terminal de embarque	Acetile algodón	Acetile girasol	Acetile lino	Acetile soja	Acetile mani	Acetile maiz	Acetile canola	/1 Otros aceites	Total Acetiles	Pellets soja	Harina soja	Pellets girasol	Subprd. Lino	Subprd. Trigo	/2 Otros Subprd.	Total Subprod.
Terminal 6			137.910						137.910	85.348	598.379	31.178			17.016	731.921
Quebracho		8.800	95.700						95.700	213.739	75.196				9.507	298.442
Nidra			11.700						20.500		54.538	10.194			1.000	65.732
Tránsito																
DempalPampa		11.910	24.820						36.730		101.623				3.850	105.473
ACA																
Vicentin		61.110	66.900						128.010	73.797	145.749	21.501		5.100	5.290	251.397
Planta Guide			4.500	2.000					6.500			14.930				14.930
Punta Alvear		5.850	65.095						70.945	32.800	122.400				17.150	172.350
Gral.Lagros																
Arroyo Seco																
Villa Constitución																
San Nicolás			4.027						4.027							
Total	87.670	87.670	410.652	2.000	2.000	3.753	1.749	1.468.097	500.322	405.684	1.097.865	77.803	5.100	5.100	53.773	1.640.245

Acumulado 2006 (enero/marzo)

Terminal de embarque	Acetile algodón	Acetile girasol	Acetile lino	Acetile soja	Acetile canola	Acetile maiz	Acetile canola	/1 Otros aceites	Total Acetiles	Pellets soja	Harina soja	Pellets girasol	Subprd. Lino	Subprd. Trigo	/2 Otros Subprd.	Total Subprod.
Terminal 6			434.682						434.682	398.167	1.578.715	55.723			99.807	2.131.873
Quebracho		22.100	200.921						200.921	632.869	250.660				35.584	919.273
Nidra			25.396						47.496		163.219	18.594			10.222	194.835
Tránsito			42.850						42.850							
DempalPampa		13.510	105.720						119.230		397.702				13.410	411.112
ACA																
Vicentin		150.558	227.445			3.753	1.749		383.505	191.554	395.008	108.303		8.180	22.146	725.191
Planta Guide		5.100	52.695	4.500					62.295			28.474	6.883			35.357
Punta Alvear		13.346	156.695						172.041	157.536	426.611		30		34.908	619.085
Gral.Lagros																
Arroyo Seco																
Villa Constitución																
San Nicolás			1.050	4.027					5.077							
Total	205.664	205.664	1.252.431	4.500	4.500	3.753	1.749	1.468.097	1.468.097	1.383.026	3.211.375	211.094	6.913	8.180	216.077	5.036.666

Elaborado según datos de las empresas dueñas de los terminales. /1 Otros aceites incluye mozcals, denia y catiemo. /2 Otros subproductos está incluyendo pellets, cáscara, pel gormen, descarte de soja, germen de soja, pellet catiemo, subp.algodon y soja descascado vs

Situación en puertos argentinos al 02/05/06. Buques cargando y por cargar.

PUERTO / Terminal (Thilar)	En toneladas													
	TRIGO	MAIZ	SORGO	SOJA	PELLETS SOJA	HARINA SOJA	PELL TRG	HARINA/ PELL TRG	SUPPR.	ACEITE SOJA	ACEITE GRASOL	OTROS ACEITES	OTROS PROD.	TOTAL
DIAMANTE (Cargill-SACI)				22.000										22.000
SANTA FE (Ente Adm. Pto. Santa Fe)														
SAN LORENZO	76.934	288.116	15.000	97.667	182.349	574.758		170.300	245.032	13.822				1.663.978
Terminal 6 (T6 S.A.)		50.500			27.000	334.025		20.000	80.245					431.525
Resiflor (T6 S.A.)		25.516		7.667	155.349	32.333		20.000	6.300					80.245
Quetracho (Cargill SACI)	14.334	98.000				20.000		26.500	2.000					261.499
Nidra (Nidra S.A.)		69.000				82.000								146.500
Pampa (Bunge Argentina S.A.)	53.000													151.000
Dempa (Bunge Argentina S.A.)	9.600	45.100	15.000	90.000					125.177	13.822				53.000
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)									31.310					138.999
Dupital - ICI														241.510
SAN BARTO	76.000	116.250		135.400	8.600	106.400		103.800		4.500			59.000	531.050
ExUnidad 3 (Serv. Portuarios S.A.)	30.000					81.500		49.800		4.500				30.000
Plazuela (Puerto Rosario)														4.500
Ex Unidad 6 (Serv. Portuarios S.A.)	21.000													4.500
Ex Unidad 7 (Serv. Portuarios S.A.)														30.000
Villa Gobernador Gálvez (Cargill SACI)														4.500
Punta Alvaré (Cargill SACI)														4.500
Terminal Dreyfus Gal. Lapes (Lapes Dreyfus)	25.000	116.250		48.400	1.600	50.000		7.000						50.000
Arroyo Seco (Alfred C. Teopler Int. S.A.)				87.000	7.000	31.500		42.800					15.000	193.300
VA. CONSTITUCION														15.000
SAN NICOLAS														
RAMALLO	25.000			45.000										70.000
Barral - Bunge Terminal				35.000										35.000
SAN PEDRO - Elevador Pto SA				50.000									16.000	66.000
LMA - Delta Dock														40.000
ESCOBAR				40.000										40.000
BUENOS AIRES				40.000										40.000
Tenassa (Terminal Buenos Aires S.A.)				40.000										40.000
MAR DEL PLATA														
NECOCHEA	94.350	6.600		107.687		12.000		11.408		2.800				238.845
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)	68.500			82.652										151.152
Open Berth 1														26.208
TGSA 4/5	25.850	6.600		25.035		12.000		11.408		2.800				57.485
BAHIA BLANCA	52.000			83.799	4.300			17.000		3.000				160.099
L. Piedrabuena / Teopler Terminal				65.799										76.799
Cargill Terminal (Cargill SACI)				18.000				17.000		3.000				63.300
TOTAL	272.284	462.966	15.000	616.953	195.249	668.258		248.508	245.032	19.622	4.500	75.000	59.000	2.823.372
TOTAL UP-RIVER	152.934	404.366	15.000	233.067	190.949	656.258		220.100	245.032	13.822	4.500	59.000	59.000	2.195.028
NUEVA PALMIRA (Uruguay)				40.000										40.000
TCU Terminal				40.000										40.000

WWW.NABSA.COM.AR

Elaborado sobre la base de datos de la Agencia marítima NABSA.

RESUMEN SEMANAL

Acciones	479.201.991		
Renta Fija	468.026.840		
Cau/Pases	536.599.082		
Opciones	51.727.977		
Plazo	2.529.894		
Rueda Continua	536.555.682		
Variación		Semanal	Mensual
MERVAL	1.908,61	-0,53%	6,00%
GRAL	90.025,90	0,28%	10,21%
BURCAP	6.695,47	-0,16%	14,61%

La Bolsa comenzó la jornada del lunes en alza. El índice Merval registró un aumento del 1,26%. Las acciones líderes finalizaron la primera rueda de la semana manteniendo la senda alcista y volviendo a alcanzar un nuevo récord en los 1943,07 puntos. Luego del vencimiento de las opciones de abril, las expectativas de un freno en la tasa de interés de los Bonos a 10 años y las proyecciones futuras en cuanto al precio del petróleo contribuyeron para que las empresas líderes continúen prestando interesantes resultados. La siderúrgica Tenaris logró registrar un nuevo valor récord y por el lado el papel de Molinos ganó valor a partir de su intereses en explotar la industria Biodiesel.

Pero partir del martes se revirtió la tendencia alcista debido a que el mercado local nuevamente se vio influenciado por la evolución de Tenaris, quien corrigió su valores debido a una toma de ganancias ante un leve descenso del precio del crudo. A su vez influyó la suba de la tasa de los bonos a 10 años de Estados Unidos.

En otro orden finalmente la CNV y la Bolsa dieron su aprobación para que cotice la acción de Petrobras Brasil. Se trata de una sociedad de escala mundial que contará con la mayor capitalización del mercado argentino (alcanza los u\$s103.000 millones). Con el petróleo por encima de los u\$s 70 el barril, la incorporación de Petrobras al panel general de acciones crea grandes expectativas en el mercado local. Desde diciembre, su valor se ha incrementado más de 20% a raíz de este motivo. La empresa ostenta 2.536 millones de acciones ordinarias con derecho a voto por acción (cotizarán con el código

APBR) y 1.849 millones de acciones preferidas (APBRA) representativas de su capital social. Estas acciones ya cotizan en las Bolsas de San Pablo, Madrid y Nueva York. Con más de \$25 millones negociados en su primer día, aunque sin variación en su precio, la acción de Petrobras aparece como una de las candidatas al grupo de las líderes.

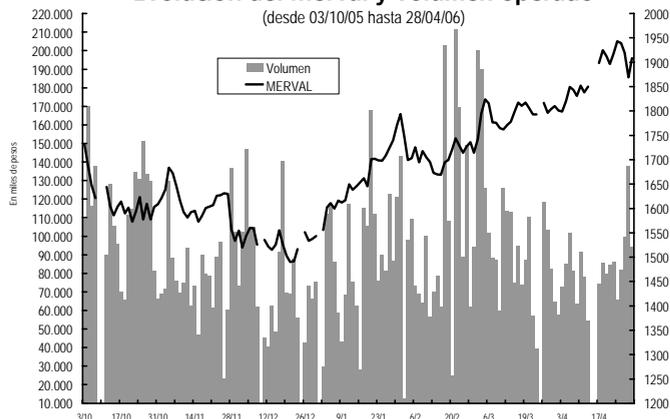
Por otra parte el jueves el índice Dow Jones de Industriales, el indicador más importante de Wall Street, ganó 71,24 puntos o 0,63%, hasta las 11.354,49 unidades, su mayor nivel de los últimos seis años. Y es que son muchas las compañías que presentaron recientemente sus balances y arrojaron mejores resultados de lo que esperaban los analistas.

Durante la semana los mercados del mundo estuvieron pendientes de las declaraciones del presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos, Ben Bernanke, efectuadas ante el Comité Económico de ambas Cámaras del Congreso de ese país, en las que volvió a sugerir la posibilidad de que se ponga fin al ciclo alcista de tasas de interés. El resultado inmediato de la ponencia de Bernanke fue un ajuste de la tasa que se negocia para los Treasury bonds de ese país. En el caso de los que tienen vencimiento a diez años, el rendimiento se redujo de 5,11% a 5,08%.

La Bolsa de Comercio de Buenos Aires finalizó la jornada del viernes en alza revirtiendo la tendencia bajista de los últimos tres días y de esta forma el Merval registró un aumento del 2,63% y volvió a posicionarse por encima de los 1900 puntos. El mercado termina muy bien en precios, pero los volúmenes muy concentrados mayoritariamente en Tenaris y Petrobras.

Evolución del Merval y volumen operado

(desde 03/10/05 hasta 28/04/06)



Volúmenes Negociados

Instrumentos/ días	01/05/06	02/05/06	03/05/06	04/05/06	05/05/06	Total semanal	Variación semanal
Títulos Públicos							
Valor Nom.	feriado			15.000,00	20.085,93	35.085,93	-62,77%
Valor Efvo. (\$)				15.575,85	13.055,86	28.631,71	-73,18%
Valor Efvo. (u\$s)							
Acciones							
Valor Nom.		300.000,00				300.000,00	40373,81%
Valor Efvo. (\$)		122.100,00				122.100,00	200,98%
Valor Efvo. (u\$s)							
Ob. Negociables							
Valor Nom.							
Valor Efvo. (\$)							
Valor Efvo. (u\$s)							
Opciones							
Valor Nom.							
V. Efvo. (\$)							
Cauciones							
Valor Nom.		1.606.324,02	2.049.748,91	1.469.396,79	257.048,50	5.382.518,22	-19,89%
Valor Efvo. (\$)		2.891.938,39	2.576.322,23	2.296.636,65	715.839,56	8.480.736,83	-13,62%
Vlr Efvo. (u\$s)							
Totales							
Valor Efvo. (\$)		3.014.038,39	2.576.322,23	2.312.212,50	728.895,42	8.631.468,54	-13,38%
Vlr Efvo. (u\$s)							

Mercado de Valores de Rosario S. A.

Paraguay 777, 8° Piso
S2000CVO - Rosario - Argentina
Tel./Fax: +54 341 4210125 / +54 341 4247879

E-mail:
Gerencia: mervalger@bcr.com.ar
Contaduría: mervalcont@bcr.com.ar
Administración: mervaros@bcr.com.ar



Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha	general	período			
Acindar *	5,160	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	152.456.570	1.292.734.309	613.402.815
Agraria	2,300	27/10/2003	30/06	4° Jun-04	1.032.263	13.046.348	3.000.000
Agritech Inversora	1,650	21/05/2004	31/03	3° Dic-04	1.049.725	15.504.500	4.142.969
Agrometal	4,500	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	1.359.522	43.388.523	24.000.000
Alpargatas *	5,060	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	-455.190	-303.591.781	46.236.713
Alto Palermo	6,500	05/05/2006	30/06	3° Mar-05	21.240.626	778.992.799	78.042.363
Aluar Aluminio Argentino S.A.	3,700	05/05/2006	30/06	3° Mar-05	276.355.804	1.752.519.605	1.120.000.000
American Plast	1,500	30/08/2005	31/05	3° Feb-05	1.389.441	31.638.363	4.700.474
Banco del Suquia **	0,495	03/06/2002	31/12	1° Mar-05	0	-453.712.000	106.023.038
Banco Francés	8,450	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	30.060.000	1.648.512.000	471.361.306
Banco Galicia	3,430	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	17.029.000	1.215.275.000	468.661.845
Banco Hipotecario *	11,700	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	50.458.000	2.014.266.000	1.500.000.000
Banco Macro Bansud	7,060	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	60.579.000	1.317.881.000	608.943.437
Banco Río de la Plata	2,100	03/05/2006	31/12	1° Mar-05	-306.882.000	913.973.000	440.174.247
Bod. Esmeralda	12,000	08/02/2006	31/03	3° Dic-04	13.877.943	95.188.622	23.823.800
Boldt	3,280	05/05/2006	31/10	1° Ene-05	10.295.462	161.422.206	70.000.000
Camuzzi Gas Pampeana	0,900	16/10/2003	31/12	1° Mar-05	-3.395.703	915.458.332	333.281.049
Capex	8,700	05/05/2006	30/04	3° Ene-05	-32.531.772	314.206.176	47.947.275
Caputo	4,600	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	-220.896	28.675.568	12.150.000
Carlos Casado	3,240	03/05/2006	31/12	1° Mar-05	-2.666.479	58.014.460	28.080.000
Celulosa	2,460	05/05/2006	31/05	3° Feb-05	18.367.585	295.051.606	75.941.791
Central Costanera	3,340	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	34.847.280	917.772.568	146.988.378
Central Puerto	2,470	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	11.527.283	415.171.983	88.505.982
Cerámica San Lorenzo	2,460	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	6.121.493	211.576.247	71.118.396
Cía. Industrial Cervecera	1,150	03/06/2005	31/12	1° Mar-05	7.430.762	198.329.114	31.291.825
Cía. Introdutora Bs.As.	1,530	23/02/2006	30/06	4° Jun-04	2.980.888	57.025.790	23.356.336
CINBA	2,400	21/02/2005	30/09	1° Dic-04	2.351.182	57.479.903	25.092.701
Colorin	12,500	05/05/2006	31/03	3° Dic-04	13.764.000	18.401.000	1.458.054
Com Rivadavia	20,000	29/12/1999	31/12	2° Jun-04	-116.184	199.886	270.000
Comercial del Plata *	0,400	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	17.020.000	-624.769.000	260.511.750
Cresud	5,700	05/05/2006	30/06	3° Mar-05	62.151.295	543.917.004	158.597.907
Della Penna	0,800	21/04/2006	30/06	3° Mar-05	3.141.834	41.341.565	21.680.055
Distribuidora Gas Cuyana	1,730	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	2.185.000	565.474.000	202.351.288
Domec	2,300	16/01/2006	30/04	3° Ene-05	963.637	24.099.896	15.000.000
Dycasa	3,300	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	2.980.274	112.722.610	30.000.000
Estrada, Angel *	0,800	16/03/2006	30/06	3° Mar-05	1.954.761	-66.169.422	11.220.000
Euromayor *	1,500	27/10/2005	31/07	2° Ene-05	-3.577.855	2.028.981	27.095.256
Ferrum *	3,700	02/05/2006	30/06	4° Jun-04	3.156.751	107.671.652	42.000.000
Fiplasto	1,040	05/05/2006	30/06	3° Mar-05	661.902	65.087.999	24.000.000
Frig. La Pampa *	3,000	05/05/2006	30/06	4° Jun-04	-1.503.885	315.967	6.000.000
García Reguera	3,200	01/12/2005	31/08	2° Feb-05	143.836	9.760.073	2.000.000
Garovaglio *	0,395	05/05/2006	30/06	3° Mar-05	-1.517.025	1.427.171	42.593.230
Gas Natural Ban	1,640	05/05/2006	31/12	1° Mar-05	-4.520.636	789.599.501	159.514.582
Goffre, Carbone	1,400	27/04/2006	30/09	4° Sep-04	-1.778.919	25.364.628	5.799.365
Grafex	0,700	20/04/2006	30/04	4° Abr-04	943.164	7.953.453	8.140.383

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha	general	período			
Grimoldi	2,570	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	265.173	34.260.257	8.787.555
Grupo Conc. Del Oeste	1,750	07/02/2005	31/12	1° Mar.05	1.858.838	354.218.128	80.000.000
Grupo Financiero Galicia	2,200	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	20.194.000	1.539.732.000	811.185.367
Hulytego *	0,300	08/11/2004	31/12	4° Dic.04	-2.129.657	-12.722.412	858.800
I. y E. La Patagonia	18,300	05/05/2006	30/06	3° Mar.05	25.278.609	435.998.770	23.000.000
Instituto Rosenbusch	2,950	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	2.407.237	322.812.110	22.212.863
INTA *	1,480	07/12/2005	31/12	1° Mar.05	1.259.740	53.255.148	24.700.000
IRSA	4,030	05/05/2006	30/06	3° Mar.05	78.205.000	1.194.537.000	338.425.707
Ledesma	1,890	05/05/2006	31/05	2° Feb.05	34.028.732	1.021.557.953	440.000.000
Longvie	1,530	03/05/2006	31/12	1° Mar.05	702.128	38.566.267	21.800.000
Mañana Aseg.Asoc.	87,000	16/12/2005	30/06	2° Dic.04	32.093	1.667.783	50.000
Massuh	1,000	05/05/2006	30/06	3° Mar.05	14.900.138	2.491.022.507	95.526.397
Merc.Valores BsAs	2.200.000,0	01/11/2005	30/06	3° Mar.05	24.300.954	263.037.362	15.921.000
Merc.Valores Rosario	340.000,0	16/03/2006	30/06	4° Jun.04	1.268.771	4.495.286	500.000
Metrogas	1,170	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	29.421.000	682.162.000	221.976.771
Metrovias *	3,040	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	-3.060.980	13.311.419	6.707.520
Minetti, Juan	3,430	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	22.958.478	845.536.571	352.056.899
Mirgor	58,000	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	710.999	63.401.637	2.000.000
Molinos J.Semino	1,060	05/05/2006	31/05	3° Feb.05	3.919.353	54.789.415	27.600.000
Molinos Rio	4,450	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	18.825.000	929.218.000	250.380.112
Morixe *	0,910	28/04/2006	31/05	3° Feb.05	420.744	3.637.539	9.800.000
Papel Prensa	1,540	25/11/2005	31/12	1° Mar.05	2.874.843	357.662.094	131.000.000
Pertrak **	2,790	05/05/2006	30/06	3° Mar.05	-2.839.946	21.788.083	7.000.000
Petrobrás Energía Part.ic.SA	3,550	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	122.000.000	5.633.000.000	2.132.043.387
Petrobrás Energía SA	8,100	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	165.000.000	7.027.000.000	779.424.273
Petrolera del Conosur	1,480	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	-16.765.332	-27.478.048	33.930.786
Polledo	0,540	05/05/2006	30/06	3° Mar.05	-18.687.298	299.218.550	125.048.204
Quickfood SA	3,500	05/05/2006	30/06	3° Mar.05	4.829.592	66.592.957	21.419.606
Química Estrella	0,960	05/05/2006	31/03	3° Dic.04	-1.766.886	136.966.636	70.500.000
Renault Argentina *	16,670	16/12/2005	31/12	1° Mar.05	1.406.225	62.717.137	1.022.302.978
Repsol SA	86,500	05/05/2006	31/12	3° Sep.03	1.687.619.000	15.253.333.000	1.220.508.578
YPF	146,000	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	1.194.000.000	23.281.000.000	3.933.127.930
Rigolleau	7,050	05/05/2006	30/11	1° Feb.05	7.389.625	115.127.027	24.177.387
S.A. San Miguel	10,700	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	-3.436.360	223.397.405	7.625.000
SCH, Banco	44,800	27/01/2006	31/12	4° Dic.03	3.059.100.000	18.442.100.000	3.127.148.290,0
Siderar	24,900	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	417.045.063	3.245.348.430	347.468.771
Sniafa	0,910	03/05/2006	30/06	4° Jun.04	-2.999.240	23.578.586	8.461.928
Carbochlor (Sol Petróleo)	2,000	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	4.702.369	30.357.420	61.271.450
Solvay Indupa	3,650	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	58.958.000	1.007.379.000	334.283.186
Telecom Arg. "B" *	7,700	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	279.000.000	781.000.000	436.323.992
Telefónica de Arg. "A"	2,810	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	112.000.000	2.882.000.000	1.091.847.170
Telefónica Holding de Arg. *	3,200	31/03/2006	31/12	1° Mar.05	78.000.000	-1.034.000.000	404.729.360
Telefónica Data Arg.SA	48,100	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	1.049.000	210.057.000	64.874.200
Tenaris	64,400	05/05/2006	31/12	2° Jun.04	175.682.000	1.859.365.000	1.180.536.830
Transp.Gas del Sur	3,210	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	93.195.000	22.299.795.000	794.495.283
Transener	1,720	05/05/2006	31/12	1° Mar.05	14.658.484	372.186.753	140.477.539

(*) cotización en rueda reducida (**) cotización suspendida

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
BT02 / BTX02				u\$s				u\$s
"Bontes" 8,75% - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2002	09/11/2001		43,75	%	9		1.000	100
	d 09/05/02	d 09/05/02	a 39.916	100	10	1		
BT03 / BTX03				u\$s				u\$s
"Bontes" a Tasa Variable - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2003	22/10/2001	21/07/2003	39,57	100	13		1.000	100
	d 21/01/02		36,52		14		1.000	100
BX92				u\$s				u\$s
Bonos Externos 1992	17/09/2001	17/09/2001	0,62	12,50	18	7	12,50	12,50
	d 15/03/02		0,22		19	8	12,50	12,50
FRB/FRN				u\$s				u\$s
Bonos a Tasa Flotante en Dólares Estadounidenses	28/09/2001	28/09/2001	18,00	80	17	12	1.000	56
	d 28/03/02	d 28/03/02	9,50	80	18	13	1.000	48
GA09				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 1999-2009 (11,75%)	09/10/2001	07/04/2009	58,75	100	5		1.000	100
	d 09/04/02		58,75		6		1.000	100
GD03				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2003 (8,375%)	20/06/2001	20/12/2003	41,875	100	15		1.000	100
	20/12/2001		41,875		16		1.000	100
GD05				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 11% 2005 (Cedel)	04/06/2001	04/12/2005	55	100	5		1.000	100
	04/12/2001		55		6		1.000	100
GD08				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. en u\$s 2001-04(7%) 2004-08(15,50%)	19/12/2001	19/06/2006	0,035	16,66			1.000	100
GE17				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2017 (11,375%)	30/07/2001	30/01/2007	56,875	100	9		1.000	100
	d 30/01/02		56,875		10		1.000	100
GE31				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2001-2031 (12%)	31/07/2001	31/01/1931	60	100	1		1.000	100
	d 31/01/02		60		2		1.000	100
GF12				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2001-2012 en u\$s (12,375%)	21/08/2001	21/02/2012	61,88	100	1		1.000	100
	d 21/02/02		61,88		2		1.000	100
GF19				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2019-Sin opción de compra (12,125%)	25/08/2001	25/02/2019	60,625	100	5		1.000	100
	d 25/02/02		60,625		6		1.000	100
GJ15				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2000-2015 (11,75%)	15/06/2001		58,75		2		1.000	100
	17/12/2001	15/06/2015	58,75	100	3		1.000	100
GJ18								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2018 (12,25%)	19/06/2016	19/06/2016					1.000	100
GJ31								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2031 (12%)	19/12/2016	19/06/1931		100			1.000	100
GO06				u\$s				u\$s
Bonos Externos globales de la Rep. Argentina 2006 (11%)	09/10/2001	09/10/2006	55	100	10		1.000	100
	d 09/04/02		55		11		1.000	100
GS27				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Arg. 2027 (9,75%)	19/09/2001	20/09/2027	48,75	100	8		1.000	100
	d 19/03/02		48,75		9		1.000	100

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
LE90				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/3/02</i>		d 15/03/02		100			100	100
L104				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 09/4/02</i>		d 09/04/02		100			1	1
L105				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/2/02</i>		d 15/02/02		100			1	1
L106				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 08/3/02</i>		d 08/03/02		100			1	1
L107				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 19/4/02</i>		d 19/04/02		100			1	1
L108				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/2/02</i>		d 22/02/02		100			1	1
L109				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/3/02</i>		d 22/03/02		100			1	1
L110				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02		100			1	1
L111				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro pesos vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02						
NF18			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Garantizados en Moneda Nacional al 2% - Vencimiento 2018</i>	04/04/2005	04/04/2005	0,00270956	0,00	31		0,992	0,992
	04/05/2005	04/05/2005	0,00264709	0,00	32		0,988	0,988
PARD			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Garantizados a Tasa Fija de la Rep.Arg. Vto. 2023 en u\$s (A la Par)</i>	31/05/02		3,0000	100	19		1.000	100
	05/03/2003		3,0000		20		1.000	100
PRE3			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE4			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE5			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		2,08			1	100
PRE6			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 3° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		2,08			1	100
PRE8			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie 2%</i>	03/02/2006	03/02/2006		2,08			1	100
PRO1			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 1° Serie</i>	d 01/04/02	d 01/04/02		0,84	60	60	0,4960	49,60
	d 01/05/02	d 01/05/02		0,84	61	61	0,4876	48,76
PRO2			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 1° Serie</i>	01/02/2002	01/02/2002		0,84	58	58	0,5128	51,28
	d 01/03/02	d 01/03/02		0,84	59	59	0,5044	50,44
PRO4			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 2° Serie</i>	d 28/01/02	d 28/01/02		0,84	13	13	0,8908	89,08
	d 28/02/02	d 28/02/02		0,84	14	14	0,8824	88,24
PRO5			\$	% \$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 3° Serie</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0079482	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0073105	4	13	5	0,80	80

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
PRO6			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación en u\$s - 3° Serie	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0053460	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0036196	4	13	5	0,80	80
PRO7			% \$	\$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO8			% u\$s	u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación en u\$s - 4° Serie	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO9			\$	\$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 5° Serie	d 15/01/02		0,009032				1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,008703				1	100
PR10			u\$s	u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación en u\$s - 5° Serie	d 15/01/02		0,006075		3		1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,004309		4		1	100
PR12			\$	\$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie 2%	03/02/2006	03/02/2006		2,08	1		1	100
RG12			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2012 (BODEN)	03/02/2005	03/08/2005	1,010	12,50	6		100	100
	03/08/2005		1,490		7		87,5	87,5
RF07			%\$	%\$				\$
Bonos del Gobierno Nacional en \$ 2% 2007 (BODEN)	03/08/2004	03/08/2004	1,130	12,50	5	3	62,50	62,50
	03/02/2005	03/02/2005	0,960	12,50	6	4	50,00	50,00
RY05			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2005 (BODEN)	03/11/2004		0,280		5		40	40
	03/05/2005	03/05/2005	0,470	40	6	3		
RS08			%\$	%\$				\$
Bonos del Gobierno Nacional en Pesos 2% 2008 (BODEN)	30/09/2004	30/09/2004	0,9719	10	3	2	0,80	80
	31/03/2005	31/03/2005	0,90	10	4	3	0,70	70
TY03			% u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo	21/05/2001	21/05/2003	5,875	100	3		1	100
	21/11/2001		5,875		4		1	100
TY04			% u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 11,25%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo en u\$s	24/05/2001	24/05/2004	5,625	100	4		1	100
	26/11/2001		5,625		5		1	100
TY05			u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 12,125%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo	21/05/2001	21/05/2005	0,06063	100	3		1	100
	21/11/2001		0,06063		4		1	100
TY06			u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo	15/05/2001	15/05/2006	0,02742	100	1		1	100
	15/11/2001		0,05875		2		1	100
BPRD1			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires en u\$s - Ley 11.192 - 1° Serie	01/04/2005	01/04/2005		0,84	96	96	20,20	20,20
	02/05/2005	02/05/2005		0,84	97	97	19,36	19,36
BPRO1			%\$	%\$				\$
Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires Moneda Nacional - Ley 11.192	01/04/2005	01/04/2005	0,0624	0,84	96	96	19,36	19,36
	02/05/2005	02/05/2005	0,0607	0,84	97	97	18,52	18,52

1° Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal residual al momento del pago del servicio. En este último caso indica con signo % 1° Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal original. Este último caso se indica con signo % # Luego del pago de servicios correspondientes a las fechas consignadas en la 2° columna del presente cuadro. (d) - Pagos demorados según disposición del Gobierno Nacional. (a) Incluye CER.

Biblioteca

Germán M. Fernández

SERVICIOS QUE PRESTA

- Catálogo automatizado de libros y artículos de revistas
- Bases de Datos Bibliográficas de la Red UNIREN, INTA y CAICYT
- Acceso a Bases de Datos de texto completo:
 - Lexis Nexis
 - Errepar
 - Boletín Oficial de la República Argentina
 - Bolsar
 - Punto Biz
 - Ecofield
 - El Cronista Comercial
 - The Economist
 - The Journal of Derivatives
 - Fiel. Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas
 - Santa Fe Legal
 - Infoleg
- Servicio de Referencia
- Préstamo in situ
- Préstamo interbibliotecario
- Servicio de fotocopias
- Consulta de obras en CD-ROM
- Canje de publicaciones
- Servicio de información telefónica y vía correo electrónico
- Acceso a Internet
- Servicios de novedades vía e-mail
 - Sumario del Boletín Oficial de la República Argentina 1º Sección, Legislación
 - Sumario del Boletín oficial de la Provincia de Santa Fe.
 - Comunicaciones del Banco Central de la República Argentina.
 - Boletín Electrónico Mensual de Novedades Bibliográficas.
 - Listado mensual del Registro Fiscal de operadores en compra de granos y legumbres secas.
 - Legislación de la Comisión Nacional de Valores.

CORREO ARGENTINO Sociedad Anónima 2000 - ROSARIO	FRANQUEO A PAGAR
	Cuenta N° 10663

IMPRESO



GRIMALDI GRASSI S.A.

CORREDORES DE CEREALES - OLEAGINOSOS Y SUBPRODUCTOS
OPERACIONES DE MERCADO A TERMINO
CASA FUNDADA EN 1888

SANTA FE

Eva Perón 2739
Tel. (0342) 455-6858 / 4259
Fax N° 455-9820
C.P. S3000BVO
e-mail: santafe@ggsa.com.ar

RIO CUARTO

Gral. Fotheringham 181
Tel. (0358) 464-5668 / 5459
Fax N° 464-7017
C.P. X5800DGC
e-mail: riocuarto@ggsa.com.ar

PARANA

Belgrano 139
Tel. (0343) 423-0274 / 0059 / 0693
Fax: Conmutador
C.P. E3100AJC
e-mail: parana@ggsa.com.ar

ROSARIO

Casa Central
Santa Fe 1467 - C.P. S2000ATU
Tel. (0341) 410-5550/71
Fax N° 410-5572
www.ggsa.com.ar
e-mail: rosario@ggsa.com.ar

BUENOS AIRES

Reconquista 522 - Piso 2°
Tel. (011) 4393-0701 / 3620 / 2313
Fax N° 4393 - 3976
C.P. C1003ABL
e-mail: buenosaires@ggsa.com.ar

CHACABUCO

Saavedra 134
Tel. (02352) 42-9057
Fax N° 43-1688
C.P. B6740AVO
e-mail: chacabuco@ggsa.com.ar

CORONEL SUAREZ

A. Storni 857
Tel. (02926) 42-3169
Fax N° 42-4121
C.P. B7540AAI
e-mail: coronelsuarez@ggsa.com.ar

BOLIVAR

Carlos Pellegrini 434
Tel. (02314) 42-4074
Fax N° (02314) 42-6090
C.P. B6550BUJ
e-mail: bolivar@ggsa.com.ar