

Bolsa de Comercio de Rosario



AÑO XXIV • N° 1243 • 24 DE FEBRERO DE 2006

ECONOMIA Y FINANZAS

El agua como una commodity **1**

La pobreza en América Latina **4**

MEDIOS DE TRANSPORTE Y VIAS NAVEGABLES

Puertos fluviales y puerto de aguas profundas **5**

MERCADO DE GRANOS Y PRODUCTOS DERIVADOS

Trigo: con menor demanda externa, los precios retrocedieron **7**

Sobre el final, reapareció la demanda de maíz **9**

Soja: Llovió, "algo" bajaron los precios, pero el productor respiró aliviado **13**

ESTADÍSTICAS

SAGPyA: Embarques por puerto y destino de aceites diciembre y en/dic'05 **30**

SAGPyA: Embarques por puerto y destino subproduc. diciembre y en/dic'05 **33**

USDA: O&D por país de trigo, maíz y g.gruesos (feb'06) **35**

EL AGUA COMO UNA COMMODITY

La escasez de agua dulce es ya un grave problema para un porcentaje importante de la población mundial, y probablemente ese problema se incrementará en las próximas décadas. Es por eso que a corto plazo se impone un uso más racional de este recurso. En ese sentido, cabe preguntarse por el aporte que a este respecto debe hacer la ciencia económica, y más si tenemos en cuenta que fuera definida como la ciencia de la escasez.

El agua dulce, como cualquier bien, tiene valor económico. La escuela clásica de economía (David Ricardo y otros) sostenía una teoría del valor 'trabajo', es decir que el valor de cambio de los distintos bienes dependía de las horas de trabajo que había demandado su producción. Por el contrario, para esos autores, la 'utilidad' no jugaba prácticamente ningún papel en la determinación del valor de los bienes. Se preguntaban: ¿por qué el diamante vale mucho más que el agua a pesar de que es menos útil? Su gran error era que comparaban la utilidad 'total' del diamante con la utilidad 'total' del agua, cuando lo que tendrían que haber comparado era la utilidad 'marginal' del diamante con la utilidad 'marginal' del agua. Como hay mucha agua en relación a la cantidad de diamante, es lógico que una unidad de agua valga mucho menos que una unidad de diamante. Y más si estamos a orilla de un río caudaloso como es el Paraná, pero si estuviéramos en el desierto de Sahara, probablemente un vaso de agua que calme nuestra sed y nos permita seguir viviendo tendría mucho más valor que una unidad de diamante. El concepto de 'utilidad marginal' fue rescatado por los autores Menger, Jevons y Walras alrededor de 1870 y dio lugar al surgimiento de la teoría económica moderna.

MERCADO DE GRANOS

Noticias nacionales e internacionales 15

Apéndice estadístico de precios

Precios orientativos para granos de las Cámaras del país	17
Cotizaciones de productos derivados (Cámara Buenos Aires)	17
Mercado físico de Rosario	18
Mercado a Término de Rosario (ROFEX)	19
Mercado a Término de Buenos Aires	21
Cálculo del precio FAS teórico a partir del FOB	22
Tipo de cambio vigente para los productos del agro	22
Precios internacionales	23

Apéndice estadístico comercial

SAGPyA: Compras semanales y acumuladas del sector exportador e industrial y embarques acumulados de granos	29
SAGPyA: Embarques por puerto y destino de aceites diciembre y en/dic'05	30
SAGPyA: Embarques por puerto y destino subproductos diciembre y en/dic'05	33
USDA: O&D por país de trigo, maíz y g-gruesos (febrero 2006)	35
NABSA: Situación de buques en puertos del Up River del 21/02 al 10/03/06	38

MERCADO DE CAPITALES**Apéndice estadístico**

Comentario de coyuntura	39
Reseña y detalle semanal de las operaciones registradas en Rosario	40
Información sobre sociedades con cotización regular	42
Servicios de renta y amortización de títulos públicos	44

Viene de página 1

La teoría clásica del valor se ocupaba de los bienes 'reproducibles' a voluntad y es por ello que le dedicaba especial atención al valor 'trabajo'. A pesar que esa teoría ha sido rescatada en parte en los años cincuenta del siglo pasado por eminentes economistas como Piero Sraffa y otros, no cabe la menor duda que la teoría del valor, como sostenía Böhm Bawerk en su crítica a Marx, debe extenderse a aquellos recursos que nos provee la naturaleza. Es por ello que la concepción de la '*utilidad marginal*' es fundamental para una correcta interpretación del valor económico.

Aunque el 70% de la superficie del mundo está cubierta de agua, sólo el 2,5% del volumen total es agua dulce, mientras que el 97,5% es agua salada. Casi el 70% de esa agua dulce esta congelada en los casquetes polares. Del 30% restante, la mayor parte se presenta como humedad del suelo o se encuentra en profundos acuíferos subterráneos inaccesibles. Menos del 1% de los recursos de agua dulce del mundo está al alcance del consumo humano. Lo anterior se desprende de un informe publicado por las Naciones Unidas después de la Cumbre de Johannesburg de pocos años atrás.

Según un informe de la Universidad Johns Hopkins, desde 1940 la extracción mundial de agua dulce ha crecido a un ritmo anual promedio entre 2,5% y 3%, en comparación con un crecimiento demográfico de 1,5% a 2,0% anual. En los países en desarrollo la extracción de agua ha estado aumentando en el decenio pasado a razón de 4,0% a 8,0% en términos anuales.

De la publicación del Banco Mundial, «**04. World Development Indicators**», 2004, extraemos los siguientes datos sobre el agua dulce: las cifras están dadas en metros cúbicos anuales per cápita de agua fresca renovable al año 2000:

- a) Para el mundo en su conjunto es de 8.513.
- b) El país con más agua per cápita es el Congo, con 227.509.
- c) El segundo país con más agua per cápita es Papua New Guinea, con 148.940.
- d) El tercer país con más agua per cápita es Gabon, con 124.715.
- e) Entre los países más desarrollados figura Canadá, con 92.532.
- f) Noruega tiene 86.602.
- g) Perú tiene 65.797.
- h) Chile tiene 56.707.
- i) Colombia tiene 48.293.
- j) Brasil tiene 41.941.
- k) Argentina tiene 23.693.
- l) Indonesia tiene 13.405.

EDITOR

Bolsa de Comercio de Rosario**www.bcr.com.ar**

Director: CPN Rogelio T. Pontón
Córdoba 1402, S2000AWV Rosario, Argentina
Tel.: (54 0341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287
Fax: Internos 2284 y 2286

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos
Contacto por e-mail: diyee@bcr.com.ar
Suscripciones y aviso por e-mail:
DellaSiega@bcr.com.ar

Este **Informativo Semanal** es una publicación de la Bolsa de Comercio de Rosario y su material puede ser reproducido de manera total o parcial, citando la fuente. En el caso de sitios de Internet, la reproducción del contenido de esta publicación puede efectuarse a partir de las 12:00 hs del martes siguiente a la fecha de la edición. Registro de la Propiedad Intelectual N° 236.621.

- m) EE.UU. 9.772.
- n) Alemania tiene 2.158.
- o) Inglaterra tiene 2.482.
- p) China tiene 2.210.
- q) Irán tiene 1.961.
- r) India tiene 1.819.
- s) Israel tiene 259.

Y así se detalla, en páginas 132-135 del Informe mencionado, para cada uno de los países, la cantidad de agua per cápita en metros cúbicos. Téngase en cuenta que algunos países, como China e India, no es que no tengan mucho agua fresca sino que tienen grandes poblaciones.

Si se analiza la distribución de agua fresca por continente nos encontramos con las siguientes cifras:

- a) América Latina y el Caribe participan con el 31% del total.
- b) Asia del Este y Pacífico participan con el 22% del total.
- c) Los países de alto ingreso en el mundo participan con el 21% del total.
- d) Europa y Asia Central participan con el 12% del total.
- e) Los países africanos al sur del Sahara participan con el 9% del total.
- f) Sur de Asia participa con el 4% del total.
- g) Medio Oriente y Norte de África participan con el 1% del total.

La región de Medio Oriente, la de mayores recursos petrolíferos, es al mismo tiempo la que tiene menos agua.

Cuando se analiza el recurso agua dulce una variable importante a tener en cuenta es la del crecimiento demográfico. Se afirma que un país experimenta 'tensión hídrica' cuando el suministro anual de agua descende a menos de 1.700 metros cúbicos per cápita. Cuando descendiendo a niveles de 1.700 a 1.000 metros cúbicos per cápita, se pueden prever situaciones de escasez periódica o limitada.

Cuando los suministros anuales de agua bajan a menos de 1.000 metros cúbicos por persona, el país enfrenta 'escasez de agua' y se puede esperar un proceso 'crónico' que amenace la producción de alimentos, dañe los ecosistemas y obstaculice el desarrollo económico y social. Se estima que alrededor de 50 países ya padecen de escasez, siendo algunos de ellos Irak, Angola, Costa de Marfil, Egipto, Somalia, Madagascar, Jordania, Afganistán, Túnez y Kuwait.

Con respecto a las proyecciones demográficas nos gustaría citar la obra de Martin Rees, «**Nuestra hora final**» (Barcelona, Crítica, 2004; traducción de la primera edición inglesa de 2003). El Dr. Rees es un astrofísico y cosmólogo de fama mundial, presidente de la Royal Society y astrónomo real de Inglaterra. Por supuesto que el libro aborda una serie de temas y no se limita a los problemas demográficos, pero de todos modos a estos problemas le destina un papel importante. En un Semanario anterior transcribimos sus importantes opiniones sobre el clima y el calentamiento global.

«Para que una población se mantenga en estado estacionario, es necesario que las mujeres tengan, por término medio, 2,1 niños (el 0,1 adicional es para compensar a los niños que no llegan a alcanzar la edad reproductora). Las tasas de fertilidad de muchos países desarrollados se encuentran muy por debajo de este número. Curiosamente, la católica Italia tiene la tasa más baja de todas, con solamente 1,2 nacimientos por mujer. Casi igual de bajas son las de Grecia y España, junto con Rusia y Armenia. Esta drástica reducción del tamaño familiar no es un fenómeno limitado a Europa. En la actualidad son más de 60 los países donde la fertilidad se encuentra por debajo del nivel de reemplazo. Entre éstos se cuenta no sólo China, donde hace años que existe una insistente presión política a favor de las 'familias de un solo hijo', sino también otros países asiáticos como Japón, Corea y Tailandia, donde esa presión no ha existido». En otros países esa tasa de fertilidad ha disminuido a la mitad en 20 años, como, por ejemplo, en Brasil (actualmente 2,3) e Irán (de 5,5 en 1988 a 2,2 en la actualidad).

«Si no media una catástrofe, la población mundial parece destinada a continuar creciendo hasta 2050, y para entonces habrá alcanzado ocho mil millones de habitantes. Esta proyección se deriva del hecho que la actual distribución de edades en los países en vía de desarrollo está fuertemente sesgada hacia los jóvenes, de modo que el aumento se producirá incluso si estas personas tienen un número de hijos inferior a la tasa de reemplazo. Este aumento, combinado con la tendencia a la urbanización, producirá al menos veinte megalópolis con poblaciones superiores a veinte millones.

«Sin embargo, la sorprendentemente rápida caída de la fertilidad debida a la emancipación de las mujeres ha llevado a la ONU a reducir sus proyecciones para la segunda mitad de este siglo, hasta quizá alcanzar su valor actual hacia el final del siglo, a no ser que los avances médicos aumenten la esperanza de vida tanto como predicen algunos futurólogos». Sin mediar grandes cambios tecnológicos, «el resultado más benigno, si es que sobrevivimos al próximo siglo sin algún revés catastrófico, sería un mundo con una población inferior a la actual (y muy inferior al pico previsto para alrededor de 2050)».

En un Semanario anterior habíamos estimado que para el 2050 la población mundial estaría en alrededor de 9.500 millones de habitantes, cifra superior a la estimada por Rees.

La región como productora de alimentos

Si nos limitamos a los países vecinos, Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile y Bolivia, es decir lo que se llama 'Mercosur Ampliado', nos encontramos con países con un gran potencial en la producción de alimentos. Por ejemplo, con respecto a la producción de soja los países mencionados, salvo Chile, producen alrededor de 105 millones de toneladas y la proyección futura, especialmente en los cerrados brasileños, apuntan, a una producción muchísimo mayor. Con respecto a la producción de maíz la actual producción orilló los 60 millones de toneladas y las posibilidades son también inmensas. Brasil es el principal exportador mundial de poroto de soja; Argentina el principal exportador de harina y aceite de soja; Argentina es el segundo exportador mundial de maíz; Brasil es el principal exportador mundial de carne vacuna, rubro en el que nuestro país y Uruguay son también importantes exportadores; Argentina, Brasil, Chile y Paraguay son importantes exportadores de frutas de distintas variedades, y así se podrían mencionar otros rubros.

La población conjunta de los países mencionados es de algo más de 250 millones de habitantes, sobre una superficie de 13 millones de kilómetros cuadrados. La densidad poblacional asciende a 19 habitantes por km². La densidad poblacional mundial es de casi 49 habitantes por km².

La cantidad de agua anual en metros cúbicos por persona de los países de la región es muy alta:

- a) Chile: 56.707
- b) Brasil: 41.941
- c) Uruguay: 39.572
- d) Bolivia: 35.271
- e) Argentina: 23.693

Tengamos en cuenta que el promedio mundial es de 8.513 metros cúbicos anuales per cápita. Esto nos muestra claramente la importancia que tiene la región en la provisión de agua dulce en el presente y aún más en el futuro.

¿Se convertirá el agua potable en una commodity?

Como manifestamos más arriba, el agua, como cualquier otro bien, tiene un determinado valor que depende de la utilidad marginal decreciente. Este concepto no es solamente 'subjetivo' sino que también depende de algo que tiene visos de objetividad como es la escasez. Si en una región determinada el agua es abundante su valor de cambio será bajo. Por el contrario, si el agua es escasa su valor de cambio será alto.

Todas las condiciones están dadas para que haya una cotización del agua, como ocurre con el petróleo o el hierro o la soja. Por supuesto que esa cotización dependerá de los medios logísticos para transportarla desde los lugares en donde abunda a los lugares en donde escasea. Al ser su valor de cambio, hoy día, muy bajo, esas limitantes de los medios de transporte y logística condicionan el que no se haya podido desarrollar un 'mercado del agua', pero no hay dudas que en el futuro, y dependiendo de la mayor escasez relativa, ese mercado se desarrolle.

Los condicionamientos de los medios de transporte y de logística han determinado que la comercialización del agua se haga, en parte,

a través del comercio de otros productos que necesitan agua. Por ejemplo: China es un país que tiene relativamente poco agua, alrededor de 2.210 metros cúbicos anuales per cápita. Al comprar soja a Brasil o Argentina, está indirectamente comprando agua.

Un condicionamiento importante del agua dulce es el aprovechamiento del agua salada. Nuevas tecnologías que permitan su conversión a más bajo costo jugarán un importante papel en el futuro.

LA POBREZA EN AMÉRICA LATINA

En el último número de «F&D. Finanzas y Desarrollo» del mes de diciembre publicado por el FMI se incluye un artículo de Jaime Saavedra y Omar Arias titulado **¿Sin Salida?** donde se analiza la situación de la pobreza y la desigualdad en América Latina. Los autores pertenecen al Banco Mundial.

Después de una corta introducción donde se comenta que los países involucrados tuvieron que «atravesar variados episodios de crisis o desaceleración a fines de los años noventa y principios de la década actual, la economía de América Latina goza hoy de perspectivas más halagüeñas y continúa recuperándose». De todas maneras, la pobreza y la desigualdad se mantienen altas y arraigadas. A partir de allí los autores se hacen varios interrogantes como:

¿Cuál es la verdadera dimensión del problema?

¿Por qué no se ha progresado más?

¿Cómo puede revertirse la si-

tuación?

La población de América Latina asciende a alrededor de 500 millones de personas, de la cual un alto porcentaje vive debajo de la línea nacional de pobreza, siendo la clave para reducir la misma el dotar «de igualdad de oportunidades a los menos favorecidos, para mejorar su nivel de vida mediante el acceso a la educación, la salud, la infraestructura y los servicios financieros».

Siguen diciendo los articulistas que «medir la pobreza plantea un reto para analistas y autoridades. Las organizaciones internacionales utilizan la paridad del poder adquisitivo (PPA) para facilitar la comparación internacional. Tomando como base la PPA de u\$s 1 al día, el Banco Mundial estima que entre 1990 y 2001 la extrema pobreza disminuyó en la región de 11,3% al 9,5%, aunque, por efecto del crecimiento poblacional, el número de personas que viven con u\$s 1 se mantuvo en 50 millones, y las estimaciones preliminares respecto de años más recientes muestran un incremento leve de la tasa de pobreza. Pero si el valor de referencia es la PPA de u\$s 2 por día, la pobreza no ha retrocedido mucho. Según estimaciones del Banco Mundial, la proporción de la población en situación de pobreza ha permanecido en alrededor del 25% desde mediados de los noventa y, por el crecimiento poblacional, el número de pobres se elevó hasta alrededor de 128 millones a comienzos de esta década».

Otro aspecto relacionado que se analiza es el de la desigualdad. El coeficiente utilizado es el de Gini. Recordemos que este coeficiente parte de la llamada curva de Lorenz. En un rectángulo se vuelcan, en el eje horizontal la población dividida en

quintiles partiendo del 20% de la población de ingreso más bajo (20%, 40%, 60%, 80% y 100%). En el eje vertical se muestra el ingreso (20%, 40%, 60%, 80% y 100%). La mejor distribución del ingreso está representada por una recta diagonal que nos dice que el 20% de menor ingreso de la población recibe el 20% del ingreso total, y así sucesivamente. La curva de Lorenz va siempre por debajo de la recta diagonal. La relación entre la superficie de la medialuna formada por la recta diagonal y la curva de Lorenz, dividido la superficie del triángulo nos determina el coeficiente de Gini. Cuando el porcentaje se acerca a 0 (cero) estamos con mejor distribución; cuando el porcentaje se acerca a 100% estamos con peor distribución.

Para los países de América Latina estos son los porcentajes:

Brasil:	59%
Bolivia:	58%
Guatemala:	57%
Paraguay:	54%
Panamá:	54%
Colombia:	53%
Ecuador:	53%
Honduras:	52%
Chile:	51%
Argentina:	51%
El Salvador:	50%
México:	49%
Perú:	48%
República Dominicana:	47%
Costa Rica:	46%
Guyana:	45%
Santa Lucía:	44%
Uruguay:	43%
Venezuela:	43%
Jamaica:	42%
Nicaragua:	40%
Trinidad y Tobago:	39%

El coeficiente de Gini promedio para los países de América Latina y Caribe está en alrededor de 54%. Para los países de Europa y Asia Central esta en 31%; para los países de alto ingreso está en 32%; para los países de Oriente Medio y Norte de África esta en 33%; para los países de África subsahariana está en 42% y para los países de Asia Oriental y el Pacífico está en 43%.

Todos los datos anteriores se tomaron del «Informe sobre el desarrollo mundial 2006» publicado por el Banco Mundial. En nota se dice que el coeficiente de Gini para los países de América Latina y el Caribe se calcula principalmente utilizando datos sobre el ingreso, de modo que no es exactamente comparable al de África, donde los coeficientes se calculan principalmente a partir de datos sobre el consumo, que tienden a mostrar menor dispersión y por lo tanto menor desigualdad.

PUERTOS FLUVIALES Y PUERTO DE AGUAS PROFUNDAS

No es la primera vez que se aborda este tema en las páginas de este Semanario. Corriendo el riesgo de ser repetitivos creemos que el mismo merece ser comentado nuevamente, pero insistimos desde el comienzo que en el título se ha puesto intencionalmente una 'y' en lugar de una 'o', en el sentido de que hay que buscar complementar las propuestas.

Desde hace varias décadas se fueron presentando diversos proyectos buscando la manera más óptima para dar solución al problema que presenta el despacho de granos por nuestro país. Como es sabido, la zona principal de producción de granos, fundamentalmente soja, está ubicada en las áreas de influencia del río Paraná. Por otra parte, los puertos situados en las márgenes de ese río no tenían el suficiente calado para la carga de los buques tipo Panamax, que son los de uso más frecuente en el transporte marítimo de esos granos.

Como una solución, se iniciaba la carga de los buques en los puertos de up river Paraná y se completaba luego la misma a través de distintos modos:

a) En los puertos del sur de la provincia de Buenos Aires (Bahía Blanca o Quequén), especialmente si el cargamento era de trigo.

b) En los puertos de Brasil (Paranaguá o Río Grande), especialmente si el cargamento era de soja o subproductos.

c) Realizando un operativo de top-off en la zona Alfa. Estas ope-

raciones consistían en completar la carga de los buques Panamax luego que estos habían recibido el máximo que las condiciones de calado de los puertos del río del río Paraná le habían permitido (entre 25 y 30.000 tn). Para esto se utilizaban embarcaciones de apoyo que cargaban la porción destinada al completamiento en uno de los puertos de ultramar del río Paraná y que navegaban hasta la zona Alfa, situada en la desembocadura del río de la Plata y que cuenta con 40 pies de calado, donde el buque de transferencia traspasaba dicha carga (entre 25 y 30.000 tn) al buque oceánico, que de este modo podía zarpar al puerto de destino completado (entre 55 y 60.000 tn).

d) Dado los problemas de los modos anteriores, algunos propusieron la instalación de plataformas flotantes en la desembocadura del río de la Plata. Estas plataformas constaban de silos con capacidades que oscilarían entre las 100.000 y 200.000 tn, alimentados por vía fluvio-marítima desde los puertos de Río Paraná.

e) Otra propuesta, impulsada en los años setenta por algunos funcionarios del gobierno militar de ese entonces, era la construcción de un puerto de aguas profundas en Punta Médanos.

f) Otra propuesta era la realización del puerto de aguas profundas en Bahía Blanca. Se suponía que la solución era el traslado de los granos desde la zona de producción hasta el sur de la provincia de Buenos Aires utilizando el ferrocarril, y ya en Bahía Blanca cargar los buques oceánicos.

g) Una propuesta más reciente es la construcción de un megapuerto a la altura de Beriso, puerto que recibiría cargas a través de un ferrocarril y a través de barcasas fluvio-marítimas.

Algunas de estas propuestas surgieron dado lo difícil que era lograr los 32 pies efectivos por el canal Emilio Mitre. La experiencia había mostrado que poco tiempo después de la apertura del mismo, a fines de la década del setenta, había perdido rápidamente profundidad. Tanto a nivel oficial como en ciertos medios privados de la Capital Federal se sostenía que no había que ir más allá de los 28 pies. Contra todas estas opiniones, un grupo de entidades de la provincia de Santa Fe, nucleadas por la Bolsa de Comercio de Rosario y de Santa Fe, y con el apoyo de las autoridades provinciales elevaron un proyecto a las autoridades nacionales (setiembre de 1992) pidiendo el dragado desde Santa Fe a Puerto San Martín a 22 pies efectivos, y desde Puerto San Martín al mar a 32 pies en una primera etapa, y a 36 pies en una segunda, quedando abierta la posibilidad para los 40 pies en un futuro más lejano. A partir de 1997 se logró la primera etapa y ahora se estima que en pocos meses más estaríamos en 25 pies desde Santa Fe a Puerto San Martín y en 34 pies desde Puerto San Martín al mar, habiéndose iniciado los estudios para llegar a los 36 pies efectivos de Puerto San Martín al mar.

De todos modos, distintos trabajos siguen cuestionando el dragado de las vías navegables. Hace un tiempo CEBA (Centro de Estudios Estratégicos de Buenos Aires) sostuvo que «la localización de los puertos de la Cuenca del Plata entre Rosario y Buenos Aires a los que los grandes buques ultramarinos acceden, después de navegar por canales de entre 360 y 135 millas náuticas de longitud, desde aguas libre en la zona de pontón Recalada, tiene complicaciones hidrográficas evidentes basadas en una profundidad inadecuada y antieconómica». A partir de allí, otros autores insistieron en reflatar algunas de las propuestas mencionadas más arriba, especialmente

la de la construcción de un megapuerto en La Plata. A este respecto quisiéramos hacer las siguientes consideraciones:

1) Como manifestamos al comienzo, no hay que enfrentar las distintas propuestas y más si se concretan con el esfuerzo del sector privado.

2) Contra la opinión de la irracionalidad económica de un mayor dragado para los puertos up river Paraná está el hecho concreto de la gran inversión que se ha hecho en crushing de soja en la zona aldeaña a Rosario.

3) Las propuestas que descartan un mayor dragado en las vías navegables tienen que partir de un hecho real cual es la extensión hacia el norte de la frontera agrícola. Por lo tanto, restar la posibilidad de mayor profundidad en los actuales puertos up river pensando en puertos más al sur, en principio exigiría una justificación..

4) La capacidad de crushing de los puestos up river Paraná, cercana a 120.000 toneladas diarias, absorbe, teóricamente, la totalidad de la producción de soja de nuestro país, y la mayor eficiencia en el despacho se registra exportando desde las mismas fábricas que están a la vera del río Paraná. Sería ilógico pensar en nuevas fábricas aldeañas a otros 'futuros puertos'. Por supuesto, esto no invalida la operación de los puertos al sur de la provincia de Buenos Aires (Quequén y Bahía Blanca) que barren una importante zona de producción granaria (especialmente trigo pero también soja, maíz y girasol), que pueden servir, en algunos casos, como puertos de completamiento.

5) Siempre hay que tener en cuenta que el transporte más barato es el marítimo y cuando más al interior puedan penetrar los buques, los costos serán menores.

6) En los cálculos que se han hecho en este Semanario siempre se tomaron los barcos más usados en el comercio de granos, que son los Panamax y los Handymax. El que se tenga menos en cuenta la utilización de los buques Capesize, se debe a que su participación en el transporte de granos es todavía relativamente pequeña. De todas maneras, de tener una profundidad mayor, 36 o 40 pies, esos buques podrían cargar parcialmente y completar en algún puerto de Brasil (por ejemplo: Río Grande o Tubarao).

7) Cuando se menciona la alimentación de los proyectos portuarios mencionados a través del ferrocarril, hay que tener en cuenta que la red ferroviaria hoy existente, en materia de transporte de granos, está instalada para servir a los puertos de up river Paraná o al puerto de Bahía Blanca. Construir nuevas líneas férreas hacia otros puertos demandará una fuerte inversión.

8) Otro aspecto a considerar es que en los puertos sobre el río Paraná hay una capacidad de almacenamiento cercana a los 8 millones de toneladas. Pensar en instalar en 'futuros puertos' una capacidad que sustituya, aunque sea parcialmente, la mencionada cifra no nos parece lógico.

9) Todos los puertos que exportan granos o subproductos instalados up river Paraná pertenecen a empresas privadas que perderían eficiencia en su logística interna de trabajar con nuevos puertos, que algunos conciben de capital estatal.

Dicho lo anterior, no debemos descartar hacia el futuro la existencia de algún megapuerto como el propuesto pero, es nuestra interpretación, que el mismo deberá concentrarse en 'cargas generales, containers y sólo marginalmente en granos, subproductos o aceites'

ya que el actual despacho es eficiente. Como puerto de containers podría facilitar la desconcentración de la zona portuaria de la Capital Federal.

TRIGO

Con menor demanda externa, los precios retrocedieron

En los primeros días de la semana se notó mucha tranquilidad en los negocios de trigo en el recinto de esta Bolsa de Comercio de Rosario. En general, las transacciones se pactaron a valores estables en las dos primeras ruedas, lo que derivó en un buen volumen de operaciones.

Ello fue reflejo de cierta estabilidad en los precios FOB, que, promediaron u\$s 137 /Tm para el embarque desde puertos del Up River y u\$s 138,50 si el despacho era desde puertos del sur el martes. A partir de allí, los valores FOB empezaron a caer y, de hecho, los compradores estuvieron retirados el miércoles, en transacciones con poco dinamismo.

El lunes se anotaron 16.000 Tm de trigo vendido al exterior, lo que no inmutó al mercado. La influencia de los otros granos y la ausencia de una firme presión compradora de la exportación llevaron a la caída del precio y, por lo tanto, de lo negociado.

Sin embargo, el miércoles se anotaron poco más de 140.000 Tm de trigo como ventas externas, lo que hizo que la presión de los exportadores recrudesciera sobre las entregas en marzo y abril. Después que las ofertas sobre mercadería con pago y

entrega en los meses citados se mantuvieron durante toda la semana en \$326 y \$329, respectivamente, pegaron un salto en la rueda del jueves a \$330 y \$333, para retroceder el viernes a \$327 y \$330.

El valor mínimo de referencia de la SAGPyA no varió hasta el jueves, manteniéndose en u\$ 143 /Tm, lo cual equivale a un FAS teórico de u\$ 108,50 o poco más de \$333. El viernes fue ajustado a u\$ 142. Por la información que llega desde corredores de FOB, la punta vendedora de exportación de u\$ 138, del miércoles, equivaldría a u\$ 104,50 o \$321, valor más cercano a lo que se ha está haciendo el trigo en el mercado de Rosario (\$320 de jueves a viernes).

Más allá de la nueva venta anotada, se nota cierta tranquilidad en el mercado de exportación, ya que los molinos brasileños se estuvieron estoqueando muy activamente en enero y principios de febrero. Por ahora, se mantienen prácticamente retirados ya que, además de la mercadería importada desde Argentina, está ingresando algo de trigo de los mismos productores brasileños, que buscan hacer espacio al maíz o a la soja que está cosechándose en estos momentos.

Volviendo a nuestro mercado doméstico, se estimó el volumen negociado en 59.000 Tm en esta semana, superando ampliamente las 35.000 negociadas en recinto durante la semana anterior, lo que indica la necesidad de ir vendiendo trigo por parte de los productores.

La molinería argentina no se presenta en el recinto de esta Bolsa de Comercio de Rosario aunque igualmente se mantiene activa.

Según lo que declara el sector a la Dirección de Mercados Agroalimentarios, hasta el 25 de

enero los molinos habían comprado 1,502 millones Tm de trigo 2005/06, un 12% menos que lo adquirido el año pasado a esta misma fecha.

En cuanto a los exportadores, éstos llevaban adquiridas 4,94 millones Tm al 15/02, 150.000 toneladas más que en la semana anterior, pero casi 2,2 millones por debajo de lo declarado por las empresas a la Dirección de Mercados Agroindustriales. Del volumen mencionado, sólo tenían precio en firme 4,57 millones Tm.

Hubo un buen avance de las ventas en esta semana, con lo que los compromisos externos ya suman casi 5,1 millones Tm, lo cual representaría el 78% de un saldo exportable que se calcula en 6,5 millones.

Hay un alto nivel del saldo exportable comprometido en virtud de la poca mercadería disponible en el esta región de Sudamérica, cuya suficiencia depende, en buena parte, de Argentina.

El gran consumidor de trigo en esta parte del continente es el sector de la molinería de Brasil, por lo cual su participación en la exportación potencial de trigo argentino 2005/06 es importantísima. En los siete días que finalizaron el 17 de febrero, Brasil adquirió 130.000 Tm más del cereal, con lo que se llevaba 2,85 millones, hasta ese entonces. Esto es el 58% de lo comprometido. También Chile compró, unas 100.000 Tm; 75.000 Tm adquirió Perú; 30.000 Tm compró Colombia; 25.000 el Congo; 20.000 Tm adquirió Ecuador y 10.000 Tm compró Uruguay.

Se estima que el trigo 2005/06 embarcado estaría en 2,2 millones Tm, hasta esta semana, de acuerdo con la información que surge de la situación de buques que proporcionan las agencias marítimas.

El clima frío y seco en EE.UU. amenaza al trigo de invierno

La baja ocurrida en los futuros de Chicago no se reflejó en igual

LEY 21453 DECLARACIONES JURADAS DE VENTAS AL EXTERIOR (DJVE) INFORME DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTOS

Productos principales	Cosecha / Prod.	Registro de la semana	Acumulado 23/02/2006	Acumulado comparativo 23/02/05
TRIGO PAN	2005/06	2.131	5.096.096	6.721.812
	2004/05	1.000	10.510.293	9.831.316
MAIZ	2005/06	2.400	2.074.850	2.651.269
	2004/05	3.260	13.993.045	11.155.724
SORGO	2005/06		26.250	47.500
	2004/05		345.579	203.956
HABA DE SOJA	2005/06		1.799.222	930.750
	2004/05	12.000	10.098.946	6.711.005
SEMILLA DE GIRASOL	2005/06	299	2.438	24.773
	2004/05		102.924	25.132
ACEITE DE GIRASOL	2006	5.100	130.592	116.907
	2005	75.432	1.175.973	912.016
ACEITE DE SOJA	2006	34.817	468.905	244.376
	2005	14.780	4.729.598	4.301.296
PELLETS DE GIRASOL	2006	9.728	75.187	206.040
	2005		1.083.602	951.501
PELLETS DE SOJA	2006	1.000	831.275	489.800
	2005	168.624	19.952.148	18.237.398

Volúmenes expresados en toneladas métricas. Nota: El volumen de pellets de soja incluye a la harina de soja. Fuente: Área Regímenes Especiales, Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPyA.

dimensión en los futuros de trigo estadounidenses, ya que los precios se vieron sostenidos por la inquietud que genera el clima frío y seco en el cordón productivo de trigo rojo duro de invierno estadounidense, cerrando con una variación positiva del 0,1% al término de esta semana, y con relación al viernes 17. Eso para los futuros de trigo de Chicago, ya que en el caso de Kansas, la primera posición acumuló pérdidas del 0,3% en la semana y alzas del 1,3% en el contrato julio.

Los cultivos de trigo estadounidenses se encuentran amenazados por las condiciones climáticas adversas en las Grandes Planicies, donde las bajas temperaturas y la sequía estresan los cultivos de trigo. Es en las áreas productivas de Texas y Oklahoma donde se están registrando los mayores problemas y, por lo tanto, el mayor potencial de pérdidas. En el norte de Kansas, área de fuerte concentración productiva, las temperaturas bajo cero no estarían provocando mayores problemas al cultivo.

Las expectativas son de continuidad del clima seco en las Grandes Planicies durante este fin de semana, exceptuando Texas donde podrían producirse algunas precipitaciones. Los productores podrán respirar a mediados de la próxima semana si se materializa la llegada de precipitaciones pronosticadas, las que aportarían humedad a las agotadas reservas actuales.

En otras áreas productoras de importancia, como Ucrania y el sur de Rusia, también se está dando una situación de stress sobre los lotes de trigo debido a que se registraron temperaturas extremadamente bajas.

Estas condiciones apuntalan la idea de una caída de la oferta global, que fue lo que llevó a los fondos a ingresar en el mercado comprando, y a la realización de coberturas de posiciones vendidas por parte de algunas casas comerciales en los mercados de futuros estadounidenses.

A mediados de la semana, el mercado revirtió las fuertes ganancias provocadas por compras de fondos. Los altos niveles de precios alcanzados por el trigo en Chicago generaron una pérdida de competitividad del trigo del país del norte y alejó de esta manera al sector exportador.

De hecho, la licitación que Irak tenía prevista ya hace varias semanas atrás, se vio pospuesta repetidamente a la espera de una caída en el precio del cereal. Respecto de esta licitación de Irak por trigo, que tan ansiosos tiene a los operadores americanos, el ministro iraquí Abdul Basset Nawlood afirmó que su país comprará 1,5 millones de toneladas de trigo a EE.UU. y a Canadá. Este volumen resulta superior al millón previsto inicialmente. También agregó que comprará más trigo a Estados Unidos que a Canadá, mientras que Europa y Australia se habrían quedado fuera del negocio.

El jueves, el Consejo Internacional de Granos (*International Grain Council*) dijo que espera una producción mundial de trigo 2006/2007 de 588 millones de Tm; es decir, 7 millones menos que lo estimado el mes pasado. Esta caída se debería, en parte, al severo invierno registrado en zonas productoras del cereal de Rusia y Ucrania.

El alza del trigo del último día habría sido alentada por los incrementos del precio del oro y el petróleo crudo, que derivaron en compras especulativas. El informe de ventas semanales de exportación resultó positivo para el mercado, pero no había muchas noti-

cias particularmente alentadoras en el frente externo. Según el USDA, las ventas netas semanales al exterior ascendieron a 510.400 Tm en el 2005/06 y a 79.000 Tm en el 2006/07, cuando el rango esperado por los operadores estaba entre 350.000 y 550.000 Tm.

La Autoridad General para el Abastecimiento de Materias Primas de Egipto compró 240.000 Tm de cereal a Francia el jueves. El valor al que se compró el grano fue de u\$s 136,50 la Tm, condición FOB, embarque entre el 21 y 31 de marzo.

MAÍZ

Sobre el final, reapareció la demanda

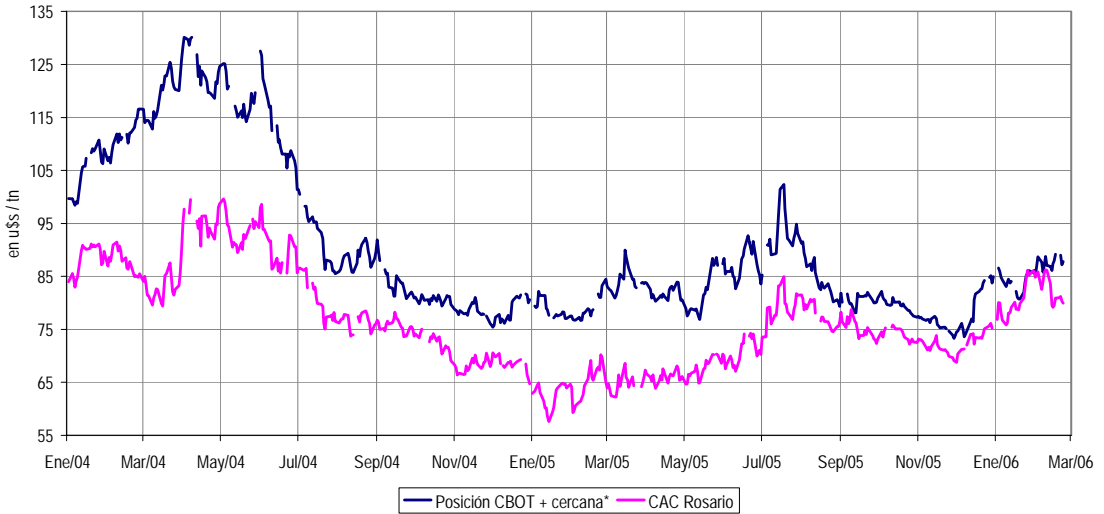
En esta semana, el precio del maíz en el mercado doméstico siguió bajando ante la tranquilidad de la demanda de exportación.

Está próximo el ingreso de los primeros lotes de maíz de la cosecha nueva, mientras que en lo inmediato no se notaba urgencia para la carga de mercadería. Esto hizo que este cereal fuera descendiendo, hasta alcanzar los \$242 en la jornada del jueves. Hubo jornadas cuando la exportación llegó a pagar \$247 por maíz, pero en ese caso fue por entregas cortas.

Ya sobre el final apareció interés por negociar entrega disponible, es decir dentro de los siguientes 30 días de la negociación, a \$245, con lo cual el precio del producto habrá quedado sin cambios respecto del viernes pasado. Eso sí, la necesidad de carga de un exportador hizo que ofreciera 2 más que el resto de las empresas, esto es \$247.

Cuando el precio del maíz tre-

Evolución precios MAIZ CBOT-CAC Rosario



pó a \$245 o \$247 para entregas cortas, el volumen operado aumentó, pero, en general, no hubo grandes volúmenes negociados y prácticamente se hizo el mismo tonelaje que en la semana anterior.

De hecho, si se mira la necesidad de carga, se podrá apreciar que deberán cargarse 98.700 Tm de maíz para el 3 de marzo, de los cuales 93.500 Tm irán a buques que arribarán a las terminales del Up River.

Aunque la necesidad de carga en lo inmediato dista de lo que se registró el año pasado, cuando se requerían 230.000 Tm, la percepción de una cosecha menor (menor área sembrada y rindes inferiores) mantiene los precios casi un 19% por encima del año pasado. Esto si se miran los valores del disponible: \$242 o u\$s 79,80 versus u\$s 67,30 en el 2005 a esta fecha.

Si se comparan los precios del *forward* de maíz (marzo'06) con los del maíz nuevo 2004/05, la brecha es mucho mayor: u\$s 81 versus u\$s 62, es decir, que el maíz 2005/06 exhibe un incremento anualizado del 31%.

La relativa firmeza local, respecto de lo que se da en el contexto internacional también se aprecia cuando se contrastan las variaciones interanuales de Chicago y las del precio doméstico. El incremento del 31% local supera ampliamente el 11% al 12% que muestran las posiciones de Chicago actuales, con respecto al año anterior. (Ver el gráfico de la evolución de los precios del maíz estadounidense y el argentino)

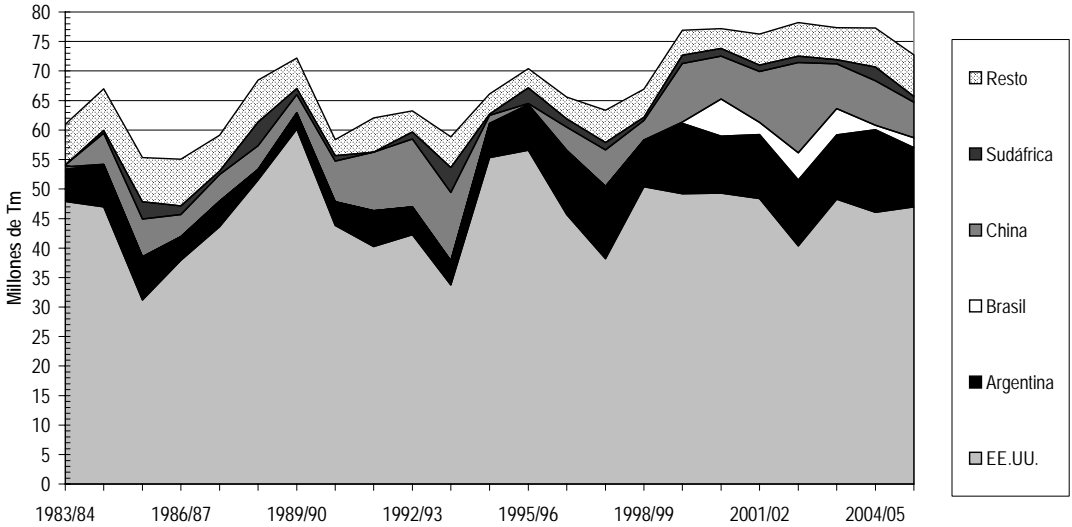
Cuánto maíz se terminará cosechando es el gran interrogante para el mercado del cereal. La obvia percepción de que será impresionantemente inferior al año pasado no es suficiente y los analistas quieren tener números más finos. El potencial del rinde se ha ido recortando desde diciembre, cuando la sequía y las elevadas temperaturas pusieron presión sobre los lotes de maíz, situación que se prolongó hasta la tercera parte de enero.

No es nada fácil estimar el rendimiento promedio del maíz en vista de la dispersión geográfica de este cultivo y las heterogéneas condiciones que se fueron dando en sus fases evolutivas. Actualmente, hay productores que destinarán a forraje las plantas de maíz en sus lotes por no tenerlas aptas para que el grano ingrese al circuito comercial. Ese es un caso muy típico en los departamentos de Colón y San Salvador en Entre Ríos, donde se considera que alrededor de un 80% del maíz allí levantado se destinará a consumo animal.

Las precipitaciones ocurridas en esta semana habrían permitido la recuperación de los lotes de maíz que tenían la necesidad de hacerlo. Si bien la cantidad de espigas y de granos ya no tenían vuelta de hoja por estar definidos, las precipitaciones ayudarán a que en determinadas zonas el llenado de grano pueda llevarse a cabo en su mayor potencial, lo cual no es la situación del área núcleo.

Para la campaña que está en los finales, la exportación ha declarado tener comprado 15,47 millones Tm de maíz, y aunque le quedaban (al 15/02) 121.800 Tm pendientes de fijación de precio, el volumen restante alcanzaba a cubrir perfectamente las ventas externas.

Evolución y participación del comercio mundial de maíz



Con 15,35 millones adquirido en el mercado doméstico a precio firme, la exportación está comprada en 1,382 millones Tm de maíz frente a ventas por 13.968.800 Tm.

De las ventas mencionadas, se agregaron 50.000 Tm de grano a Chile, 25.000 Tm a Colombia y 175.000 Tm a Malasia.

La presión de la demanda por mercadería argentina sigue siendo elevada, por lo que el volumen de grano que los exportadores tienen adquirido "en demasía" está llamado a satisfacer las ventas que se van haciendo con el exterior y que se anotan para el ciclo 2005/06.

Hasta el 15 de febrero, las DDJJ de maíz ascendían a 2.072.400 Tm. Los exportadores tenían compradas 2,34 millones Tm de maíz, pero de ese volumen sólo 1,49 millón tenía precio en firme por lo que el tonelaje saldo de la 2004/05 servirá para cubrir las ventas externas de la nueva cosecha.

La celeridad con la que se está negociando el saldo exportable de maíz se advierte al calcular cuánto se lleva vendido: 26% en este ciclo contra 19% en el año pasado, para la misma fecha.

La competencia en la arena internacional

Es que el maíz argentino, pese a que muestra una firmeza relativa respecto del maíz norteamericano, resulta competitivo a los precios actuales, particularmente en algunos destinos.

Sólo para poner un ejemplo, con precios del jueves 23:

Primas FOB Flete a Malasia C&F Malasia
s/ Maíz EE.UU. Maíz ARGENTINA

51 cu\$\$s/pbu (Golfo)= u\$s 40 /Tm u\$s 148 /Tm
u\$s 20 /Tm

26,50 cu\$\$s/pbu (Up River)= u\$s 46 /Tm u\$s 144 /Tm
u\$s 10 /Tm

Hay que tener en cuenta que los valores de los fletes son sólo

orientativos, ya que la negociación del flete por parte de las empresas multinacionales tiene innumerables aristas que hacen que ese valor pueda ser inferior aún.

Por lo tanto, no quiere decir que el maíz competitivo en todos los destinos, debido a la obvia diferencia de fletes marítimos según el país destinatario del grano, además de otros temas relacionados con parámetros de calidad.

En el mercado asiático está activándose el interés de uno de los principales importadores de la plaza maicera y desaparecería un proveedor de la región, al menos temporalmente.

Japón está negociando con sus abastecedores habituales el grano para embarcar en abril / junio. Por ejemplo, a principio de la semana se supo que se le ofreció a Japón maíz de origen estadounidense con un C&F de 144 cu\$\$s por bushel, sobre May'06 del CBOT, embarque en marzo.

Taiwán también ha estado en la plaza de maíz, y compró maíz a EE.UU. a un valor C&F de u\$s

137,70 la Tm para embarque en marzo.

Respecto de la desaparición de un país exportador del mercado asiático como es China, el gobierno anunció que no extenderá su particular sistema de cuotas de exportación a partir del 1° de marzo. La medida sería provisoria y tiene por objetivo controlar la suba de precios internos de maíz, restringiendo su salida al exterior. El concepto tradicional de las cuotas de exportación es que dicho sistema se emplea para limitar las exportaciones. La característica del sistema chino es que el gobierno anuncia que una cierta cantidad de millones de toneladas (que ellos llaman cuotas) podrán obtener financiación oficial. Dicha financiación oficial implica Y\$ 140 por Tm para ayudar a pagar gastos de flete y los costos de almacenaje y un reintegro en el IVA de Y\$ 143 por Tm. Entre ambos valores, significa una especie de subvención de u\$s 35,20 /Tm.

Los memoriosos recuerdan que, en diciembre, China había anunciado cuotas de exportación por 4 millones Tm, de las que no se sabe a ciencia cierta si queda algún tonelaje sin subvencionar. Lo que sí se sabe es que aunque quedase algún tonelaje pendiente, el gobierno chino no extendería los beneficios del sistema luego del 1° de marzo.

La salida del mercado internacional de China significa su salida del mercado asiático y menos competencia para el maíz de otros orígenes, principalmente del norteamericano.

Según los últimos números del USDA, la exportación de maíz de China en el 2005/06 estaría en 6 millones Tm.

Claro es que el USDA había estimado que Argentina podría exportar 10 millones Tm de maíz, lo que parece estar aleja-

do del saldo exportable que manejan los analistas locales.

El comercio mundial de maíz 2005/06 fue proyectado por el USDA en 74,5 millones Tm, 800 mil menos que lo calculado en enero. Egipto, importante demandante de maíz del mundo, reduciría en medio millón sus compras al exterior, importando, por lo tanto, 4,8 millones.

EE.UU., mientras tanto, el principal abastecedor de maíz del mundo podría llegar a despachar 47,5 millones Tm en el 2005/06, con lo que habría un incremento en el saldo exportable respecto del año pasado.

Más números favorables para la demanda externa de maíz de EE.UU.

Luego del feriado del lunes, por celebrarse el Día del Presidente, los futuros de maíz de Chicago cerraron por dos ruedas consecutivas en baja. A partir de allí empezaron su recuperación, para saldarse la semana con un alza acumulada del 0,6%.

El maíz, al igual que la soja, se puede llegar a ver afectado por la potencial caída de la demanda a raíz de la propagación de la gripe aviaria, con varios brotes en su haber en Europa. Ésta es la "espada de Damocles" que pende sobre el mercado de maíz.

Los fondos siguen siendo los grandes protagonistas en Chicago, tomando posiciones cortas ante este escenario, al que se sumaron las mejores condiciones de las zonas productoras de la Argentina.

Las temperaturas superiores a lo normal, en combinación con el tiempo seco, estuvieron acechando a los lotes que están llenando grano hasta mediados de esta semana. Luego, llegó el alivio, con precipitaciones y temperaturas por debajo de lo normal. Sin embargo, esto ya estaría descontado en el precio al inicio de la semana cuando los pronósticos señalaban altas chances de precipitaciones.

Como marco general, hay que recordar que EE.UU. tiene una cosecha con elevadísimos stocks del cereal, factor que presiona sobre los precios.

Para ir agotando dichos stocks hay gran dependencia en la demanda, tanto la doméstica como la externa.

En ese sentido, el informe de ventas semanales de exportación del USDA está resultando esperanzador para el agente comercial en EE.UU. Al 16 de febrero las ventas netas al exterior estuvieron por encima del millón de Tm por 6° semana consecutiva. De un 25% fue la suba experimentada por estos números, con respecto a la semana previa, totalizando 1.490.500 Tm, cuando el mercado anticipaba un rango que iba de 900.000 a 1,2 millón Tm.

De esta manera, los compromisos de exportación acumulados, por 31,66 millones Tm, representan el 67% del total de exportaciones proyectadas para el 2005/06, con un avance similar al de la campaña 2003/04, cuando habían transcurrido 25 semanas de iniciado el ciclo. En el 2004/05, EE.UU. llevaba comprometido el 63% de su saldo exportable y la media de este indicador para los 5 ciclos previos es 62%.

Entre esta buena *performance* de las últimas semanas y la noticia de China, el elevado stock de maíz norteamericano parece ir encontrando su destino.

China suspenderá exportaciones de maíz a partir de marzo debido a los elevados precios domésticos, aseguraron este viernes ope-

radores en Hong Kong (se comentó sobre el particular en la anterior página)

El organismo *International Grain Council* (IGC), con sede en Londres estimó la cosecha mundial de maíz en 683 millones de toneladas para la temporada 2005/06, sin cambios respecto de la proyección del 25 de enero, aunque se mantiene por debajo de los 707 millones de toneladas producidos en la campaña 2004/05. Vaticina un ligero incremento del consumo a 676 millones Tm, 1 millón más que en la temporada pasada. Pero, los stocks del mundo siguen siendo muy abultados: 135 millones Tm, contra 128 millones de finales de la 2004/05, 97 millones de la 2003/04 y 117 millones de la 2002/03. Más aún, entre Argentina, EE.UU., UE, Australia y Canadá (aunque estos dos últimos son irrelevantes en maíz, ICC los tiene igualmente en cuenta) tendrían 72 millones Tm de stock final en el 2005/

06, frente a 64 millones de la 2004/05, 26 millones de la 2003/04 y 35 millones de la 2002/03.

SOJA

Llovió, “algo” bajaron los precios, pero el productor respiró aliviado

Por estos días, la soja en nuestro mercado doméstico navega entre la escasez de mercadería de fin de campaña y la oferta esperada para la cosecha próxima.

Las precipitaciones recibidas durante este período determinaron el recorrido bajista de la cosecha nueva, influyendo sobre los precios de la actual campaña, si bien la necesidad de las fábricas limitó la presión descendente y todo quedó como el viernes pasado.

Desde el miércoles por la tarde y hasta el jueves por la mañana, el fenómeno meteorológico que trajo lluvias a las áreas productivas, abarcó áreas del centro y norte de Córdoba, sur y centro de Santa Fe, oeste de Entre Ríos y extremo norte de Buenos Aires, con registros que habrían estado en valores moderados. Según los cálculos de analistas meteorológicos, es posible que, excepto por áreas del noroeste cordobés (con mejores condiciones de humedad), la oferta de agua recibida no haya sido suficiente, “o en el mejor de los casos, haya sido muy ajustada, para resolver la demanda en la zona al día de hoy”. El fenómeno se extendió hacia el sur del NEA, norte entrerriano, norte santafesino y centro de Santiago del Estero, donde generó precipitaciones y tormentas.

Sobre la tarde del jueves y mañana del viernes predominaba la



BOLSA DE COMERCIO DE ROSARIO

Se informa que el día 30 de enero de 2006 arribó a la plaza el primer lote de soja de la campaña 2005/2006, descargado en la planta de Vicentín S.A. (Ricardone), cuyos datos son los siguientes:

Productor:	TIROLESA S.A.
Corredor:	CEREALES DEL PLATA S.A.
Entregador:	Entregas Serden SRL
Acopiador:	Agro Epsilon S.A.
Procedencia:	Los Altos (Catamarca)
Peso:	28.530 kilos
Variedad de la semilla:	Don Mario 4800
Fecha de siembra del lote:	09/09/05

Oportunamente se dará a conocer la fecha en que será rematado el lote de soja.

Rosario, 1° de febrero de 2005

influencia del fenómeno meteorológico sobre el noreste y centro este de Buenos Aires, con importantes registros de lluvias acumulados en la zona. El sistema tendía a desplazarse hacia el noreste, influyendo, a media tarde, todavía sobre el noreste y sudeste de Buenos Aires y sobre Santa Fe, Entre Ríos y el NEA.

Volviendo a la comercialización, los pronósticos, primero, y las lluvias, después, determinaron un recorrido bajista para los *forward* de la soja. Para May'06 las fábricas estuvieron ofreciendo u\$s 164 /Tm el día jueves, 6 dólares menos que el viernes 17, para cerrar finalmente la semana a u\$s 165. Esto significó una caída acumulada semanal del 3%.

Cuando los precios bajan poco se negocia, por lo que no se pudieron confirmar tonelajes de importancia en la semana en la cosecha nueva. Según la información vertida por la Dirección de Mercados Agroindustriales, hasta el 15/02 la exportación llevaba adquiridas 3,16 millones Tm de soja 2005/06, de las cuales 1,8 millón Tm ya estaban comprometidas con el exterior. En el caso de los productos derivados, las fábricas tenían comprado 4,26 millones Tm de soja 2005/06 al 25 de enero, casi 340.000 toneladas más que el año pasado para la misma fecha.

En esta semana, no hubo ventas nuevas de poroto de soja, como sí las hubo de aceite, por casi 470.000 Tm, y de harina, por 830.000 Tm, todo para el nuevo ciclo.

En cuanto al segmento de mercado que negocia para la actual cosecha, después de caer a \$530 el precio de la soja con períodos más cortos de entrega, la necesidad de algunas fábricas llevó a la recuperación del precio y terminó haciéndose a \$545 el viernes, con un volumen de

negocios de 15.000 Tm. Pese a este último aumento del tonelaje operado, el resumen de la semana mostró muy poco negociado en comparación con la anterior.

Llovió en Argentina y Chicago retrocedió

Fue una semana particularmente negativa para el complejo soja en Chicago, con una caída de más del 5% en harina, del 2,5% al 4% en poroto y del 1% al 1,6% en aceite. Los factores fundamentales imperantes fueron la preocupación de la propagación de la gripe aviar y las mejores condiciones climáticas de zonas productoras en Argentina que inquietaba a los operadores.

La recuperación del último día no logró compensar las bajas acumuladas anteriormente, pese a que el precio de otros commodities influyeron favorablemente (oro y petróleo crudo).

La actividad de los fondos marca el ritmo del mercado, montados en ciertos factores fundamentales.

Aunque se consiguieron máximos en las primeras jornadas, se produjo una corrección técnica por las expectativas negativas que genera una posible reducción de la demanda de la oleaginosa y sus derivados, principalmente la harina, por la propagación de la gripe aviar. Hasta el momento son 16 los países que han informado de brotes del virus en aves en lo que va de este mes.

Las noticias siguen siendo poco alentadoras respecto de los niveles de demanda por soja estadounidense. Con las nuevas ventas semanales netas de exportación, EE.UU. tiene comprometido 19,23 millones Tm de soja, 3,82 millones Tm de harina y 202.000 Tm de aceite de soja en el acumulado de la campaña. Estas cifras serían el 78%, 64% y 33% del saldo exportable respectivo, cuando la media histórica ha estado en 84%, 69% y 71%.

El clima sobre la zona productora de Argentina fue otro factor crucial en el proceso de formación del precio de la oleaginosa. Temperaturas por encima de lo normal en combinación con un clima seco acecharon el cultivo hasta mediados de esta semana. Luego llegó el alivio, con precipitaciones y temperaturas por debajo de lo normal, aunque ya estaba descontado en el precio al comienzo de la semana, por los pronósticos de precipitaciones.

En Brasil, las condiciones climáticas en las zonas productoras no dañaron los cultivos. En Río Grande do Sul y Parana se espera clima seco o con algunas lloviznas aisladas hasta el martes de la semana próxima, mientras para el miércoles se esperan chaparrones y algunas precipitaciones. Se espera clima seco también para Mato Grosso do Sul y Mato Grosso, donde las precipitaciones en este caso llegarán el viernes 3 de marzo.

Con 13% de la soja cosechada en Brasil (13% el año pasado para esta misma fecha y 8% en la media histórica), Safras & Mercado lanzó una nueva estimación de producción 2005/06. Los analistas calculan que se levantarán 56,35 millones Tm de soja, 7% más que el año pasado, a partir de obtener un rinde de 25,59 qq/ha sobre un área cosechada de 22,018 millones de Tm.

La región sur brasileña obtendría 19,65 millones de Tm, 51% más que en el ciclo pasado. La región del Centro-Oeste reduciría su cosecha en un 7% a 27,37 millones Tm; un 12% menos conseguiría el sudeste (Minas Gerais y Sao Paulo) con 4,34 millones; el nordeste reduciría su cosecha en un 14%, a 3,58 millones Tm y el norte caería un 3% obteniendo 1,42 millón Tm.

SITUACION HIDROLOGICA

Mensajes N° 5608 (21/02/06)

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

RÍO PARANÁ EN BRASIL

Se presentaron importantes lluvias en la última semana. Sobre las nacientes, se alcanzaron registros de 60 mm acumulados. En la cuenca de los ríos Tieté, Paranapanema y Grande los acumulados semanales alcanzaron los 120 mm.. La perspectiva meteorológica indica la persistencia de la inestabilidad, y lluvias intensas en la cuenca de aporte al tramo brasileño.

El embalse de Itaipú se mantiene unos 50 cm por encima del nivel normal.

En el embalse de JUPIÁ, agua abajo de la desembocadura del río Tieté, la descarga media semanal se ubica en el orden de los 6.000 m³/s, mientras la afluencia sigue en el mismo orden. En GUAIRA, cola del embalse de Itaipú, el caudal medio semanal disminuyó 100 m³/s y se ubica en los 10.100 m³/s. No supera los 15.000 m³/s desde el 14/feb/2005.

En ITAIPÚ, la descarga media semanal fue de 9.800 m³/s 500 m³/s menos que la semana anterior. El valor esperado para hoy es de unos 10.000 m³/s.

RÍO PARANA EN TRAMO PARAGUAYO ARGENTINO

Las lluvias durante la última semana fueron nuevamente escasas en esta región, por debajo de los 40mm. No se espera la ocurrencia de lluvias significativas en los próximos días.

En la confluencia Paraná-Iguazú el caudal promedio semanal fue de unos 11.200 m³/s, inferior al anterior en 500m³/s. Para los próximos 7 días no se espera un cambio sensible, sólo un muy leve

Instituto Nacional del Agua
y del Ambiente
Sistema de Alerta Hidrológico
de la Cuenca del Plata

repunte. El aporte en ruta en el tramo misionero-paraguayo es poco significativo, estimándose actualmente en el orden de los 400 m³/s. En YACYRETÁ, la descarga media semanal fue de unos 12.100 m³/s, muy similar al valor anterior. Crecería levemente en la próxima semana.

TRAMO MEDIO DEL PARANA EN TERRITORIO ARGENTINO

Las lluvias en la última semana fueron prácticamente nulas en esta región del Litoral. En los próximos días, no se prevén precipitaciones en esta región.

En la semana se observó poca variación, con una tendencia más bien de descenso de los valores medios en el tramo (excepto en la sección Corrientes - Barranqueras, donde subió levemente). La lectura de escala en CORRIENTES, promediada semanalmente, creció unos 6 cm entre la semana anterior y la última (al 21/02), de 2,88 m a 2,94 m. La lectura de escala en BARRANQUERAS presentó una media semanal de 3,00 m. En lo que va de febrero, el nivel promedia 3,08m. Se mantuvo oscilante alrededor del umbral crítico de 3,20 m, esperándose que se mantenga por debajo hasta fin de mes, por lo menos.

Los apartamientos de los niveles medios en lo que va de febrero con respecto a los valores normales del mes (considerando los últimos 25 años) son muy negativos en todo el tramo, resultando de: -1,99 m en CORRIENTES, -1,42 m en GOYA, -1,52 m en LA PAZ, -1,57 m en SANTA FE y -1,28 m en ROSARIO.

PRONOSTICO A 5 Y 10 DIAS

Estaciones	FEB Nivel actual 23/02/06	Altura Media FEBRERO (Periodo 1979/2003) (m)	Nivel de Alerta (m)	Nivel de Evacuación (m)	Registros Máximos Históricos Máximo (año)	Pronóstico (m) para el 26/02/06	Pronóstico (m) para el 03/02/06
Corrientes	2.80	5.02	6.50	7.00	9.04 (1983)	2.90	3.05
Barranqueras	2.87	4.93	6.00	6.60	8.58 (1983)	2.93	3.10
Goya	3.10	4.67	5.20	5.70	7.20 (1992)	3.16	3.30
Reconquista	2.86	4.53	5.10	5.30	7.20 (1905)	2.85	3.00
La Paz	3.37	4.93	5.80	6.50	7.97 (1992)	3.20	3.33
Paraná	2.28	3.85	4.50	5.00	7.35 (1983)	2.32	2.37
Santa Fe	2.50	4.31	5.30	5.70	7.43 (1992)	2.58	2.62
Rosario	2.20	3.84	5.00	5.30	6.44 (1998)	2.20	2.20

El valor que se indica en Santa Fe corresponde a la lectura de escala de Prefectura Naval Argentina + 7 cm. "A"- Valores que superan el nivel de alerta. "E"-Valores que superan el nivel de evacuación. * - Pronósticos sujetos a variaciones por influencia del régimen del río de la Plata.

La estación de bombeo funciona con toda normalidad en La Picasa

«La Capital», 24/02/06

El Ministerio de Asuntos Hídricos de la provincia informó que el cronograma previsto para la evacuación de los excedentes de la laguna La Picasa se está cumpliendo normalmente "bombeándose un caudal menor a la máxima capacidad a la que se llegará a medida que se compruebe que no existen problemas aguas abajo".

Técnicos de esa cartera pusieron en conocimiento de los medios de comunicación una serie de consideraciones que hacen al funcionamiento de la estación de bombeo del canal alternativa norte, que fuera inaugurada el pasado día 16, con la presencia de los gobernadores de Santa Fe, Buenos Aires y Córdoba, y el ministro del Interior.

Para el inicio del funcionamiento de los equipos de extracción debió firmarse un acuerdo con Buenos Aires donde se establecieron las pautas y formas a cumplir para que no existan inconvenientes en el curso inferior de la canalización.

En ese sentido, los profesionales recordaron que el mencionado acuerdo exige la puesta en marcha definitiva de la estación de bombeo en forma paulatina, con preavisos y que el canal construido para evacuar las aguas, con más de 100 kilómetros de longitud, no funcionó durante cuatro años después de terminada su excavación, por lo que se requieren tareas de mantenimiento a lo largo de su curso y en el sistema de alcantarillado.

Por esa razón, personal y maquinarias del ministerio realizan recorridos permanentes por la traza monitoreando su comportamiento a efectos de realizar el reacondicionamiento necesario para su funcionamiento a pleno, sin afectar a los productores que se encuentran en las cercanías o a los caminos que cruza.

También explicaron que a raíz del pleito que se mantenía con la provincia de Buenos Aires por el que la Justicia obligó a construir unos 20 taponos en toda su extensión, los mismos se van retirando a medida que el agua avanza.

Acerca de la puesta en marcha de la estación de bombeo, el ministerio recordó también que la obra facilita la recuperación de una extensa área productiva de la cuenca de La Picasa y de las superficies extracuenca adyacentes al emplazamiento del canal, como son los distritos de Christophersen, María Teresa, Diego de Alvear, San Gregorio y

Teodelina. En igual sentido, se acelera el tiempo de espera de la laguna (cota 98,50), para otorgar un margen de seguridad a las obras de alteo de la ruta nacional 7 y las vías del ferrocarril Buenos Aires-Mendoza.

En otro orden, el ministro de la Producción, Roberto Ceretto, entregó un aporte no reintegrable de 124 mil pesos para el área industrial de San Gregorio, al que busca dinamizar su desarrollo y cuyo proyecto contará con una inversión total de 385 mil pesos entre el desembolso de la provincia y el que correrá por cuenta de la comuna.

Los fondos estarán destinados a la construcción del cerco perimetral, iluminación, estabilizado de calles internas y acceso al área.

El subsidio que recibió el presidente comunal Fernando Tarditi forma parte del plan del gobierno provincial que tiene por objetivo fortalecer el sector industrial, y en particular avanzar con las obras necesarias de infraestructura para los distintos parques para empresas en la provincia.

En su visita a San Gregorio, Ceretto se reunió con empresarios de la región a quienes informó sobre las distintas políticas que lleva adelante para el sector y también escuchó las diferentes demandas e inquietudes de los asistentes.

Chile cierra mercado a Brasil

«Ambito Financiero», 24/02/06

El Servicio Agrícola Ganadero chileno informó que, al menos en el corto plazo, no se reanudarán las importaciones de carne bovina desde Brasil, suspendidas en octubre pasado debido a la aparición de focos de aftosa. El director del organismo, Francisco Bahamondes, dijo que la medida se mantendrá porque Brasil «presenta el mismo nivel de riesgo que en octubre».

La autoridad salió al paso de versiones que señalaban que el ingreso se haría desde aquellos estados libres de contagio. El martes pasado, el Ministerio de Agricultura y Ganadería de Brasil confirmó seis nuevos focos de aftosa en fincas de ganado del estado de Parana, fronterizo con la Argentina y Paraguay. Las autoridades brasileñas solicitaron a Chile que autorice las importaciones desde los estados de Santa Catarina y Rio Grande do Sul, petición que se base en documentos que afirman estar libre de infección. Sin embargo, según Bahamondes, la verificación de los datos tardará varias semanas.

Cámaras Arbitrales de Granos

Pesos por tonelada

Entidad	17/02/06	20/02/06	21/02/06	22/02/06	23/02/06	Promedio semanal	Promedio año anterior *	Diferencia año anterior
Rosario								
Trigo duro	323,20	323,10	324,00	320,10	320,00	322,08	286,71	12,3%
Maíz duro	245,00	245,00	246,00	243,50	242,50	244,40	207,84	17,6%
Girasol	484,00	490,00	488,90	484,50	480,00	485,48	535,66	-9,4%
Soja	545,00	545,00	540,10	530,10	534,60	538,96	489,20	10,2%
Mijo								
Sorgo		190,00				190,00	152,18	24,8%
Bahía Blanca								
Trigo duro	325,00	330,00	330,00	330,00	330,00	329,00	300,70	9,4%
Maíz duro	265,00	265,00	270,00		270,00	267,50	207,47	28,9%
Girasol	475,00	475,00	475,00	465,00	465,00	471,00	515,39	-8,6%
Soja	540,00	535,00	530,00	525,00	525,00	531,00	479,18	10,8%
Córdoba								
Trigo Duro							265,19	
Soja								
Santa Fe								
Trigo								
Buenos Aires								
Trigo duro	327,30	325,00				326,15	292,08	11,7%
Maíz duro								
Girasol	475,00	477,00	480,00	472,00	470,00	474,80	525,40	-9,6%
Soja								
Trigo Art. 12	328,30	330,00	330,00			329,43	287,55	14,6%
Maíz Consumo								
BA p/Quequén								
Trigo duro	334,10	335,00	335,00	329,80	329,70	332,72	303,70	9,6%
Maíz duro								
Girasol	475,00	475,00	475,00	465,00	465,00	471,00	515,39	-8,6%
Soja								

*Precios ajustados por el IPIB (Indices de Precios Internos Básicos al por Mayor) para Productos Manufacturados y Energía Eléctrica.

Bolsa de Cereales de Buenos Aires

Pesos por tonelada

Producto	20/02/06	21/02/06	22/02/06	23/02/06	24/02/06	Semana anterior	Variación semanal
Harinas de trigo (s)							
"0000"	656,0	656,0	656,0	656,0	656,0	656,0	
"000"	560,0	560,0	560,0	560,0	560,0	560,0	
Pellets de afrechillo (s)							
Disponibile (Exp)	200,0	195,0	195,0	190,0	190,0	200,0	-5,00%
Aceites (s)							
Girasol crudo	1.200,0	1.284,0	1.284,0	1.288,0	1.288,0	1.200,0	7,33%
Girasol refinado	1.420,0	1.460,0	1.460,0	1.467,0	1.467,0	1.420,0	3,31%
Lino							
Soja refinado	1.275,0	1.312,0	1.312,0	1.316,0	1.316,0	1.275,0	3,22%
Soja crudo	1.090,0	1.132,0	1.132,0	1.101,0	1.101,0	1.090,0	1,01%
Subproductos (s)							
Girasol pellets (Cons Dna)	235,0	240,0	240,0	240,0	240,0	235,0	2,13%
Soja pellets (Cons Dársena)	470,0	470,0	470,0	460,0	460,0	470,0	-2,13%

(Dna) Dársena - (Cba) Córdoba - (Ros) Rosario - (Exp) Exportación - (Cons) Consumo.

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad	Entrega	Pago	Modalidad	20/02/06	21/02/06	22/02/06	23/02/06	24/02/06
Trigo								
Exp/Ros-SM-Ramallo	C/Desc.	Cdo.	M/E	323,00	323,00	320,00	320,00	320,00
Exp/SP	C/Desc.	Cdo.	M/E		321,00	318,00	318,00	320,00
Exp/AS	Desde 24/2	Cdo.	M/E		325,00			
Exp/GL	S/Desc.	Cdo.	M/E		325,00			
Exp/SL	S/Desc.	Cdo.	M/E	323,00	325,00	323,00		
Exp/Ros	S/Desc.	Cdo.	M/E			323,00		
Exp/SN	S/Desc.	Cdo.	M/E	323,00	325,00			
Exp/SM-AS	S/Desc.	Cdo.	M/E	325,00				
Exp/SM	Mar'06	Cdo.	M/E	325,00	326,00	326,00	330,00	327,00
Exp/Ros	Mar'06	Cdo.	M/E	325,00				327,00
Exp/SM	Abr'06	Cdo.	M/E	328,00	329,00	329,00	333,00	330,00
Exp/Ros	Abr'06	Cdo.	M/E		328,00	326,00		330,00
Exp/GL	Abr'06	Cdo.	M/E		329,00	326,00	333,00	333,00
Maíz								
Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.	M/E	245,00		240,00	242,00	247,00
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	245,00	245,00	242,00	242,00	245,00
Exp/Ramallo	C/Desc.	Cdo.	M/E	245,00	245,00	242,00	242,00	240,00
Exp/PA-GL	C/Desc.	Cdo.	M/E	245,00	242,00	240,00	242,00	245,00
Exp/SP	C/Desc.	Cdo.	M/E		244,00	242,00		
Exp/AS	C/Desc.	Cdo.	M/E			240,00	242,00	245,00
Exp/AS	Desde 24/2	Cdo.	M/E		245,00			
Exp/GL	Hasta 27/2	Cdo.	M/E		247,00	245,00		
Exp/SM	Mar'06	Cdo.	M/E	u\$s 80,00	80,00	79,00	79,00	81,00
Exp/Clason	Mar'06	Cdo.	M/E	u\$s				80,00
Exp/SM	May'06	Cdo.	M/E	u\$s	81,00	80,00	80,00	
Sorgo								
Exp/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	195,00	187,00			
Exp/SM	S/Desc.	Cdo.	M/E	190,00	190,00	190,00	190,00	190,00
Exp/PA-SM	Mar/Abr'06	Cdo.	M/E	u\$s 65,00	65,00	65,00	65,00	65,00
Soja								
Fca/SM	Contractual	Cdo.	M/E	520,00	510,00	505,00	505,00	510,00
Fca/SL	Contractual	Cdo.	M/E	515,00	510,00		505,00	510,00
Fca/Ricardone	Contractual	Cdo.	M/E		510,00	505,00	505,00	510,00
Fca/GL	Contractual	Cdo.	M/E		510,00	500,00		
Fca/Ric-GL-SM	hasta 27/2	Cdo.	M/E	545,00				
Fca/SM	hasta 28/2	Cdo.	M/E		540,00		530,00	545,00
Fca/GL	hasta 28/2	Cdo.	M/E		540,00		530,00	
Fca/SM-GL	hasta 01/3	Cdo.	M/E			530,00		
Fca/SM	hasta 02/3	Cdo.	M/E				530,00	
Fca/GL-SM	hasta 03/3	Cdo.	M/E					540,00
Fca/GL	hasta 10/3	Cdo.	M/E	525,00	515,00	510,00	510,00	
Fca/SL	hasta 10/3	Cdo.	M/E	525,00	520,00		510,00	
Fca/SM	hasta 10/3	Cdo.	M/E		520,00	510,00	510,00	515,00
Fca/Ricardone	hasta 10/3	Cdo.	M/E				510,00	
Fca/Ric-SL	hasta 13/3	Cdo.	M/E					515,00
Fca/SM	1/3 al 15/3	Cdo.	M/E	u\$s 171,00				170,00
Fca/Ricardone	May'06	Cdo.	M/E	u\$s 168,00	166,00	165,00	164,00	165,00
Fca/SM	May'06	Cdo.	M/E	u\$s 169,00	166,00	165,00	164,00	165,00
Fca/GL	May'06	Cdo.	M/E	u\$s 169,00	166,00	165,00	163,00	165,00
Fca/SL	May'06	Cdo.	M/E	u\$s 169,00	167,00	165,00	164,00	165,00
Girasol								
Fca/Ric-Ros	C/Desc.	Cdo.	M/E	490,00	490,00	485,00	480,00	480,00
Fca/Deheza	C/Desc.	Cdo.	flete/c/flete	490,00	490,00	485,00	480,00	480,00
Fca/Villegas	C/Desc.	Cdo.	M/E	480,00	480,00	475,00	470,00	470,00
Fca/T.Lauquen	C/Desc.	Cdo.	M/E	475,00	475,00	470,00	465,00	465,00

(Exp) Exportación. (Fca) Fábrica. (Mol) Molino. (Cdo.) 97,5% Pago contado + 100% IVA, con la LP, y 2,5% con la LF. (Flt/Cnft) Flete/contra-flete. (C/D) Con descarga incluida. (S/D) Sin incluir costo de la descarga. (C/E) Pago contra entrega. (M/E) Mercadería entregada. (E/Inm) Entrega inmediata. (F/E) Fecha de entrega. (Ros) Rosario (SL) San Lorenzo (SM) San Martín (SF) Santa Fe (Ric) Ricardone (PA) Punta Alvear (GL) General Lagos (AS) Arroyo Seco (VC) Villa Constitución (SN) San Nicolás (SP) San Pedro (SJ) San Jerónimo Sur. Precios en dólares convertibles a pesos según el dólar comprador Banco Nación vigente hasta la entrega. (*) Valores ofrecidos, sin operaciones. (**) retira de procedencia hasta 200 Km de Rosario.

ROFEX. Precios de ajuste de Futuros

Posición	Volumen	Int. Abierto	20/02/06	21/02/06	22/02/06	23/02/06	24/02/06	var.sem.
FINANCIEROS		En \$ / US\$						
DLR022006	139.243	145.048	3,0660	3,0690	3,0710	3,0730	3,0740	0,3%
DLR032006	69.192	120.585	3,0700	3,0730	3,0740	3,0760	3,0770	0,2%
DLR042006	22.572	86.046	3,0760	3,0790	3,0800	3,0830	3,0830	0,2%
DLR052006	10.444	19.615	3,0800	3,0830	3,0850	3,0890	3,0890	0,3%
DLR062006	3.404	2.530	3,0870	3,0920	3,0940	3,0980	3,0990	0,4%
DLR092006	150	20	3,1240	3,1290	3,1300	3,1300	3,1300	0,2%
DLR122006	980	70	3,1670	3,1720	3,1730	3,1730	3,1660	0,0%
ECU022006	6.850	310	3,6550	3,6600	3,6600	3,6650	3,6550	
ECU032006	2.880	200			3,6700	3,6700	3,6600	
AGRÍCOLAS		En US\$ / Tm						
ISR052006	5.746	11.664	168,30	166,80	163,80	163,90	164,90	-2,0%
ISR072006	4		170,40	168,90	165,90	167,10	168,10	-1,3%
ISR112006	16	12	178,60	177,10	174,10	174,80	175,80	-1,6%
ISR052007	8	12	166,80	166,00	165,00	164,50	165,00	-1,1%
SOJ052006		184	169,00	167,50	164,50	164,60	165,60	-2,0%
IMR042006	187	882	80,70	80,90	79,90	80,10	81,30	1,0%
ITR032006	4	87	108,00	108,20	108,00	108,90	108,90	0,8%
ITR072006	18	17	116,60	118,00	118,00	119,00	118,80	2,0%
TOTAL	261.698	387.282						

ROFEX. Precios de operaciones de Futuros

Posición	20/02/06			21/02/06			22/02/06			23/02/06			24/02/06			var. sem.
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	
FINANCIEROS		En \$ / US\$														
DLR022006	3,0670	3,0650	3,0660	3,0710	3,0660	3,0690	3,0730	3,0690	3,0710	3,0730	3,0700	3,0730	3,0760	3,0710	3,0740	0,26%
DLR032006	3,0700	3,0700	3,0700	3,0740	3,0710	3,0720	3,0770	3,0730	3,0740	3,0780	3,0730	3,0760	3,0790	3,0760	3,0770	0,20%
DLR042006				3,0810	3,0790	3,0790	3,0810	3,0780	3,0790	3,0830	3,0800	3,0820	3,0860	3,0830	3,0830	0,23%
DLR052006				3,0840	3,0830	3,0830	3,0860	3,0830	3,0850	3,0890	3,0880	3,0890	3,0900	3,0880	3,0890	0,26%
DLR062006				3,0950	3,0910	3,0930	3,0950	3,0930	3,0940	3,0950	3,0950	3,0950	3,0990	3,0990	3,0990	
DLR092006							3,1300	3,1250	3,1300	3,1300	3,1300	3,1300				
DLR122006													3,1690	3,1550	3,1660	
ECU022006				3,6650	3,6550	3,6600	3,6600	3,6500	3,6600	3,6800	3,6600	3,6700	3,6600	3,6500	3,6550	
ECU032006							3,6700	3,6600	3,6700	3,6850	3,6700	3,6700	3,6700	3,6550	3,6600	
AGRÍCOLAS		En US\$ / Tm														
ISR052006	168,30	168,00	168,30	167,10	165,90	166,80	166,00	163,80	163,80	164,60	163,40	163,90	165,40	164,90	164,90	-2,02%
ISR072006										167,10	167,10	167,10				
ISR112006										175,50	175,00	175,50				
ISR052007										164,50	164,50	164,50				
IMR042006	80,60	80,40	80,60	81,10	80,40	80,90	80,30	80,00	80,00	80,10	79,70	80,10	81,30	80,60	81,30	0,99%
ITR032006				107,80	107,80	107,80				108,90	108,90	108,90				
ITR072006				118,00	117,00	118,00	118,00	118,00	118,00				119,00	118,80	118,80	
271.770 Volumen semanal de contratos (futuros + opciones en piso y electrónico) 397.875 Interés abierto en contratos (al jueves)																

ROFEX. Ultima precio operado de cada día en Opciones de Futuros

En U\$S

Posición	Precio de Ejercicio	Tipo de opción	Volumen semanal	IA por posición/1	20/02/06	21/02/06	22/02/06	23/02/06	24/02/06
PUT									
ISR052006	152,00	put	80	588	1,200				
ISR052006	156,00	put	84	158				2,800	2,500
ISR052006	164,00	put	48	52	4,600		6,300	6,100	
IMR042006	74,00	put	24	661	0,600	0,600	0,600		
IMR042006	78,00	put	48	91	1,600			1,400	
DLR022006	3,060	put	600	50		0,003			0,001
DLR022006	3,070	put	2220	300		0,007	0,006	0,004	
DLR032006	3,050	put	270	60			0,009		
DLR032006	3,060	put	195	110		0,013	0,013		0,010
DLR032006	3,070	put	570	20		0,017	0,016		
DLR032006	3,080	put	211	91			0,022	0,020	0,019
DLR052006	3,050	put	10	55			0,018		
CALL									
ISR052006	164,00	call	68	54				6,400	6,500
ISR052006	172,00	call	44	235		4,200	3,200	3,400	3,500
ISR052006	176,00	call	52	476		3,200		2,100	2,500
ISR052006	180,00	call	28	684	2,700	2,300			1,600
ISR052006	184,00	call	20	235		1,300		1,000	
ISR052006	200,00	call	194	548		0,400			0,300
ISR112006	180,00	call	36	8				9,300	
IMR042006	78,00	call	10	60	4,000				
IMR042006	82,00	call	25	355	2,000	2,000	1,500	1,500	
IMR042006	86,00	call	7	124	1,000				0,800
ITR072006	122,00	call	8	10	3,300	3,500			3,900
DLR022006	3,060	call	30	30					0,014
DLR022006	3,070	call	3250	170		0,007	0,007	0,007	0,007
DLR022006	3,080	call	240	105		0,003			0,002
DLR022006	3,090	call	520	25		0,002			
DLR032006	3,050	call	120	330			0,033		
DLR032006	3,060	call	130	30			0,027		
DLR032006	3,070	call	100	50		0,018	0,021		
DLR032006	3,080	call	350	350		0,015	0,016	0,015	0,016
DLR032006	3,090	call	300	150			0,012		
DLR032006	3,100	call	90	120			0,010		0,009
DLR042006	3,090	call	10	10		0,040			
DLR052006	3,090	call	80						0,034

/1 El interés abierto corresponde al día jueves. Nota: Los contratos de cereales son por 50 tn y los de oleaginosos son de 25 tn.

OPORTUNIDADES COMERCIALES POR INTERNET



El Referente Comercial de "El Gran Rosario", está en:

<http://www.rosario.com.ar>

Un sitio especialmente preparado para potenciar las oportunidades comerciales de la región.

Pablo Bruno // Tel: (0341) 438-0429 // pbruno@rosario.com.ar

MATBA. Ajuste de la Operatoria en dólares

Posición	Volumen Sem.	Open Interest	En tonelada							var.sem.
			20/02/06	21/02/06	22/02/06	23/02/06	24/02/06	var.sem.		
Trigo BA 03/2006	35.200	582	112,10	112,20	111,80	112,60	112,50	0,36%		
Trigo BA 05/2006	9.000	1.351	117,10	117,10	117,30	118,50	118,50	1,20%		
Trigo BA 07/2006	11.800	1.588	120,40	120,50	120,60	121,50	121,70	1,08%		
Trigo BA 09/2006	500	291	123,40	123,70	124,20	124,80	124,50	0,73%		
Trigo BA 01/2007	7.200	313	106,80	106,80	106,90	106,90	106,90	0,09%		
Trigo Base IW 03/2006		2	102,00	102,00	102,00	102,00	102,00			
Maíz Ros 04/2006	7.700	1.740	81,00	81,60	80,50	80,60	81,50	0,62%		
Maíz Ros 06/2006	400	6	85,00	85,50	84,50	84,10	84,50	-0,59%		
Maíz Ros 07/2006	5.200	435	85,50	86,10	85,00	85,00	85,60	0,12%		
Maíz Ros 08/2006	100	19	87,50	88,00	87,00	87,00	87,00	-0,68%		
Maíz Ros 12/2006	2.300	63	91,50	91,50	90,50	90,60	91,40	-0,11%		
Maíz Ros 04/2007	900	20	81,00	81,00	80,50	80,50	82,50	1,85%		
Gira. Ros 03/2006	1.100	45	169,50	168,90	166,50	165,50	164,50	-2,08%		
Gira. Ros 05/2006		1	171,00	170,40	170,00	167,00	166,00	-2,06%		
Gira. Ros 07/2006		1	172,00	171,40	173,00	169,00	168,00	-1,47%		
Soja Base IW 05/2006	1.100	42	101,50	101,50	101,80	101,80	101,80	0,30%		
Soja Base QQ 05/2006	3.000	237	96,50	96,50	96,00	96,00	96,00	-0,52%		
Soja Ros 02/2006			179,00	177,00						
Soja Ros 04/2006		2	169,20	167,20	165,00	164,90	165,90	-2,01%		
Soja Ros 05/2006	81.200	7.423	169,50	167,50	165,10	165,00	166,20	-2,00%		
Soja Ros 07/2006	4.700	339	172,30	170,00	168,30	168,00	169,00	-2,03%		
Soja Ros 09/2006	500	41	176,00	174,00	172,50	171,50	172,30	-2,66%		
Soja Ros 11/2006	900	12	179,50	177,50	176,00	175,50	176,30	-2,06%		
Soja Ros 05/2007	2.700	43	167,50	166,50	165,50	165,50	165,50	-1,49%		
Soja Base Bar 05/2006		1	99,00	99,00	99,00	99,00	99,00			

MATBA. Ajuste de la Operatoria en pesos

Posición	Vol. Sem.	Open Interest	En tonelada							var.sem.
			20/02/06	21/02/06	22/02/06	23/02/06	24/02/06	var.sem.		
Trigo BA Inm./Disp			327,00	327,00	330,00	330,00	330,00	0,92%		
Maíz BA Inm./Disp			249,00	249,00	246,00	242,00	245,00	-3,92%		
Soja Ros Inm./Disp.			545,00	540,00	530,00	530,00	545,00	-0,91%		
Soja Fáb. Ros Inm/Disp		0	545,00	540,00	530,00	530,00	545,00	-0,91%		

MATBA. Operaciones en dólares

Posición	En tonelada															var. sem.
	20/02/06			21/02/06			22/02/06			23/02/06			24/02/06			
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	
Trigo BA 03/2006	112,5	112,0	112,0	112,5	112,0	112,3	112,0	111,8	112,0	113,0	112,2	112,6	113,0	112,5	112,5	-0,1%
Trigo BA 05/2006	117,5	117,1	117,2	117,6	117,1	117,6	117,8	117,2	117,8	119,2	117,7	119,0	118,9	118,5	118,5	0,7%
Trigo BA 07/2006	120,6	120,4	120,6	121,0	120,4	120,7	121,1	120,5	121,1	122,0	121,5	121,5	122,0	121,7	121,7	0,8%
Trigo BA 09/2006				123,7	123,7	123,7				124,5	124,5	124,5	124,5	124,5	124,5	0,7%
Trigo BA 01/2007	106,5	106,5	106,5	106,8	106,5	106,8	106,9	106,9	106,9	107,0	106,8	107,0	107,0	106,9	106,9	0,3%
Maíz Ros 04/2006	81,3	81,0	81,2	81,7	81,4	81,6	80,7	80,5	80,5	80,6	80,2	80,5	81,5	81,0	81,5	
Maíz Ros 06/2006							84,5	84,5	84,5	84,1	84,1	84,1				
Maíz Ros 07/2006	85,5	85,4	85,4	86,1	86,0	86,1	85,2	85,0	85,0	85,0	84,7	85,0	85,8	85,6	85,6	0,1%
Maíz Ros 08/2006										87,0	87,0	87,0				
Maíz Ros 12/2006				91,5	91,5	91,5				90,6	90,5	90,6	91,5	91,0	91,4	-0,7%
Gira. Ros 03/2006	170,0	169,5	169,5	169,0	168,9	168,9										
Soja Base IW 05/2006	101,5	101,5	101,5													
Soja Base QQ 05/2006							96,0	96,0	96,0							
Soja Ros 05/2006	169,6	169,0	169,5	168,0	166,5	167,0	166,5	164,7	164,8	165,6	165,0	165,5	166,2	165,8	166,2	-1,7%
Soja Ros 07/2006	172,5	172,3	172,3	170,0	170,0	170,0	168,5	168,3	168,3	168,0	168,0	168,0	169,0	169,0	169,0	-2,0%
Soja Ros 09/2006							172,5	172,5	172,5							
Soja Ros 11/2006	179,8	179,8	179,8													
Soja Ros 05/2007							166,0	165,5	165,5	166,0	166,0	166,0				

Cálculo del Precio FAS Teórico a partir del FOB

		embarque	20/02/06	21/02/06	22/02/06	23/02/06	24/02/06	sem.ant.	var.sem.
Trigo Up River									
Precio FOB	Spot		143,00	143,00	143,00	143,00	142,00	143,00	-0,70%
Precio FAS			108,48	108,48	108,51	108,51	107,72	108,48	-0,70%
Precio FOB	Feb		135,50					135,50	
Precio FAS			102,48					102,48	
Precio FOB	Mar		136,00	137,00	139,00	v 138,00	v 139,00	136,00	2,21%
Precio FAS			102,88	103,68	105,31	104,51	105,32	102,88	2,37%
Precio FOB	Abr	v	141,00	v 142,00	v 141,00	v 140,00	v 142,00	v 141,00	0,71%
Precio FAS			106,88	107,68	106,91	106,11	107,72	106,88	0,79%
Precio FOB	May						v 144,00		
Precio FAS							109,32		
Ptos del Sur									
Precio FOB	Feb	v	148,00	v 148,00	v 146,00	v 146,00	v 147,00	v 148,00	-0,68%
Precio FAS			111,96	111,96	110,36	110,39	111,20	111,99	-0,71%
Maíz Up River									
Precio FOB	Spot		106,00	106,00	105,00	105,00	107,00	106,00	0,94%
Precio FAS			80,96	80,16	79,38	79,38	80,96	80,96	
Precio FOB	Mar		100,39	100,00	v 99,41	98,08	99,31	100,39	-1,08%
Precio FAS			75,67	75,36	74,91	73,96	74,80	75,67	-1,15%
Precio FOB	Abr		100,98	100,78	v 100,59	v 100,78	v 101,08	100,98	0,10%
Precio FAS			76,15	75,99	75,85	76,01	76,22	76,15	0,09%
Precio FOB	May	v	107,57	v 107,08	v 106,10	v 106,20	v 106,98	v 107,57	-0,55%
Precio FAS			81,42	81,03	80,26	80,34	80,94	81,42	-0,59%
Precio FOB	Jun		105,02	104,53	v 104,52	v 104,62	v 105,80	105,02	0,75%
Precio FAS			79,37	78,98	79,00	79,08	80,00	79,37	0,79%
Sorgo Up River									
Precio FOB	Spot		86,00	85,00	85,00	87,00	89,00	86,00	3,49%
Precio FAS			64,51	63,71	63,71	65,31	66,92	64,51	3,74%
Precio FOB	Mar	v	95,37	v 95,27	v 93,50	v 92,02	v 93,20	v 95,37	-2,28%
Precio FAS			71,98	71,93	70,51	69,33	70,28	72,01	-2,40%
Precio FOB	Abr	v	94,58	v 94,48	v 92,71	v 92,81	v 92,42	v 94,58	-2,28%
Precio FAS			71,35	71,30	69,88	69,96	69,65	71,38	-2,42%
Soja Up River									
Precio FOB	Spot		242,00	238,00	235,00	233,00	233,00	242,00	-3,72%
Precio FAS			176,69	173,68	171,48	169,91	169,82	176,69	-3,89%
Precio FOB	Abr	v	223,59	v 218,63	v 213,67	v 212,66	213,76	v 223,59	-4,40%
Precio FAS			162,61	158,86	155,16	154,34	155,11	162,61	-4,61%
Precio FOB	May	v	223,96	218,08	212,75	211,56	214,68	v 223,96	-4,14%
Precio FAS			162,89	158,44	154,46	153,50	155,81	162,89	-4,35%
Girasol Ptos del Sur									
Precio FOB	Spot		230,00	230,00	230,00	230,00	225,00	230,00	-2,17%
Precio FAS			157,65	149,60	149,86	150,10	146,30	158,12	-7,48%

Los precios están expresados en dólares por tonelada. Spot: fuente SAGPyA

Tipo de cambio de referencia

		20/02/06	21/02/06	22/02/06	23/02/06	24/02/06	var.sem.	
Tipo de cambio	comprador	3,0260	3,0300	3,0330	3,0340	3,0350	0,23%	
	vendedor	3,0660	3,0700	3,0730	3,0740	3,0750	0,23%	
Producto	Der. Exp.	Reintegros						
Todos los cereales	20,00		2,4208	2,4240	2,4264	2,4272	2,4280	0,23%
Semillas Oleaginosas	23,50		2,3149	2,3180	2,3202	2,3210	2,3218	0,23%
Harina y Pellets de Trigo	20,00		2,4208	2,4240	2,4264	2,4272	2,4280	0,23%
Subproductos de Maní	20,00		2,4208	2,4240	2,4264	2,4272	2,4280	0,23%
Resto Harinas y Pellets	20,00		2,4208	2,4240	2,4264	2,4272	2,4280	0,23%
Aceite Maní	20,00		2,4208	2,4240	2,4264	2,4272	2,4280	0,23%
Resto Aceites Oleagin.	20,00		2,4208	2,4240	2,4264	2,4272	2,4280	0,23%

PRECIOS INTERNACIONALES

Trigo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-up river			Quequén	FOB Golfo de México(2)			
	Unico Emb	Mar-06	Abr-06	May-06	Feb-06	Feb-06	Mar-06	Abr-06	May-06
Promedio noviembre	136,55					171,13	171,67	171,55	
Promedio diciembre	131,21	133,35				172,83	171,17	169,70	
Promedio enero	136,64	136,52	144,00		147,50	175,17	175,41	175,95	176,46
Semana anterior	143,00	136,00	v141,00		v148,00	187,80	187,80	189,00	191,60
20/02	143,00	136,00	v141,00		v148,00	fer.	fer.	fer.	fer.
21/02	143,00	137,00	v142,00		v148,00	191,20	191,20	191,10	190,90
22/02	143,00	139,00	v141,00		v146,00	185,00	185,00	189,00	196,90
23/02	143,00	v138,00	v140,00		v146,00	189,20	189,20	191,20	195,30
24/02	142,00	v139,00	v142,00	v144,00	v147,00	f/i	f/i	f/i	f/i
Variación semanal	-0,70%	2,21%	0,71%		-0,68%	0,75%	0,75%	1,16%	1,93%

Chicago Board of Trade(3)

	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Mar-07	May-07	Jul-07	Dic-07
Promedio noviembre	118,49	121,76	124,83	127,88	132,14	134,61		134,72	
Promedio diciembre	119,08	122,46	125,93	128,94	132,90	135,57		136,02	
Promedio enero	123,06	126,93	130,34	133,76	138,16	141,07	141,43	141,70	144,77
Semana anterior	135,22	139,45	143,21	146,79	150,56	153,68	153,59	153,41	156,16
20/02	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
21/02	136,87	141,10	144,50	148,26	152,12	155,06	154,69	154,51	157,17
22/02	134,30	138,71	142,29	145,97	149,92	153,04	152,86	152,67	155,06
23/02	134,58	138,71	142,20	146,06	150,47	153,59	153,41	153,22	156,16
24/02	135,31	139,63	143,21	146,98	151,20	154,23	154,23	154,14	157,08
Variación semanal	0,07%	0,13%	0,00%	0,13%	0,43%	0,36%	0,42%	0,48%	0,59%

Kansas City Board of Trade(4)

	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Mar-07	May-07	Jul-07	Sep-07
Promedio noviembre	134,23	131,88	130,06	131,37	135,32	140,55			
Promedio diciembre	136,47	133,39	132,09	133,46	137,57	139,39			
Promedio enero	141,20	141,34	140,87	142,48	145,88	147,69	142,96	143,51	
Semana anterior	159,93	161,49	160,57	161,68	164,52	165,17	156,90	156,16	156,16
20/02	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
21/02	161,68	163,88	162,78	163,24	165,35	165,72	158,00	157,27	157,27
22/02	158,55	161,31	160,94	162,23	163,79	164,98	158,00	156,16	156,53
23/02	159,47	161,31	162,23	163,51	164,98	165,90	159,84	157,27	157,63
24/02	159,47	161,49	163,24	163,51	165,35	165,35	160,94	158,00	159,10
Variación semanal	-0,29%	0,00%	1,66%	1,14%	0,50%	0,11%	2,58%	1,18%	1,88%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle o hasta el mes mencionado.

(2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos Golfo de México. (3) Trigo N° 2 blando colorado estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Sorgo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.		FOB Golfo de México(2)				
	Emb cerc	Mar-06	Abr-06	Dic-05	Ene-06	Feb-06	Mar-06	Abr-06
Promedio noviembre	69,77	72,62	76,57	88,20				
Promedio diciembre	74,16	72,95	79,53	94,90	95,40			
Promedio enero	77,77	85,70	85,53		101,13	101,13		
Semana anterior	86,00	v95,37	v94,58			107,28	107,28	
20/02	86,00	v95,37	v94,58			fer.	fer.	
21/02	85,00	v95,27	v94,48			107,08	107,08	
22/02	85,00	v93,50	v92,71			105,31	105,31	
23/02	87,00	v92,02	v92,81			105,90	105,90	
24/02	89,00	v93,20	v92,42			f/i	f/i	
Variación semanal	3,49%	-2,28%	-2,28%			-1,29%	-1,29%	

Maíz

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-Up river				FOB Golfo de México(2)			
	Emb cerc	Mar-06	Abr-06	May-06	Jun-06	Mar-06	Abr-06	May-06	Jun-06
Promedio noviembre	92,23		89,30	91,16		99,28	99,90		
Promedio diciembre	95,58		93,76	94,18		103,66	101,61		
Promedio enero	102,68	93,63	98,74	98,88		104,33	103,63	103,72	
Semana anterior	107,00	100,39	100,98	v107,57	105,02	108,50	108,70	108,70	110,40
20/02	107,00	100,39	100,98	v107,57	105,02	fer.	fer.	fer.	fer.
21/02	106,00	100,00	100,78	v107,08	104,53	109,60	110,00	110,00	111,50
22/02	105,00	v99,41	v100,59	v106,10	v104,52	107,70	108,10	108,50	110,20
23/02	105,00	98,08	v100,78	v106,20	v104,62	108,00	108,90	108,90	110,40
24/02	107,00	99,31	v101,08	v106,98	v105,80	f/i	f/i	f/i	f/i
Variación semanal	0,00%	-1,08%	0,10%	-0,01	0,01	-0,46%	0,18%	0,18%	0,00%

Chicago Board of Trade(5)

	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Mar-07	May-07	Jul-07	Dic-07
Promedio noviembre	81,52	84,75	87,65	91,00	95,27	98,34	100,10	101,57	101,57
Promedio diciembre	82,04	85,52	88,78	92,01	96,16	99,14	100,31	101,87	101,92
Promedio enero	84,01	87,77	91,15	94,08	97,96	100,55	101,85	103,21	102,94
Semana anterior	89,17	93,40	96,95	99,31	103,05	105,21	106,30	107,08	105,90
20/02	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
21/02	88,97	93,30	96,85	99,21	103,05	105,31	106,30	107,08	105,90
22/02	87,20	91,53	95,17	97,93	102,06	104,43	105,51	106,30	105,51
23/02	87,79	92,02	95,67	98,32	102,26	104,72	105,90	106,89	105,80
24/02	89,66	93,99	97,63	100,09	104,03	106,20	107,38	108,17	106,79
Variación semanal	0,55%	0,63%	0,71%	0,79%	0,96%	0,94%	1,02%	1,01%	0,84%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos del Golfo de México. (5) maíz amarillo estadounidense, entrega en depósitos autorizados de Chicago.

Complejo Girasol

Dólares por tonelada

	Semilla		Pellets			Aceite			
	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)	FOB Arg.		SAGPyA(1)	FOB Arg.		
	Emb cerc	Emb cerc	Emb cerc	Mar-06	Abr-06	Emb cerc	Mar-06	Abr-06	May-06
Promedio noviembre	258,86		80,86			502,45	497,09		
Promedio diciembre	240,26		77,00			503,26	503,51		
Promedio enero	230,00		79,82	80,00		494,86	491,50		
Semana anterior	230,00		80,00		76,50	510,00	516,25		525,00
20/02	230,00		78,00		76,50	515,00	516,25		525,00
21/02	230,00		78,00		75,00	515,00	515,00	517,50	517,50
22/02	230,00		76,00		79,50	515,00	511,50	512,00	513,50
23/02	230,00		72,00		69,00	515,00	509,50	511,50	511,50
24/02	225,00		72,00		70,50	510,00	507,50	509,25	509,25
Var.semanal	-2,17%		-10,00%		-7,84%	0,00%	-1,69%		-3,00%

Rotterdam

	Pellets(6)					Aceite(7)			
	Mar-06	Abr-06	Ab/Jn06	Jl/St06	Oc/Dc06	Mar-06	Ab/Jn06	Jl/St06	Oc/Dc06
Promedio noviembre			112,27	115,00			597,02	606,50	619,64
Promedio diciembre			110,95	115,00			592,38	601,25	610,75
Promedio enero	118,58	126,50	113,64	117,50		590,42	582,27	592,61	603,91
Semana anterior	115,00	108,00	108,00	114,00	118,00	610,00	610,00	620,00	630,00
20/02	115,00	108,00	108,00	114,00	118,00			620,00	630,00
21/02	114,00	107,00	107,00	113,00	117,00		605,00	615,00	620,00
22/02	113,00	107,00	107,00	112,00	117,00		610,00	617,50	622,50
23/02	112,00	105,00	106,00	112,00	117,00	615,00	610,00	617,50	622,50
24/02	112,00	105,00	106,00	112,00	117,00	610,00	607,50	615,00	625,00
Var.semanal	-2,61%	-2,78%	-1,85%	-1,75%	-0,85%	0,00%	-0,41%	-0,81%	-0,79%

Soja

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)		FOB Arg. - Up river		FOB Golfo de México(2)				
	H.Ab06	D.My06	Abr-06	May-06	Mar-06	Abr-06	May-06	Jun-06	Jul-06
Promedio noviembre	226,64	212,68	211,10	212,68	235,37	235,51			
Promedio diciembre	237,95	219,53	217,88	217,75	240,67	240,23			
Promedio enero	234,32	218,73	215,87	215,80	233,93	233,63	234,13		
Semana anterior	242,00	228,00	v223,59	v223,96	244,10	241,50	240,80	244,30	247,80
20/02	242,00	228,00	v223,59	v223,96	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
21/02	238,00	224,00	v218,63	218,08	244,10	241,50	240,80	244,30	247,80
22/02	235,00	220,00	v213,67	212,75	233,10	230,60	230,30	234,20	238,10
23/02	233,00	219,00	v212,66	211,56	234,50	232,10	231,80	236,00	240,20
24/02	233,00	219,00	213,76	214,68	f/i	f/i	f/i	f/i	f/i
Var.semanal	-3,72%	-3,95%	-4,40%	-4,14%	-3,93%	-3,89%	-3,74%	-3,40%	-3,07%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre puertos del Golfo de México. (6) Origen argentino, CIF Rotterdam. (7) Origen EE.UU. FOB puertos del noroeste de Europa.

PRECIOS INTERNACIONALES

Soja

Dólares por tonelada

	FOB Paranaguá, Br.						FOB Río Grande, Br.		
	Feb-06	Mar-06	Mr/Ab-06	Abr-06	May-06	Jn/JI06	Mar-06	Abr-06	May-06
Promedio noviembre		224,10	214,57	219,03	219,03				214,87
Promedio diciembre		231,07	231,77	227,54	229,21				229,89
Promedio enero	234,51	226,89	224,73	223,73	227,18				221,99
Semana anterior		242,96	238,65	234,60	238,09	238,09	235,61		231,48
20/02		234,14	229,74	225,69	229,83	229,83	226,80		224,13
21/02		236,07	232,95	229,09	232,49	232,49	230,56		227,35
22/02		232,03	230,19	224,68	229,00	229,00	225,60		222,94
23/02		232,49	229,55	224,96	229,00	227,53	224,78	222,57	222,57
24/02		234,33	229,55	225,69	229,83	229,83	f/i	f/i	f/i
Variación semanal		-3,55%	-3,81%	-3,80%	-3,47%	-3,47%	-4,60%		-3,85%

Chicago Board of Trade(8)

	Mar-06	May-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Nov-06	Ene-07	Mar-07	Nov-07
Promedio noviembre	215,44	217,50	219,60	220,09	219,85	221,78	222,99		225,53
Promedio diciembre	220,61	223,09	225,41	225,71	225,27	226,71	227,63		229,92
Promedio enero	215,77	219,44	222,90	223,75	223,70	225,96	227,77	229,23	230,58
Semana anterior	220,93	225,79	229,29	229,65	229,47	231,31	233,24	234,06	233,88
20/02	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
21/02	215,87	220,83	224,23	225,24	225,24	228,00	229,93	231,49	231,12
22/02	210,91	215,51	219,82	220,83	221,57	223,68	226,25	227,82	229,29
23/02	210,09	214,86	218,91	220,10	221,02	223,22	225,61	227,82	229,29
24/02	212,11	216,88	221,02	221,94	223,04	225,61	227,82	229,19	228,92
Variación semanal	-3,99%	-3,95%	-3,61%	-3,36%	-2,80%	-2,46%	-2,32%	-2,08%	-2,12%

Tokyo Grain Exchange

	Transgénica(9)					No transgénica(10)			
	Abr-06	Jun-06	Ago-06	Oct-06	Dic-06	Feb-06	Abr-06	Jun-06	Ago-06
Promedio noviembre	297,41	300,74	303,64	306,71		336,30	313,37	314,91	320,20
Promedio diciembre	303,31	304,42	306,55	309,77		340,40	326,21	327,25	329,88
Promedio enero	291,29	293,72	295,65	298,83		317,89	325,19	323,73	325,41
Semana anterior	284,21	293,37	298,61	305,33	309,78	314,23	325,05	325,66	331,59
20/02	290,75	300,26	306,33	312,23	316,11	321,39	334,60	335,66	341,64
21/02	283,94	295,19	300,90	306,78	312,85	315,13	326,81	329,10	335,86
22/02	284,78	294,71	301,05	306,58	313,00	309,13	324,08	326,72	337,36
23/02	266,71	276,06	280,66	285,59	291,77	300,70	304,80	307,47	314,57
24/02	281,56	288,26	293,22	299,14	304,72	313,42	321,17	325,70	332,75
Variación semanal	-0,93%	-1,74%	-1,80%	-2,03%	-1,63%	-0,26%	-1,19%	0,01%	0,35%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por SAGPyA. La referencia D,mes o H,mes significa que el embarque es desde el mes o hasta el mes que se detalle. (2) Precios FOB de Estados Unidos sobre Puertos del Golfo de México. (8) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Chicago. (9) Y (10) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Tokio, Kanagawa, Chiba y Saitama.

PRECIOS INTERNACIONALES

Pellets de Soja

Dólares por tonelada

	Rotterdam(11)				Rotterdam(12)				
	Feb-06	Abr-06	My/Sp-06	Oc/Dc06	Feb-06	Mar-06	Abr-06	My/Sp-06	Oc/Dc06
Promedio noviembre		211,95	211,91				195,68	194,14	199,39
Promedio diciembre	240,38	222,05	222,31				205,90	203,95	208,29
Promedio enero	227,95	221,45	221,32	227,68	206,81	205,00	204,55	204,23	209,67
Semana anterior	232,00	221,00	222,00	226,00	208,00	208,00	206,00	204,00	210,00
20/02	235,00	223,00	224,00	229,00	209,00	208,00	206,00	206,00	205,00
21/02	232,00	223,00	223,00	228,00	209,00	207,00	205,00	203,00	209,00
22/02		218,00	218,00	226,00	207,00	204,00	200,00	200,00	205,00
23/02		213,00	215,00	222,00	202,00	198,00	195,00	195,00	202,00
24/02		213,00	214,00	222,00	201,00	198,00	195,00	195,00	202,00
Variación semanal		-3,62%	-3,60%	-1,77%	-3,37%	-4,81%	-5,34%	-4,41%	-3,81%

	SAGPyA(1)		FOB Argentino			FOB Brasil - Paranaguá			R.Grande
	Emb cerc	Mar-06	Abr-06	My/St-06	Oc/Dc-06	Mar-06	Abr-06	May-06	Emb cerc
Promedio noviembre	167,27		163,28	164,38			187,43	182,84	183,10
Promedio diciembre	181,26		176,74	175,58			199,47	199,59	208,30
Promedio enero	178,27	179,37	170,17	174,45		196,92	193,04	193,07	186,56
Semana anterior	180,00	177,80	174,66	175,10	181,33	205,91	198,63	198,08	192,68
20/02	180,00	164,79	163,75	165,95	175,82	194,00	185,52	185,52	181,88
21/02	176,00	173,28	169,42	170,99	181,11	200,29	192,02	192,02	187,06
22/02	173,00	167,22	163,91	167,55	177,91	195,88	187,06	187,06	182,10
23/02	169,00	166,23	162,53	166,45	176,92	192,68	185,96	185,96	181,11
24/02	168,00	167,00	163,47	166,23	176,92	190,70	188,82	188,82	f/i
Var.semanal	-6,67%	-6,08%	-6,41%	-5,07%	-2,43%	-7,39%	-4,94%	-4,67%	-6,01%

Harina de Soja

Dólares por tonelada

	Chicago Board of Trade(15)								
	Mar-06	May-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06	Dic-06	Ene-07	Mar-07
Promedio noviembre	196,10	198,10	200,66	201,64	202,12	202,01	204,18	204,72	
Promedio diciembre	210,32	211,23	212,87	213,74	213,48	212,09	213,09	213,63	
Promedio enero	202,73	204,81	207,41	208,66	209,37	208,73	210,38	211,47	213,73
Semana anterior	204,25	206,35	208,66	209,88	209,55	208,33	210,54	211,86	213,29
20/02	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
21/02	198,63	200,84	203,37	204,48	205,03	204,59	206,46	207,67	210,87
22/02	193,67	195,88	199,18	200,40	201,17	200,95	203,26	204,48	208,33
23/02	192,68	194,78	197,97	199,40	200,62	200,18	202,27	203,26	205,58
24/02	193,45	195,44	198,19	199,51	200,40	200,07	202,27	203,15	206,13
Var.semanal	-5,29%	-5,29%	-5,02%	-4,94%	-4,37%	-3,97%	-3,93%	-4,11%	-3,36%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se delle y hasta el mes mencionado. (11) Origen Brasil puesto en Rotterdam. (12) Origen Argentina puesto en Rotterdam. (15) Origen estadounidense entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Aceite de Soja

	SAGPyA (1)		Rotterdam (13)					
	Emb cerc	D.May06	Ene-06	Fb/Ab-06	Mr/Ab-06	My/Jl-06	Ag/Oc-06	Nv/En-07
Promedio noviembre	442,14	442,68	560,52	560,44		561,95	571,82	567,08
Promedio diciembre	432,05	429,16	536,56	539,36		541,79	544,93	
Promedio enero	428,23	429,45	536,21	532,20		537,81	541,22	552,58
Semana anterior	485,00	465,00		527,73		545,51	551,44	557,37
20/02	485,00	465,00			540,95	555,22	561,16	564,73
21/02	477,00	458,00			544,20	562,06	568,01	573,97
22/02	470,00	450,00			535,01	546,89	558,78	564,73
23/02	468,00	450,00			535,01	552,84	558,78	564,73
24/02	470,00	455,00			535,23	553,07	559,02	564,97
Var.semanal	-3,09%	-2,15%				1,39%	1,37%	1,36%

	FOB Arg.		FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande		
	Fb/Mr-06	Mar-06	My/Jl-06	Mar-06	Abr-06	May-06	Jun-06	Mar-06	Abr-06
Promedio noviembre			444,86		447,39	447,44			
Promedio diciembre			431,16		432,61	429,85			
Promedio enero			434,04	432,00	434,21	431,88		437,61	
Semana anterior	477,41		465,06	485,12	482,48	477,52	474,21	483,47	483,47
20/02	469,25		457,23	472,00	467,82	455,69	455,69	475,31	475,31
21/02		468,48	460,76	475,09	472,67	466,05	458,34	472,89	460,76
22/02		462,97	456,79	471,78	467,15	467,15	450,62	466,27	454,15
23/02		462,08	454,15	473,11	467,15	467,15	450,62	466,49	454,37
24/02		460,98	461,09	476,41	475,53			f/i	f/i
Var.semanal			-0,85%	-1,80%	-1,44%			-3,51%	-6,02%

	Chicago Board of Trade(14)								
	Mar-06	May-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06	Dic-06	Ene-07	Mar-07
Promedio noviembre	500,71	505,95	510,97	512,70	514,49	515,57	519,30	523,59	
Promedio diciembre	476,56	483,48	490,28	492,51	494,86	497,73	503,41	504,41	
Promedio enero	486,09	494,14	502,14	504,70	507,40	510,50	516,70	520,72	524,92
Semana anterior	514,33	522,71	530,64	533,29	536,16	539,68	544,31	548,28	551,15
20/02	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
21/02	508,16	517,86	525,79	529,10	531,97	535,27	541,23	544,53	548,94
22/02	501,54	510,14	518,52	521,83	524,91	528,88	533,95	537,26	541,01
23/02	501,76	510,14	518,08	521,16	524,47	528,00	533,51	537,92	540,12
24/02	506,17	515,21	523,37	526,46	529,54	533,07	539,46	543,43	546,74
Var.semanal	-1,59%	-1,43%	-1,37%	-1,28%	-1,23%	-1,23%	-0,89%	-0,88%	-0,80%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (13) Aceite Crudo Desgomado Holandés. (14) Origen Estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Compras - Venta y Embarques del Sector Exportador

En miles de toneladas

Al 22/02/06		Ventas		Declaraciones de Compras			Embarques est.	
Producto	Cosecha	Potenciales	Efectivas	semana	Total comprado	Total a fijar	Total fijado	Acumulado (*) año comercial
Trigo pan (Dic-Nov)	05/06	6.500,0 (10.500,0)	5.094,1 (7.525,1)	194,7	5.134,6 (7.452,9)	644,6 (801,9)	273,0 (554,7)	2.055,7 (4.858,2)
	04/05	11.300,0 (**) (9.850,0)	11.295,6 (8.825,5)	0,1	12.090,7 (9.613,8)	1.243,7 (1.252,6)	1.114,7 (1.024,4)	10.878,7 (8.743,4)
Maíz (Mar-Feb)	05/06	8.000,0 (12.000,0)	2.074,8 (2.651,3)	153,8	2.501,8 (3.562,5)	997,1 (1.352,5)	85,5 (65,9)	
	04/05	14.000,0 (11.200,0)	13.989,9 (11.155,7)	9,6	15.482,6 (10.411,4)	2.428,1 (1.851,2)	2.306,9 (1.759,0)	13.911,0 (10.215,0)
Sorgo (Mar-Feb)	05/06		(26,2) (47,5)	2,3	27,9 (61,1)			
	04/05	700,0 (400,0)	345,6 (204,0)	0,3	358,4 (216,5)	2,3 (30,9)	1,7 (28,4)	354,3 (158,9)
Soja (Abr-Mar)	05/06		1.799,2 (930,7)	129,4	3.285,0 (2.184,2)	1.565,8 (1.240,0)	128,2 (52,2)	
	04/05	10.120,0 (7.000,0)	10.098,9 (6.711,0)	25,1	9.306,8 (6.785,9)	1.968,0 (1.857,3)	1.962,8 (1.279,8)	10.112,2 (6.565,8)
Girasol (Ene-Dic)	05/06		2,4 (24,8)	0,2	7,3 (21,0)			
	04/05	200,0 (30,0)	102,9 (24,9)		90,3 (40,6)	18,5 (8,4)	18,5 (6,6)	85,2 (32,8)

(*) Embarque mensuales hasta OCTUBRE y desde NOVIEMBRE estimado por Situación de Vapores. (**) En TRIGO se incluyen 1.0 mill. de toneladas en la cosecha 2004/05 que se descontaron de la cosecha 2003/04, porque tienen período de embarque Dic/04 en adelante, ciclo de comercialización 2004/05.

Compras de la Industria

En miles de toneladas

Al 01/02/06		Compras estimadas (1)	Compras declaradas	Total a fijar	Fijado total
Trigo pan	05/06	1.582,2 (1.783,4)	1503,1 1694,2	840,3 898,7	245,4 269,6
	04/05	5.199,7 (4.430,8)	4.939,7 (4.209,3)	1.948,9 (1.800,1)	1.716,5 (1.465,3)
Soja	05/06	4.389,4 (4.109,7)	4.389,4 (4.109,7)	2.916,1 (2.958,7)	92,0 (50,1)
	04/05	30.346,9 (23.203,3)	30.346,9 (23.203,3)	9.215,1 (8.031,0)	6.626,7 (6.875,7)
Girasol	05/06	1.115,3 (1.186,9)	1.115,3 (1.186,9)	430,8 (180,1)	87,1 (45,2)
	04/05	3.434,3 (2.619,8)	3.434,3 (2.619,8)	1.177,7 (954,1)	998,5 (920,1)
Al 04/01/06					
Maíz	04/05	(2755,6) (1929,6)	(2480,0) (1736,6)	(623,7) (304,7)	(543,5) (283,3)
Sorgo	04/05	(155,8) (163,2)	(140,2) (146,9)	(8,4) (8,5)	(7,6) (6,7)

(1) Las compras del sector industrial, respecto de la capacidad instalada, resultan de computar las fábricas que representan para el trigo el 95%, maíz y sorgo el 90%, y para soja y girasol el 100%, en ambas cosechas. Nota: los valores entre paréntesis corresponden a la cosecha anterior igual fecha. Fuente: Datos procesados por la Direc. de Mercados Agroalimentarios s/base ONCCA-SAGPYA.

Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por puerto durante DICIEMBRE de 2005

salidas	Algodón	Girasol	Lino/Linaza	Soja	Maní	Cártamo	Maíz	Canola	Varios/1	Totales	Partic./2
Bahía Blanca		24.500		31.200						55.700	8,20%
Pto.Galván		8.000		26.200						34.200	5,03%
Cargill		16.500		5.000						21.500	3,16%
Buenos Aires		8.770								8.770	1,29%
Tenanco											
Embarque Directo		8.770								8.770	1,29%
Necochea		45.060		13.500						58.560	8,62%
Emb.Directo		45.060		13.500						58.560	8,62%
ACA											
Rosario		500		104.759	6.500	7.200				118.959	17,50%
Gral.Lagos				81.959						81.959	12,06%
Guide		500		22.800	6.500	7.200				37.000	5,44%
Pto.San Martín		12.500		425.162						437.662	64,40%
ACA											
DEMPA				30.297						30.297	4,46%
Pampa				20.457						20.457	3,01%
IMSA		4.500		18.383						22.883	3,37%
Quebracho /4				76.833						76.833	11,30%
San Benito											
Terminal VI				156.221						156.221	22,99%
Tránsito				15.500						15.500	2,28%
Vicentin		8.000		107.471						115.471	16,99%
Totales		91.330		574.621	6.500	7.200				679.651	
Participación /3		13,44%		84,55%	0,96%	1,06%					

Por puerto durante 2005 (enero/diciembre)

salidas	Algodón	Girasol	Lino/Linaza	Soja	Maní	Cártamo	Maíz	Canola	Varios/1	Totales	Partic./2
Bahía Blanca		273.126		134.418				425		407.969	6,46%
Pto.Galván		90.950		90.937						181.887	2,88%
Cargill		182.176		43.481				425		226.082	3,58%
Buenos Aires		142.260		4.049			763		1.937	149.009	2,36%
Embarque Directo		142.260		4.049			763		1.937	149.009	2,36%
Necochea		250.122		58.435				6.466		315.023	4,99%
Emb.Directo		250.122		58.435				6.466		315.023	4,99%
ACA											
Rosario		132.752	2.500	881.345	43.901	19.519			6.100	1.086.117	17,20%
Gral.Lagos		2.000		683.789						685.789	10,86%
Guide		130.752	2.500	197.556	43.901	19.519			6.100	400.328	6,34%
Pto.San Martín	11.198	476.982	402	3.519.591			11.098	8.262	56	4.027.589	63,79%
ACA		4.300								4.300	0,07%
DEMPA		10.901		349.817						360.718	5,71%
Pampa		1.000		133.932						134.932	2,14%
IMSA		136.800		67.483						204.283	3,24%
Quebracho				825.024						825.024	13,07%
San Benito				192.910						192.910	3,06%
Terminal VI				1.321.055			3.518			1.324.573	20,98%
Tránsito		4.234	402	41.300			7.580			53.516	0,85%
Vicentin	11.198	320.747		914.912				8.262	56	1.255.175	19,88%
Totales	11.198	1.276.242	2.902	4.924.680	43.901	19.519	11.861	15.153	8.093	6.313.549	
Participación /3	0,18%	20,21%	0,05%	78,00%	0,70%	0,31%	0,19%	0,24%	0,13%		

Fuente: SAGPyA-Direc.Mercados Agrícolas. 1/ Incluye a los aceites de tung, oliva, cacahuete, uva, palma, coco y mezcla vegetal 2/ Participación de cada puerto s/total embarcado.

3/ Participación de cada producto s/total embarcado. 4/ Corresponden 11.000 ln de aceite soja paraguayo.

Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por destino durante 2005 (enero/diciembre)

salidas	Algodón	Girasol	Lino/Linaza	Soja	Maní	Cártamo	Maíz	Canola	Varios/1	Totales	Partic./2
China	4.198	53.317		1.539.400						1.596.915	25,29%
India 5/		50.534		1.276.733		2.019				1.329.286	21,05%
Países Bajos		312.615	1.500	30.484	22.150	16.500		7.960		391.209	6,20%
Egipto		125.039		110.494						235.533	3,73%
Corea del Sur				224.535						224.535	3,56%
Perú		15.175		208.174					47	223.396	3,54%
Venezuela		25.499		172.022				4.861		202.382	3,21%
Bangladesh		3.515		197.304						200.819	3,18%
Marruecos		11.799		177.728						189.527	3,00%
Argelia	6.000	49.401		114.809						170.210	2,70%
Sudáfrica		44.550	902	105.330						150.782	2,39%
Rep.Dominicana		10.619		108.889						119.508	1,89%
Colombia		10.791		104.266				302		115.359	1,83%
México		101.862		10.000						111.862	1,77%
Francia		107.495		600	2.500	1.000				111.595	1,77%
Malasia		34.214		75.275						109.489	1,73%
Ecuador		9.476		82.414						91.890	1,46%
Turquía		9.183		56.338			11.098			76.619	1,21%
Guatemala 4/		6.434		62.016						68.450	1,08%
Emiratos Arabes		55.031		3.917						58.948	0,93%
Túnez				40.316						40.316	0,64%
Italia				37.409						37.409	0,59%
EE.UU		16.120			19.251				391	35.762	0,57%
Angola		32.115		1.872					172	34.159	0,54%
Brasil		17.314		14.500			24	2.030	22	33.890	0,54%
Cuba		25.395		5.925						31.320	0,50%
España		26.048		2.000						28.048	0,44%
Madagascar		1.624		24.410						26.034	0,41%
Australia		20.009	500	2.450						22.959	0,36%
Nicaragua		212		22.031						22.243	0,35%
Taiwan		6.660		13.900						20.560	0,33%
Libano		11.650		8.059						19.709	0,31%
Omán		13.827		2.867						16.694	0,26%
Isla Mauricio		3.800		12.500						16.300	0,26%
Chile		8.480							7.092	15.572	0,25%
Mozambique		74		14.998						15.072	0,24%
Jamaica	1.000	100		11.608						12.708	0,20%
Vietnam				10.000						10.000	0,16%
Isla Reunión		5.800		4.000						9.800	0,16%
Kenia		1.000		8.380						9.380	0,15%
El Salvador		500		8.197						8.697	0,14%
Panamá		1.466		6.551						8.017	0,13%
Trinidad y Tobago		2.320		5.689			2			8.011	0,13%
Irlanda		6.800								6.800	0,11%
Japón		4.671		311						4.982	0,08%
Israel		4.660		145			122			4.927	0,08%
Puerto Rico		3.786					544		349	4.679	0,07%
Irak		4.622								4.622	0,07%
Corea del Norte				4.500						4.500	0,07%
Haití		2.705		585						3.290	0,05%
Costa Rica		2.544		24			24			2.592	0,04%
Rusia		2.144								2.144	0,03%
Nueva Zelanda		1.666								1.666	0,03%
Surinam		1.029		485						1.514	0,02%
Uruguay		1.255		157			39			1.451	0,02%
Pakistan		1.436								1.436	0,02%
Gabón		1.282								1.282	0,02%
Camerún		1.197								1.197	0,02%

Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por destino durante 2005 (enero/diciembre)

salidas	Algodón	Girasol	Lino/Linaza	Soja	Maní	Cártamo	Maíz	Canola	Varios/1	Totales	Partic./2
Rep.Domoc.Congo		509								509	0,01%
Honduras		476								476	0,01%
Albania		421								421	0,01%
Costa de Marfil		400								400	0,01%
Noruega		376								376	0,01%
Mongolia		290		73						363	0,01%
Senegal		344								344	0,01%
Namibia		334								334	0,01%
Hong Kong		295							20	315	0,00%
Gambia		288								288	0,00%
Ghana		265								265	0,00%
Antillas Holandesas		229								229	0,00%
Bahrein		208								208	0,00%
Jordania		208								208	0,00%
Canadá		178								178	0,00%
Chipre		104								104	0,00%
Bahamas		78								78	0,00%
Benin		52								52	0,00%
Djibouti		52								52	0,00%
Kuwait		51								51	0,00%
Congo		49								49	0,00%
Guinea Ecuatorial		48								48	0,00%
Bélice		33								33	0,00%
Georgia		16					8			24	0,00%
Grenada		24								24	0,00%
Togo		24								24	0,00%
Sri Lanka		22								22	0,00%
Bolivia		8		10						18	0,00%
Totales	11.198	1.276.242	2.902	4.924.680	43.901	19.519	11.861	15.153	8.093	6.313.549	
Participación /3	0,18%	20,21%	0,05%	78,00%	0,70%	0,31%	0,19%	0,24%	0,13%		

Fuente: SAGPyA-Dir.Mercados Agrícolas y Agroindust. 1/ Incluye aceites de tung, oliva, uva, cacahuete. 2/ Participación de c/destino s/ el total embarcado. 3/Participación de c/producto s/ el total embarcado. 4/ 5000 tn y 5/ 6000 tn aceite soja paraguayo

BOLSA DE COMERCIO DE ROSARIO**Sólo para suscriptores**

Si Ud. tiene correo electrónico, díganos cuál es su dirección. Le ofrecemos la posibilidad de tener los comentarios y artículos del Informativo Semanal en su escritorio, antes que por el correo tradicional.

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos

Tel.: (54 341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287

E-mail: diyee@bcr.com.ar

Nuestra web

www.bcr.com.ar

Exportaciones Argentinas de Subproductos**Por puerto durante DICIEMBRE de 2005**

salidas	Pellet Soja	Pellet Girasol	Pellet Maní	Pellet Maiz	Pellet Afrechillo	Subprod. Algodón	Pellet Canola	Pellet Trigo	Subprod. Lino	Otros Subprod.	Totales	Part.1'
Bahía Blanca	56.576	14.650								10.000	81.226	5,0%
Terminal										10.000	10.000	0,6%
Pto.Galván	39.086										39.086	2,4%
Cargill	17.490	14.650									32.140	2,0%
Buenos Aires								1.598			1.598	0,1%
Terbasa								1.598			1.598	0,1%
Necochea	37.817	7.052									44.869	2,8%
Emb.Directo	37.817	7.052									44.869	2,8%
Rosario	249.990	7.466									257.456	15,9%
Gral.Lagos	249.990										249.990	15,5%
Pta. Alvear		7.466									7.466	0,5%
Pto.San Martín	1.204.871	16.941									1.221.812	75,6%
Vicentín	172.082	4.967									177.049	11,0%
Pampa	176.917										176.917	10,9%
IMSA	92.360	8.000									100.360	6,2%
Quebracho 3/ San Benito	226.228										226.228	14,0%
Terminal VI	537.284	3.974									541.258	33,5%
Ramallo	9.375										9.375	0,6%
Bunge	9.375										9.375	0,6%
Villa Constitución												
Totales	1.558.629	46.109						1.598		10.000	1.616.336	
Part.2/	96,43%	2,85%						0,10%		0,62%		

Por puerto durante 2005 (enero/diciembre)

salidas	Pellet Soja	Pellet Girasol	Pellet Maní	Pellet Maiz	Pellet Afrechillo	Subprod. Algodón	Pellet Canola	Pellet Trigo	Subprod. Lino	Otros Subprod.	Totales	Part.1'
Bahía Blanca	673.759	206.676								220.867	1.101.302	4,7%
Terminal										184.337	184.337	0,8%
Pto.Galván	444.963	88.336									533.299	2,3%
Cargill	228.796	118.340								36.530	383.666	1,6%
Buenos Aires	1.344				821			7.845			10.010	0,0%
Emb.Directo					821			140			961	0,0%
Terbasa	1.344							7.705			9.049	0,0%
Necochea	251.422	211.614					7.747				470.783	2,0%
Emb.Directo	235.172	211.614					7.747				454.533	1,9%
ACA	16.250										16.250	0,1%
Rosario	2.906.289	105.410	6.553	8.677		2.759			12.961		3.042.649	12,9%
Gral.Lagos	2.894.207								5.024		2.899.231	12,3%
Pta. Alvear	12.082	105.410	6.553	8.677		2.759			7.937		143.418	0,6%
Pto.San Martín	18.350.272	543.323			29.654					551	18.923.800	80,2%
ACA		8.512									8.512	0,0%
Vicentín	3.365.257	204.954			29.452						3.599.663	15,3%
Pampa	2.029.581										2.029.581	8,6%
IMSA	722.842	156.537									879.379	3,7%
Quebracho	3.729.531	2.279			202						3.732.012	15,8%
San Benito	1.309.910										1.309.910	5,5%
Terminal VI	7.193.151	171.041							551		7.364.743	31,2%
Ramallo	54.330										54.330	0,2%
Bunge	54.330										54.330	0,2%
Villa Constitución												
Totales	22.237.416	1.067.023	6.553	8.677	30.475	2.759	7.747	7.845	13.512	220.867	23.602.874	
Part.2/	94,21%	4,52%	0,03%	0,04%	0,13%	0,01%	0,03%	0,03%	0,06%	0,94%		

Fuente: SAGPYA-Direc.Mercados Agrícolas y Agroindustriales y empresas privadas. 1/ Partic. de c/puerto s/ el total embarcado. 2/ Participación de cada producto sobre el total emb. Otros contiene subproductos de malta y sorgo. 3/ Corresponden 36.500 tn de pellets soja paraguaya.

Por destino durante 2005 (enero/diciembre)

salidas	Pellets de Soja	Pellets de Girasol	Pellets de Maní	Pellets de Maíz	Pellets de Afrechillo	Subpr. Algodón	Pellets Canola	Pellets de Trigo	Subpr. Lino	Otros /1	Totales	Partic./2
Países Bajos	2.973.615	550.819							13.512		3.537.946	14,99%
España	3.416.850	65.733		6.600			7.747				3.496.930	14,82%
Italia	2.244.076	85.956									2.330.032	9,87%
Dinamarca	1.425.945	64.653									1.490.598	6,32%
Polonia	1.184.725										1.184.725	5,02%
Filipinas	1.018.171										1.018.171	4,31%
Indonesia	882.984										882.984	3,74%
Malasia	770.520										770.520	3,26%
Tailandia	667.343		6.553								673.896	2,86%
Siria	558.977										558.977	2,37%
Chile 4/	483.737	38.534		2.077						5.000	529.348	2,24%
Sudáfrica	485.879	6.300			9.450						501.629	2,13%
Egipto	479.291										479.291	2,03%
Vietnam	473.827										473.827	2,01%
Francia	417.420	47.077									464.497	1,97%
Perú	461.187										461.187	1,95%
Corea del Sur	390.272										390.272	1,65%
Bélgica	351.853	35.245									387.098	1,64%
Venezuela	359.047	11.308									370.355	1,57%
Argelia	355.457										355.457	1,51%
Irlanda	300.755	9.465									310.220	1,31%
Túnez	278.924				10.867						289.791	1,23%
Reino Unido	162.825	98.460									261.285	1,11%
Ecuador	214.202	2.279									216.481	0,92%
Brasil										215.867	215.867	0,91%
Alemania	185.924	8.086									194.010	0,82%
Turquía	188.329										188.329	0,80%
Jordania	138.963										138.963	0,59%
Colombia	128.971	7.143				2.759					138.873	0,59%
Grecia	137.256										137.256	0,58%
Libia	122.598										122.598	0,52%
Arabia Saudita	111.556										111.556	0,47%
Israel	109.528										109.528	0,46%
Portugal	81.107										81.107	0,34%
Letonia	77.955										77.955	0,33%
Yemen	72.688										72.688	0,31%
Chipre	72.049										72.049	0,31%
Japón	58.454										58.454	0,25%
Rumania	51.287										51.287	0,22%
Libano	45.844										45.844	0,19%
Isla Reunión	38.215	4.669									42.884	0,18%
Isla Mauricio	37.711	1.425									39.136	0,17%
Uruguay	7.524	19.062				1.365		8.666			36.617	0,16%
Rusia	36.250										36.250	0,15%
Rep.Dominicana	32.344										32.344	0,14%
Nigeria	29.464										29.464	0,12%
Marruecos	9.425	10.809			4.150						24.384	0,10%
Eslovenia	20.692										20.692	0,09%
Corea del Norte	19.000										19.000	0,08%
China	16.240										16.240	0,07%
Puerto Rico	14.040										14.040	0,06%
Latvia	8.976										8.976	0,04%
Croacia	8.779										8.779	0,04%
Senegal	2.480				3.822						6.302	0,03%
Honduras	4.700										4.700	0,02%
Paraguay	4.700										4.700	0,02%
Rep.Dem.Congo	3.342										3.342	0,01%
Mauritania	3.143										3.143	0,01%
Totales	22.237.416	1.067.023	6.553	8.677	29.654	2.759	7.747	8.666	13.512	220.867	23.602.874	
Participación /3	94,21%	4,52%	0,03%	0,04%	0,13%	0,01%	0,03%	0,04%	0,06%	0,94%		

Fuente: SAGPYA - Dirección de Mercados Agrícolas y Agroindustriales. 1/ Incluye malta y pellets de sorgo. 2/ Participación de c/destino sobre total embarcado. 3/ Participación de c/producto sobre total embarcado. 4/ Corresponden 36.500 tn pellets soja paraguayo.

Oferta y Demanda de Trigo por País

Proyección de: FEBRERO 2006

Pais o Región	Campaña	Stock Inicial	Produc.	Import.	Oferta Total	Export.	Utilización Total	Stock Final	Relac. 3/
Argentina	2004/05 (act.)	1,40	16,00		17,40	11,83	5,01	0,55	10,98%
	2005/06 (ant.)	0,71	12,10	0,01	12,82	7,00	5,20	0,62	11,92%
	2005/06 (act.)	0,55	12,10	0,01	12,66	7,00	5,20	0,46	8,85%
	Variación 1/	-22,5%			-1,2%			-25,8%	
	Variación 2/	-60,7%	-24,4%		-27,2%	-40,8%	3,8%	-16,4%	
Australia	2004/05 (act.)	5,36	22,60	0,08	28,04	14,74	6,40	6,89	107,66%
	2005/06 (ant.)	6,89	24,00	0,08	30,97	16,50	6,60	7,87	119,24%
	2005/06 (act.)	6,89	24,00	0,08	30,97	16,50	6,60	7,87	119,24%
	Variación 1/								
	Variación 2/	28,5%	6,2%		10,4%	11,9%	3,1%	14,2%	
Canadá	2004/05 (act.)	6,08	25,86	0,25	32,19	14,97	9,23	7,99	86,57%
	2005/06 (ant.)	7,99	26,80	0,25	35,04	16,50	9,20	9,34	101,52%
	2005/06 (act.)	7,99	26,80	0,25	35,04	16,50	9,20	9,34	101,52%
	Variación 1/								
	Variación 2/	31,4%	3,6%		8,9%	10,2%	-0,3%	16,9%	
Unión Europea	2004/05 (act.)	10,60	136,77	7,39	154,76	14,37	115,20	25,20	21,88%
	2005/06 (ant.)	25,21	122,85	7,20	155,26	14,50	119,50	21,25	17,78%
	2005/06 (act.)	25,20	122,94	7,50	155,64	14,50	119,50	21,65	18,12%
	Variación 1/	0,0%	0,1%	4,2%	0,2%			1,9%	
	Variación 2/	137,7%	-10,1%	1,5%	0,6%	0,9%	3,7%	-14,1%	
China	2004/05 (act.)	43,29	91,95	6,75	141,99	1,17	102,00	38,82	38,06%
	2005/06 (ant.)	38,82	97,00	2,00	137,82	1,00	101,00	35,82	35,47%
	2005/06 (act.)	38,82	97,00	1,50	137,32	1,00	101,00	35,32	34,97%
	Variación 1/			-25,0%	-0,4%			-1,4%	
	Variación 2/	-10,3%	5,5%	-77,8%	-3,3%	-14,5%	-1,0%	-9,0%	
Norte de Africa	2004/05 (act.)	7,47	16,62	18,41	42,50	0,22	32,63	9,64	29,54%
	2005/06 (ant.)	9,64	12,92	18,60	41,16	0,21	33,33	7,62	22,86%
	2005/06 (act.)	9,64	12,92	18,60	41,16	0,21	33,33	7,62	22,86%
	Variación 1/								
	Variación 2/	29,0%	-22,3%	1,0%	-3,2%	-4,5%	2,1%	-21,0%	
Sudeste Asia	2004/05 (act.)	2,03		9,75	11,78	0,37	9,35	2,06	22,03%
	2005/06 (ant.)	2,19		9,65	11,84	0,39	9,45	2,00	21,16%
	2005/06 (act.)	2,06		9,65	11,71	0,39	9,45	1,87	19,79%
	Variación 1/	-5,9%			-1,1%			-6,5%	
	Variación 2/	1,5%		-1,0%	-0,6%	5,4%	1,1%	-9,2%	
FSU-12	2004/05 (act.)	10,99	86,53	4,59	102,11	15,19	72,70	14,21	19,55%
	2005/06 (ant.)	14,11	91,96	3,94	110,01	19,24	75,65	15,13	20,00%
	2005/06 (act.)	14,21	91,70	3,74	109,65	18,93	75,54	15,17	20,08%
	Variación 1/	0,7%	-0,3%	-5,1%	-0,3%	-1,6%	-0,1%	0,3%	
	Variación 2/	29,3%	6,0%	-18,5%	7,4%	24,6%	3,9%	6,8%	

1/Relación entre estimación actual y anterior campaña 2005/06. 2/Relación entre campaña 2005/06 y campaña 2004/05 3/Relación stock final/utilización.

Oferta y Demanda de Granos Gruesos por País

Proyección de: FEBRERO 2006

País o Región	Campaña	Stock			Oferta		Utilización		Relac. 3/
		Inicial	Produc.	Import.	Total	Export.	Total	Final	
Argentina	2004/05 (act.)	1,00	23,90	0,01	24,91	14,64	9,06	1,21	13,36%
	2005/06 (ant.)	1,21	20,50		21,71	12,01	8,77	0,92	10,49%
	2005/06 (act.)	1,21	19,20		20,41	10,50	8,97	0,93	10,37%
	Variación 1/		-6,3%		-6,0%	-12,6%	2,3%	1,1%	
	Variación 2/	21,0%	-19,7%		-18,1%	-28,3%	-1,0%	-23,1%	
Canadá	2004/05 (act.)	4,09	26,45	2,47	33,01	2,85	23,74	6,42	27,04%
	2005/06 (ant.)	6,34	25,98	1,56	33,88	3,60	24,83	5,45	21,95%
	2005/06 (act.)	6,42	25,98	1,56	33,96	3,60	24,83	5,53	22,27%
	Variación 1/	1,3%			0,2%			1,5%	
	Variación 2/	57,0%	-1,8%	-36,8%	2,9%	26,3%	4,6%	-13,9%	
Unión Europea	2004/05 (act.)	12,63	150,61	3,69	166,93	4,01	139,62	23,30	16,69%
	2005/06 (ant.)	22,74	131,03	3,64	157,41	4,80	134,94	17,67	13,09%
	2005/06 (act.)	23,30	131,42	3,64	158,36	4,80	134,65	18,92	14,05%
	Variación 1/	2,5%	0,3%		0,6%		-0,2%	7,1%	
	Variación 2/	84,5%	-12,7%	-1,4%	-5,1%	19,7%	-3,6%	-18,8%	
Japón	2004/05 (act.)	2,15	0,20	19,77	22,12		20,14	1,98	9,83%
	2005/06 (ant.)	1,98	0,19	19,49	21,66		19,84	1,82	9,17%
	2005/06 (act.)	1,98	0,19	19,49	21,66		19,84	1,82	9,17%
	Variación 1/								
	Variación 2/	-7,9%	-5,0%	-1,4%	-2,1%		-1,5%	-8,1%	13,36%
México	2004/05 (act.)	5,60	29,56	8,96	44,12	0,03	38,23	5,86	15,33%
	2005/06 (ant.)	5,86	27,48	10,34	43,68	0,01	39,10	4,58	11,71%
	2005/06 (act.)	5,86	27,48	10,34	43,68	0,01	39,10	4,58	11,71%
	Variación 1/								
	Variación 2/	4,6%	-7,0%	15,4%	-1,0%	-66,7%	2,3%	-21,8%	
China	2004/05 (act.)	45,48	137,93	2,06	185,47	7,62	141,21	36,64	25,95%
	2005/06 (ant.)	36,64	141,60	2,31	180,55	6,03	143,80	30,72	21,36%
	2005/06 (act.)	36,64	141,60	2,20	180,44	6,02	143,80	30,62	21,29%
	Variación 1/				-4,8%	-0,1%	-0,2%	-0,3%	
	Variación 2/	-19,4%	2,7%	6,8%	-2,7%	-21,0%	1,8%	-16,4%	
Otros Europa	2004/05 (act.)	2,17	28,87	0,51	31,55	2,22	24,57	4,76	19,37%
	2005/06 (ant.)	4,86	24,78	0,82	30,46	1,96	24,64	3,86	15,67%
	2005/06 (act.)	4,76	25,98	0,67	31,41	2,65	25,04	3,72	14,86%
	Variación 1/	-2,1%	4,8%	-18,3%	3,1%	35,2%	1,6%	-3,6%	
	Variación 2/	119,4%	-10,0%	31,4%	-0,4%	19,4%	1,9%	-21,8%	
FSU-12	2004/05 (act.)	6,16	62,91	1,15	70,22	8,07	54,55	7,60	13,93%
	2005/06 (ant.)	7,57	55,22	1,10	63,89	7,87	50,55	5,47	10,82%
	2005/06 (act.)	7,60	55,09	1,20	63,89	7,84	50,44	5,60	11,10%
	Variación 1/	0,4%	-0,2%	9,1%		-0,4%	-0,2%	2,4%	
	Variación 2/	23,4%	-12,4%	4,3%	-9,0%	-2,9%	-7,5%	-26,3%	

1/Relación entre estimación actual y anterior campaña 2005/06. 2/Relación entre campaña 2005/06 y campaña 2004/05. 3/Relación stock final/utilización.

Oferta y Demanda de Maíz por País

Proyección de: FEBRERO 2006

País o Región	Campaña	Stock			Oferta		Utilización	Stock	Relac.
		Inicial	Produc.	Import.	Total	Export.	Total	Final	3/
Argentina	2004/05 (act.)	0,22	19,50	0,01	19,73	14,00	5,20	0,53	10,19%
	2005/06 (ant.)	0,53	16,80		17,33	11,50	5,40	0,43	7,96%
	2005/06 (act.)	0,53	15,50		16,03	10,00	5,60	0,43	7,68%
	Variación 1/		-7,7%		-7,5%	-13,0%	3,7%		
	Variación 2/	140,9%	-20,5%		-18,8%	-28,6%	7,7%	-18,9%	
Sudáfrica	2004/05 (act.)	2,96	11,72	0,15	14,83	2,30	8,95	3,57	39,89%
	2005/06 (ant.)	3,57	7,50	0,20	11,27	1,00	8,90	1,37	15,39%
	2005/06 (act.)	3,57	7,50	0,20	11,27	1,00	8,90	1,37	15,39%
	Variación 1/								
	Variación 2/	20,6%	-36,0%	33,3%	-24,0%	-56,5%	-0,6%	-61,6%	
Unión Europea	2004/05 (act.)	3,18	53,35	2,95	59,48	0,16	52,50	6,82	12,99%
	2005/06 (ant.)	6,35	47,47	3,00	56,82	0,60	50,60	5,62	11,11%
	2005/06 (act.)	6,82	47,79	3,00	57,61	0,60	50,60	6,42	12,69%
	Variación 1/	7,4%	0,7%		1,4%			14,2%	
	Variación 2/	114,5%	-10,4%	1,7%	-3,1%	275,0%	-3,6%	-5,9%	
México	2004/05 (act.)	4,37	22,63	5,92	32,92	0,03	27,90	5,00	17,92%
	2005/06 (ant.)	5,00	20,50	6,70	32,20	0,01	28,40	3,79	13,35%
	2005/06 (act.)	5,00	20,50	6,70	32,20	0,01	28,40	3,79	13,35%
	Variación 1/								
	Variación 2/	14,4%	-9,4%	13,2%	-2,2%	-66,7%	1,8%	-24,2%	
Sudeste de Asia	2004/05 (act.)	1,72	15,62	3,07	20,41	0,52	18,40	1,49	8,10%
	2005/06 (ant.)	1,49	16,32	3,25	21,06	0,30	19,15	1,61	8,41%
	2005/06 (act.)	1,49	16,42	3,15	21,06	0,30	19,25	1,51	7,84%
	Variación 1/		0,6%	-3,1%			0,5%	-6,2%	
	Variación 2/	-13,4%	5,1%	2,6%	3,2%	-42,3%	4,6%	1,3%	
Brasil	2004/05 (act.)	8,12	35,00	0,70	43,82	0,70	38,50	4,62	12,00%
	2005/06 (ant.)	4,62	42,50	0,60	47,72	1,70	40,00	6,02	15,05%
	2005/06 (act.)	4,62	42,50	0,60	47,72	1,70	40,00	6,02	15,05%
	Variación 1/								
	Variación 2/	-43,1%	21,4%	-14,3%	8,9%	142,9%	3,9%	30,3%	
China	2004/05 (act.)	44,85	130,29		175,14	7,59	131,50	36,06	27,42%
	2005/06 (ant.)	36,06	134,00	0,20	170,26	6,00	134,00	30,26	22,58%
	2005/06 (act.)	36,06	134,00	0,10	170,16	6,00	134,00	30,16	22,51%
	Variación 1/			-50,0%	-0,1%			-0,3%	
	Variación 2/	-19,6%	2,8%		-2,8%	-20,9%	1,9%	-16,4%	
FSU-12	2004/05 (act.)	1,35	15,35	0,52	17,22	2,40	12,64	2,18	17,25%
	2005/06 (ant.)	2,15	13,15	0,41	15,71	2,33	11,53	1,86	16,13%
	2005/06 (act.)	2,18	13,08	0,51	15,77	2,33	11,63	1,82	15,65%
	Variación 1/	1,4%	-0,5%	24,4%	0,4%		0,9%	-2,2%	
	Variación 2/	61,5%	-14,8%	-1,9%	-8,4%	-2,9%	-8,0%	-16,5%	

1/Relación entre estimación actual y anterior campaña 2005/06. 2/Relación entre campaña 2005/06 y campaña 2004/05. 3/Relación stock final/utilización.

Situación en puertos argentinos al 21/02/06. Buques cargando y por cargar.

En toneladas

PUERTO / Terminal (Titular)	Desde: 21/02/06										Hasta: 10/03/06		
	TRIGO	MAÍZ	SOJA	GIRASOL	PELLETES SOJA	HARINA SOJA	HARINA/PELL. TRG	SUBPR.	ACEITE SOJA	ACEITE GIRASOL	OTROS ACEITES	OTROS PROD.	TOTAL
DIAMANTE (Cargill SACI)													
SANTA FE (Ente Adm. Pto. Santa Fe)													
SAN LORENZO	59.000	32.000		15.000	211.310	386.505		67.000	173.360	28.600	23.300		996.075
Terminal 6 (T6 S.A.)					44.500	127.100		9.000					180.600
Resinor (T6 S.A.)									111.100				111.100
Quebracho (Cargill SACI)		22.250			132.410	109.000		19.000					282.660
Níldera (Níldera S.A.)		5.750			5.750	29.000							40.500
El Transilo (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)	16.000					14.200							16.000
Pampa (Bunge Argentina S.A.)	12.000												12.000
Dempa (Bunge Argentina S.A.)	31.000	4.000											26.200
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)													35.000
Vicentin (Vicentin SAIC)				15.000	18.750	33.750		9.000	55.510	26.600	1.000		76.500
Duperial - ICI									2.000				104.410
San Benito					9.900	73.455		30.000	19.500				122.105
ROSARIO	59.500	61.500	15.500			30.000				44.000			230.000
ExUnidad 3 (Serv.Portuarios S.A.)		11.000											11.000
Plazolela (Puerto Rosario)													22.000
Ex Unidad 6 (Serv.Portuarios S.A.)	39.000	15.000											15.000
Punta Alvear (Cargill SACI)													39.000
Terminal Dreyfus Gral. Lagos (Louis Dreyfus)	20.500	15.500	15.500			30.000		19.500					123.000
Arroyo Seco (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)		20.000											20.000
VA. CONSTITUCION													
SAN NICOLAS													
RAMALLO - Bunge Terminal		1.800											1.800
SAN PEDRO - Elevator Pler SA													25.000
LIMA - Delta Dock	25.000												
ESCOBAR													
BUENOS AIRES		3.400											3.400
Terbasa (Terminal Buenos Aires S.A.)		3.400											3.400
MAR DEL PLATA													
NECOCHEA													
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)	25.500									6.500			47.250
Open Berth 1	25.500												25.500
BAHIA BLANCA													
L. Piedrabuena / Toepfer Terminal	38.735		31.000		38.500	7.500		15.250	3.750	3.750		11.735	134.970
Galvan Terminal (OMHSA)	27.000		31.000										58.000
Cargill Terminal (Cargill SACI)	11.735				16.000								16.000
TOTAL	207.735	98.700	46.500	15.000	249.810	424.005		82.250	196.610	38.850	67.300	11.735	1.438.495
TOTAL UP-RIVER	118.500	93.500	15.500	15.000	211.310	416.505		67.000	192.860	28.600	67.300		1.226.075
NUEVA PALMIRA (Uruguay)													
Navíos Terminal	31.500		40.000		11.000	11.000							93.500
	31.500		40.000		11.000	11.000							93.500

www.nabsa.com.ar

Elaborado sobre la base de datos de la agencia marítima NABSA.

RESUMEN SEMANAL

Acciones		643.507.489		
Renta Fija		1.224.312.369		
Cau/Pases		492.883.597		
Opciones		20.736.159		
Plazo		1.836.120		
Rueda Continua		1,196,402,877		
			Var. Sem.	Var. Mens.
MERVAL	1.726,65		1,60%	-3,75%
GRAL	78.169,50		2,01%	-3,60%
BURCAP	5.480,33		2,64%	-4,36%

La Bolsa cerró la semana en alza ante el impulso de las empresas vinculadas al sector petrolero por una subida en los precios internacionales del crudo y respaldado por un fuerte incremento del volumen de negocios

El indicador de los papeles líderes logró sostenerse por encima de los 1.700 puntos, con la esperanza de establecer un nuevo piso.

El mercado ha concentrado su atención en la próxima entrega del resultado de Tenaris, que se prevé para el 1 de marzo y siguió también de cerca la inminente salida a cotización pública del Banco Macro Bansud en Wall Street.

Operadores especulan con que Tenaris, la principal productora de tubos sin costura utilizados en la industria del petróleo, presentará su balance anual con buenas utilidades.

Por su parte, las acciones líderes de Estados Unidos cayeron el viernes luego de que explosiones y tiroteos en una refinería de Arabia Saudita produjeran una fuerte alza en los precios de los futuros del petróleo y reavivaron el nerviosismo por los costos de la energía y la inflación.

Este clima motivó que algunos fondos de pensión y otros inversores institucionales reorientaran en los dos primeros meses del año su inversión a los mercados bursátiles de Japón y la eurozona donde encontraron atractivas oportunidades, sobre todo en el mercado alemán. El flujo de estos fondos también alcanzó a algunos emergentes.

El índice de precios al consumo (IPC) de EE.UU., subió en enero un 0,7%, dos décimas más que lo esperado por los analistas, debido al

incremento en los costos de la energía, alimentos y vivienda. Este aumento fue el más elevado en un año, aunque si se excluyen los precios más volátiles de combustibles y alimentos, la inflación subyacente subió un 0,2%, que es lo que había calculado la mayoría de los analistas.

A juicio de los expertos el IPC subyacente es el que más importa a las autoridades monetarias y por esa razón la lectura de los datos fue más bien positiva. Esto hace pensar en que las alzas de las tasas de parte de la Reserva Federal terminarán pronto, lo que apoyó con fuerza el rendimiento de los bancos y empresas financieras, ya que moderadas tasas de interés aumentan el apetito de los consumidores por adquirir créditos e impulsa la actividad en el mercado hipotecario.

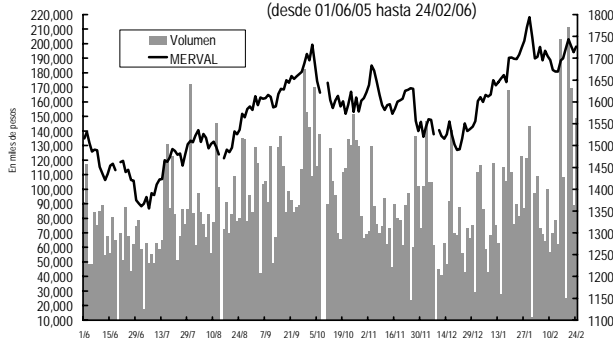
La Bolsa de San Pablo tuvo un buen desempeño alentada por el anuncio del gobierno brasileño de recomprar los bonos Brady existentes por 6.600 millones de dólares a su valor nominal.

El Presidente Lula sigue haciendo todo lo necesario para acercarse al investment grade y ganarse el favor de los mercados.

El gobierno brasileño anunció que el 15 de abril hará uso de la opción de recompra anticipada de todos los bonos Brady en circulación, para lo cual recurrirá a sus reservas internacionales, engrosadas en el último tiempo vía compras masivas de dólares en el mercado. De esta forma, Brasil no sólo da el primer paso en el plan de recompra de deuda externa por hasta u\$s 20.000 millones anunciado el 10 de febrero, sino que también da vuelta la página al eliminar el último resabio de los títulos emitidos en 1994 cuando renegoció su deuda externa.

Evolución del Merval y volumen operado

(desde 01/06/05 hasta 24/02/06)



Volúmenes Negociados

Instrumentos/ días	20/02/06	21/02/06	22/02/06	23/02/06	24/02/06	Total semanal	Variación semanal
Títulos Públicos							
Valor Nom.	61.789,59	6.100,00	63.623,21	24.154,40		155.667,20	-2,96%
Valor Efvo. (\$)	41.982,60	16.104,00	38.810,16	15.700,36		112.597,12	-34,75%
Valor Efvo. (u\$s)							
Acciones							
Valor Nom.		24.000,00				24.000,00	123,67%
Valor Efvo. (\$)		123.100,00				123.100,00	526,39%
Valor Efvo. (u\$s)							
Ob. Negociables							
Valor Nom.				10.000,00	15.000,00	25.000,00	
Valor Efvo. (\$)				30.345,00	45.517,50	75.862,50	
Valor Efvo. (u\$s)							
Opciones							
Valor Nom.							
V. Efvo. (\$)							
Cauciones							
Valor Nom.	538.318,50	2.605.606,16	2.129.252,42	581.727,58	892.465,70	6.747.370,36	-13,13%
Valor Efvo. (\$)	1.499.780,17	3.452.206,61	2.178.480,06	677.275,20	1.341.403,33	9.149.145,37	-3,24%
Vlr Efvo. (u\$s)							
Totales							
Valor Efvo. (\$)	1.541.762,77	3.591.410,61	2.217.290,22	723.320,56	1.386.920,83	9.460.704,99	-1,94%
Vlr Efvo. (u\$s)							

Mercado de Valores de Rosario S. A.

Paraguay 777, 8° Piso
S2000CVO - Rosario - Argentina
Tel./Fax: +54 341 4210125 / +54 341 4247879

E-mail:
Gerencia: mervalger@bcr.com.ar
Contaduría: mervalcont@bcr.com.ar
Administración: mervaros@bcr.com.ar



23/02/06			24/02/06		
precio	v/nom.	v/efec.	precio	v/nom.	v/efec.
65.000	24.154,40	15.700,36			
303.450	10.000,00	30.345,00	303.450	15.000,00	45.517,50

22/02/06			23/02/06			24/02/06		
precio	v/nom.	v/efec.	precio	v/nom.	v/efec.	precio	v/nom.	v/efec.
7	01-Mar	6,59	7	02-Mar	6,59	7	03-Mar	6,39
20	14-Mar	7,50	20	14-Mar	7,50	32	28-Mar	7,70
58		1	47		35	3		3
2.126.591	49.000,00		676.420,8		1.288.324	51.154,94		
2.129.279	49.201,37		677.275,2		1.289.903	51.500,27		

Operaciones registradas en el Mercado de Valores de Rosario

Títulos Valores cotizaciones	20/02/06			21/02/06			22/02/06			23/02/06		
	precio	v/nom.	v/efec.	precio	v/nom.	v/efec.	precio	v/nom.	v/efec.	precio	v/nom.	v/efec.
Títulos Públicos												
BONOS PREV. SANTA FE S. 3 \$ 72 hs.	62,000	57.294,59	35.522,64				61,000	63.623,21	38.810,16	65,000	24.154,40	15.700,36
\$ 5 S. 72 hs.	38,000	2.570,00	976,60									
BODEN U\$S 2012 72 hs	284,850	1.925,00	5.483,36									
BODEN U\$S 2013 72 hs				264,000	6.100,00	16.104,00						
Oblig. Negociables												
Petropack s1 u\$s CG C.I.										303,450	10.000,00	30.345,00
Títulos Privados												
Bco Francés RDLP 72 hs				7,670	5.000,00	38.350,00						
IRSA Inv.y Repres 72 hs				3,900	16.000,00	62.400,00						
Telecom Argentina 72 hs				7,450	3.000,00	22.350,00						

Cauciones Bursátiles - operado en pesos

20/02/06						21/02/06						22/02/06					

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha	general	período			
Acindar *	5,400	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	152.456.570	1.292.734.309	613.402.815
Agraria	2,300	27/10/2003	30/06	4° Jun-04	1.032.263	13.046.348	3.000.000
Agritech Inversora	1,650	21/05/2004	31/03	3° Dic-04	1.049.725	15.504.500	4.142.969
Agrometal	5,250	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	1.359.522	43.388.523	24.000.000
Alpargatas *	4,690	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	-455.190	-303.591.781	46.236.713
Alto Palermo	6,600	16/02/2006	30/06	3° Mar-05	21.240.626	778.992.799	78.042.363
Aluar Aluminio Argentino S.A.	3,390	24/02/2006	30/06	3° Mar-05	276.355.804	1.752.519.605	1.120.000.000
American Plast	1,500	30/08/2005	31/05	3° Feb-05	1.389.441	31.638.363	4.700.474
Banco del Suquia **	0,495	03/06/2002	31/12	1° Mar-05	0	-453.712.000	106.023.038
Banco Francés	7,620	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	30.060.000	1.648.512.000	471.361.306
Banco Galicia	4,020	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	17.029.000	1.215.275.000	468.661.845
Banco Hipotecario *	12,000	23/02/2006	31/12	1° Mar-05	50.458.000	2.014.266.000	1.500.000.000
Banco Macro Bansud	5,750	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	60.579.000	1.317.881.000	608.943.437
Banco Río de la Plata	2,220	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	-306.882.000	913.973.000	440.174.247
Bod. Esmeralda	12,000	08/02/2006	31/03	3° Dic-04	13.877.943	95.188.622	23.823.800
Boldt	4,440	23/02/2006	31/10	1° Ene-05	10.295.462	161.422.206	70.000.000
Camuzzi Gas Pampeana	0,900	16/10/2003	31/12	1° Mar-05	-3.395.703	915.458.332	333.281.049
Capex	5,800	24/02/2006	30/04	3° Ene-05	-32.531.772	314.206.176	47.947.275
Caputo	2,300	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	-220.896	28.675.568	12.150.000
Carlos Casado	3,500	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	-2.666.479	58.014.460	28.080.000
Celulosa	2,710	24/02/2006	31/05	3° Feb-05	18.367.585	295.051.606	75.941.791
Central Costanera	3,400	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	34.847.280	917.772.568	146.988.378
Central Puerto	2,020	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	11.527.283	415.171.983	88.505.982
Cerámica San Lorenzo	2,350	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	6.121.493	211.576.247	71.118.396
Cía. Industrial Cervecera	1,150	03/06/2005	31/12	1° Mar-05	7.430.762	198.329.114	31.291.825
Cía. Introdutora Bs.As.	1,530	23/02/2006	30/06	4° Jun-04	2.980.888	57.025.790	23.356.336
CINBA	2,400	21/02/2005	30/09	1° Dic-04	2.351.182	57.479.903	25.092.701
Colorin	13,600	24/02/2006	31/03	3° Dic-04	13.764.000	18.401.000	1.458.054
Com Rivadavia	20,000	29/12/1999	31/12	2° Jun-04	-116.184	199.886	270.000
Comercial del Plata *	0,664	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	17.020.000	-624.769.000	260.511.750
Cresud	4,260	24/02/2006	30/06	3° Mar-05	62.151.295	543.917.004	158.597.907
Della Penna	0,850	19/02/2006	30/06	3° Mar-05	3.141.834	41.341.565	21.680.055
Distribuidora Gas Cuyana	1,690	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	2.185.000	565.474.000	202.351.288
Domec	2,400	19/02/2006	30/04	3° Ene-05	963.637	24.099.896	15.000.000
Dycasa	3,350	23/02/2006	31/12	1° Mar-05	2.980.274	112.722.610	30.000.000
Estrada, Angel *	0,800	13/12/2005	30/06	3° Mar-05	1.954.761	-66.169.422	11.220.000
Euromayor *	1,500	27/10/2005	31/07	2° Ene-05	-3.577.855	2.028.981	27.095.256
Ferrum *	3,550	20/02/2006	30/06	4° Jun-04	3.156.751	107.671.652	42.000.000
Fiplasto	1,080	24/02/2006	30/06	3° Mar-05	661.902	65.087.999	24.000.000
Frig. La Pampa *	2,590	24/02/2006	30/06	4° Jun-04	-1.503.885	315.967	6.000.000
García Reguera	3,200	01/12/2005	31/08	2° Feb-05	143.836	9.760.073	2.000.000
Garovaglio *	0,400	23/02/2006	30/06	3° Mar-05	-1.517.025	1.427.171	42.593.230
Gas Natural Ban	1,820	24/02/2006	31/12	1° Mar-05	-4.520.636	789.599.501	159.514.582
Goffre, Carbone	1,300	11/01/2006	30/09	4° Sep-04	-1.778.919	25.364.628	5.799.365
Grafex	0,660	19/02/2006	30/04	4° Abr-04	943.164	7.953.453	8.140.383

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado		patrimonio	cap. admitido
	precio	fecha	general	período	ejercicio		neto	a la cotización
Grimoldi	2,750	23/02/2006	31/12	1° Mar.05	265.173		34.260.257	8.787.555
Grupo Conc. Del Oeste	1,750	07/02/2005	31/12	1° Mar.05	1.858.838		354.218.128	80.000.000
Grupo Financiero Galicia	2,250	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	20.194.000		1.539.732.000	811.185.367
Hulytego *	0,300	08/11/2004	31/12	4° Dic.04	-2.129.657		-12.722.412	858.800
I. y E. La Patagonia	17,050	24/02/2006	30/06	3° Mar.05	25.278.609		435.998.770	23.000.000
Instituto Rosenbusch	2,950	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	2.407.237		322.812.110	22.212.863
INTA *	1,480	07/12/2005	31/12	1° Mar.05	1.259.740		53.255.148	24.700.000
IRSA	4,000	24/02/2006	30/06	3° Mar.05	78.205.000		1.194.537.000	338.425.707
Ledesma	1,950	24/02/2006	31/05	2° Feb.05	34.028.732		1.021.557.953	440.000.000
Longvie	1,550	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	702.128		38.566.267	21.800.000
Mañana Aseg.Asoc.	87,000	16/12/2005	30/06	2° Dic.04	32.093		1.667.783	50.000
Massuh	1,180	17/02/2006	30/06	3° Mar.05	14.900.138		2.491.022.507	95.526.397
Merc. Valores BsAs	2.200.000,0	01/11/2005	30/06	3° Mar.05	24.300.954		263.037.362	15.921.000
Merc. Valores Rosario	500.000,0	18/03/2005	30/06	4° Jun.04	1.268.771		4.495.286	500.000
Metrogas	1,260	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	29.421.000		682.162.000	221.976.771
Metrovias *	3,520	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	-3.060.980		13.311.419	6.707.520
Minetti, Juan	3,500	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	22.958.478		845.536.571	352.056.899
Mirgor	48,900	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	710.999		63.401.637	2.000.000
Molinos J.Semino	1,140	24/02/2006	31/05	3° Feb.05	3.919.353		54.789.415	27.600.000
Molinos Rio	4,470	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	18.825.000		929.218.000	250.380.112
Morixe *	0,920	23/02/2006	31/05	3° Feb.05	420.744		3.637.539	9.800.000
Papel Prensa	1,540	25/11/2005	31/12	1° Mar.05	2.874.843		357.662.094	131.000.000
Pertrak **	3,000	19/01/2006	30/06	3° Mar.05	-2.839.946		21.788.083	7.000.000
Petrobrás Energía Part.ic.SA	3,790	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	122.000.000		5.633.000.000	2.132.043.387
Petrobrás Energía SA	8,500	22/02/2006	31/12	1° Mar.05	165.000.000		7.027.000.000	779.424.273
Petrolera del Conosur	0,800	10/02/2006	31/12	1° Mar.05	-16.765.332		-27.478.048	33.930.786
Polledo	0,575	24/02/2006	30/06	3° Mar.05	-18.687.298		299.218.550	125.048.204
Quickfood SA	4,150	24/02/2006	30/06	3° Mar.05	4.829.592		66.592.957	21.419.606
Química Estrella	1,030	22/02/2006	31/03	3° Dic.04	-1.766.886		136.966.636	70.500.000
Renault Argentina *	16,670	16/12/2005	31/12	1° Mar.05	1.406.225		62.717.137	1.022.302.978
Repsol SA	86,500	24/02/2006	31/12	3° Sep.03	1.687.619.000		15.253.333.000	1.220.508.578
YPF	164,000	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	1.194.000.000		23.281.000.000	3.933.127.930
Rigolleau	8,190	24/02/2006	30/11	1° Feb.05	7.389.625		115.127.027	24.177.387
S.A. San Miguel	12,000	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	-3.436.360		223.397.405	7.625.000
SCH, Banco	44,200	24/02/2006	31/12	4° Dic.03	3.059.100.000		18.442.100.000	3.127.148.290,0
Siderar	26,850	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	417.045.063		3.245.348.430	347.468.771
Sniafa	1,000	24/02/2006	30/06	4° Jun.04	-2.999.240		23.578.586	8.461.928
Carbochlor (Sol Petróleo)	1,930	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	4.702.369		30.357.420	61.271.450
Solvay Indupa	3,540	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	58.958.000		1.007.379.000	334.283.186
Telecom Arg. "B" *	7,630	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	279.000.000		781.000.000	436.323.992
Telefónica de Arg. "A"	2,840	23/02/2006	31/12	1° Mar.05	112.000.000		2.882.000.000	1.091.847.170
Telefónica Holding de Arg. *	3,200	02/01/2001	31/12	1° Mar.05	78.000.000		-1.034.000.000	404.729.360
Telefónica Data Arg.SA	46,900	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	1.049.000		210.057.000	64.874.200
Tenaris	49,200	24/02/2006	31/12	2° Jun.04	175.682.000		1.859.365.000	1.180.536.830
Transp.Gas del Sur	3,200	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	93.195.000		22.299.795.000	794.495.283
Transener	1,920	24/02/2006	31/12	1° Mar.05	14.658.484		372.186.753	140.477.539

(*) cotización en rueda reducida (**) cotización suspendida

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
BT02 / BTX02				u\$s				u\$s
"Bontes" 8,75% - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2002				43,75	9		1.000	100
	d 09/05/02	d 09/05/02	a	39.916	100	10	1	
BT03 / BTX03				u\$s				u\$s
"Bontes" a Tasa Variable - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2003				39,57	13		1.000	100
	d 22/10/2001	21/07/2003		36,52	14		1.000	100
		d 21/01/02						
BX92				u\$s				u\$s
Bonos Externos 1992				0,62	18	7	12,50	12,50
	d 17/09/2001	17/09/2001		0,22	19	8	12,50	12,50
		d 15/03/02						
FRB/FRN				u\$s				u\$s
Bonos a Tasa Flotante en Dólares Estadounidenses				18,00	17	12	1.000	56
	d 28/03/02	d 28/03/02		9,50	18	13	1.000	48
GA09				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 1999-2009 (11,75%)				58,75	5		1.000	100
	d 09/10/2001	07/04/2009		58,75	6		1.000	100
		d 09/04/02						
GD03				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2003 (8,375%)				41,875	15		1.000	100
		20/12/2003		41,875	16		1.000	100
		20/12/2001						
GD05				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 11% 2005 (Cedel)				55	5		1.000	100
		04/12/2005		55	6		1.000	100
		04/12/2001						
GD08				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. en u\$s 2001-04(7%) 2004-08(15,50%)				0,035			1.000	100
		19/06/2006						
		19/12/2001						
GE17				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2017 (11,375%)				56,875	9		1.000	100
	d 30/07/2001	30/01/2007		56,875	10		1.000	100
		30/01/02						
GE31				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2001-2031 (12%)				60	1		1.000	100
	d 31/07/2001	31/01/1931		60	2		1.000	100
		31/01/02						
GF12				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2001-2012 en u\$s (12,375%)				61,88	1		1.000	100
	d 21/08/2001	21/02/2012		61,88	2		1.000	100
		21/02/02						
GF19				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2019-Sin opción de compra (12,125%)				60,625	5		1.000	100
	d 25/08/2001	25/02/2019		60,625	6		1.000	100
		25/02/02						
GJ15				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2000-2015 (11,75%)				58,75	2		1.000	100
		15/06/2001		58,75	3		1.000	100
		17/12/2001						
GJ18								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2018 (12,25%)							1.000	100
		19/06/2016						
		19/06/2016						
GJ31								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2031 (12%)							1.000	100
		19/12/2016						
		19/06/1931						
GO06				u\$s				u\$s
Bonos Externos globales de la Rep. Argentina 2006 (11%)				55	10		1.000	100
	d 09/10/2001	09/10/2006		55	11		1.000	100
		09/04/02						
GS27				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Arg. 2027 (9,75%)				48,75	8		1.000	100
	d 19/09/2001	20/09/2027		48,75	9		1.000	100
		19/03/02						

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
LE90				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/3/02</i>		d 15/03/02		100			100	100
L104				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 09/4/02</i>		d 09/04/02		100			1	1
L105				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/2/02</i>		d 15/02/02		100			1	1
L106				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 08/3/02</i>		d 08/03/02		100			1	1
L107				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 19/4/02</i>		d 19/04/02		100			1	1
L108				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/2/02</i>		d 22/02/02		100			1	1
L109				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/3/02</i>		d 22/03/02		100			1	1
L110				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02		100			1	1
L111				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro pesos vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02						
NF18			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Garantizados en Moneda</i>	04/04/2005	04/04/2005	0,00270956	0,00	31		0,992	0,992
<i>Nacional al 2% - Vencimiento 2018</i>	04/05/2005	04/05/2005	0,00264709	0,00	32		0,988	0,988
PARD			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Garantizados a Tasa Fija de la</i>	31/05/02		3,0000	100	19		1.000	100
<i>Rep.Arg. Vto. 2023 en u\$s (A la Par)</i>	05/03/2003		3,0000		20		1.000	100
PRE3			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación de Deudas</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
<i>Previsionales en Pesos - 2° Serie</i>	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE4			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Consolidación Deudas</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
<i>Previsionales en u\$s - 2° Serie</i>	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE5			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación de Deudas</i>	01/02/2006	01/02/2006		2,08			1	100
<i>Previsionales en Pesos - 3° Serie</i>								
PRE6			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Consolidación Deudas</i>	01/02/2006	01/02/2006		2,08			1	100
<i>Previsionales en u\$s - 3° Serie</i>								
PRE8			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación Deudas</i>	03/02/2006	03/02/2006		2,08			1	100
<i>Previsionales en Pesos - 3° Serie 2%</i>								
PRO1			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en</i>	d 01/04/02	d 01/04/02		0,84	60	60	0,4960	49,60
<i>Moneda Nacional - 1° Serie</i>	d 01/05/02	d 01/05/02		0,84	61	61	0,4876	48,76
PRO2			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en</i>	01/02/2002	01/02/2002		0,84	58	58	0,5128	51,28
<i>u\$s - 1° Serie</i>	d 01/03/02	d 01/03/02		0,84	59	59	0,5044	50,44
PRO4			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en</i>	d 28/01/02	d 28/01/02		0,84	13	13	0,8908	89,08
<i>u\$s - 2° Serie</i>	d 28/02/02	d 28/02/02		0,84	14	14	0,8824	88,24
PRO5			\$	% \$				\$
<i>Bonos de Consolidación en</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0079482	4	12	4	0,84	84
<i>Moneda Nacional - 3° Serie</i>	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0073105	4	13	5	0,80	80

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
PRO6			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 3° Serie</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0053460	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0036196	4	13	5	0,80	80
PRO7			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO8			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 4° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO9			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,009032				1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,008703				1	100
PR10			u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,006075		3		1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,004309		4		1	100
PR12			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie 2%</i>	03/02/2006	03/02/2006		2,08	1		1	100
RG12			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2012 (BODEN)</i>	03/02/2005	03/08/2005	1,010	12,50	6		100	100
	03/08/2005		1,490		7		87,5	87,5
RF07			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en \$ 2% 2007 (BODEN)</i>	03/08/2004	03/08/2004	1,130	12,50	5	3	62,50	62,50
	03/02/2005	03/02/2005	0,960	12,50	6	4	50,00	50,00
RY05			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2005 (BODEN)</i>	03/11/2004		0,280		5		40	40
	03/05/2005	03/05/2005	0,470	40	6	3		
RS08			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en Pesos 2% 2008 (BODEN)</i>	30/09/2004	30/09/2004	0,9719	10	3	2	0,80	80
	31/03/2005	31/03/2005	0,90	10	4	3	0,70	70
TY03			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/2001	21/05/2003	5,875	100	3		1	100
	21/11/2001		5,875		4		1	100
TY04			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,25%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo en u\$s</i>	24/05/2001	24/05/2004	5,625	100	4		1	100
	26/11/2001		5,625		5		1	100
TY05			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 12,125%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/2001	21/05/2005	0,06063	100	3		1	100
	21/11/2001		0,06063		4		1	100
TY06			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	15/05/2001	15/05/2006	0,02742	100	1		1	100
	15/11/2001		0,05875		2		1	100
BPRD1			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires en u\$s - Ley 11.192 - 1° Serie</i>	01/04/2005	01/04/2005		0,84	96	96	20,20	20,20
	02/05/2005	02/05/2005		0,84	97	97	19,36	19,36
BPRO1			%\$	%\$				\$
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires Moneda Nacional - Ley 11.192</i>	01/04/2005	01/04/2005	0,0624	0,84	96	96	19,36	19,36
	02/05/2005	02/05/2005	0,0607	0,84	97	97	18,52	18,52

1° Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal residual al momento del pago del servicio. En este último caso indica con signo % 1° Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal original. Este último caso se indica con signo % # Luego del pago de servicios correspondientes a las fechas consignadas en la 2° columna del presente cuadro. (d) - Pagos demorados según disposición del Gobierno Nacional. (a) Incluye CER.

Biblioteca

Germán M. Fernández

SERVICIOS QUE PRESTA

- Catálogo automatizado de libros y artículos de revistas
- Bases de Datos Bibliográficas de la Red UNIREL, INTA y CAICYT
- Acceso a Bases de Datos de texto completo:
 - Lexis Nexis
 - Errepar
 - Boletín Oficial de la República Argentina
 - Bolsar
 - Punto Biz
 - Ecofield
 - El Cronista Comercial
 - The Economist
 - The Journal of Derivatives
 - Fiel. Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas
 - Santa Fe Legal
 - Infoleg
- Servicio de Referencia
- Préstamo in situ
- Préstamo interbibliotecario
- Servicio de fotocopias
- Consulta de obras en CD-ROM
- Canje de publicaciones
- Servicio de información telefónica y vía correo electrónico
- Acceso a Internet
- Servicios de novedades vía e-mail
 - Sumario del Boletín Oficial de la República Argentina 1º Sección, Legislación
 - Sumario del Boletín oficial de la Provincia de Santa Fe.
 - Comunicaciones del Banco Central de la República Argentina.
 - Boletín Electrónico Mensual de Novedades Bibliográficas.
 - Listado mensual del Registro Fiscal de operadores en compra de granos y legumbres secas.
 - Legislación de la Comisión Nacional de Valores.

CORREO ARGENTINO Sociedad Anónima 2000 - ROSARIO	FRANQUEO A PAGAR
	Cuenta N° 10663

IMPRESO



GRIMALDI GRASSI S.A.

CORREDORES DE CEREALES - OLEAGINOSOS Y SUBPRODUCTOS
OPERACIONES DE MERCADO A TERMINO
CASA FUNDADA EN 1888

SANTA FE

Eva Perón 2739
Tel. (0342) 455-6858 / 4259
Fax N° 455-9820
C.P. S3000BVO
e-mail: santafe@ggsa.com.ar

RIO CUARTO

Gral. Fotheringham 181
Tel. (0358) 464-5668 / 5459
Fax N° 464-7017
C.P. X5800DGC
e-mail: riocuarto@ggsa.com.ar

PARANA

Belgrano 139
Tel. (0343) 423-0274 / 0059 / 0693
Fax: Conmutador
C.P. E3100AJC
e-mail: parana@ggsa.com.ar

ROSARIO

Casa Central
Santa Fe 1467 - C.P. S2000ATU
Tel. (0341) 410-5550/71
Fax N° 410-5572
www.ggsa.com.ar
e-mail: rosario@ggsa.com.ar

BUENOS AIRES

Reconquista 522 - Piso 2°
Tel. (011) 4393-0701 / 3620 / 2313
Fax N° 4393 - 3976
C.P. C1003ABL
e-mail: buenosaires@ggsa.com.ar

CHACABUCO

Saavedra 134
Tel. (02352) 42-9057
Fax N° 43-1688
C.P. B6740AVO
e-mail: chacabuco@ggsa.com.ar

CORONEL SUAREZ

A. Storni 857
Tel. (02926) 42-3169
Fax N° 42-4121
C.P. B7540AAI
e-mail: coronelsuarez@ggsa.com.ar

BOLIVAR

Carlos Pellegrini 434
Tel. (02314) 42-4074
Fax N° (02314) 42-6090
C.P. B6550BUJ
e-mail: bolivar@ggsa.com.ar