

Bolsa de Comercio de Rosario



AÑO XXIV • N° 1224 • 14 DE OCTUBRE DE 2005

ECONOMIA Y FINANZAS

Tipos de cambio y precios relativos **1**

MERCADO DE GRANOS Y PRODUCTOS DERIVADOS

Soja: ventas externas superan los 9 millones Tmos **6**

Los datos del USDA fueron soporte para los precios **9**

El maíz argentino se afirma con exportaciones **13**

ESTADÍSTICAS

SAGPyA: embarques de aceites por puerto (julio y ene/julio) **32**

USDA: oferta y demanda de Estados Unidos de granos, harinas y aceites **35**

USDA: oferta y demanda mundial de granos, harinas y aceites **37**

TIPOS DE CAMBIO Y PRECIOS RELATIVOS

En este artículo, aprovechando los datos estadísticos del «Informe sobre el desarrollo mundial 2005» publicado por el Banco Mundial, vamos a hacer algunas reflexiones sobre los tipos de cambio fijos o fluctuantes y su relación con los precios relativos. Para ello partiremos del análisis de las dos metodologías que se utilizan para calcular el Ingreso Nacional Bruto de las distintas naciones. En el presente, son mayoría los economistas que se inclinan por los tipos de cambio fluctuantes, pero un principio básico de toda ciencia es que nunca debe dirimirse por mayoría.

En el cuadro 1 del mencionado Informe se detallan los indicadores claves del desarrollo mundial para el año 2003. Entre esos indicadores, el más conocido es el de Ingreso Nacional Bruto (INB), el cual llegaba a 34,49 billones de dólares. «El Ingreso Nacional Bruto (INB, antes producto nacional bruto), es la medida más amplia del ingreso nacional; mide el valor agregado total de los recursos domésticos y extranjeros que se atribuye a los residentes. El INB comprende el producto interno bruto (PIB) más los recaudos netos de ingresos primarios provenientes de fuentes extranjeras. La conversión de los datos, de la moneda nacional a dólares estadounidenses corrientes, se hace utilizando el método del Atlas del Banco Mundial. Este implica usar el promedio de las tasas de cambio de tres años para atenuar los efectos de las fluctuaciones cambiarias» (ibídem, pág. 266).

También se publica el Ingreso Nacional Bruto según la PPA, es decir según la paridad del poder adquisitivo de las monedas. Este dato que es el del INB convertido a dólares «internacionales utilizando los factores de conversión de la paridad del poder adquisitivo (PPA), se incluye debido a que las tasas de cambio nominales no siempre reflejan las diferencias internacionales en precios relativos. A la tasa

MEDIOS DE TRANSPORTE Y VIAS NAVEGABLES

Situación hidrológica al 11/10/05 17

MERCADO DE GRANOS

Noticias nacionales e internacionales 18

Apéndice estadístico de precios

Precios orientativos para granos de las Cámaras del país 19

Cotizaciones de productos derivados (Cámara Buenos Aires) 19

Mercado físico de Rosario 20

Mercado a Término de Rosario (ROFEX) 21

Mercado a Término de Buenos Aires 23

Cálculo del precio FAS teórico a partir del FOB 24

Tipo de cambio vigente para los productos del agro 24

Precios internacionales 25

Viene de página 1

PPA, un dólar internacional tiene el mismo poder adquisitivo con respecto al INB que el dólar estadounidense con respecto al INB estadounidense. Las tasas PPA permiten una comparación estándar de los niveles de precios reales entre países, tal como los índices de precios convencionales permiten comparar valores reales en el tiempo. Los factores de conversión de la PPA empleados aquí se derivan de encuestas de precios que cubren 118 países, llevadas a cabo por el Programa de Comparación Internacional. En cuanto a los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE-, los datos provienen de la ronda de encuestas más reciente, terminada en 1999; los demás provienen de la encuesta de 1996, o bien son datos de la ronda de 1993 o de una anterior, extrapolados a la referencia de 1996. Las estimaciones para los países no incluidos en las encuestas, se calcularon mediante modelos estadísticos, utilizando los datos disponibles» (op. cit. pág. 266). Estas estadísticas son muy importantes. Solamente nos queda la duda si se han registrado las variaciones sufridas en sus monedas por aquellos países, como el nuestro o Brasil, que sufrieron depreciaciones importantes de las mismas en los últimos tiempos.

Según nuestros conocimientos, los primeros estudios serios para relacionar el Ingreso Nacional Bruto de las distintas naciones los realizó el eminente economista australiano Colin Clark en su famosa obra «Las condiciones del progreso económico». En la misma trataba de encontrar una unidad monetaria de medida internacional para poder estimar y comparar el ingreso de las distintas naciones del mundo.

El INB para el mundo, según la PPA, llegaba a 51,31 billones de dólares. Si consideramos la estimación del INB según las dos metodologías podemos concluir que la moneda estadounidense estaba sobrevaluada al año 2003. Para ello hacemos la división entre el INB según los tipos de cambio de mercado y según la PPA, es decir dividimos 34,39 billones por 51,31 billones, lo que nos da 0,6702, es decir que el dólar estaría sobrevaluado en casi 33% en ese momento.

Consideremos dos de los países más importantes del mundo:

a) EE.UU.: el INB según los tipos de cambio del mercado era de 10,95 billones de dólares y según la PPA, por lógica, prácticamente igual: 10,91 billones.

b) China: el INB según los tipos de cambio del mercado era de 1,42 billones de dólares y según la PPA de 6,44 billones de dólares. El de este país es un caso paradigmático ya que la relación entre el

EDITOR

Bolsa de Comercio de Rosario**www.bcr.com.ar**

Director: CPN Rogelio T. Pontón
Córdoba 1402, S2000AWW Rosario, Argentina
Tel.: (54 0341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287
Fax: Internos 2284 y 2286

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos
Contacto por e-mail: diyee@bcr.com.ar
Suscripciones y aviso por e-mail:
DellaSiega@bcr.com.ar

Este **Informativo Semanal** es una publicación de la Bolsa de Comercio de Rosario y su material puede ser reproducido de manera total o parcial, citando la fuente. En el caso de sitios de Internet, la reproducción del contenido de esta publicación puede efectuarse a partir de las 12:00 hs del martes siguiente a la fecha de la edición. Registro de la Propiedad Intelectual N° 236.621.

INB según las dos metodologías difieren en un factor de 4,54 veces. Indudablemente, la moneda china está sumamente depreciada con respecto a la moneda estadounidense.

Para entender lo que está pasando a nivel de tipos de cambio, es importante comenzar con una introducción sobre qué es la moneda y seguir luego con un análisis de los sistemas monetarios internacionales. Para ello vamos a recurrir a la obra de John Laughland, «**La fuente impura. Los orígenes antidemocráticos de la idea europeísta**» (1997), que nos ofrece un capítulo excelente sobre «**La importancia del dinero**», que cubre magníficamente lo que falta en muchos de los textos de macroeconomía en uso en las universidades.

¿Qué es la moneda?

El capítulo mencionado en el párrafo previo introduce un apartado sobre «*el dinero, el mercado y la sociedad*» debido a la pluma del economista Ludwig von Mises:

«El dinero sano (...) fue diseñado como un instrumento para la protección de las libertades cívicas contra las decisiones despóticas de los gobiernos. Ideológicamente, pertenece a la misma clase que las constituciones políticas y la declaración de derechos.»

Sigue manifestando después Laughland que «*en el siglo veinte, el mundo se descarrió en asuntos monetarios y ahora anda extraviado en un bosque sombrío. Ha olvidado la verdadera función del dinero y su importancia como elemento de una sociedad libre, porque es víctima de la ilusión de que el dinero es un instrumento de poder estatal o una expresión del vigor de la economía...Lo cierto es que el dinero es una mercancía escogida por el mercado como medio común de intercambio. Toda sociedad no comunista implica el intercambio de bienes y servicios y el dinero nace del deseo que tienen todos los hombres de intercambiar bienes y servicios de manera mutua y pacífica. Es el término que expresa la commensurabilidad de la acción humana.*»

«El dinero es civilizado porque representa una etapa más elevada que el trueque, la forma primitiva de intercambio. La gente que desea lo que tienen otras personas quizá no tenga lo que todos aceptan como pago por un bien o servicio, sabiendo que a su vez pueden cambiar esa mercancía por otro bien o servicio que deseen. Si circula ampliamente, esta mercancía se convierte en dinero y, como cualquier otra, su valor está determinado por la oferta y la demanda.»

«En diferentes tiempos y lugares, diversas mercancías han servido como moneda. En las economías más primitivas, los bueyes, las caracolas o los sacos de trigo cumplían esa función. A principios de este siglo (el autor se refiere al siglo XX) un antropólogo descubrió enormes e inamovibles piedras redondas que se usaban como dinero en la isla de Yap, en Micronesia...Pero hay una mercancía que ha prevalecido con mayor frecuencia y por más tiempo que otras: los metales preciosos como el oro y la plata. Se han dado varias explicaciones para su popularidad, desde la mística hasta la práctica: por ejemplo, estos metales son maleables y resistentes, lo cual permite acuñar monedas duraderas. Además, aparte de su atracción inherente, la cantidad de metal precioso que se extrae cada año de las minas es una fracción pequeña de la cantidad

total en circulación. Esto ocurre especialmente con el oro, cuyo valor, en consecuencia, no sufre grandes oscilaciones» (en las últimas décadas el precio del oro ha tenido grandes variaciones porque ha sido refugio de entrada y salida de la especulación pero, como sostén de un sistema monetario, al ser la oferta y demanda de flujo de aproximadamente 2.000 toneladas anuales y la oferta y demanda de stock de aproximadamente 100.000 toneladas, la afirmación de Laughland, en el sentido de que el oro no sufre grandes oscilaciones, es correcta).

«La interpretación original del dinero como mercancía es visible en el nombre de las monedas. Como muestra Adam Smith, la pound inglesa era una libra de plata, peso Tower. La livre francesa de tiempos de Carlomagno era una libra de plata, peso Troyes. Un chelín también era originalmente una medida de peso. Un marco equivalía a 0,234 gramo –en 1524, en Esslingen, se la declaró unidad básica imperial de peso en Alemania-, mientras que un siclo (Shekel) es originalmente una medida de peso judía (media onza), y la palabra shekel viene del hebreo ‘pesar’.»

Sigue manifestando el autor que «*una vez que se selecciona una mercancía como dinero, se transforma en unidad estándar de todas las riquezas. Al margen de la mercancía que se escoja, la que sirve como medio de intercambio tiene (o debería tener) valor propio, al margen de su función como dinero. Lamentablemente el siglo veinte ha perdido de vista esta importante verdad, y en consecuencia no tiene una luz para guiarse en la oscura y traicionera espesura de los asuntos monetarios.*»

Paulatinamente, en el siglo

veinte la doctrina monetaria anterior –que nosotros llamamos *cataláctica*, dado que la moneda se origina espontáneamente en los mercados- fue perdiendo vigencia y se fue imponiendo la doctrina opuesta que afirma que el dinero es creación del Estado. A ésta la llamamos la concepción *política* del dinero. Sigue diciendo Laughland que «*la idea de que el dinero es creación del Estado es lamentablemente muy antigua, aunque la idea opuesta tiene una genealogía aún más antigua y más noble. Desde los primeros tiempos, se imprimía en las monedas la efigie del rey o emperador, y esto daba la impresión de que el dinero era una emanación de su poder. Sin embargo, un emblema estatal en una moneda no otorga al Estado el derecho de manipular el valor del dinero, así como el símbolo estatal en un tribunal no da al monarca el derecho de inmiscuirse en el proceso judicial.*».

Sigue manifestando que «*si el Estado usa un poder discrecional (no una ley) para restringir la actividad económica, o para cambiar los términos de contratos ya firmados, no garantiza la protección de los derechos de propiedad, y no se puede decir que sus ciudadanos sean libres.*»

«*En tiempos modernos, la escuela austriaca de economía (sobre todo Friedrich von Hayek y Ludwig von Mises) es la que más se ha empeñado en emancipar la economía de la teoría estatal del dinero. Como la teoría del positivismo legal que la sustenta, los positivistas legales afirman que no hay valores morales o judiciales independientes, y que la justicia es lo que el Estado dice que es, esta teoría alcanzó su apogeo en la Alemania del fin del siglo diecinueve, culminando en la ‘Teoría estatal del dinero’, de*

Georg Friedrich Knapp. Pero, aunque baya nacido en Alemania, es una perspectiva muy difundida en la actualidad. En 1953, por ejemplo, la Cámara de Comercio de Estados Unidos declaró abruptamente: ‘El dinero es lo que el gobierno dice que es’.».

Evolución de los sistemas monetarios internacionales

En esto también seguimos a Laughland:

a) **Sistema de Patrón Oro Clásico:** dice así: «*El régimen de convertibilidad metálica (con o sin banco central) suele denominarse patrón oro. El patrón oro clásico era el régimen monetario al cual la mayor parte del mundo civilizado adhirió de 1880 a 1914. Aunque las experiencias de esa época son muy interesantes e ilustrativas, lo importante no es tanto este período relativamente breve de armonía monetaria internacional, sino el principio milenario del dinero mercancía. Por esta razón, es erróneo pensar que el patrón oro se definía por las tasas de cambio fijas entre divisas. Este notable error fue cometido por aquellos que, como el ex ministro de Hacienda británico, Nigel Lawson, compararon el mecanismo de tipo de cambio europeo con el patrón oro. Las tasas de cambio fijas entre monedas eran sólo una consecuencia del hecho de que las monedas del mundo eran, hasta 1914, diferentes expresiones nacionales de la misma mercancía: el oro. El oro era en verdad la única moneda del mundo...A diferencia de lo que creen muchos políticos y economistas modernos, el patrón oro clásico como régimen monetario internacional no duró gracias a la cooperación entre bancos centrales, sino por su ausencia...El patrón oro clásico tampoco debe su éxito al poder del imperio británico (la libra esterlina era la principal moneda internacional del mundo en el siglo diecinueve, y muchos historiadores han atribuido su éxito a la hegemonía británica en el sistema financiero mundial). Es extraño, pues, que los economistas modernos denuncien el patrón oro como un sistema excesivamente rígido. Quizá algunas personas encuentren la obligación de pagar deudas excesivamente restrictiva, pero el régimen de convertibilidad metálica sólo asegura que nadie deje de hacerlo, ni siquiera los bancos centrales. Lejos de ser inflexible, el patrón oro, como cualquier otro régimen de mercado, es mucho más flexible que el control estatista de la oferta monetaria que padecemos hoy...El sistema se abandonó en 1914. Los estados europeos, ante la necesidad de librar la Primera Guerra Mundial, tuvieron que organizar un rápido acceso a los fondos. Así absolvieron a sus bancos centrales del deber de pagar sus deudas...Es erróneo, pues, decir que el patrón oro se ‘desmoronó’. No se desmoronó: se necesitó toda la sórdida maquinaria de la intervención estatal para destruirlo.*».

b) **El patrón de cambio oro:** fue promovido por la reunión internacional de Génova de 1922. «*Antes se permitía que los bancos centrales emitieran moneda sólo contra el oro, o contra créditos en moneda nacional, como letras de cambio o bonos del gobierno. Génova recomendaba reducir la función del oro y usar en cambio reservas en divisas extranjeras. Así se permitía que los bancos centrales de los países ‘periféricos’ (por ejemplo, en la Europa Continental) incluyeran en sus reservas monetarias dólares y libras esterlinas, las llamadas ‘divisas clave’, que mantenían un vínculo*

directo con el oro. Podían usar estas reservas para emitir moneda nacional. El gran economista francés Jacques Rueff... fue un crítico acerbo e impenitente de este patrón de cambio oro. Primero lo atacó en 1926, cuando predijo que provocaría un boom seguido por una quiebra. La burbuja crediticia de fines de la década de los veinte, el crac de Wall Street de 1929 y la Gran Depresión le dieron la razón. Como demostraba Rueff, el patrón de cambio oro desmantelaba uno de los más importantes elementos del patrón oro clásico porque eximía a los países 'clave' de las disciplinas normales del mercado. Bajo el patrón oro, si un país era importador de bienes y exportador de capital, las salidas de capital reducían la cantidad de dinero (oro) de la economía y hacían subir la tasa de interés. Como resultaba más costoso pedir dinero prestado en esa moneda, las importaciones costaban más, tendían a caer, y el sistema se equilibraba. Bajo el patrón de cambio oro, en cambio, las salidas de capital no provocaban una contracción del crédito en los países clave. Los dólares o libras que se pagaban por los bienes iban al exterior; pero eran repatriados de inmediato por sus titulares de los mercados de dinero de Londres y Nueva York. Así repatriados, servían como base para nuevos créditos». Esto llevaba a que los países que poseían las divisas clave (Gran Bretaña y Estados Unidos antes de la Segunda Guerra Mundial, sólo Estados Unidos después) gozaban del privilegio de poder comprar cosas en el exterior sin una disminución de su oferta monetaria interna. «Su balanza de pagos podía ser siempre deficitaria, porque era como si el déficit no existiera... Como el patrón de cambio oro no ponía ningún freno al país deficitario, podía seguir creando crédito indefinidamente hasta que el castillo de naipes se derrumbaba, como sucedió en 1929». Este sistema, después del caos monetario de la década del treinta, fue restaurado en Breton Woods en 1945, cuando se creó el Fondo Monetario Internacional y funcionó, con las mismas características, hasta que el presidente Nixon eliminó en 1971 la convertibilidad del dólar en oro.

c) **Sistema de tipos de cambio fluctuantes:** a partir de 1973 las monedas del mundo comenzaron a fluctuar libremente y en la actualidad lo que tenemos es un sistema de papel moneda de curso forzoso creada por los gobiernos. Este nuevo sistema es incompatible con un orden de mercado, pero una serie de herramientas ha permitido su subsistencia. Esas herramientas son: 1) el control de la oferta monetaria, recomendación que hizo la Escuela de Chicago, especialmente su líder Milton Friedman, y 2) los contratos de derivados financieros (de tipos de cambio y tasas de interés) que comenzaron a funcionar en 1972. La primer herramienta, nos referimos al control de la oferta monetaria, permitió en parte una estabilización de los tipos de cambio. La segunda herramienta que hemos mencionado, nos referimos a los contratos de derivados financieros, han permitido, evitar, parcialmente, las grandes pérdidas financieras y patrimoniales que producen las oscilaciones de los tipos de cambio (como también las de las altas tasas de interés impulsadas por esas oscilaciones).

Queremos terminar esta sintética historia de los sistemas monetarios mundiales con esta brillante cita de Laughland: en el mundo moderno «no hay un libre mercado de dinero, sino un mercado distorsionado de monedas estatales. El hecho de que el precio de estas monedas varíe no significa que el mercado sea libre,... como

la oferta monetaria del mundo se basa en lo más insustancial del mundo, las políticas –e incluso las insinuaciones– de cada gobierno, las fluctuaciones en el valor de las monedas no se basan en cambios de la economía real. Los estados no pueden imponer movimientos de moneda de manera absoluta. Pero como determinan la oferta de sus monedas, y como la gestión de la oferta monetaria es eminentemente política, los mercados de dinero consagran sus principales esfuerzos a tratar de adivinar el sentido de lo que dicen los políticos y los directores de los bancos centrales».

Como un ejemplo demostrativo de esas alteraciones tomemos el caso de la relación de las dos monedas más importantes a nivel mundial. Cuando se creó el euro, en 1999, la relación con el dólar estadounidense era de 1,17 dólares = 1 euro. A partir de allí el dólar se fue apreciando y a mediados de 2001 la relación era de 0,83 dólar por 1 euro. Posteriormente el dólar comenzó a depreciarse hasta llegar a 1,30 dólares por euro, hace un año atrás, y nuevamente comenzó una apreciación para llegar en los últimos días a 1,19 dólares por euro. Es decir que, entre puntas, la diferencia fue de alrededor del 36%.

Conclusiones

Algunos economistas sostienen que esas alteraciones de los tipos de cambio no afectan a la economía real, pero esto no deja de ser una 'ilusión', como vamos a tratar de mostrar a continuación en base a otro principio básico de la ciencia económica que es la llamada 'ley de los costos comparativos' o 'ley de David Ricardo'. Según lo que expresó este economista en 1817,

aún en el caso de que un país (Portugal) sea más eficiente que otro (Inglaterra) en la producción de dos artículos (vino y tejidos), se debe dedicar a la producción de aquel en el cual tiene mayor eficiencia relativa e importar el otro artículo, a pesar que también tiene mayor eficiencia en éste. Por supuesto que este principio ricardiano ha sido sometido a análisis más profundos por parte de posteriores economistas, pero nadie puede dudar que es un principio que debe gobernar las sanas relaciones comerciales internacionales. Según Mises, es una de las leyes que gobiernan la praxeología, o ciencia de la acción humana.

En base a lo anterior, cabe hacerse el siguiente interrogante:

Si los países recurren a tipos de cambios fluctuantes, ¿desaparece el principio de Ricardo? Porque, según vimos en las estadísticas sobre el INB con distintas metodologías de cálculo, las diferencias entre ellas son un reflejo de las alteraciones de los precios relativos y, en consecuencia, invalidan el mencionado teorema de los costos comparativos.

Veamos la diferencia entre las distintas valuaciones del Producto Bruto Mundial según el Informe del FMI: «**Perspectivas de la economía mundial**», abril 2005 (en miles de millones de dólares):

Valuación según los tipos de cambio de Mercado	
1987-1996	23.744
1997-2006	35.274
Valuación según la PPA	
1987-1996	28.778
1997-2006	49.104

El hecho de que existan diferencias tan significativas entre la valuación del INB según los tipos de cambio de mercado y la valuación según la PPA, diferencias que se incrementan con el tiempo, ¿se puede atribuir solamente a los tipos de cambio fluctuantes? ¿No se puede atribuir también a otros factores? Los interrogantes anteriores deben analizarse con detenimiento. Tengamos en cuenta que las exportaciones (o importaciones) mundiales llegarán aproximadamente a 12,5 billones de dólares en el corriente año (ver: FMI, op. cit., pág. 252), es decir a casi el 28% del INB.

Es probable que los factores especulativos que actúan sobre el mercado de las divisas sean la causa de las grandes diferencias que se producen en las mencionadas valuaciones y, en este caso, como esos factores actúan a través de los tipos de cambio fluctuantes, estimamos que son éstos los responsables de la relativa aplicación de la ley de Ricardo.

SOJA

Ventas externas superan los 9 millones Tm

En una semana de sólo cuatro días negociados, el volumen de operaciones aumentó influenciado por la suba de precios.

Aunque en el mercado referente (CBOT) los precios de la soja subieron, en nuestro mercado local se registró fuerte resistencia de la demanda por convalidar las alzas externas o las mayores pretensiones de los vendedores. Sabiendo que con alzas externas y un poco

de mejora en los valores domésticos, la oferta aparece, la demanda presionó por no levantar en mucho los valores. Eso se tradujo en un trámite muy moroso para la concreción de negocios, generalmente cerrados muy tarde, luego del horario de cierre de Chicago.

Así y todo, la suba de \$10, con respecto al viernes anterior, actuó como aliciente para que saliera mayor tonelaje de soja. En la jornada del jueves, cuando se habían hecho negocios a \$510, la puja de los vendedores por lograr algún peso más, ubicó un buen tonelaje a \$511.

Sin embargo, poco estímulo representa esto frente a la suba del dólar estadounidense. El dólar pasó de \$ 2,8970 a \$2,9440 en la punta compradora de Banco Nación. El 2% de suba acumulada semanal en la soja disponible se vio diluido frente a esta pérdida de valor de nuestra moneda. El precio en dólares de la soja sólo habría aumentado un 0,8% en esta semana, pasando de US\$ 172,60 a 174 /Tm.

Con el ligero incremento en el volumen de soja negociada, las primas FOB cayeron. Sin embargo, con la suba de Chicago, los precios externos por la soja argentina acumularon subas semanales de 4% para el embarque cercano (US\$237 la Tm) y del 5% para la harina y/o el pellets de soja (US\$177 / Tm).

Eso determinó que el margen bruto de la exportación industrial mejorara, quedando balanceado, sobre el final de esta semana. Lo mismo pasó con el margen de la exportación de poroto. Si bien no se espera que ello ocurra a esta altura del año para cuando hablamos del despacho de materia prima sin procesar, lo cierto es que en esta semana se sumaron otras 16.000 Tm a las ventas de soja al exterior. Hasta el 12/10 se llevaban

registrados compromisos de venta externa por 9.009.978 Tm de soja 2004/05.

De allí que se prevé un ritmo de embarque pesado para el mes de octubre, en lo que a soja se refiere.

Por lo que se ve en los distintos informes de buques programados para cargar, en las tres primeras semanas de octubre se estarían cargando algo más de 485.000 Tm de soja.

También en aceite de soja habría un aumento de los despachos en este octubre, respecto de lo embarcado en septiembre, calculándose en 500.000 Tm lo que saldría desde todos los puertos del país.

En pellets y harina de soja, por el contrario, habría una disminución respecto de lo embarcado en el mes anterior. Con sólo 18 días en programa de embarque, se cargarían alrededor de 900.000 Tm entre ambos productos.

Soja nueva 2005/06

La preocupación por las condiciones bajo las cuales se iniciarán las labores de siembra de la soja 2005/06 le pone un incentivo adicional a los precios en este segmento.

Chaco, Santiago del Estero y el norte santafecino y cordobés están afectados por la falta de agua y ponen el interrogante respecto de si podrán materializarse las intenciones de siembra. Parte de ellas, en reemplazo de lo que no pudo cubrirse con girasol.

Todo lo que es región núcleo, más el centro-oeste de Buenos Aires y La Pampa están bajo condiciones favorables para el inicio de las labores tempranas de siembra de la oleaginosa, lo cual también confirmaría el incremento del área prevista.

También habría un avance de la soja de primera en el sur bo-

naense, en reemplazo del área que no se pudo implantar con trigo y cierto desplazamiento, aunque no de magnitud, de superficie maicera por la oleaginosa.

Sin embargo, ya se advierte desde varias fuentes la posibilidad de que se genere un patrón de tiempo seco que pondría interrogantes sobre el área que efectivamente terminará dedicándose a la soja, área estimada entre 15,4 y 15,7 millones de ha por los privados.

Con la suba producida en Chicago el día miércoles, las ofertas por soja nueva subieron en 4 dólares para ubicarse a US\$ 165. Allí se mantuvieron los precios hasta terminar la semana, por lo que se produjo un alza acumulada semanal del 2%.

El nivel de soja comprometida para la nueva campaña ascendía a 1.422.300 Tm al 12/10, de acuerdo con los registros presentados por los exportadores y que la Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPyA, publica.

La exportación estaría cómodamente posicionada frente a ventas externas declaradas que estaban en 885.300 Tm a la fecha mencionada. El año pasado para la misma época sólo se llevaban vendidas 23.000 Tm de soja al exterior.

Girasol 05/06 cerca de los 2 millones de hectáreas

Con respecto al girasol, hubo un avance interesante en la semana finalizada el 13/10, de acuerdo con lo manifestado por la Secretaría de Agricultura. Estaría cubierto el 30% de una superficie de intención de 2,40 millones de hectáreas, es decir, casi 710.000 ha. En Chaco las labores están paralizadas, con sólo 311.250 ha implantadas y quedando fuera de competencia más de 100.000 ha debido a la implacable sequía. En Santiago del Estero, otro tanto. Allí sólo se habrían implantado algo menos de 49.000 ha, restando 30.000 hectáreas por trabajar. De hecho, se considera que la mayor parte de ellas quedará para otro cultivo. La zona de San Francisco, Córdoba, con las mismas características de falta de precipitaciones tiene sólo implantado la tercera parte del área prevista (aunque no incide fundamentalmente sobre el total nacional).

En nuestra provincia de Santa Fe está todo sembrado (casi 174.000 ha), y casi un 80% de la superficie provincial en la de Entre Ríos (36.100 sobre 45.100 ha).

Todo este panorama da la idea de que difícilmente se logren los 2,40 millones ha de intención de siembra en girasol y muchos hablan de una superficie de 2 a 2,1 millones ha.

¿El USDA fue una excusa para subir?

Luego de iniciar la semana ligeramente en baja, con la soja estableciendo los precios más bajos en 8 meses bajo el efecto de ventas especulativas, el mercado de Chicago tuvo un rebote el martes.

Pero, de lejos, sobresalió el desempeño de los precios del miércoles, cuando la soja cerró con subas que iban de 8 a 10 dólares por tonelada en la mayoría de sus posiciones. En las jornadas del jueves y viernes, hubo algún reajuste de precios, pero la soja no se bajó de los niveles obtenidos el miércoles.

El saldo es la acumulación de alzas del 4% al 4,5% en los futuros de soja, del 4% al 6% en los futuros de harina y un 1,5% a 2% en los de aceite de soja.

¿Qué determinó el alza de precios del miércoles?

Podríamos decir que fue el informe del USDA, que no cumplió con las expectativas del mercado. **Pero**, hubo mucho más de factores técnicos en ese movimiento que de fundamentales.

Entre los analistas reinaba la creencia de que el informe de oferta y demanda del USDA reafirmaría las expectativas de una buena oferta de soja estadounidense 2005/06.

Había un consenso general respecto del buen nivel de la cosecha, pero persistía una gran brecha en las estimaciones privadas del stock final, lo que creaba cierta incertidumbre respecto de cómo posicionarse. En stocks, la cifra de máxima duplicaba a la de mínima; el rango iba de 6,7 a 13,4 millones Tm, arrojando la media 8,3 millones Tm.

El promedio de las estimaciones de los analistas privados ubicaba la producción en 3.006 millones de bushels (81,8 millones Tm) con un rinde medio de 27,97 qq/ha (41,6 bpa). El rango de las estimaciones de producción iba de 2.916 a 3.126 millones de bushels (79,4 a 85,1 millones Tm).

En septiembre, el USDA había calculado la cosecha en 2.856 millones bu (77,7 millones Tm), con un rendimiento promedio de 39,6 bpa (26,6 qq/ha).

Hasta allí, no había mayores expectativas de que los precios vieran una recuperación en el corto plazo, a lo que se sumaba la presión de la recolección.

El USDA, finalmente, aumentó la producción de soja 2005/06 en 3 millones Tm, a 80,7 millones. Los 2.967 millones bu. de producción quedaban por debajo de la media prevista por el mercado.

Sólo basta mirar un poco para darse cuenta que, en realidad, no se puede asegurar que la noticia fuera especialmente alcista

y da lugar a pensar qué hay de cierto en lo que aseguran algunos analistas: los fondos y los grandes especuladores nunca mostraron un real interés en quedarse vendidos en este mercado, por lo que el informe le dio a los alcistas la excusa para que los precios rebotaran.

Otros analistas dicen que habiendo buena oferta en lo inmediato, dificultades en el almacenaje y en el transporte del grano que está saliendo y la posibilidad de que el USDA eleve la cifra de cosecha de soja en el informe de noviembre, no habría con qué sustentar una firmeza generalizada en este mercado estadounidense.

Sin embargo, es posible que el próximo informe del USDA sobre evolución de los cultivos muestre que entre el 70% y 75% del área sojera ya ha sido cosechada. Por lo cual, se habrá pasado el pico de la cosecha.

En cuanto a las cifras de oferta y demanda mundial, el informe del USDA mostró una sensible mejora en el nivel de stocks excedentes de soja 2005/06, quedando el *ratio* stocks / uso mundial en 22%, frente al 20,9% del ciclo precedente.

Esa mejora proviene de un incremento en los niveles de producción superiores a los de la utilización. Ese aumento parte del reajuste que hizo el USDA a la cosecha norteamericana, llevándola de 77,74 a 80,75 millones Tm de un mes a otro, y a la cosecha de Argentina, que la elevó en 1,5 millón Tm, proyectándola en 40,5 millones.

Los dos focos de atención próximos tendrían que ser niveles de demanda por mercadería estadounidense y perspectivas para la oferta sudamericana.

En lo inmediato y sobre el primero de los puntos, tanto el informe semanal de ventas externas del USDA como el reporte de NOPA (Asociación Nacional de Procesadores de Semillas Oleaginosas) resultaron positivos para el mercado.

Los operadores esperaban ver nuevas ventas netas de entre 400 y 550 mil Tm. Resultaron ser de 685.000 Tm.

El promedio de las estimaciones privadas sobre la soja industrializada en septiembre ascendió a 122,4 millones de bushels (3,3 millones Tm). Pero, se procesaron 127,1 millones bu, es decir, 3,5 millones Tm, más de lo que había anticipado el mercado.

Agreguense las noticias de ventas a China y entre los tres tenemos indicadores interesantes, si bien coyunturales.

Mercado asiático

En EE.UU. las primas FOB Golfo estuvieron subiendo. También subieron los fletes oceánicos, por lo que las primas C&F asiáticas para soja aumentarían.

El flete para la tradicional ruta Golfo - Japón estaba en US\$ 49 la Tm, superando los 46 de la semana anterior.

Después del feriado de la semana pasada, los operadores chinos retornaron al mercado. Los rumores apuntaban a que habían contratado varias cargas de soja norteamericana, con despacho desde el Golfo y desde el Noroeste del Pacífico. Habrían adquirido varias cargas de soja estadounidense a 180 centavos de dólar pbu sobre el CBOT, condición C&F puertos chinos a principios de la semana. Luego, las primas saltaron a 200 centavos, por lo que los chinos se retrajeron para ver qué pasa con el mercado.

Por parte de Japón, los *traders* están interesados en embarques para noviembre y diciembre, principalmente desde el área del Golfo. La mercadería norteamericana se ofrecía a 202 centavos de dólar

pbu sobre Nov'CBOT, C&F Japón, embarque noviembre.

Corea del Sur compró la semana pasada 30.000 tm de harina de soja de origen indio a US\$ 227,72 / 230,79 /Tm, condición C&F con entrega en enero.

Yendo al segundo punto que comentábamos antes, el de la oferta sudamericana, las proyecciones han ido variando respecto de los números iniciales.

Existen importantes déficits de humedad. Si bien resta tiempo para que las cosas cambien, se necesitan precipitaciones de gran cobertura y elevado milimetraje en gran parte de Sudamérica en las próximas semanas.

TRIGO

Los datos del USDA fueron soporte para los precios

El comportamiento de los precios en el mercado de Chicago estuvo signado por el posicionamiento previo de los participantes al nuevo informe de oferta y demanda mundial que emitiría el USDA esta semana.

Los operadores esperaban un ajuste negativo en las cifras de producción y de stocks finales del cereal estadounidense.

Si bien las proyecciones se cumplieron, las nuevas cifras sorprendieron al mercado impulsando compras de fondos y comerciales.

La producción de trigo estadounidense 2005/06 se proyecta en 57,11 millones de tn, bajando de la estimación previa de 58,98 millones y de las 58,74 de la campaña precedente. La caída está reflejando una disminución en la cosecha proyectada de trigo de primavera y blando.

Las exportaciones estadounidenses fueron aumentadas en 700.000 tn hasta las 27,2 millones de tn por las mayores ventas que se proyectan a destinos como Nigeria e Irak. Sin embargo, la cifra aún está por debajo de las 28,92 millones de tn del 2004/05.

Los cambios en los componentes de la oferta y la demanda del cereal tuvieron sus efectos sobre las reservas finales que se proyectan para el país del Norte. Se estima que los stocks finales de trigo 2005/06 alcanzarán las 14,4 millones de tn, bajando de las 17 millones del reporte mensual anterior y las 14,7 de la campaña pasada. También la estimación previa de los analistas fue superior.

En lo que respecta a los guarismos globales la producción mundial mostró una baja de 2,3 millones de tn en relación al reporte de setiembre y de 17,19 millones respecto del 2004/05. Las 607,96 millones proyectadas actualmente reflejan cambios en las producciones de algunos países que fueron afectados por las condiciones climáticas adversas.

El reporte mostró una disminución en las producciones de Argentina, la Unión Europea y Kazajstán, que sumada a la de EE.UU. totalizan casi 5 millones menos de trigo para el 2005/06. La caída fue parcialmente compensada con aumentos en Australia, Canadá, Marruecos y Rumania.

La menor oferta proyectada es acompañada por un leve aumento en el consumo global del cereal. Los ajustes de los dos componen-

tes del balance motivaron también cambios en las reservas finales de trigo de la campaña.

Los stocks se proyectan en 137,43 millones de tn, debajo de las 139,66 de setiembre y las 148,77 millones del 2004/05. La nueva cifra lleva a la relación stock/consumo del trigo mundial al 22,2%, la más baja de los últimos 32 años.

Fuera de las novedades que mostraron las cifras del reporte mensual del USDA los precios futuros en el mercado de Chicago estuvieron influenciados por la evolución del clima en las Grandes planicies estadounidenses y por algunas noticias de exportaciones.

La operatoria semanal comenzó con subas ante los rumores que indicaban que Irak compraría 1 millón de tn de trigo estadounidense y de posibles ventas de exportación a India por primera vez en los últimos seis años.

Operadores señalaron que compañías de granos de EE.UU. aumentarían las ventas de trigo a Irak, disminuyendo las restricciones en términos comerciales, aunque la competencia en todo el mercado exportador estará muy activa en el largo plazo.

También acompañó al sostén de precios el comportamiento del clima en algunas regiones aunque durante el fin de semana se produjeron precipitaciones en el oeste de las planicies trigueras del sur de los EEUU, que mejoraron los niveles de humedad, ayudando al buen avance de las siembras en la zona.

Según el dato del informe sobre el estado de los cultivos, el USDA relevó que el 68% del área destinada al trigo de invierno ya estaba implantada, igual porcentaje que el año anterior a la misma fecha y en línea con el 67% del promedio de los últimos cin-

co años.

El clima en la semana acompañó el desarrollo de los cultivos y llevó a las cotizaciones a mostrar una corrección técnica luego de la suba que motivó las nuevas estimaciones del USDA.

Mayormente los precios del trigo estadounidense están mostrando un reajuste en los distintos mercados cotizantes (Chicago, Kansas y Minneapolis) en respuesta a las nuevas proyecciones respecto de las producciones esperadas de las distintas variedades de trigos.

El mercado brasileño vuelca su atención en la calidad del cereal

El mercado interno brasileño en las últimas semanas tiene los ojos puestos en los problemas de la cosecha del estado de Parana.

Algunos compradores estuvieron pagando precios mucho más altos por el trigo de buena calidad con volúmenes de operaciones considerables para evitar problemas futuros en el cereal por las lluvias.

A la baja calidad proyectada se le suma una caída en la producción del Estado. Los analistas de Safras & Mercado estiman que en Paraná se producirán hasta 500.000 tn menos de trigo que lo esperado inicialmente.

La sequía que marcó el inicio de la campaña y el exceso de lluvias en la fase final afectó a toda la producción de granos de invierno del estado de Parana.

Conforme al informe divulgado por la Secretaría de Agricultura local, el trigo, el principal cultivo de invierno es el segundo más afectado después de la canola. La producción esperada era de 3,11 millones de tn pero las adversidades climáticas afectaron las labranzas.

Como consecuencia la pro-

ducción actualmente estimada es de 2,87 millones de tn, disminuyendo un 7,6%. La productividad esperada en condiciones normales era de 24,45 qq/ha mientras que actualmente se estima en 22,60 qq/ha.

En Rio Grande do Sul algunos cultivos también presentan problemas a causa del exceso de lluvias, más cuando el trigo de la región aún no está maduro. En este estado la preocupación está en la formación hongos que perjudicaría bastante la productividad.

Hasta el momento no se tiene una idea formada sobre la magnitud de la disminución de la cosecha en el estado pero la calidad seguramente será inferior a la de los dos últimos años.

El trigo mejoró casi un 3%

El mercado local pudo quebrar la monotonía en la que había ingresado semanas atrás cuando operaba sistemáticamente alrededor de los \$ 300.

La semana más corta para Argentina comenzó también con operaciones disponibles a \$ 300 que fueron aumentando a partir del miércoles cuando varios compradores se mostraron interesados en realizar nuevos negocios.

Aparecieron varios exportadores en el recinto y también la molinería para Rosario. Los primeros estuvieron pagando \$ 305 para el cereal con descarga inmediata mientras que la molinería llegó hasta los \$ 307 para el trigo de calidad exportación.

Las subas estuvieron motivadas por la mejora de los precios FOB del cereal, sea para el correspondiente al embarque más cercano como para el trigo de la nueva campaña.

Respecto a los valores de este último también estuvieron impulsados por las condiciones de los cultivos que se observan en los campos, donde muchas productividades serán muy pobres.

Comenzó incipientemente en el noroeste del país la cosecha de trigo, en Tucumán y en el sudeste de Salta, con rendimientos muy

**LEY 21453
DECLARACIONES JURADAS DE VENTAS AL EXTERIOR (DJVE)
INFORME DE LA SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTOS**

Productos principales	Cosecha / Prod.	Registro de la semana	Acumulado 13/10/2005	Acumulado comparativo 13/10/04
TRIGO PAN	2005/06	206.500	481.500	368.000
	2004/05	199.730	9.976.956	7.716.760
MAIZ	2005/06		560.000	73.000
	2004/05	294.395	11.310.490	8.647.581
SORGO	2004/05	41.754	308.788	197.656
	2003/04		207.105	666.422
HABA DE SOJA	2005/06	106.040	991.090	23.000
	2004/05	46.387	9.040.117	6.529.249
SEMILLA DE GIRASOL	2004/05	593	93.294	20.150
	2003/04	0	25.180	244.673
ACEITE DE GIRASOL	2005	6.700	816.740	621.433
	2004	0	937.016	862.692
ACEITE DE SOJA	2006	2.500	107.500	5.800
	2005	63.573	3.158.457	2.796.628
PELLETS DE GIRASOL	2005	4.450	874.377	671.871
	2004	0	951.847	1.118.950
PELLETS DE SOJA	2006	90.000	167.000	
	2005	943.924	14.572.693	12.183.699

Volúmenes expresados en toneladas métricas. Nota: El volumen de pellets de soja incluye a la harina de soja.
Fuente: Área Regímenes Especiales, Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPyA.

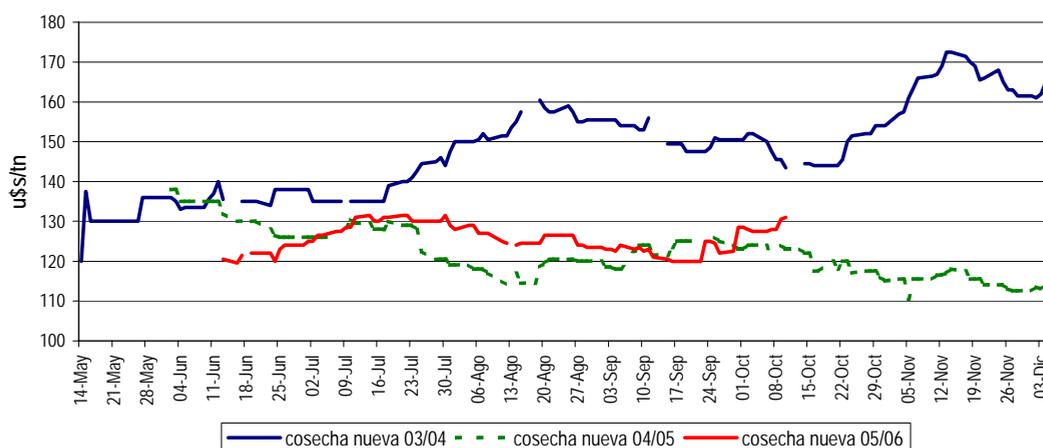
Biblioteca

Germán M. Fernández

INCORPORACIONES A LA BIBLIOTECA

- Autores: *Gonzalez Cano, Hugo*
Título: Estudio y sugerencias de armonización tributaria en el MERCOSUR desde la situación y perspectiva de Argentina.
En: Boletín Impositivo, v. 8, nº 98, setiembre 2005, pp. 1659-1681: tabs.
➔ Solicitar a/por: AFIP N.98
- Autores: *Turati, Raúl*
Título: La productividad comienza por el suelo.
En: Producir XXI, año 13, n. 159, enero de 2005, pp. 26-31: tpls.
➔ Solicitar a/por: H636.03 N159
- Autor: *Gutawski, Roberto S.*
Título: La U.T.E. como Empresa Binacional Argentino-Brasileña.
Posadas: Editorial Universitaria, Universidad Nacional de Misiones, c2003. 309 p.
Contemporánea.
➔ Solicitar a/por: 658.114 G96
- Autor: *Ameriso, Claudia, coord.*
Título: Rol y financiamiento municipal. Proyecto de investigación. Sistemas tributarios locales como herramienta para el desarrollo sustentable de nuevos espacios territoriales Armonización Fiscal.
Buenos Aires: 2005. 205 p.
➔ Solicitar a/por: 332.1 A49
- Autor: *Oklander, Juan*
Título: La prescripción del recupero de IVA por exportaciones.
En: Impuestos, t. 63-B, n. 19, octubre 2005, pp. 2479-2483
➔ Solicitar a/por: Imp.

Evolucion precios FOB Trigo Up River cosecha nueva



bajos debido a las heladas y sequías, que actualmente continúan complicando el desarrollo de los demás cultivos en el norte y en partes de la región pampeana.

En la provincia de Buenos Aires las pasadas precipitaciones permitieron la recuperación del contenido hídrico de los suelos, la humedad es mayormente adecuada para iniciar el resto de las etapas con mayores requerimientos. El cultivo presenta en general un buen desarrollo, encontrándose en etapa de encañazón en el norte provincial y en macollaje / encañazón en el centro-sur.

En Córdoba algunos departamentos están observando hojas muertas por la sequía e incipientes daños por heladas. En Marcos Juárez el cultivo transita la etapa de espigazón, con buen aspecto sanitario, aunque se observan daños por heladas. Es prematuro cualquier análisis pero se estima que los rendimientos serán afectados.

En Entre Ríos el cultivo evoluciona normalmente; la mayoría de los lotes se encuentran entre fin de macollaje y principios de encañazón y muy pocos en espigazón. Algunos productores están aplicando fungicidas para el control de enfermedades foliares

En la provincia de Santa Fe, al sur, se está viendo el impacto de las heladas del mes anterior. Igualmente se espera el desarrollo del resto de las etapas evolutivas del cereal para realizar una correcta evaluación de la situación. En el norte provincial, las lluvias producidas durante la semana fueron dispares y en general, con bajos registros, por lo que en varias zonas resultaron insuficientes. Los trigos, que se encuentran en etapa de encañazón / floración, necesitan nuevos aportes de agua a la brevedad para revertir el déficit de humedad de los suelos.

En resumen el cereal muestra una evolución muy dispar. La ocurrencia de heladas ocasionó daños en varias plantaciones mientras que en otras las precipitaciones recientes mejoraron la situación hídrica para el crecimiento.

Sin embargo, las estimaciones de producción continúan siendo desalentadoras para el producto. El USDA en su informe de oferta y demanda mundial de octubre bajó su proyección de producción de trigo argentino 2005/06 a 11,7 millones de tn, desde las 12,5 millo-

nes pronosticadas el mes anterior.

La disminución en la cifra proyectada tiene consecuencias en el saldo exportable. El organismo estadounidense estima ventas externas argentinas de trigo en 6,8 millones de tn frente a las 7,5 millones del reporte anterior y las 10,8 millones del 2004/05.

El efecto directo de una menor producción será la menor participación en el mercado exportador mundial. Hoy los compromisos de trigo para la próxima campaña alcanzan las 275.000 tn, superando en casi un 12% el volumen del año pasado.

Los compromisos de ventas al exterior correspondientes a la presente campaña al 7/10 totalizan 10,58 millones de tn, aumentando 100.000 tn en la última semana y superando las 7,46 millones del año pasado a la misma fecha.

Los nuevos negocios corresponden a una venta por 100.000 tn de trigo a Brasil. Las compras del país vecino alcanzan las 3,88 millones de tn, debajo de las 4 millones de tn comprometidas el año pasado, aunque restaría un saldo por comprar, acentua-

do por los posibles problemas de la cosecha brasileña.

Para abastecer esos negocios el sector exportador informa mayores compras totales que superan ventas efectivas al exterior. Al 5/10 los exportadores llevaban compradas 11,3 millones de tn, un 6,7% más que los compromisos de exportaciones.

Por su parte, los precios FOB de trigo para embarque más cercano se mantienen niveles cercanos a los u\$s 136 para los puertos de up river y de u\$s 134,50 para los puertos del sur. Para la formación de los citados valores las puntas compradoras y vendedoras tienen diferencias de casi u\$s 5, es decir, que los compradores pagan menos de los u\$s 136 y los vendedores piden más.

Para el cereal con embarque a partir de diciembre la diferencia entre los valores citados es aún mayor. El precio FOB comprador es de u\$s 126 y el vendedor es u\$s 135. El promedio muestra un valor de u\$s 130,50, aumentando u\$s 2 respecto de la semana previa pero superando los u\$s 123 del año pasado a la misma fecha.

La suba de los precios FOB del cereal nuevo y las preocupaciones sobre los cultivos en los campos llevó al sector exportador a ofrecer pagar u\$s 105 por los negocios forward de trigo.

La suba de u\$s 3 respecto de la semana previa disparó muchas órdenes de ventas por parte de los productores de trigo que esperaban subas para realizar negocios futuros. En el recinto de operaciones de la Bolsa de Comercio de Rosario el primer día en el que se pagó los u\$s 105 se relevaron negocios por 15.000 tn, mientras que las otras jornadas oscilaron entre 4.000 y 6.000 tn.

Estos precios comenzaron a reflejar la situación real del cul-

tivo y anima a los vendedores a realizar negocios, más cuando los valores futuros están superando en más de u\$s 10 los precios del año anterior.

MAIZ

El cereal argentino se afirma con exportaciones

Los precios del maíz fueron beneficiados por un mejor comportamiento de los valores del cereal a nivel internacional. La semana más corta para Argentina llevó a que desde el comienzo los precios disponibles pagados por los exportadores fueran mejores.

Cuando se generan mejores precios en el mercado los primeros en responder a las señales son los vendedores que ingresan más órdenes al circuito comercial.

El martes la suba alcanzó los \$ 2 hasta los \$ 220 y las operaciones relevadas llegaron a 40.000 tn. Luego los precios subieron y también mejoraron los volúmenes operados, alcanzando las 55.000 tn el miércoles cuando los precios disponibles finalizaron en \$222.

Los mejores precios llegaron en manos de una mayor demanda por parte de todos los exportadores. Si bien desde hace ya varias semanas están todos activos en el mercado, la necesidad puntual de mercadería de alguno de ellos motiva una mayor puja que sostiene los valores negociados.

El sector exportador lleva comprados 12,62 millones de tn de maíz 2004/05 al 5/10, superando ampliamente las 8,33 millones de tn del año pasado y en casi un 13% las ventas efectivas al exterior.

Los compromisos de maíz al 07/10 alcanzan las 11 millones de tn, aumentando 220.000 tn en una semana y superando las 8,63 millones del año pasado a la misma fecha.

Los nuevos negocios corresponden a ventas por 160.000 tn a Malasia, 30.000 tn a Perú y 35.000 tn a destinos no especificados, aunque hubo un ajuste negativo por 5.000 tn de ventas a Vietnam.

Con las nuevas ventas registradas a Malasia, este país continúa consolidándose como el segundo destino del maíz argentino detrás de Egipto a pesar de ser un importante comprador del cereal chino.

Según el informe de buques en los puertos llegarán cerca de cuatro barcos en los próximos días para cargar maíz con destino a Malasia. La mayoría arribará a los puertos de up river, mientras que uno de ellos terminará de cargar en los puertos del Sur.

A las 150.000 tn que se embarcarán con destino al país asiático (130.000 desde up river y 20.000 desde el sur) se le tiene que sumar otras 270.000 tn de maíz desde los puertos cercanos a Rosario y unas 140.000 tn del resto de las instalaciones portuarias con diversos destinos.

No debemos dejar de mencionar que existen otros buques que combinan dos productos entre los que se encuentra el maíz con un importante volumen.

La captación de negocios externos es alentadora para los precios del maíz argentino, más aún cuando el saldo exportable de la campaña se proyecta en 14 millones de tn y pasan los meses con buen nivel de compromisos.

Convocatorias

COMICIOS PARA ELECCIÓN DE AUTORIDADES

El Consejo Directivo de la Bolsa de Comercio de Rosario, convoca a los señores asociados a los comicios que se llevarán a cabo el 30 de noviembre de 2005, de 11.00 a 16.00 horas. Se procederá a la elección, por un período de dos años, de: un Presidente, un Vicepresidente 1° y un Vicepresidente 2°, por finalización de mandato de los señores Federico E. Boglione, J. Oscar Rodríguez y Máximo N. Bressan, respectivamente; cinco Vocales Titulares por finalización de mandato de los señores Ricardo Fernández, Tomás Álvarez, Manuel Rodríguez Benítez, Miguel Rosental y Aníbal H. Ivancich (h); y dos Vocales Suplentes, por finalización de mandato del señor Juan Carlos Campana, y para cubrir la vacante producida por la renuncia del señor Víctor A. Cabanellas con fecha 29.08.05. También se elegirán, por un período de un año, un Síndico Titular y un Síndico Suplente, por finalización de mandato de los señores Mario A. Casanova y Ricardo V. Moscariello, respectivamente.

Rosario, setiembre de 2005

JORGE E. WESKAMP
Secretario

FEDERICO E. BOGLIONE
Presidente

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

El Consejo Directivo de la Bolsa de Comercio de Rosario convoca a los señores asociados a la Asamblea General Ordinaria que se celebrará el día 30 de noviembre de 2005 a las 18.00 horas, en la sede social de la Institución (Córdoba 1402 - Rosario), para tratar el siguiente:

ORDEN DEL DIA

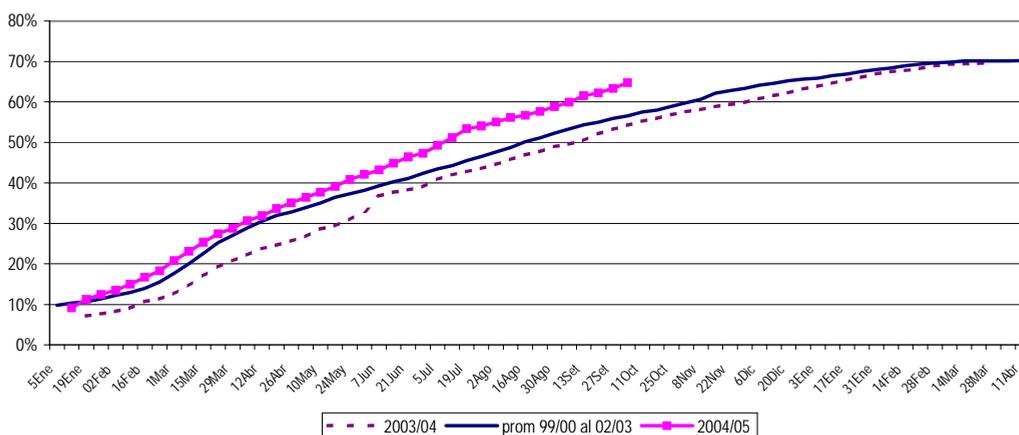
- 1° - Designación de dos asociados para firmar el acta de la Asamblea.
- 2° - Consideración de la Memoria, Balance General, Estado de Recursos y Gastos, Estado de Evolución del Patrimonio Neto, Estado de Origen y Aplicación de Fondos, Notas, Anexos, Reseña Informativa e Informe del Síndico, correspondientes al ejercicio cerrado el 31 de julio de 2005. Consideración del destino del superávit del ejercicio.
- 3° - Proclamación de los nuevos miembros del Consejo Directivo y Síndicos.

Rosario, setiembre de 2005

JORGE E. WESKAMP
Secretario

FEDERICO E. BOGLIONE
Presidente

MAIZ: Compras de la exportación como % de la producción



De alcanzar las 14 millones de tn de exportación, Argentina se consolidaría como el segundo exportador mundial y compitiendo cada vez más en algunos mercados donde en el pasado sólo llegaba el maíz estadounidense.

Las exportaciones auguran superar las 12,5 millones de la campaña 1997/98 cuando también la producción del cereal había superado las 19 millones de tn.

Las alentadoras perspectivas para la presente campaña en materia de ventas externas tendrán un panorama distinto en la próxima, que comenzó con una menor área sembrada y pronósticos climáticos de largo plazo no tan favorables.

La siembra del maíz alcanza, según datos oficiales al 13/10, el 46% del área prevista a sembrar de 3,15 millones de ha. El avance de 8 puntos porcentuales en la semana permite superar el 31% sembrada el año pasado a la misma fecha cuando se destinó una superficie de 3,34 millones de ha.

Los mayores avances se lograron en el centro-norte de Buenos Aires, este-sudeste de Córdoba y centro-sur de Santa Fe, principales regiones productoras del país.

En la provincia de Buenos Aires las buenas condiciones climáticas que se presentaron durante la semana, permitieron un avance importante en la implantación de este cereal. El estado inicial de los cultivos es bueno en materia sanitaria y de humedad edáfica.

En Córdoba la evolución de las condiciones climáticas fue más dispar y los resultados se están observando en los maíces recién emergidos. Hubo heladas pero sin mostrar inicialmente efectos sobre los cultivos.

Igualmente la situación en algunas regiones de la provincia requiere de mayor humedad para continuar con las actividades de siembra y el desarrollo de los lotes recién implantados.

En Entre Ríos finalizó la siembra de maíz de primera. Las últimas lluvias y el aumento de temperatura, mejoraron el aspecto general del cultivo.

La provincia de Santa Fe muestra dos panoramas distintos. En el norte las labores están paralizadas por la falta de humedad, mientras

que en el sur las siembras continúan activamente aunque sería oportuna la ocurrencia de nuevas lluvias, ya que el aumento de la temperatura y los vientos, provocaron el desecamiento de la capa superficial de los suelos.

La situación es disímil según la región puntual de análisis, aunque en todas se coincide que más precipitaciones serán necesarias para el desarrollo futuro del cultivo.

Por el momento las únicas proyecciones que disponemos de producción son las del USDA, que en su último informe recorrió la cifra 2005/06 a 18 millones de tn desde los 18,5 millones previsto en setiembre y los 19,50 millones de la presente campaña.

Una menor producción tiene consecuencia en un menor potencial de ventas externas pero en las cifras iniciales del maíz 2005/06 no se observa lo contrario.

Al 05/10 hay ventas efectivas por 560.000 tn frente a las tan sólo 73.000 del año pasado a la misma fecha, y con activa respuesta por parte del sector exportador.

Este último lleva compradas

670.300 tn del cereal nuevo, un 40% más que el año anterior y con mejores precios pagados al productor.

Esta semana las ofertas forward de los exportadores en el recinto mejoraron u\$s 3 hasta los u\$s 75 que pagaron a partir del miércoles. Los mejores precios activaron también órdenes de ventas de los productores, se estimaron negocios por 12.000 tn el primer día de suba y entre 4.000 y 5.000 tn el resto de las jornadas.

Con precios futuros a esta época del año mayores a los del año pasado podría especularse que algunos que aún no se decidieron considere al maíz dentro de su ecuación productiva, sin embargo, la soja, principal competidora en área, muestra también mejores precios.

EE.UU. espera la segunda producción récord de maíz

La operatoria de maíz en el mercado de Chicago no pudo eludir las cifras que dio a conocer el USDA en su reporte mensual de oferta y demanda.

La producción estadounidense de maíz para el 2005/06 se estimó en 275,8 millones de tn, superando la cifra del reporte anterior de 270,2 millones de tn pero debajo de las expectativas previas promedio de los operadores de 276,4 millones de tn.

La cifra fue un elemento de sostén para las cotizaciones futuras en el mercado de Chicago, principalmente por diferir de las estimaciones que previamente realizan los operadores y a pesar de convalidar una segundo récord productivo para el cereal estadounidense. La mayor producción fue compensada con un incremento de casi 1,3 millones

tn en el uso como alimento animal. Pero, el volumen resultó insuficiente para que el cambio en las reservas pasara desapercibido.

Los stocks finales de maíz alcanzarán las 56,4 millones tn, superando los volúmenes del ciclo precedente y las estimaciones del mes de setiembre de 52,8 millones de tn. El guarismo también superó las expectativas previas de los operadores de 55,7 millones de tn.

A nivel global se observaron algunos cambios, principalmente por las nuevas cifras para EE.UU. La proyección de producción fue elevada en 4,7 millones tn, hasta las 668,18 millones. El volumen es inferior al récord histórico de la campaña 2004/05, de 708,58 millones tn, por recortes en la producción de algunos países.

Los ajustes no sólo se observan de campaña a campaña sino también que el reporte modificó algunas proyecciones respecto del informe anterior. Fueron recortadas las producciones de Argentina, Sudáfrica, China y la Unión Europea.

En materia de demanda, el consumo proyectado para alimento como ración fue aumentado, lo que llevó a quedar prácticamente sin cambios los stocks finales. Este último guarismo se proyecta en 111,88 millones tn, inferior a las 126,26 millones del 2004/05 y próximas al mínimo del 2003/04.

Las nuevas cifras para EE.UU. ayudaron a los valores futuros que terminaron con saldo positivo durante la semana aunque el avance de la cosecha es un elemento de presión.

Según el informe semanal sobre el estado de los cultivos el maíz continúa mejorando, al domingo pasado el 56% se encuentra en la categoría de bueno a excelente respecto del 55% del reporte anterior. Mientras que la cosecha continúa avanzando, avalando las últimas mejoras en los cultivos.

La cosecha alcanza el 36% del área del cereal, porcentaje que supera el 32% del año pasado a la misma fecha y en línea con el promedio de los últimos cinco años.

Las buenas condiciones climáticas del fin de semana pasado y el desarrollo durante la semana en las regiones productoras está facilitando el rápido avance de la cosecha. A su vez, los reportes sobre rindes son mayores a los esperados inicialmente, confirmando la mejor producción que mostró el USDA en el reporte mensual.

Sin embargo, la presión de los valores no es tan alta como consecuencia de las escasas ventas de los productores estadounidenses a los actuales niveles de precios.

Las ventas que están mejorando son las exteriores. Hubo noticias de operaciones de maíz estadounidense que también fueron soporte para las cotizaciones. Japón compró el lunes 177.800 tn mientras que se esperaban los resultados de otras licitaciones. También Taiwán compró 120.000 tn del cereal estadounidense pero Corea del Sur realizó dos compras del cereal chino, una de 101.500 tn y otra de 52.500 tn.

Estos últimos negocios reportados señalan que China está activa en el mercado. Aparentemente el gobierno del país asiático quiere reducir stocks antes del ingreso de la nueva cosecha y utiliza subsidios a las exportaciones para lograrlo. De continuar, las exportaciones estadounidenses podrían verse afectadas. Pero por el momento los números fueron alentadores para EE.UU. En la semana se reportaron exportaciones de maíz por 933.300 tn, superando el rango máximo estimado por los analistas de 900.000 tn y con nuevos negocios a Taiwán y Japón como datos relevantes.

SITUACION HIDROLOGICA

Mensajes N° 5488 (11/10/05)

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

RÍO PARANÁ EN BRASIL ACOTADA ONDA DE CRECIDA

En la última semana las lluvias se intensificaron sobre la banda oriental de esta cuenca de aporte, afectando a las altas cuencas de los afluentes Piquirí, Ivaí, Tibagi y Alto Paranapanema. Esta mayor actividad era esperada para el comienzo de primavera. Los montos acumulados más significativos se registraron sobre la cuenca del río Tibagi, donde se alcanzaron los 100 mm. La perspectiva meteorológica indica que en los próximos días no se repetirá un evento significativo. Se observó la formación de una onda de crecida como resultado del aumento de los aportes de los afluentes mencionados. Esta onda tuvo su pico en el día 9/oct en la entrada al embalse de ITAIPÚ, con una afluencia total de 15.000 m³/s. El nivel de embalse se mantiene en ascenso desde principios de mes y actualmente se ubica unos 90 cm por encima del valor normal. La descarga media diaria de ITAIPÚ, promediada semanalmente, aumentó de 11.300 m³/s a 13.200 m³/s, con un valor máximo que se registra actualmente de 14.000 m³/s. En las nacientes y en las cuencas de Tieté y Paranapanema inferior la actividad fue mucho más reducida, así como en las cuencas de los afluentes de la franja occidental del Paraná. La tendencia observada en estos casos es levemente descendente. El aporte de esta cuenca aumentará en los próximos días levemente.

RÍO IGUAZÚ CURVA DE DESCENSO TRAS LA CRECIDA

En lo que va de octubre se produjeron dos eventos de lluvia significativa, cubriendo toda la cuenca. El primero se desarrolló los días 1 y 2/oct, afectando

Instituto Nacional del Agua
y del Ambiente
Sistema de Alerta Hidrológico
de la Cuenca del Plata

tando mayormente la cuenca baja. El segundo se registró los días 4 y 5/oct, afectando esta vez la cuenca alta. Considerando el período 5/oct-10/oct, los acumulados de lluvia muestran valores de 70 mm a 80 mm sobre la cuenca alta. El primer evento mencionado produjo la saturación de suelos y el segundo la formación de la onda de crecida que culminó durante el fin de semana. Esta es la onda de crecida esperada para esta época del año. Para los próximos 5 días se prevén precipitaciones en toda la cuenca media, con mayor intensidad en las nacientes. No obstante, no se espera una nueva onda de crecida. Los embalses emplazados en el tramo medio del río alcanzaron niveles altos y actualmente ya se encuentran en descenso. En SALTO CAXIAS la descarga mostró dos picos en correspondencia con sendas crecidas, los días 6/oct y 10/oct, con valores de 10.000 m³/s y 8.500 m³/s. La descarga media semanal superó los 6.800 m³/s, 3.600 m³/s más que la semana anterior, hoy se alcanzaron los 5.500 m³/s en descenso. En CAPANEMA el caudal se mantiene desde el 5/oct por encima de los 5.500 m³/s. El caudal medio semanal alcanzó los 7.500m³/s, 3.900m³/s más que la semana anterior. Esta mañana registró un máxiles. Se espera que ya mañana se ubique por debajo de los 4,00 m. El caudal medio descargado al Río Paraná alcanzó ayer un máximo de unos 10.000 m³/s. Se espera que se mantenga por encima de los 5.000 m³/s hasta el jueves 13/oct.

PRONOSTICO A 5 Y 10 DIAS

Estaciones	OCT Nivel actual 13/10/05	Altura Media OCTUBRE (Período 1977/2001)	Nivel de Alerta	Nivel de Evacuación	Registros Máximos Históricos	Pronóstico (m) para el 16/10/05	Pronóstico (m) para el 21/10/05
Corrientes	4.57	4.15	6.50	7.00	9.04 (1983)	4.77	4.50
Barranqueras	4.50	4.10	6.50	7.00	8.58 (1983)	4.75	4.50
Goya	4.23	3.99	5.20	5.70	7.20 (1992)	4.38	4.36
Reconquista	3.67	3.84	5.10	5.30	7.20 (1905)	3.92	3.95
La Paz	3.90	4.29	5.80	6.50	7.97 (1992)	4.26	4.60
Paraná	2.56	3.24	5.00	5.50	7.35 (1983)	2.90	3.20
Santa Fe	2.71	3.68	5.30	5.70	7.43 (1992)	3.10	3.50
Rosario	2.43	3.36	5.00	5.30	6.44 (1998)	2.50	2.75

El valor que se indica en Santa Fe corresponde a la lectura de escala de Prefectura Naval Argentina + 7 cm. "A" - Valores que superan el nivel de alerta. "E"-Valores que superan el nivel de evacuación. " - Pronósticos sujetos a variaciones por influencia del régimen del río de la Plata.

Mejora la producción de leche, mientras se enfría la exportación

"El Cronista", 14/10/05

La producción de leche continúa mostrando signos de recuperación y podría terminar el año con niveles superiores a los esperados, por lo que el sector estaría en mejores condiciones de responder a un consumo interno sostenido y a una demanda exportadora que está lejos de encontrar su techo.

En los primeros ocho meses de 2005, el ingreso de leche a las fábricas subió un 4,6% respecto del mismo período del último año. Además, durante agosto alcanzó un aumento superior al de los meses anteriores, según datos divulgados esta semana por la Secretaría de Agricultura. "El hecho reciente más auspicioso fue el cambio de tendencia registrado en agosto, tanto a nivel de la recepción total como de la producción diaria por tambor. En efecto, luego de un trimestre mayo-julio con tasas interanuales positivas pero decrecientes, las subas de agosto fueron, en ambas variables, superiores a las verificadas en el mes inmediato anterior", señala un informe oficial.

En este sentido, los datos provisorios del mes de septiembre también son beneficiosos, dado que arrojarían un alza interanual de entre el 8 y el 10%. Por esto, es probable que 2005 finalice con un incremento de producción superior al que se pronosticaba hasta poco tiempo atrás.

La mejora de este indicador fue alcanzada exclusivamente por el incremento de productividad de los tambos, dado que en los primeros ocho meses disminuyó un 2,3% el número de establecimientos existentes en el país.

Los datos de exportación del período enero-agosto también reflejan una realidad muy favorable para el sector lácteo. Las ventas externas llegaron a las 169.000 toneladas por 370 millones de dólares, creciendo un 21% en valor debido en gran parte a un contexto ventajoso de precios.

La leche en polvo continúa ocupando un lugar privilegiado entre las exportaciones pero los quesos viene ganando posiciones en lo que va del año, con un incremento de colocaciones externas del 77% respecto del mismo período de 2004. Gran parte de este aumento de participación se explica por las ventas de Pymes exportadoras de quesos, las cuales explican más de la mitad de los embarques.

El volumen exportado entre enero y agosto representó el 22% de la producción nacional de leche, lo que implica una expansión de dos puntos porcentuales en comparación con igual período de 2004.

Los datos definitivos de septiembre y de los últimos meses del año podrían mostrar un panorama diferente. A fines de julio pasado, el Gobierno decidió subir las retenciones a las exportaciones de leche en polvo y de quesos, luego de que las empresas anunciaron que aumentarían los precios en las góndolas locales. Según datos del sector, esta medida provocó un "enfriamiento" de las ventas externas que se verá reflejado en el valor de las exportaciones finales de este año.

Estados Unidos usaría más aceite soja para biodiesel: Oil World

Estados Unidos aumentaría el uso de aceite de soja para la producción de biodiesel en 2005/2006 frente al incremento de precios de los combustibles de origen fósil, dijeron analistas de la publicación Oil World.

El consumo de Estados Unidos del aceite de la oleaginosa para la producción no alimenticia alcanzó 313.000 toneladas, tras subir un 23 por ciento entre octubre del 2004 y agosto del 2005. El crecimiento más importante se registró para la producción de biodiesel, dijo la revista alemana.

El incremento fue significativo desde abril pero el volumen total del aceite de la oleaginosa fue relativamente bajo en comparación con el de la variedad de colza en la Unión Europea, donde el 56 por ciento del consumo total del período 2005/06 de 6,0 millones de toneladas fue utilizado para la producción de biodiesel.

La reciente escalada de precios de los combustibles fósiles disparó el ascenso de la demanda mundial de los biocombustibles, de valores más competitivos y producidos principalmente a base de aceites vegetales.

Cámaras Arbitrales de Granos

Pesos por tonelada

Entidad	07/10/05	10/10/05	11/10/05	12/10/05	13/10/05	Promedio semanal	Promedio año anterior *	Diferencia año anterior
Rosario								
Trigo duro	**300,00		300,00	305,30	305,00	303,43	310,23	-2,2%
Maíz duro	**218,00		219,80	221,90	222,00	221,23	228,74	-3,3%
Girasol							586,05	
Soja	**500,00		500,20	510,00	510,70	506,97	496,17	2,2%
Mijo								
Sorgo	**160,00		162,80	165,00	160,00	162,60		
Bahía Blanca								
Trigo duro	300,00		305,00	310,00		305,00	309,01	-1,3%
Maíz duro	220,00		220,00	224,40	225,00	222,35	235,48	-5,6%
Girasol	505,00		500,00	495,00	495,00	498,75	556,74	-10,4%
Soja	490,00		490,00	500,00	500,00	495,00	495,48	-0,1%
Córdoba								
Trigo Duro				287,10	295,30	291,20	299,31	-2,7%
Soja								
Santa Fe								
Trigo								
Buenos Aires								
Trigo duro				315,00		315,00		
Maíz duro	213,30		220,00	220,00	221,60	218,73	227,92	-4,0%
Girasol	515,00		510,00	502,50	502,50	507,50	560,95	-9,5%
Soja								
Trigo Art. 12	312,50		314,00	317,40	316,00	314,98	316,25	-0,4%
Maíz Consumo								
BA p/Quequén								
Trigo duro	300,00		305,00	305,00	300,00	302,50	309,01	-2,1%
Maíz duro							222,11	
Girasol	505,00		500,00	495,00	495,00	498,75	556,74	-10,4%
Soja	483,40		485,00	494,30	492,00	488,68	483,49	1,1%

**Precios orientativos del día 06/10/05.

*Precios ajustados por el IPIB (Indices de Precios Internos Básicos al por Mayor) para Productos Manufacturados y Energía Eléctrica.

Bolsa de Cereales de Buenos Aires

Pesos por tonelada

Producto	10/10/05	11/10/05	12/10/05	13/10/05	14/10/05	Semana anterior	Variación semanal
Harinas de trigo (s)							
"0000"		673,0	673,0	673,0	673,0	673,0	
"000"		560,0	560,0	560,0	560,0	560,0	
Pellets de afrechillo (s)							
Disponible (Exp)		125,0	125,0	125,0	125,0	125,0	
Aceites (s)							
Girasol crudo		1.352,0	1.352,0	1.352,0	1.329,0	1.360,0	-2,28%
Girasol refinado		1.545,0	1.545,0	1.545,0	1.505,0	1.550,0	-2,90%
Lino							
Soja refinado		1.241,0	1.241,0	1.241,0	1.251,0	1.230,0	1,71%
Soja crudo		1.061,0	1.061,0	1.061,0	1.079,0	1.050,0	2,76%
Subproductos (s)							
Girasol pellets (Cons Dna)		275,0	275,0	275,0	280,0	285,0	-1,75%
Soja pellets (Cons Dársena)		450,0	450,0	450,0	440,0	450,0	-2,22%

(Dna) Dársena - (Cba) Córdoba - (Ros) Rosario - (Exp) Exportación - (Cons) Consumo.

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad	Entrega	Pago	Modalidad	10/10/2005	11/10/2005	12/10/2005	13/10/2005	14/10/2005
Trigo								
Mol/Ros	C/Desc.	Cdo.	Exp			307,00	307,00	307,00
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E		300,00	305,00	305,00	305,00
Exp/GL	C/Desc.	Cdo.	M/E		300,00			
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E		300,00		305,00	
Exp/GL	Desde 17/10	Cdo.	M/E			305,00	305,00	300,00
Exp/SL	Dic-05	Cdo.	M/E			105,00		
Exp/SM	Dic-05	Cdo.	M/E	u\$s	103,00	105,00	105,00	105,00
Maíz								
Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.	M/E		218,00	222,00	222,00	
Exp/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E		218,00	222,00	222,00	220,00
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E		220,00	222,00	222,00	220,00
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E		220,00	220,00	222,00	220,00
Exp/AS	C/Desc.	Cdo.	M/E			222,00	222,00	220,00
Exp/SP	C/Desc.	Cdo.	M/E			222,00		
Exp/SN	C/Desc.	Cdo.	M/E			222,00	222,00	220,00
Exp/GL	C/Desc.	Cdo.	M/E		218,00	220,00		
Exp/GL	Desde 17/10	Cdo.	M/E				220,00	220,00
Exp/PA	Mar-06	Cdo.	M/E	u\$s	71,00			
Exp/SM	Mar-06	Cdo.	M/E	u\$s	72,00	75,00	75,00	75,00
Sorgo								
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E		155,00	160,00	160,00	160,00
Exp/Ros	Mar/Abr06	Cdo.	M/E	u\$s			55,00	55,00
Exp/SM-SL	Mar/Abr06	Cdo.	M/E	u\$s	55,00	55,00	55,00	55,00
Soja								
Fca/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E		501,00	510,00	510,00	510,00
Fca/Ricardone	C/Desc.	Cdo.	M/E		500,00	510,00		510,00
Fca/Rosario	C/Desc.	Cdo.	M/E		500,00	510,00	510,00	510,00
Fca/Ricardone	Desde 17/10	Cdo.	M/E				510,00	
Fca/GL	Desde 17/10	Cdo.	M/E		495,00	510,00		
Fca/GL	Desde 24/10	Cdo.	M/E				510,00	510,00
Fca/Ricardone	May'06	Cdo.	M/E	u\$s	161,00	165,00	165,00	
Fca/SM	May'06	Cdo.	M/E	u\$s	160,00	165,00	165,00	165,00
Fca/GL	May'06	Cdo.	M/E	u\$s		165,00	165,00	
Girasol								
Fca/Ricardone	C/Desc.	Cdo.	M/E				500,00	510,00
Fca/Rosario	C/Desc.	Cdo.	M/E		510,00	510,00	500,00	500,00
Fca/Villegas	C/Desc.	Cdo.	M/E		500,00	500,00	490,00	490,00
Fca/Ros-Ric	Dic/Ene	Cdo.	M/E	u\$s	173,00	173,00	173,00	173,00
Fca/Deheza	Dic/Ene	Cdo.	flete/c/flete	u\$s	173,00	173,00	173,00	173,00
Fca/Rosario	Feb/ Mar	Cdo.	M/E	u\$s	168,00	168,00	168,00	168,00
Fca/T.Lauquen	Feb/ Mar	Cdo.	M/E	u\$s	158,00	158,00	158,00	158,00
Fca/Villegas	Feb/ Mar	Cdo.	M/E	u\$s	161,00	161,00	161,00	161,00

(Exp) Exportación. (Fca) Fábrica. (Mol) Molino. (Cdo.) 97,5% Pago contado + 100% IVA, con la LP, y 2,5% con la LF. (Flt/Cnlt) Flete/contra-flete. (C/D) Con descarga incluida. (S/D) Sin incluir costo de la descarga. (C/E) Pago contra entrega. (M/E) Mercadería entregada. (E/Inm) Entrega inmediata. (F/E) Fecha de entrega. (Ros) Rosario (SL) San Lorenzo (SM) San Martín (SF) Santa Fe (Ric) Ricardone (PA) Punta Alvear (GL) General Lagos (AS) Arroyo Seco (VC) Villa Constitución (SN) San Nicolás (SP) San Pedro (SJ) San Jerónimo Sur. Precios en dólares convertibles a pesos según el dólar comprador Banco Nación vigente hasta la entrega. (*) Valores ofrecidos, sin operaciones. (**) retira de procedencia hasta 200 Km de Rosario.

B O L S A D E C O M E R C I O D E R O S A R I O

Biblioteca **Germán M. Fernández**

orario de atención
 Correo electrónico
 Dirección
 Tel.

Lunes a Viernes 10:00 a 17:00 hs
bib@bcr.com.ar
 Córdoba 1402, 1° Piso - S2000AWV Rosario
 (041) 213471/8 - Interno: 2235

Precios de ajuste de Futuros del Rofex

Posición	Volumen	IA	10/10/05	11/10/05	12/10/05	13/10/05	14/10/05	Var. Sem.
FINANCIEROS								
DLR102005	112.899	111.975		2,960	2,972	2,991	2,978	1,26%
DLR112005	52.247	67.910		2,964	2,977	2,995	2,982	1,26%
DLR122005	26.821	21.021		2,969	2,982	3,000	2,987	1,29%
DLR012006	630	1.585		2,975	2,989	3,007	2,992	1,25%
DLR022006		290		2,982	2,996	3,014	2,999	1,25%
DLR032006		25		2,990	3,004	3,022	3,007	1,25%
AGRICOLAS								
IMR042006	16	383		73,10	74,00	74,20	74,30	1,78%
ISR112005	34	441		170,00	173,00	172,50	172,50	0,88%
ISR052006	2.353	6.267		162,50	165,50	165,70	165,50	2,16%
TRI122005	99	4		103,20	105,80	105,00	105,70	3,22%
TRIO12006		9		103,20	105,80	105,00	105,70	3,22%
ITR012006	12	308		103,20	105,80	105,00	105,70	3,22%
MAI122005		4		78,30	78,80	78,80	78,50	0,90%
SOJ112005		2		171,10	174,10	173,60	173,60	0,87%
SOJ052006		124		163,60	166,60	166,80	166,60	2,15%
Total	195.111	210.348						

Precios de operaciones de Futuros del Rofex

Posición	10/10/05			11/10/05			12/10/05			13/10/05			14/10/05			Var. Sem.
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	
FINANCIEROS																
DLR102005				2,9600	2,9390	2,9600	2,9730	2,9630	2,9690	2,9950	2,9750	2,9920	2,9940	2,9760	2,9780	1,26%
DLR112005				2,9590	2,9440	2,9590	2,9720	2,9680	2,9710	2,9980	2,9840	2,9950	2,9970	2,9810	2,9820	1,29%
DLR122005				2,9590	2,9470	2,9590	2,9780	2,9720	2,9780	3,0000	2,9890	3,0000	2,9980	2,9860	2,9860	1,25%
DLR012006										3,0000	2,9950	3,0000	3,0000	2,9920	2,9920	
AGRICOLAS																
IMR042006							74,0	74,0	74,0	74,2	74,0	74,2				
ISR112005										171,4	171,4	171,4	173,0	172,5	172,5	
ISR052006				162,6	160,5	162,5	165,6	163,8	165,6	166,0	165,0	165,7	165,9	165,2	165,5	2,16%
ITR012006				103,3	102,7	103,2	106,0	105,0	105,8				106,0	105,5	105,7	3,22%

200.795 Volumen de contratos semanal (futuros + opciones en piso y electrónico)

210.348 IA en contratos (al día jueves)

Ultima operación diaria en Opciones de Futuros

Posición	Precio de Ejercicio	Tipo de opción	Volumen semanal	IA por posición/1	10/10/05	11/10/05	12/10/05	13/10/05	14/10/05
PUT									
DLR102005	2,970	put	50	50				0,005	
DLR122005	2,940	put	20	20			0,010		
ISR112005	174,00	put	6	208				3,000	
ISR112005	178,00	put	12	144				5,800	
ISRO52006	148,00	put	8	138					2,600
ISRO52006	152,00	put	16	604					3,700
ISRO52006	164,00	put	8	72					8,800
IMRO42006	70,00	put	2	40				1,600	
IMRO42006	74,00	put	12	639				3,100	
ITRO12006	100,00	put	2	34				2,800	
ITRO12006	104,00	put	1	2					4,300
CALL									
DLR102005	2,900	call	1	170		0,054			
DLR102005	2,910	call	1	630		0,044			
DLR102005	2,920	call	101	1030		0,034	0,048		
DLR102005	2,930	call	60	510		0,029			
DLR102005	2,940	call	60	370		0,015			0,048
DLR102005	2,950	call	100	120		0,011	0,021		
DLR102005	2,960	call	170	100			0,014		
DLR102005	2,970	call	1120	70			0,007		0,008
DLR102005	2,980	call	3060	1370				0,016	
DLR102005	2,990	call	30	30				0,011	
DLR102005	3,000	call	170	100				0,010	0,003
DLR112005	2,940	call	70	70		0,025	0,043		
DLR112005	2,950	call	20	20		0,018			
DLR112005	2,960	call	10	10		0,013			
DLR112005	2,970	call	150	150			0,024	0,033	
DLR112005	2,980	call	100	100				0,027	
DLR112005	2,990	call	120	120				0,024	
DLR112005	3,000	call	130	130				0,017	
ISRO52006	184,00	call	12	24		3,100			
IMRO42006	74,00	call	2	2				3,700	
IMRO42006	78,00	call	6	62				2,600	
ITRO12006	104,00	call	2	34				5,500	
ITRO12006	108,00	call	2	80				3,700	

/1 El interés abierto corresponde al día jueves. Nota: Los contratos de cereales son por 50 tn y los de oleaginosos son de 25 tn.

BOLSA DE COMERCIO DE ROSARIO

Sólo para suscriptores

Si Ud. tiene correo electrónico, díganos cuál es su dirección. Le ofrecemos la posibilidad de tener los comentarios y artículos del Informativo Semanal en su escritorio, antes que por el correo tradicional.

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos

Tel.: (54 341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287

E-mail: diyee@bcr.com.ar

Nuestra web

www.bcr.com.ar

MATBA. Ajuste de la Operatoria en dólares

Posición	Volumen Sem.	Open Interest	En tonelada						var.sem.
			10/10/05	11/10/05	12/10/05	13/10/05	14/10/05		
Trigo BA 10/2005		10		105,50	107,00	106,50	107,00	1,90%	
Trigo BA 11/2005	100			105,00	107,00	106,50	107,00	1,90%	
Trigo BA 12/2005	100			101,00	105,50	105,00	106,50	5,45%	
Trigo BA 01/2006	22.600	3.012		103,60	105,90	105,60	106,00	2,61%	
Trigo BA 03/2006	6.000	323		107,90	109,30	109,10	109,50	1,86%	
Trigo BA 05/2006	4.000	479		112,00	113,40	113,00	113,20	1,98%	
							116,10		
Trigo BA 07/2006	3.200			114,80	116,30	116,00	110,00	-3,68%	
Trigo Pr. IW 01/2006		6		98,50	99,50	99,50	99,50	1,02%	
Trigo Pr. QQ 01/2006	900	80		98,40	99,00	98,70	98,70	0,71%	
Maíz Ros 10/2005	200	23		74,50	76,00	76,00	76,00	2,01%	
Maíz Ros 11/2005		10		75,00	77,00	77,00	77,00	2,67%	
Maíz Ros 12/2005	800	462		77,20	77,80	77,50	77,70	1,30%	
Maíz Ros 01/2006		1		78,00	78,50	78,50	79,00	1,28%	
Maíz Ros 04/2006	8.900	1.229		73,80	75,00	75,00	75,50	2,72%	
Maíz Ros 07/2006	200	5		77,00	78,00	78,00	78,50	1,95%	
Gira. Ros 01/2006	100			176,00	176,00	175,50	175,50	-0,28%	
Gira. Ros 03/2006		31		177,00	177,00	176,50	176,50	-0,28%	
Gira. Ros 05/2006		1		179,00	179,00	178,50	178,50	-0,28%	
Gira. Ros 07/2006		2		181,00	181,00	180,50	180,50	-0,28%	
Soja Pr. IW 05/2006		2		101,50	101,50	101,50	101,50		
Soja Pr. QQ 05/2006		156		97,50	97,50	97,50	97,50		
Soja Ros 11/2005	34.200	4.099		174,00	176,80	176,00	175,30	0,17%	
Soja Ros 12/2005	200	2		175,00	177,50	177,30	177,00	0,57%	
Soja Ros 01/2006	5.900	1.200		177,00	179,80	179,20	178,80	0,45%	
Soja Ros 04/2006		1		162,30	165,20	165,30	165,80	2,35%	
Soja Ros 05/2006	50.200	5.577		162,90	165,80	165,90	166,30	2,28%	

MATBA. Ajuste de la Operatoria en pesos

Posición	Vol. Sem.	Open Interest	En tonelada						var.sem.
			10/10/05	11/10/05	12/10/05	13/10/05	14/10/05		
Trigo BA Inm./Disp				307,00	312,00	312,00	315,00	2,61%	
Maíz BA Inm./Disp				220,00	223,00	223,00	221,00	0,45%	
Soja Ros Inm./Disp.				505,00	520,00	515,00	512,00	2,40%	
Soja Fab. Ros Inm./Disp				505,00	520,00	515,00	512,00	2,40%	

MATBA. Operaciones en dólares

Posición	10/10/05			11/10/05			12/10/05			13/10/05			14/10/05			var. sem.
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	
Trigo BA 11/2005				105,0	105,0	105,0										
Trigo BA 12/2005				101,0	101,0	101,0										
Trigo BA 01/2006				104,0	103,5	104,0	106,4	105,5	105,8	106,0	105,0	105,8	106,3	105,4	106,0	2,4%
Trigo BA 03/2006				108,4	108,3	108,3	110,0	109,0	109,2	109,3	109,0	109,0	109,6	109,5	109,5	1,9%
Trigo BA 05/2006				112,0	112,0	112,0	114,1	113,2	113,2	113,0	113,0	113,0	113,5	113,0	113,4	2,2%
													116,5	116,5	116,5	
Trigo BA 07/2006							116,5	116,0	116,0	116,0	115,8	116,0	110,0	110,0	110,0	-3,9%
Trigo Pr. QQ 01/2006							99,0	99,0	99,0							
Maíz Ros 12/2005							77,3	77,3	77,3	77,5	77,5	77,5				
Maíz Ros 04/2006							75,0	74,5	74,8	75,0	75,0	75,0	75,5	75,5	75,5	2,3%
Maíz Ros 07/2006							78,0	78,0	78,0							
Gira. Ros 01/2006				176,0	176,0	176,0										
Soja Ros 11/2005				174,5	172,5	172,8	177,0	175,1	175,5	176,5	175,5	175,5	175,5	175,3	175,3	0,2%
Soja Ros 12/2005										177,5	177,3	177,3				
Soja Ros 01/2006				177,5	176,0	176,0	179,7	178,1	178,2	179,6	179,1	179,2	179,0	178,5	178,8	0,4%
Soja Ros 05/2006				162,9	162,0	162,0	166,0	164,5	164,8	166,5	165,4	166,0	166,3	166,0	166,3	2,3%

Cálculo del Precio FAS Teórico a partir del FOB

	embarque	10/10/05	11/10/05	12/10/05	13/10/05	14/10/05	sem.ant.	var.sem.
Trigo Up River								
Precio FOB	Spot		134,00	135,00	136,00	137,00	133,00	3,01%
Precio FAS			101,41	102,17	102,99	103,79	100,61	3,16%
Precio FOB	Oct		136,00	c 133,00	136,50	136,50	136,00	0,37%
Precio FAS			103,01	100,57	103,39	103,39	103,01	0,37%
Precio FOB	Dic		128,00	130,50	130,50	130,50	128,00	1,95%
Precio FAS			96,61	98,57	98,59	98,59	96,61	2,05%
Precio FOB	Ene		c 129,00	c 130,00	c 132,00	c 132,00	c 128,00	3,13%
Precio FAS			97,41	98,17	99,79	99,79	96,61	3,29%
Precio FOB	Feb		v 132,00	v 136,00	v 136,00	v 136,00	v 132,00	3,03%
Precio FAS			99,81	102,97	102,99	102,99	99,81	3,19%
Ptos del Sur								
Precio FOB	Oct		133,50	133,50	133,50	133,50	133,50	
Precio FAS			101,08	101,10	101,11	101,11	101,08	0,03%
Maíz Up River								
Precio FOB	Spot		96,00	97,00	97,00	97,00	95,00	2,11%
Precio FAS			71,90	72,70	72,71	72,72	71,11	2,26%
Precio FOB	Oct		95,08	97,14	96,26	96,65	94,68	2,08%
Precio FAS			71,16	72,81	72,11	72,44	70,85	2,24%
Precio FOB	Nov		95,47	v 98,72	v 97,83	v 99,01	95,27	3,93%
Precio FAS			71,54	74,07	73,36	74,30	71,38	4,09%
Precio FOB	Dic		v 98,62	v 99,90	v 99,01	v 100,19	v 98,42	1,80%
Precio FAS			74,06	75,01	74,31	75,25	73,90	1,83%
Precio FOB	Abr		90,85	91,93	91,13	93,11	90,75	2,60%
Precio FAS			67,84	68,64	68,01	69,58	67,76	2,69%
Precio FOB	May		c 89,86	c 90,94	c 90,15	95,08	c 89,76	5,92%
Precio FAS			67,05	67,85	67,22	71,15	66,97	6,24%
Sorgo Up River								
Precio FOB	Spot		67,00	68,00	68,00	68,00	67,00	1,49%
Precio FAS			49,42	50,20	50,21	50,21	49,39	1,66%
Precio FOB	Oct		77,76	79,04	78,15	v 82,08	77,56	5,83%
Precio FAS			58,02	59,02	58,32	61,47	57,83	6,29%
Soja Up River								
Precio FOB	Spot		230,00	230,00	237,00	237,00	228,00	3,95%
Precio FAS			167,85	167,85	173,18	173,19	166,32	4,13%
Precio FOB	Oct		v 227,26	v 227,26	v 236,36	v 236,82	v 224,32	5,57%
Precio FAS			165,76	165,76	172,69	173,05	163,51	5,83%
Precio FOB	May06		209,45	209,45	217,44	217,44	206,32	5,39%
Precio FAS			152,38	152,38	158,39	158,39	149,97	5,61%
Girasol Ptos del Sur								
Precio FOB	Spot		265,00	265,00	265,00	265,00	265,00	
Precio FAS			179,63	179,83	179,98	180,01	179,01	0,56%

Los precios están expresados en dólares por tonelada. Spot: fuente SAGPyA

Tipo de cambio de referencia

		10/10/05	11/10/05	12/10/05	13/10/05	14/10/05	var.sem.
Tipo de cambio	comprador		2,9140	2,9250	2,9440	2,9310	1,17%
	vendedor		2,9540	2,9650	2,9840	2,9710	1,16%
Producto	Der. Exp.	Reintegros					
Todos los cereales	20,00		2,3312	2,3400	2,3552	2,3448	2,13%
Semillas Oleaginosas	23,50		2,2292	2,2376	2,2522	2,2422	2,13%
Harina y Pellets de Trigo	20,00	2,70	2,4099	2,4190	2,4347	2,4239	2,13%
Subproductos de Maní	20,00	1,60	2,3778	2,3868	2,4023	2,3917	2,13%
Resto Harinas y Pellets	20,00		2,3312	2,3400	2,3552	2,3448	2,13%
Aceite Maní	20,00	1,15	2,3647	2,3736	2,3891	2,3785	2,13%
Resto Aceites Oleagin.	20,00	0,70	2,3516	2,3605	2,3758	2,3653	2,13%

PRECIOS INTERNACIONALES

Trigo

Dólares por tonelada

	SAGPyA ⁽¹⁾	FOB Arg.-up river			Quequén	FOB Golfo de México ⁽²⁾			
	Unico Emb	Oct-05	Dic-05	Ene-06	Oct-05	Oct-05	Nov-05	Dic-05	Ene-06
Promedio julio	145,24		129,17	133,41	146,70	151,09	152,14	153,34	154,65
Promedio agosto	141,73		126,30	129,73	140,93	157,36	158,27	160,05	161,50
Promedio setiembre	133,41	135,53	122,59	125,32	129,50	168,41	168,55	168,46	168,16
Semana anterior	133,00	136,00	128,00	128,00	133,50	175,40	174,60	174,60	175,40
10/10									
11/10	134,00	136,00	128,00	129,00	133,50	177,50	176,70	176,70	177,50
12/10	135,00	133,00	130,50	130,00	133,50	178,90	178,10	178,10	178,90
13/10	136,00	136,50	130,50	132,00	133,50	180,50	179,40	179,40	180,50
14/10	137,00	136,50	130,50	132,00	133,50	177,84	176,74	176,74	
Variación semanal	3,01%	0,37%	1,95%	3,13%	0,00%	1,39%	1,23%	1,23%	

Chicago Board of Trade⁽³⁾

	Jul-05	Sep-05	Dic-05	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Jul-07
Promedio julio	121,55	123,68	128,89	133,44	135,14	135,48		139,52	133,82
Promedio agosto		117,17	122,70	127,39	129,61	130,73	130,75	135,88	130,98
Promedio setiembre		113,55	120,01	125,24	127,54	129,52	131,81	135,54	131,63
Semana anterior			124,20	129,49	132,28	134,19	136,47	140,22	136,69
10/10			124,84	130,08	132,83	134,94	137,15	140,64	136,32
11/10			125,94	131,45	133,75	136,23	138,53	142,02	137,42
12/10			127,69	132,83	135,59	137,61	139,81	143,40	138,53
13/10			126,22	131,36	134,12	136,14	138,34	142,02	137,79
14/10			124,56	129,89	132,65	134,67	136,87	140,46	136,69
Variación semanal			0,30%	0,31%	0,28%	0,36%	0,30%	0,17%	0,00%

Kansas City Board of Trade⁽⁴⁾

	Jul-05	Sep-05	Dic-05	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Mar-07
Promedio julio	123,24	125,39	129,91	132,98	134,38	134,83			
Promedio agosto		126,01	128,91	130,28	130,48	131,18			
Promedio setiembre		125,73	132,67	132,42	131,43	130,61	134,14	137,88	141,47
Semana anterior			140,55	140,91	140,00	138,43	139,63	142,94	
10/10			141,47	141,47	140,00	138,16	139,63	142,94	146,61
11/10			140,64	141,65	140,73	139,17	140,73	143,85	146,61
12/10			142,66	144,04	142,57	141,47	142,75	146,06	146,61
13/10			142,66	144,22	142,57	140,18	141,47	145,14	146,61
14/10			140,00	141,65	140,00	137,42	138,89	142,94	146,61
Variación semanal			-0,39%	0,52%	0,00%	-0,73%	-0,53%	0,00%	

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle o hasta el mes mencionado.

(2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos Golfo de México. (3) Trigo N° 2 blando colorado estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Sorgo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.		FOB Golfo de México(2)				
	Emb cerc	Sep-05	Oct-05	Ago-05	Sep-05	Oct-05	Nov-05	Dic-05
Promedio julio	79,14			102,93			106,86	
Promedio agosto	75,95	85,10		100,61	98,55			
Promedio setiembre	71,41	85,92	82,77		97,44	95,88		
Semana anterior	67,00		v77,56			95,47	95,47	
10/10								
11/10	67,00		v77,76			97,44	97,44	83,26
12/10	68,00		v79,04			98,72	98,72	
13/10	68,00		v78,15			97,83	97,83	
14/10	68,00		v82,08			f/i	f/i	f/i
Variación semanal	1,49%		5,83%			2,47%	2,47%	

Maíz

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-Up river				FOB Golfo de México(2)			
	Emb cerc	Oct-05	Nov-05	Dic-05	Abr-06	Oct-05	Nov-05	Dic-05	Ene-06
Promedio julio	101,38				100,59	108,12	109,32	111,40	112,92
Promedio agosto	99,55	100,58	102,22		94,61	99,40	103,87	109,73	114,11
Promedio setiembre	97,95	96,68	95,30	96,39	91,85	100,59	101,61	102,12	107,95
Semana anterior	95,00	94,68	95,27	98,42	90,75	100,00	100,10	100,20	100,90
10/10									
11/10	96,00	95,08	95,47	98,62	90,85	103,30	103,00	100,80	100,40
12/10	97,00	97,14	98,72	99,90	91,93	109,30	105,30	102,80	103,70
13/10	97,00	96,26	97,83	99,01	91,13	115,60	106,70	103,30	103,00
14/10	97,00	96,65	99,01	100,19	93,11		107,67	102,55	103,24
Variación semanal	2,11%	2,08%	3,93%	1,80%	2,60%		7,56%	2,35%	2,32%

Chicago Board of Trade(5)

	Dic-05	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Mar-07	Jul-07	Dic-07
Promedio julio	98,86	101,41	102,70	103,78	101,42	101,07		105,07	100,82
Promedio agosto	90,04	93,67	95,90	97,59	98,20	99,98	101,61	104,07	102,09
Promedio setiembre	82,63	87,40	90,22	92,58	95,00	98,52	101,01	103,35	101,99
Semana anterior	79,68	84,80	87,95	90,71	93,38	97,08	100,00	102,52	102,12
10/10	79,52	84,54	87,79	90,45	93,11	96,75	99,70	102,16	102,36
11/10	79,72	84,94	87,89	90,65	93,11	96,85	99,70	102,36	101,77
12/10	81,00	86,12	88,97	91,73	94,39	97,93	100,98	103,54	102,95
13/10	80,11	85,13	88,19	90,84	93,80	97,54	100,59	102,95	102,36
14/10	80,11	85,13	88,19	90,74	93,70	97,44	100,39	102,75	102,36
Variación semanal	0,54%	0,39%	0,27%	0,04%	0,34%	0,36%	0,39%	0,23%	0,23%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos del Golfo de México. (5) maíz amarillo estadounidense, entrega en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Complejo Girasol

Dólares por tonelada

	Semilla		Pellets		Aceite				
	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)	FOB Arg.			
	Emb cerc	Mar-05	Emb cerc	Nov-05	Emb cerc	Sep-05	Oct-05	Nov-05	Mar-06
Promedio julio	275,00		65,38	67,38	623,43	613,20			
Promedio agosto	271,27		80,64	80,11	596,77	592,00			567,02
Promedio setiembre	265,00		83,32	85,60	568,05	567,68	565,42	565,40	553,75
Semana anterior	265,00		86,00	85,00	562,00			550,00	544,00
10/10									
11/10	265,00		86,00	85,00	560,00			544,00	535,00
12/10	265,00		83,00	85,00	560,00			544,00	536,25
13/10	265,00		83,00	85,00	548,00			540,00	530,00
14/10	265,00		83,00	85,00	544,00			540,00	530,00
Var.semanal	0,00%		-3,49%	0,00%	-3,20%			-1,82%	-2,57%

Rotterdam

	Pellets(6)				Aceite(7)				
	Oct-05	Nov-05	Nv/Dc05	En/Mr06	Ab/Jn06	Nov-05	Nv/Dc05	En/Mr06	Ab/Jn06
Promedio julio				125,10	118,15			700,60	686,43
Promedio agosto				124,13	118,17			665,96	658,04
Promedio setiembre	142,20		133,62	128,09	121,71	664,55	656,14	646,59	
Semana anterior	145,00	134,00		125,00	118,00	670,00	650,00	645,00	
10/10									
11/10			133,00	124,00	117,00	665,00	645,00	640,00	
12/10	145,00	138,00		124,00	118,00	665,00	645,00	630,00	
13/10	145,00	137,00		124,00	118,00	655,00	642,50	630,00	
14/10		137,00		124,00	118,00	652,50	632,50	622,50	
Var.semanal		2,24%		-0,80%	0,00%	-2,61%	-2,69%	-3,49%	

Soja

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)		FOB Arg. - Up river		FOB Golfo de México(2)				
	H.Ab06	D.My06	Oct-05	May-06	Oct-05	Nov-05	Dic-05	Ene-06	Feb-06
Promedio julio	251,57	235,95		235,57	271,47	273,49	274,10	273,93	
Promedio agosto	242,14	226,82	256,88	223,72	249,53	251,21	252,72	254,05	255,00
Promedio setiembre	234,50	215,82	232,78	215,19	236,31	238,10	241,06	240,98	240,44
Semana anterior	229,00	211,00	224,32	206,32	229,20	229,40	234,20	233,90	233,70
10/10									
11/10	230,00	212,00	227,26	209,45	227,60	229,70	234,90	234,40	233,50
12/10	237,00	218,00	227,26	209,45	237,80	238,90	244,40	243,90	243,10
13/10	237,00	218,00	236,36	217,44	238,60	239,70	243,10	243,60	247,00
14/10	237,00	218,00	236,82	217,44		239,02	243,06	244,53	
Var.semanal	3,49%	3,32%	5,57%	5,39%		4,19%	3,78%	4,54%	

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre puertos del Golfo de México. (6) Origen argentino, CIF Rotterdam. (7) Origen EE.UU. FOB puertos del noroeste de Europa.

PRECIOS INTERNACIONALES

Soja

Dólares por tonelada

	FOB Paranaguá, Br.						FOB Río Grande, Br.		
	Sep-05	Oct-05	Nov-05	Mar-06	Abr-06	May-06	Oct-05	Nov-05	May-06
Promedio julio	261,19	263,28		244,17					
Promedio agosto	247,42	248,53		236,34		224,87	237,88		
Promedio setiembre	238,97	238,09	238,93	225,97	219,61	221,28	234,95	229,75	212,80
Semana anterior		230,82	233,02	223,80	220,53	220,53	229,35	229,35	213,73
10/10									
11/10		230,56	232,77	223,58	220,83	220,83	229,09	229,09	213,48
12/10		239,93	242,14	232,22	229,46	229,46	238,46	238,46	222,11
13/10		237,82	241,86	231,48	229,00	229,00	238,19	238,19	221,65
14/10		240,48	241,40				f/i	f/i	f/i
Variación semanal		4,19%	3,60%				3,85%	3,85%	3,70%

Chicago Board of Trade(8)

	Nov-05	Ene-06	Mar-06	May-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Nov-06	Nov-07
Promedio julio	257,87	258,60	256,04	251,68	250,00	247,57	237,52	231,84	229,82
Promedio agosto	234,25	236,33	237,14	236,95	237,64	236,47	233,95	228,62	229,43
Promedio setiembre	213,64	216,84	219,65	221,33	223,04	221,81	221,46	221,74	227,35
Semana anterior	207,31	211,79	214,44	216,50	218,26	218,63	217,67	219,36	224,51
10/10	204,12	208,89	211,37	213,12	215,05	214,95	215,32	216,88	221,57
11/10	207,05	211,83	214,22	216,24	218,08	218,08	216,98	218,54	223,04
12/10	216,42	220,83	222,86	224,88	226,71	225,98	224,14	226,71	225,98
13/10	216,15	221,02	222,67	224,42	226,16	225,61	225,61	226,16	227,45
14/10	216,61	220,65	223,41	224,69	226,71	225,98	225,61	226,62	227,08
Variación semanal	4,48%	4,18%	4,18%	3,78%	3,87%	3,36%	3,65%	3,31%	1,15%

Tokyo Grain Exchange

	Transgénica(9)					No transgénica(10)			
	Oct-05	Dic-05	Feb-06	Abr-06	Jun-06	Oct-05	Dic-05	Feb-06	Abr-06
Promedio julio	316,32	327,50	331,85	341,06	345,86	337,69	353,50	358,88	364,58
Promedio agosto	279,51	286,63	294,98	301,87	306,84	286,72	300,57	311,22	319,95
Promedio setiembre	283,73	283,67	286,92	288,55	289,41	292,70	300,14	304,29	306,10
Semana anterior	290,87	288,59	287,40	289,41	293,24	292,69	301,63	304,36	306,09
10/10									
11/10	292,52	288,50	289,42	293,16	296,81	293,07	305,67	308,87	310,33
12/10	304,89	295,22	296,14	299,87	303,52	299,78	312,36	315,55	317,01
13/10	292,62	282,98	286,25	292,97	296,93	292,36	305,27	308,29	309,66
14/10	322,03	305,27	303,56	308,88	313,38	313,47	319,15	320,05	322,48
Variación semanal	10,72%	5,78%	5,62%	6,73%	6,87%	7,10%	5,81%	5,16%	5,36%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por SAGPyA. La referencia D,mes o H,mes significa que el embarque es desde el mes o hasta el mes que se detalle. (2) Precios FOB de Estados Unidos sobre Puertos del Golfo de México. (8) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Chicago. (9) Y (10) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Tokio, Kanagawa, Chiba y Saitama.

PRECIOS INTERNACIONALES

Pellets de Soja

Dólares por tonelada

	Rotterdam(11)				Rotterdam(12)				
	Sep-05	Nv/Dc05	En/Mr-06	My/Sp-06	Sep-05	Nv/Dc05	En/Mz-06	Abr-06	My/Sp-06
Promedio julio	243,62	250,33	252,43	229,29	226,95	229,71	232,95	220,95	214,43
Promedio agosto	237,17	244,65	246,45	227,52	220,87	226,39	229,39	216,17	212,04
Promedio setiembre	232,92	235,86	235,45	219,14	210,57	214,76	217,00	206,29	202,50
Semana anterior	226,00	227,00	224,00	211,00	197,00	203,00	206,00	197,00	195,00
10/10									
11/10			224,00	213,00			207,00	198,00	196,00
12/10			225,00	215,00			209,00	200,00	198,00
13/10			233,00	222,00			216,00	206,00	204,00
14/10			234,00	222,00			216,00	207,00	205,00
Variación semanal			4,46%	5,21%			4,85%	5,08%	5,13%

	SAGPyA(1) FOB Argentino					FOB Brasil - Paranaguá			R.Grande
	Emb cerc	Oct-05	Nv/Dc-05	En/Mr-06	My/St-06	Oct-05	Mar-06	May-06	Emb cerc
Promedio julio	193,86				181,87	223,37	219,73		207,91
Promedio agosto	189,73				179,28	214,08	216,29	191,14	198,76
Promedio setiembre	175,95	170,95	172,12	177,88	168,36	202,14	195,81	187,55	189,91
Semana anterior	169,00	165,68	169,31	174,49	168,32	191,58	187,72	183,64	181,11
10/10									
11/10	170,00	164,35	167,99	173,06	165,90	191,36	187,94	181,33	181,44
12/10	176,00	172,73	175,71	179,79	172,51	200,29	196,87	190,92	190,37
13/10	179,00	171,96	175,38	180,12	172,79	198,97	195,55	189,60	192,35
14/10	177,00	172,29	174,71	180,67	171,41		191,69	189,71	f/i
Var.semanal	4,73%	3,99%	3,19%	3,54%	1,83%		2,11%	3,30%	6,21%

Harina de Soja

Dólares por tonelada

	Chicago Board of Trade(15)								
	Oct-05	Dic-05	Ene-06	Mar-06	May-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06
Promedio julio	237,72	239,69	238,99	237,80	232,85	230,03	227,90	221,28	213,89
Promedio agosto	216,58	218,82	219,48	220,93	220,08	220,12	220,21	217,29	211,57
Promedio setiembre	194,01	196,73	198,41	201,07	202,20	204,33	204,82	204,45	204,09
Semana anterior	182,21	185,85	187,72	191,03	193,56	196,87	197,86	198,63	199,51
10/10	181,11	183,64	185,74	188,82	191,14	194,44	195,11	196,54	197,31
11/10	181,99	185,07	186,84	190,15	192,35	195,66	196,76	197,31	198,41
12/10	190,92	193,89	196,10	199,07	201,94	203,92	205,03	205,03	204,14
13/10	192,90	195,77	196,87	199,96	202,27	205,25	205,25	205,58	206,35
14/10	193,23	194,55	196,54	199,40	201,83	204,37	204,81	205,03	205,03
Var.semanal	6,05%	4,69%	4,70%	4,39%	4,27%	3,81%	3,51%	3,22%	2,76%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se delle y hasta el mes mencionado. (11) Origen Brasil puesto en Rotterdam. (12) Origen Argentina puesto en Rotterdam. (15) Origen estadounidense entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Aceite de Soja

	SAGPyA (1)		Rotterdam (13)						
	Emb cerc	D.May06	Sep-05	Ag/St-05	Oct-05	St/Oc-05	Nv/En-06	Fb/Ab-06	My/JI-06
Promedio julio	461,90					565,10	572,54	583,68	
Promedio agosto	450,50	444,50		548,91	549,32	561,58	557,82	556,61	558,84
Promedio setiembre	456,50	452,64			541,31		550,18	548,50	550,69
Semana anterior	455,00	462,00					573,26	567,29	570,88
10/10									
11/10	456,00	462,00					577,54	573,93	573,93
12/10	462,00	466,00					580,23	576,62	576,62
13/10	454,00	462,00						581,43	581,43
14/10	454,00	462,00						574,66	574,66
Var.semanal	-0,22%	0,00%						1,30%	0,66%

	FOB Arg.			FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande	
	Oct-05	Nv/Dc-05	My/JI-06	Oct-05	Nov-05	Dic-05	May-06	Oct-05	Nov-05
Promedio julio			452,49	467,67	475,60				
Promedio agosto	451,61	452,71	444,56	459,55	459,49	460,76	446,43	447,82	
Promedio setiembre	451,63	456,13	449,68	454,61	461,70	461,70	452,02	453,41	463,41
Semana anterior	454,92		455,47	456,57	459,88	459,88	464,07	453,49	457,67
10/10									
11/10	452,60		457,01	458,12	458,12	458,12	464,51	451,94	455,91
12/10	452,82		461,75	471,56	471,56	471,56	477,96	467,38	469,36
13/10	444,01		455,80	455,03	458,34	461,64	474,65	460,76	462,75
14/10	454,81		457,45	458,12	461,42	464,73		f/i	f/i
Var.semanal	-0,02%		0,44%	0,34%	0,34%	1,05%		1,60%	1,11%

	Chicago Board of Trade(14)								
	Oct-05	Dic-05	Ene-06	Mar-06	May-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06	Oct-06
Promedio julio	550,93	554,16	554,02	551,94	548,67	547,01	539,40	532,10	523,95
Promedio agosto	507,58	511,40	513,95	516,31	518,50	520,50	517,86	517,26	515,61
Promedio setiembre	497,80	503,17	507,09	510,85	514,05	516,89	516,24	516,68	516,70
Semana anterior	517,42	521,60	527,34	530,20	532,41	534,83	534,61	534,61	533,51
10/10	508,60	512,79	518,52	521,83	524,91	528,00	528,44	529,76	528,66
11/10	515,87	519,84	525,57	529,54	532,85	535,27	535,05	535,71	534,61
12/10	531,31	533,29	539,24	542,77	546,30	548,28	547,84	548,28	548,94
13/10	524,69	526,68	532,63	536,38	539,68	541,23	541,23	541,23	541,23
14/10	516,98	529,76	535,05	539,24	541,89	544,53	543,43	544,53	542,77
Var.semanal	-0,09%	1,56%	1,46%	1,70%	1,78%	1,81%	1,65%	1,86%	1,74%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (13) Aceite Crudo Desgomado Holandés. (14) Origen Estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Compras - Venta y Embarques del Sector Exportador

En miles de toneladas

Producto	Al 12/10/05 Cosecha	Ventas		Declaraciones de Compras			Embarques est.	
		Potenciales	Efectivas	semana	Total comprado	Total a fijar	Total fijado	Acumulado (*) año comercial
Trigo pan (Dic-Nov)	05/06	7.000,0	351,5 (368,0)	119,7	415,9 (584,0)	101,7 (85,8)	1,9 (10,5)	
	04/05	10.800,0 (**) (9.000,0)	10.775,3 (7.716,8)	170,7	11.512,5 (8.517,3)	1.182,1 (1.075,7)	937,4 (713,5)	10.084,1 (7.143,1)
Maíz (Mar-Feb)	05/06		560,0 (73,0)	38,6	708,9 (414,8)	314,3 (268,8)	1,1 (1,1)	
	04/05	13.000,0 (8.700,0)	11.240,3 (8.647,6)	332,3	12.954,9 (8.435,5)	2.210,3 (1.639,5)	1.740,1 (1.279,8)	10.284,4 (7.303,5)
Sorgo (Mar-Feb)	05/06			0,5	1,2 (35,5)			
	04/05	700,0 (400,0)	273,3 (197,7)	10,3	315,3 (209,3)	2,3 (30,8)	0,2 (26,3)	238,3 (146,1)
Soja (Abr-Mar)	05/06		885,0 (23,0)	12,9	1.422,3 (306,6)	445,9 (211,9)	6,9	
	04/05	9.100,0 (7.000,0)	9.010,0 (6.529,2)	23,2	8.662,2 (6.658,0)	2.032,2 (1.823,1)	1.986,3 (596,4)	8.764,3 (6.326,1)
Girasol (Ene-Dic)	05/06			0,6	3,7 (1,8)			
	04/05	200,0 (30,0)	93,0 (20,1)	0,2	87,7 (33,5)	18,4 (6,0)	15,4 (4,8)	75,6 (28,5)

(*) Embarque mensuales hasta JUNIO y desde JULIO estimado por Situación de Vapores. (**) En TRIGO se incluyen 1.0 mill.de toneladas en la cosecha 2004/05 que se descontaron de la cosecha 2003/04, porque tienen período de embarque Dic/04 en adelante, ciclo de comercialización 2004/05.

Compras de la Industria

En miles de toneladas

Producto	Al 21/09/05	Compras	Compras	Total	Fijado
		estimadas (1)	declaradas	a fijar	total
Trigo pan	04/05	4.296,8 (3.856,1)	4.082,0 (3.663,6)	1.614,4 (1.593,4)	1.309,6 (1.180,6)
		Soja	04/05	22.911,7 (17.075,8)	22.911,7 (17.075,8)
Girasol	04/05	3.203,6 (2.246,8)	3.203,6 (2.246,8)	1.132,9 (899,7)	836,9 (634,1)
		Al 31/08/05			
Maíz	04/05	1.852,9 (1168,4)	1.667,6 (1051,6)	446,6 (191,3)	321,9 (87,8)
		Sorgo	04/05	102,2 (85,3)	92,0 (76,8)

(1) Las compras del sector industrial, respecto de la capacidad instalada, resultan de computar las fábricas que representan para el trigo el 95%, maíz y sorgo el 90%, y para soja y girasol el 100%, en ambas cosechas. Nota: los valores entre paréntesis corresponden a la cosecha anterior igual fecha. (*) Datos ajustados por anulación de contratos. Fuente: Datos procesados por la Direc.de Mercados Agroalimentarios s/base ONCCA-SAGPYA.

Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por puerto durante JULIO de 2005

salidas	Algodón	Girasol	Lino/Linaza	Soja	Mani	Cártamo	Maíz	Canola	Varios/1	Totales	Partic./2
Bahía Blanca		2.000		5.500						7.500	1,49%
Pto.Galván				2.500						2.500	0,50%
Cargill		2.000		3.000						5.000	0,99%
Buenos Aires		3.699								3.699	0,73%
Embarque Directo		3.699								3.699	0,73%
Necochea		22.944								22.944	4,56%
Emb.Directo		22.944								22.944	4,56%
ACA											
Rosario		4.700		68.100	2.500	4.100			6.100	85.500	16,98%
Gral.Lagos				54.100						54.100	10,74%
Guide		4.700		14.000	2.500	4.100			6.100	31.400	6,24%
Pto.San Martín		48.705		335.246						383.951	76,24%
ACA											
DEMPA		2.100		43.000						45.100	8,96%
Pampa											
IMSA		3.000		5.500						8.500	1,69%
Quebracho /4				47.240						47.240	9,38%
San Benito				16.000						16.000	3,18%
Terminal VI				141.677						141.677	28,13%
Tránsito				5.000						5.000	0,99%
Vicentin		43.605		76.829						120.434	23,91%
Totales		82.048		408.846	2.500	4.100			6.100	503.594	
Participación /3		16,29%		81,19%	0,50%	0,81%			1,21%		

Por puerto durante 2005 (enero/julio)

salidas	Algodón	Girasol	Lino/Linaza	Soja	Mani	Cártamo	Maíz	Canola	Varios/1	Totales	Partic./2
Bahía Blanca		157.476		63.322				425		221.223	6,20%
Pto.Galván		59.650		43.291						102.941	2,88%
Cargill		97.826		20.031				425		118.282	3,31%
Buenos Aires		70.890		4.049			763		1.937	77.639	2,17%
Embarque Directo		70.890		4.049			763		1.937	77.639	2,17%
Córdoba											
Necochea		134.780		24.431				6.466		165.677	4,64%
Emb.Directo		134.780		24.431				6.466		165.677	4,64%
ACA											
Rosario		111.422	2.500	483.169	20.150	11.119			6.100	634.460	17,77%
Gral.Lagos		2.000		382.303						384.303	10,76%
Guide		109.422	2.500	100.866	20.150	11.119			6.100	250.157	7,01%
Pto.San Martín	11.198	349.037	402	2.024.500			7.580	2.302	56	2.395.075	67,09%
ACA		2.600								2.600	0,07%
DEMPA		5.901		227.443						233.344	6,54%
Pampa				59.963						59.963	1,68%
IMSA		84.800		21.300						106.100	2,97%
Quebracho				463.168						463.168	12,97%
San Benito				16.000						16.000	0,45%
Terminal VI				799.063						799.063	22,38%
Tránsito		3.000	402	16.500			7.580			27.482	0,77%
Vicentin	11.198	252.736		497.026				2.302	56	763.318	21,38%
Totales	11.198	823.605	2.902	2.675.434	20.150	11.119	8.343	9.193	8.093	3.570.037	
Participación /3	0,31%	23,07%	0,08%	74,94%	0,56%	0,31%	0,23%	0,26%	0,23%		

Fuente: SAGPyA-Direc.Mercados Agrolimentarios. 1/ Incluye a los aceites de tung, oliva, cacahuete, uva, palma, coco y mezcla vegetal 2/ Participación de cada puerto s/total embarcado.

3/ Participación de cada producto s/total embarcado. 4/ Corresponden 4.800 tn de aceite soja paraguayo.

Exportaciones Argentinas de Subproductos

Por puerto durante JULIO de 2005

salidas	Pellet Soja	Pellet Girasol	Pellet Maní	Pellet Maíz	Pellet Afrechillo	Subprod. Algodón	Pellet Canola	Pellet Trigo	Subprod. Lino	Otros Subprod.	Totales	Part.1'
Bahía Blanca	20.838	7.355								18.000	46.193	2,2%
Terminal										18.000	18.000	0,9%
Pto.Galván	20.338	1.855									22.193	1,1%
Cargill	500	5.500									6.000	0,3%
Buenos Aires								1.634			1.634	0,1%
Terbasa								1.634			1.634	0,1%
Necochea	6.977	32.961									39.938	1,9%
Emb.Directo	6.977	32.961									39.938	1,9%
Rosario	271.140	15.754	6.553								293.447	14,0%
Gral.Lagos	271.140										271.140	13,0%
Pta. Alvear		15.754	6.553								22.307	1,1%
Pto.San Martín	1.674.487	37.104									1.711.591	81,8%
Vicentín	319.052	18.774									337.826	16,1%
Pampa	115.283										115.283	5,5%
IMSA	82.910	12.498									95.408	4,6%
Quebracho 3/	330.048										330.048	15,8%
San Benito	172.672										172.672	8,3%
Terminal VI	654.522	5.832									660.354	31,6%
Totales	1.973.442	93.174	6.553					1.634		18.000	2.092.803	
Part.2/	94,30%	4,45%	0,31%					0,08%		0,86%		

Por puerto durante 2005 (enero/julio)

salidas	Pellet Soja	Pellet Girasol	Pellet Maní	Pellet Maíz	Pellet Afrechillo	Subprod. Algodón	Pellet Canola	Pellet Trigo	Subprod. Lino	Otros Subprod.	Totales	Part.1'
Bahía Blanca	339.663	151.505								111.854	603.022	4,4%
Terminal										96.994	96.994	0,7%
Pto.Galván	231.390	74.885									306.275	2,2%
Cargill	108.273	76.620								14.860	199.753	1,5%
Buenos Aires	1.344				821			3.069			5.234	0,0%
Emb.Directo					821			140			961	0,0%
Terbasa	1.344							2.929			4.273	0,0%
Necochea	113.296	137.003					7.747				258.046	1,9%
Terminal QQ												
Emb.Directo	113.296	137.003					7.747				258.046	1,9%
Rosario	1.794.911	77.240	6.553	8.677		2.759			12.961		1.903.101	13,9%
Gral.Lagos	1.782.829								5.024		1.787.853	13,0%
Pta. Alvear	12.082	77.240	6.553	8.677		2.759			7.937		115.248	0,8%
Pto.San Martín	10.513.493	400.192			24.239						10.937.924	79,8%
Vicentín	1.912.585	166.177			24.037						2.102.799	15,3%
Pampa	1.195.925										1.195.925	8,7%
IMSA	419.703	91.815									511.518	3,7%
Quebracho	2.237.537	2.279			202						2.240.018	16,3%
San Benito	697.095										697.095	5,1%
Terminal VI	4.050.648	139.921									4.190.569	30,6%
Totales	12.762.707	765.940	6.553	8.677	25.060	2.759	7.747	3.069	12.961	111.854	13.707.327	
Part.2/	93,11%	5,59%	0,05%	0,06%	0,18%	0,02%	0,06%	0,02%	0,09%	0,82%		

Fuente: SAGPyA-Direc.Mercados Agrícolas y Agroindustriales y empresas privadas. 1/ Partic. de c/puerto s/el total embarcado. 2/ Participación de cada producto sobre e Otros contiene subproductos de malta y sorgo. 3/ Corresponden 33.508 y 18.567 tn de pellets soja paraguaya y brasileña, respectivamente.

Situación en puertos argentinos al 11/10/05. Buques cargando y por cargar.

PUERTO / Terminal (Titular)	Desde: 11/10/05											Hasta: 11/11/05		
	TRIGO	MAIZ	SORGO	SOJA	GIRASOL	PELLETS SOJA	HARINA SOJA	HARINA/ PELL.TRG	SUBPR.	ACEITE SOJA	ACEITE GIRASOL	OTROS ACEITES	OTROS PROD.	TOTAL
DIAMANTE (Cargill SACI)														
SANTA FE (Ente Adm. Pro. Santa Fe)														
SAN LORENZO														
Allanga G2														
Terminal 6 (T6 S.A.)	247.500	27.000	24.000	63.475	272.150	306.475	77.552	180.300	12.000				1.183.452	
Resínfor (T6 S.A.)				21.475	39.000	69.475	41.552	102.600					198.502	
Quebracho (Cargill SACI)	36.500			42.000	113.000	26.500	6.000						102.600	
IMOSAIC - Fertilizantes (Cargill SACI)					45.650								224.000	
Nidiera (Nidiera S.A.)													45.650	
El Transilo (Alfred C. Troepfer Int. S.A.)	57.000		15.000					6.000					78.000	
Pampa (Bunge Argentina S.A.)	44.000							29.000					29.000	
Dempa (Bunge Argentina S.A.)	83.000		9.000		3.000			1.700					44.000	
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)													96.700	
Vicentin (Vicentin SAIC)					71.500	156.500		41.000	12.000				228.000	
Duperial - ICI													53.000	
San Benito													84.000	
ROSARIO														
Punta Alvear (Prod. Sudamericanos S.A.)	64.500	215.850		45.000									280.350	
Terminal Dreyfus Gral. Lagos (Louis Dreyfus)	52.000	183.350		45.000								12.500	440.910	
Arroyo Seco (Alfred C. Troepfer Int. S.A.)	12.500	32.500											160.560	
VA. CONSTITUCION														
Ex Unidades 1 y 2 (Serv. Portuarios S.A.)														
SAN NICOLAS														
Term. Puerto San Nicolás (Serv. Portuarios SA)	69.000												69.000	
Puerto Nuevo	69.000												69.000	
RAMALLO - Bunge Terminal														
SAN PEDRO - Elevator Pier SA														
LIMA														
ESCOBAR														
BUENOS AIRES														
Terbasa (Terminal Buenos Aires S.A.)	1.800												1.800	
MAR DEL PLATA														
MECOCHEA														
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)					42.000			8.000					50.000	
Open Berth 1														
BAHIA BLANCA														
Terminal Bahía Blanca S.A.	115.000	119.900		77.750	42.000	16.000		8.000				12.000	50.000	
L. Piedrabuena / Troepfer Terminal	25.000	10.400		20.000	43.750								384.400	
Galvan Terminal (OMHSA)	24.000												55.400	
Cargill Terminal (Cargill SACI)	66.000	109.500		57.750	43.750	16.000							24.000	
NUEVA PALMIRA (Uruguay)														
Navios Terminal	1.500			120.000	23.000	23.000						12.000	289.000	
TGU Terminal	1.500			120.000	23.000	23.000							167.500	
TOTAL	181.000	698.350	24.000	306.225	380.900	422.975	103.112	188.300	12.000			24.500	2.341.362	
TOTAL UP-RIVER	64.500	532.350	24.000	108.475	272.150	383.975	103.112	180.300	12.000			12.500	1.693.362	

Elaborado sobre la base de datos de la agencia marítima NABSA.

www.nabsa.com.ar

Oferta y demanda de Estados Unidos

Proyección de: OCTUBRE 2005

	Todo Trigo					Soja						
	2005/06		2005/06	2004/05	Var.		2005/06		2005/06	2004/05	Var.	
	a/ Actual	b/ Anterior	c/ Actual	a/b	a/c	a/ Actual	b/ Anterior	c/ Actual	a/b	a/c	a/b	a/c
Area Sembrada	23,11	23,51	24,16	-1,7%	-4,4%	29,22	29,58	30,43	-1,2%	-4,0%		
Area Cosechada	20,23	20,40	20,23	-0,8%		28,85	29,22	29,95	-1,2%	-3,6%		
% Cosechado	88%	87%	84%	0,9%	4,6%	99%	99%	98%	0,0%	0,4%		
Rinde	28,25	28,92	29,05	-2,3%	-2,8%	27,98	26,63	28,38	5,1%	-1,4%		
Stock Inicial	14,70	14,70	14,86		-1,1%	6,97	8,03	3,05	-13,2%	128,6%		
Producción	57,10	58,98	58,73	-3,2%	-2,8%	80,75	77,73	85,02	3,9%	-5,0%		
Importación	2,18	2,18	1,93		12,7%	0,11	0,11	0,16		-33,3%		
Oferta Total	73,97	75,85	75,52	-2,5%	-2,1%	87,83	85,87	88,23	2,3%	-0,5%		
Industrialización						46,13	45,86	46,16	0,6%	-0,1%		
Consumo humano	24,77	24,77	24,68		0,3%							
Uso semilla	2,12	2,12	2,15		-1,3%	2,45	2,45	2,40		2,3%		
Forraje/Residual	5,44	5,44	5,09		7,0%	1,80	1,63	2,91	10,0%	-38,3%		
Consumo Interno	32,33	32,33	31,92		1,3%	50,38	49,94	51,47	0,9%	-2,1%		
Exportación	27,22	26,54	28,93	2,6%	-5,9%	30,35	30,35	29,80		1,8%		
Empleo Total	59,55	58,87	60,83	1,2%	-2,1%	80,72	80,29	81,29	0,5%	-0,7%		
Stock Final	14,42	16,98	14,70	-15,1%	-1,9%	7,08	5,58	6,97	26,8%	1,6%		
Ratio Stocks/Empleo	24,2%	28,8%	24,2%	-16,0%	0,3%	8,8%	6,9%	8,6%	26,1%	2,3%		
Precio prom. Chacra (u\$s / Tm)	118 132	110 125	125	6,3%		184 213	189 222	211	-3,6%	-5,9%		
	Aceite de Soja					Harina de Soja						
	2005/06		2005/06	2004/05	Var.		2005/06		2005/06	2004/05	Var.	
	a/ Actual	b/ Anterior	c/ Actual	a/b	a/c	a/ Actual	b/ Anterior	c/ Actual	a/b	a/c	a/b	a/c
Stock Inicial	0,71	0,78	0,49	-8,7%	46,0%	0,24	0,24	0,19		23,2%		
Producción	8,69	8,61	8,76	0,9%	-0,9%	36,63	36,36	36,86	0,7%	-0,6%		
Importación	0,03	0,03	0,01		160,0%	0,15	0,15	0,10		43,5%		
Oferta Total	9,43	9,42	9,26	0,1%	1,8%	37,01	36,74	37,16	0,7%	-0,4%		
Consumo Interno	8,10	8,01	7,94	1,1%	2,0%	30,84	30,71	30,30	0,4%	1,8%		
Exportación	0,59	0,68	0,61	-13,3%	-3,7%	5,94	5,81	6,62	2,3%	-10,3%		
Empleo Total	8,69	8,69	8,55		1,6%	36,79	36,51	36,92	0,7%	-0,4%		
Stock Final	0,74	0,73	0,71	1,9%	4,5%	0,23	0,23	0,24		-3,8%		
Ratio Stocks / Empleo	8,6%	8,4%	8,3%	1,9%	2,8%	0,6%	0,6%	0,6%	-0,7%	-3,5%		
Precio prom. Productor (u\$s / Tm)	485 551	474 540	507	2,2%	2,1%	171 204	182 215	202	-5,6%	-7,0%		

En general, las cifras están expresadas en millones de toneladas, las de área en millones de ha y las de rinde en qq/ha. El precio de la harina de soja es para 48% de cont. prot.

Oferta y demanda de Estados Unidos

Proyección de: OCTUBRE 2005

	Granos Gruesos					Maíz							
	2005/06 a/ Actual	2005/06 b/ Anterior	2004/05 c/ Actual	Var. a/b a/c		2005/06 a/ Actual	2005/06 b/ Anterior	2004/05 c/ Actual	Var. a/b a/c				
Area Sembrada	38,97	39,21	39,25	-0,6%	-0,7%	33,02	33,02	32,74	0,9%				
Area Cosechada	34,44	34,72	34,80	-0,8%	-1,0%	30,07	30,07	29,78	1,0%				
% Cosechado	88%	89%	89%	-0,2%	-0,3%	91%	91%	91%	0,1%				
Rinde	34,30	33,50	37,10	2,4%	-7,5%	91,70	89,88	100,68	2,0%	-8,9%			
Stock Inicial	58,70	58,80	28,70	-0,2%	104,5%	53,65	53,98	24,33	-0,6%	120,5%			
Producción	291,60	287,30	319,20	1,5%	-8,6%	275,78	270,24	299,91	2,0%	-8,0%			
Importación	2,00	2,00	2,00			0,25	0,25	0,25					
Oferta Total	352,40	348,20	350,00	1,2%	0,7%	329,70	324,47	324,50	1,6%	1,6%			
Forraje/Residual	156,80	156,40	166,00	0,3%	-5,5%	149,23	147,96	156,47	0,9%	-4,6%			
Alim./Semilla/Ind.	78,80	78,40	73,90	0,5%	6,6%	73,28	72,90	68,28	0,5%	7,3%			
Etanol p/ combust.						38,10	38,10	33,66		13,2%			
Consumo Interno	235,60	234,80	239,90	0,3%	-1,8%	222,51	220,86	224,75	0,7%	-1,0%			
Exportación	56,00	56,00	51,30		9,2%	50,80	50,80	46,10		10,2%			
Empleo Total	291,60	290,80	291,30	0,3%	0,1%	273,31	271,66	270,85	0,6%	0,9%			
Stock Final	60,80	57,40	58,70	5,9%	3,6%	56,39	52,81	53,65	6,8%	5,1%			
Ratio													
Stocks / Empleo	20,9%	19,7%	20,2%	5,6%	3,5%	20,6%	19,4%	19,8%	6,1%	4,2%			
Precio prom. Productor (u\$s / Tm)						65	81	67	83	81	-2,6%	-10,2%	
	Sorgo					Cebada							
	2005/06 a/ Actual	2005/06 b/ Anterior	2004/05 c/ Actual	Var. a/b a/c		2005/06 a/ Actual	2005/06 b/ Anterior	2004/05 c/ Actual	Var. a/b a/c				
Area Sembrada	2,63	2,83	3,04	-7,1%	-13,3%	1,58	1,62	1,82	-2,5%	-13,3%			
Area Cosechada	2,31	2,43	2,63	-5,0%	-12,3%	1,34	1,42	1,62	-5,7%	-17,5%			
% Cosechado	88%	86%	87%	2,3%	1,2%	85%	88%	89%	-3,3%	-4,8%			
Rinde	41,43	41,43	43,81		-5,4%	34,86	36,69	37,45	-5,0%	-6,9%			
Stock Inicial	1,45	1,17	0,86	23,9%	67,6%	2,79	2,81	2,61	-0,8%	6,7%			
Producción	9,53	10,11	11,56	-5,8%	-17,6%	4,62	5,16	6,10	-10,5%	-24,3%			
Importación						0,33	0,33	0,26		25,0%			
Oferta Total	10,97	11,28	12,40	-2,7%	-11,5%	7,75	8,27	8,97	-6,3%	-13,6%			
Alim./Semilla/Industr.	1,40	1,35	1,40	3,8%		3,05	3,05	3,16		-3,4%			
Forraje/Residual	3,81	4,19	4,85	-9,1%	-21,5%	1,74	2,18	2,53	-20,0%	-31,0%			
Consumo Interno	5,21	5,54	6,25	-6,0%	-16,7%	4,79	5,23	5,68	-8,3%	-15,7%			
Exportación	4,57	4,57	4,70		-2,7%	0,54	0,54	0,50		8,7%			
Empleo Total	9,78	10,11	10,95	-3,3%	-10,7%	5,33	5,77	6,18	-7,5%	-13,7%			
Stock Final	1,19	1,17	1,45	2,2%	-17,5%	2,42	2,50	2,79	-3,5%	-13,3%			
Ratio													
Stocks/Empleo	12,2%	11,6%	13,2%	5,6%	-7,7%	45,3%	43,4%	45,1%	4,4%	0,5%			
Precio prom. Chacra (u\$s / Tm)	59	75	59	75	70	-5,0%	106	119	96	115	114	6,5%	-1,2%

a/b Relación entre este mes y el anterior para la presente campaña. a/c Relación entre la presente campaña y la anterior. En general, las cifras están expresadas en millones de toneladas, las de área en millones de ha y las de rinde en qq/ha.

Oferta y demanda mundial de granos y derivados

Proyección de: **Octubre-05**

Cifras en millones de toneladas

	Stock Inicial	Producción	Oferta Total	Comercio 1/	Utilización Total /5	Stock Final	Ratio Stock / Uso
Total Cereales							
2004/05 (act) 4/	353,43	2.035,20	2.388,63	238,20	1.995,15	393,47	19,7%
2005/06 (ant) 3/	393,97	1.954,85	2.348,82	235,27	1.995,64	353,18	17,7%
2005/06 (act) 2/	393,47	1.954,56	2.348,03	234,51	1.999,35	348,69	17,4%
Var. (2/3)	-0,1%	0,0%	0,0%	-0,3%	0,2%	-1,3%	-1,5%
Var. (3/4)	11,5%	-3,9%	-1,7%	-1,2%	0,0%	-10,2%	-10,3%

Todo Trigo

2004/05 (act) 4/	131,67	625,15	756,82	109,87	608,05	148,77	24,5%
2005/06 (ant) 3/	147,96	610,26	758,22	109,76	618,56	139,66	22,6%
2005/06 (act) 2/	148,77	607,96	756,73	109,49	619,31	137,43	22,2%
Var. (2/3)	0,5%	-0,4%	-0,2%	-0,2%	0,1%	-1,6%	-1,7%
Var. (3/4)	12,4%	-2,4%	0,2%	-0,1%	1,7%	-6,1%	-7,7%

Granos Gruesos

2004/05 (act) 4/	135,41	1.008,16	1.143,57	101,13	972,07	171,49	17,6%
2005/06 (ant) 3/	172,59	938,97	1.111,56	100,50	963,68	147,88	15,3%
2005/06 (act) 2/	171,49	941,89	1.113,38	99,98	966,41	146,97	15,2%
Var. (2/3)	-0,6%	0,3%	0,2%	-0,5%	0,3%	-0,6%	-0,9%
Var. (3/4)	27,5%	-6,9%	-2,8%	-0,6%	-0,9%	-13,8%	-13,0%

Maíz

2004/05 (act) 4/	99,70	708,58	808,28	76,76	682,02	126,26	18,5%
2005/06 (ant) 3/	127,81	663,49	791,30	75,37	679,53	111,77	16,4%
2005/06 (act) 2/	126,26	668,18	794,44	74,82	682,57	111,88	16,4%
Var. (2/3)	-1,2%	0,7%	0,4%	-0,7%	0,4%	0,1%	-0,3%
Var. (3/4)	28,2%	-6,4%	-2,1%	-1,8%	-0,4%	-11,5%	-11,2%

Arroz

2004/05 (act) 4/	86,35	401,89	488,24	27,20	415,03	73,21	17,6%
2005/06 (ant) 3/	73,42	405,62	479,04	25,01	413,40	65,64	15,9%
2005/06 (act) 2/	73,21	404,71	477,92	25,04	413,63	64,29	15,5%
Var. (2/3)	-0,3%	-0,2%	-0,2%	0,1%	0,1%	-2,1%	-2,1%
Var. (3/4)	-15,0%	0,9%	-1,9%	-8,1%	-0,4%	-10,3%	-10,0%

Semillas Oleaginosas

2004/05 (act) 4/	40,22	379,17	419,39	74,98	301,24	50,61	16,8%
2005/06 (act) 3/	51,99	379,34	431,33	78,99	310,75	52,31	16,8%
2005/06 (act) 2/	50,61	384,47	435,47	79,57	313,00	54,77	17,5%
Var. (2/3)	-2,7%	1,4%	1,0%	0,7%	0,7%	4,7%	4,0%
Var. (2/4)	25,8%	1,4%	3,8%	6,1%	3,9%	8,2%	4,2%

Aceites vegetales

2004/05 (act) 4/	7,13	110,00	117,12	41,42	108,44	7,46	6,9%
2005/06 (act) 3/	7,59	113,52	121,11	43,47	112,90	7,31	6,5%
2005/06 (act) 2/	7,46	114,34	121,80	43,85	114,15	7,20	6,3%
Var. (2/3)	-1,7%	0,7%	0,6%	0,9%	1,1%	-1,5%	-2,6%
Var. (2/4)	4,6%	3,9%	4,0%	5,9%	5,3%	-3,5%	-8,3%

1/ En base a estimación de las exportaciones. /5 Consideran solamente la industrialización.

Oferta y demanda mundial de granos y derivados

Proyección de: **Octubre-05**

Cifras en millones de toneladas

	Stock Inicial	Producción	Oferta Total	Comercio 1/	Empleo Total	Stock Final	Ratio Stock / Uso
Harinas oleaginosas							
2004/05 (act) 4/	4,92	204,95	209,87	59,56	204,51	4,85	2,4%
2005/06 (act) 3/	5,08	211,91	216,99	61,01	211,11	5,28	2,5%
2005/06 (act) 2/	4,85	213,64	218,49	61,47	212,37	5,13	2,4%
Var. (2/3)	-4,5%	0,8%	0,7%	0,8%	0,6%	-2,8%	-3,4%
Var. (2/4)	-1,4%	4,2%	4,1%	3,2%	3,8%	5,8%	1,9%

Soja

2004/05 (act) 4/	35,19	213,35	248,54	65,03	205,58	43,02	20,9%
2005/06 (act) 3/	44,46	216,72	261,18	67,68	215,18	44,92	20,9%
2005/06 (act) 2/	43,02	220,87	263,89	68,43	215,84	47,41	22,0%
Var. (2/3)	-3,2%	1,9%	1,0%	1,1%	0,3%	5,5%	5,2%
Var. (2/4)	22,3%	3,5%	6,2%	5,2%	5,0%	10,2%	5,0%

Harina de soja

2004/05 (act) 4/	3,68	138,31	141,99	46,29	137,94	3,82	2,8%
2005/06 (act) 3/	3,99	145,22	149,21	47,85	144,36	4,25	2,9%
2005/06 (act) 2/	3,82	146,14	149,96	47,65	145,28	4,11	2,8%
Var. (2/3)	-4,3%	0,6%	0,5%	-0,4%	0,6%	-3,3%	-3,9%
Var. (2/4)	3,8%	5,7%	5,6%	2,9%	5,3%	7,6%	2,2%

Aceite de soja

2004/05 (act) 4/	1,56	32,20	33,76	9,17	31,97	1,78	5,6%
2005/06 (act) 3/	1,85	33,79	35,64	10,20	33,61	1,81	5,4%
2005/06 (act) 2/	1,78	34,02	35,80	10,03	34,16	1,76	5,2%
Var. (2/3)	-3,8%	0,7%	0,4%	-1,7%	1,6%	-2,8%	-4,3%
Var. (2/4)	14,1%	5,7%	6,0%	9,4%	6,9%	-1,1%	-7,5%

1/ En base a estimación de las exportaciones.

OPORTUNIDADES COMERCIALES POR INTERNET

El Referente Comercial de "El Gran Rosario", está en:

<http://www.rosario.com.ar>

Un sitio especialmente preparado para potenciar las oportunidades comerciales de la región.

Pablo Bruno // Tel: (0341) 438-0429 // pbruno@rosario.com.ar

Resumen Semanal

Acciones		418.972.363		
Renta Fija		954.820.474		
Cau/Pases		384.349.020		
Opciones		17.364.395		
Plazo		497.450		
Rueda Continua		810.722.349		
			Var. Sem	Var. Mens.
MERVAL	1.603,71		-3,15%	-5,38%
GRAL	69.645,40		-3,91%	-6,56%
BURCAP	4.604,35		-5,11%	-9,15%

Las acciones del mercado bursátil recuperaron terreno el viernes por compras de oportunidad luego de las recientes y sucesivas caídas de la plaza local por temor a una subida en las tasas de interés en Estados Unidos.

Los mercados regionales se vieron afectados en los últimos días por los temores de que la Reserva Federal estadounidense imprima un ritmo más firme en la subida de tasas de corto plazo por presiones inflacionarias, lo que desanima a los capitales en las plazas emergentes, ya que un alza mayor de los tipos de referencia en Estados Unidos haría que los operadores pidan más rentabilidad en los bonos de los países emergentes para compensar el mayor riesgo.

Las importantes bajas que sufrió el índice Merval, que se acercó al nivel de los 1.560 puntos, respondieron, entre otras causas, a las pérdidas de Tenaris, un papel que tomó ganancias después de un largo período alcista y que pondera mucho en el indicador líder.

De todas formas, la mayoría de los analistas evaluaron las negativas jornadas (que empezaron a mediados de la semana pasada) como una natural toma de ganancias tras las importantes subas registradas en septiembre y destacaron que, para catalogar el movimiento como un cambio de tendencia, las bajas deberán extenderse unas ruedas más.

Otros factores que influyeron en las ruedas fue la proximidad del vencimiento de opciones y las elecciones legislativas. Por ese motivo, los expertos consideran que la actividad continuará reducida, al tiempo que se desatará un debate por los precios.

Mientras tanto, los inversores están atentos al cumplimiento del programa financiero, en la mira de las calificadoras de riesgo. Cómo asumirá el Gobierno los importantes compromisos que posee en los próximos meses, y en especial el aire fresco que daría a las cuentas un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, son los factores clave que permitirían observar una recalificación de la deuda Argentina. Además, tal hecho facilitaría la colocación de títulos en el mercado externo, ya que ampliaría el universo de inversores que podrían optar por estos instrumentos.

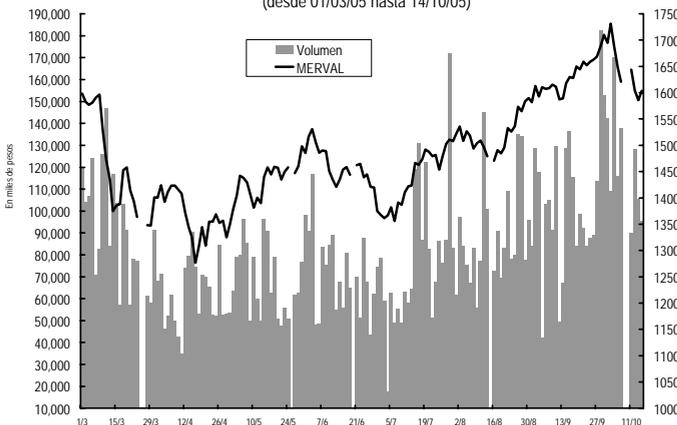
Las acciones de Estados Unidos avanzaron el viernes gracias al impulso de los resultados de General Electric Co. que contrarrestaban el temor al efecto de los altos precios de la energía estén afectando los presupuestos familiares.

Se anunció que los precios al consumidor de ese país treparon un 1,2 por ciento en septiembre, el mayor avance en más de 25 años. No obstante, el llamado índice estructural -que excluye los costos volátiles de energía y alimentos- subió un leve 0,1 por ciento, por debajo de las expectativas. Este último indicador ayudó a la recomposición de precios accionarios en Wall Street.

Además se informó que el déficit comercial de EE.UU. subió en agosto a los u\$s 59.000 millones desde los u\$s 58.000 millones de julio, lo que se debió en buena medida al aumento del precio del crudo importado. Y aunque las cifras son algo menores a las esperadas por los analistas, el aumento del déficit es visto en Wall Street como una señal preocupante respecto de las necesidades de financiación de EE.UU. y del futuro del dólar.

Evolución del Merval y volumen operado

(desde 01/03/05 hasta 14/10/05)



Volúmenes Negociados

Instrumentos/ días	10/10/05	11/10/05	12/10/05	13/10/05	14/10/05	Total semanal	Variación semanal
Títulos Públicos							
Valor Nom.					9.504,09	9.504,09	-95,10%
Valor Efvo. (\$)					4.181,80	4.181,80	-97,76%
Valor Efvo. (u\$s)							
Acciones							
Valor Nom.		3.700,00			450,00	4.150,00	33,87%
Valor Efvo. (\$)		6.586,00			2.214,00	8.800,00	-91,77%
Valor Efvo. (u\$s)							
Ob. Negociables							
Valor Nom.							
Valor Efvo. (\$)							
Valor Efvo. (u\$s)							
Opciones							
Valor Nom.							
V. Efvo. (\$)							
Cauciones							
Valor Nom.		2.390.201,24	458.678,50	351.121,50		3.200.001,24	31,39%
Valor Efvo. (\$)		6.283.570,83	1.004.809,02	874.745,30		8.163.125,15	60,41%
Vlr Efvo. (u\$s)							
Totales							
Valor Efvo. (\$)		6.290.156,83	1.004.809,02	874.745,30	6.395,80	8.176.106,95	51,90%
Vlr Efvo. (u\$s)							

Mercado de Valores de Rosario S. A.

Paraguay 777, 8° Piso
S2000CVO - Rosario - Argentina
Tel./Fax: +54 341 4210125 / +54 341 4247879

E-mail:
Gerencia: mervalger@bcr.com.ar
Contaduría: mervalcont@bcr.com.ar
Administración: mervaros@bcr.com.ar



Operaciones registradas en el Mercado de Valores de Rosario

Títulos Valores cotizaciones	10/10/05		11/10/05		12/10/05		13/10/05		14/10/05		
	precio	v/nom.	precio	v/nom.	precio	v/nom.	precio	v/nom.	precio	v/nom.	
Títulos Públicos											
Bonos Previsionales Santa Fe S. 3 \$ 72 hs									44,000	9.504,09	4.181,80
Títulos Privados											
Banco del Sud 72 hs Transener "B" 72 hs			1.780	3.700,00	6.586,00				4,920	450,00	2.214,00

Cauciones Bursátiles - operado en pesos

Plazo / días Fecha vencimiento Tasa prom. Anual % Cantidad Operaciones Monto contado Monto futuro	10/10/05		11/10/05		12/10/05		13/10/05		14/10/05	
	precio	v/nom.	precio	v/nom.	precio	v/nom.	precio	v/nom.	precio	v/nom.
			7	13	35	7	26	7		7
			18-Oct	24-Oct	15-Nov	19-Oct	08-Nov	20-Oct		21-Oct
			5,49	5,75	51,89	4,92	6,10	5,19		4,37
			75	4	15	92	1	52		9
			5.038.001	200.000,00	970.509	1.003.862	29.600,20	844.176,9		379.200,0
			5.043.300	200.409,57	1.018.803	1.004.809	29.728,82	845.016,5		379.518,1

MERCADO DE CAPITALES - MERCADO DE VALORES DE ROSARIO

Acindar *	5,320	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	152.456.570	1.292.734.309	613.402.815
Agraria	2,300	27/10/2003	30/06	4°	Jun-04	1.032.263	13.046.348	3.000.000
Agritech Inversora	1,650	21/05/2004	31/03	3°	Dic-04	1.049.725	15.504.500	4.142.969
Agrometal	6,100	14/01/1900	31/12	1°	Mar-05	1.359.522	43.388.523	24.000.000
Alpargatas *	4,990	14/01/1900	31/12	1°	Mar-05	-455.190	-303.591.781	46.236.713
Alto Palermo	6,700	14/10/2005	30/06	3°	Mar-05	21.240.626	778.992.799	78.042.363
Aluar Aluminio Argentino S.A.	3,820	14/10/2005	30/06	3°	Mar-05	276.355.804	1.752.519.605	1.120.000.000
American Plast	1,500	30/08/2005	31/05	3°	Feb-05	1.389.441	31.638.363	4.700.474
Banco del Suquia **	0,495	03/06/2002	31/12	1°	Mar-05	0	-453.712.000	106.023.038
Banco Francés	7,070	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	30.060.000	1.648.512.000	471.361.306
Banco Galicia	3,900	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	17.029.000	1.215.275.000	468.661.845
Banco Hipotecario *	11,500	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	50.458.000	2.014.266.000	1.500.000.000
Banco Macro Bansud	4,780	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	60.579.000	1.317.881.000	608.943.437
Banco Río de la Plata	3,610	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	-306.882.000	913.973.000	440.174.247
Bod. Esmeralda	10,500	31/08/2005	31/03	3°	Dic-04	13.877.943	95.188.622	23.823.800
Boldt	3,800	14/10/2005	31/10	1°	Ene-05	10.295.462	161.422.206	70.000.000
Camuzzi Gas Pampeana	0,900	16/10/2003	31/12	1°	Mar-05	-3.395.703	915.458.332	333.281.049
Capex	5,050	14/10/2005	30/04	3°	Ene-05	-32.531.772	314.206.176	47.947.275
Caputo	2,000	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	-220.896	28.675.568	12.150.000
Carlos Casado	3,720	13/10/2005	31/12	1°	Mar-05	-2.666.479	58.014.460	28.080.000
Celulosa	3,670	14/10/2005	31/05	3°	Feb-05	18.367.585	295.051.606	75.941.791
Central Costanera	4,150	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	34.847.280	917.772.568	146.988.378
Central Puerto	2,070	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	11.527.283	415.171.983	88.505.982
Cerámica San Lorenzo	2,200	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	6.121.493	211.576.247	71.118.396
Cía. Industrial Cervecera	1,150	03/06/2005	31/12	1°	Mar-05	7.430.762	198.329.114	31.291.825
Cía. Introdutora Bs.As.	1,550	30/09/2005	30/06	4°	Jun-04	2.980.888	57.025.790	23.356.336
CINBA	2,400	21/02/2005	30/09	1°	Dic-04	2.351.182	57.479.903	25.092.701
Colorin	12,000	14/10/2005	31/03	3°	Dic-04	13.764.000	18.401.000	1.458.054
Com Rivadavia	20,000	29/12/1999	31/12	2°	Jun-04	-116.184	199.886	270.000
Comercial del Plata *	0,736	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	17.020.000	-624.769.000	260.511.750
Cresud	3,480	14/10/2005	30/06	3°	Mar-05	62.151.295	543.917.004	158.597.907
Della Penna	0,990	12/10/2005	30/06	3°	Mar-05	3.141.834	41.341.565	21.680.055
Distribuidora Gas Cuyana	1,720	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	2.185.000	565.474.000	202.351.288
Domec	1,950	13/10/2005	30/04	3°	Ene-05	963.637	24.099.896	15.000.000
Dycasa	3,230	13/10/2005	31/12	1°	Mar-05	2.980.274	112.722.610	30.000.000
Estrada, Angel *	0,799	24/08/2005	30/06	3°	Mar-05	1.954.761	-66.169.422	11.220.000
Euromayor *	1,500	10/12/2004	31/07	2°	Ene-05	-3.577.855	2.028.981	27.095.256
Ferrum *	3,400	14/10/2005	30/06	4°	Jun-04	3.156.751	107.671.652	42.000.000
Fiplasto	1,380	14/10/2005	30/06	3°	Mar-05	661.902	65.087.999	24.000.000
Frig. La Pampa *	0,290	29/08/2005	30/06	4°	Jun-04	-1.503.885	315.967	6.000.000
García Reguera	3,140	19/09/2005	31/08	2°	Feb-05	143.836	9.760.073	2.000.000
Garovaglio *	0,420	14/10/2005	30/06	3°	Mar-05	-1.517.025	1.427.171	42.593.230
Gas Natural Ban	1,920	14/10/2005	31/12	1°	Mar-05	-4.520.636	789.599.501	159.514.582
Goffre, Carbone	1,100	29/09/2005	30/09	4°	Sep-04	-1.778.919	25.364.628	5.799.365
Grafex	0,650	14/10/2005	30/04	4°	Abr-04	943.164	7.953.453	8.140.383

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado		patrimonio	cap. admitido
	precio	fecha	general	período	ejercicio		neto	a la cotización
Grimoldi	2,450	12/10/2005	31/12	1° Mar.05	265.173		34.260.257	8.787.555
Grupo Conc. Del Oeste	1,750	07/02/2005	31/12	1° Mar.05	1.858.838		354.218.128	80.000.000
Grupo Financiero Galicia	2,350	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	20.194.000		1.539.732.000	811.185.367
Hulytego *	0,300	08/11/2004	31/12	4° Dic.04	-2.129.657		-12.722.412	858.800
I. y E. La Patagonia	19,000	12/10/2005	30/06	3° Mar.05	25.278.609		435.998.770	23.000.000
Instituto Rosenbusch	2,880	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	2.407.237		322.812.110	22.212.863
INTA *	1,480	05/04/2005	31/12	1° Mar.05	1.259.740		53.255.148	24.700.000
IRSA	3,400	14/10/2005	30/06	3° Mar.05	78.205.000		1.194.537.000	338.425.707
Ledesma	1,870	14/10/2005	31/05	2° Feb.05	34.028.732		1.021.557.953	440.000.000
Longvie	1,500	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	702.128		38.566.267	21.800.000
Mañana Aseg.Asoc.	87,000	05/05/2003	30/06	2° Dic.04	32.093		1.667.783	50.000
Massuh	1,220	14/10/2005	30/06	3° Mar.05	14.900.138		2.491.022.507	95.526.397
Merc. Valores BsAs	2.150.000,0	31/08/2005	30/06	3° Mar.05	24.300.954		263.037.362	15.921.000
Merc. Valores Rosario	500.000,0	18/03/2005	30/06	4° Jun.04	1.268.771		4.495.286	500.000
Metrogas	1,450	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	29.421.000		682.162.000	221.976.771
Metrovias *	1,960	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	-3.060.980		13.311.419	6.707.520
Minetti, Juan	3,500	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	22.958.478		845.536.571	352.056.899
Mirgor	35,000	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	710.999		63.401.637	2.000.000
Molinos J.Semino	1,320	14/10/2005	31/05	3° Feb.05	3.919.353		54.789.415	27.600.000
Molinos Rio	4,850	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	18.825.000		929.218.000	250.380.112
Morixe *	0,800	14/10/2005	31/05	3° Feb.05	420.744		3.637.539	9.800.000
Papel Prensa	1,400	24/08/2005	31/12	1° Mar.05	2.874.843		357.662.094	131.000.000
Pertrak **	3,450	14/10/2005	30/06	3° Mar.05	-2.839.946		21.788.083	7.000.000
Petrobrás Energía Part.ic.SA	4,200	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	122.000.000		5.633.000.000	2.132.043.387
Petrobrás Energía SA	10,000	12/10/2005	31/12	1° Mar.05	165.000.000		7.027.000.000	779.424.273
Petrolera del Conosur	0,825	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	-16.765.332		-27.478.048	33.930.786
Polledo	0,615	14/10/2005	30/06	3° Mar.05	-18.687.298		299.218.550	125.048.204
Quickfood SA	4,250	14/10/2005	30/06	3° Mar.05	4.829.592		66.592.957	21.419.606
Química Estrella	0,950	11/10/2005	31/03	3° Dic.04	-1.766.886		136.966.636	70.500.000
Renault Argentina *	16,150	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	1.406.225		62.717.137	1.022.302.978
Repsol SA	89,100	14/10/2005	31/12	3° Sep.03	1.687.619.000		15.253.333.000	1.220.508.578
YPF	180,000	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	1.194.000.000		23.281.000.000	3.933.127.930
Rigolleau	7,850	14/10/2005	30/11	1° Feb.05	7.389.625		115.127.027	24.177.387
S.A. San Miguel	12,300	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	-3.436.360		223.397.405	7.625.000
SCH, Banco	38,600	14/10/2005	31/12	4° Dic.03	3.059.100.000		18.442.100.000	3.127.148.290,0
Siderar	27,500	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	417.045.063		3.245.348.430	347.468.771
Sniafa	1,250	04/10/2005	30/06	4° Jun.04	-2.999.240		23.578.586	8.461.928
Carboclor (Sol Petróleo)	1,070	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	4.702.369		30.357.420	61.271.450
Solvay Indupa	4,620	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	58.958.000		1.007.379.000	334.283.186
Telecom Arg. "B" *	7,310	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	279.000.000		781.000.000	436.323.992
Telefónica de Arg. "A"	2,690	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	112.000.000		2.882.000.000	1.091.847.170
Telefónica Holding de Arg. *	3,200	02/01/2001	31/12	1° Mar.05	78.000.000		-1.034.000.000	404.729.360
Telefónica Data Arg.SA	49,600	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	1.049.000		210.057.000	64.874.200
Tenaris	34,600	14/10/2005	31/12	2° Jun.04	175.682.000		1.859.365.000	1.180.536.830
Transp.Gas del Sur	3,670	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	93.195.000		22.299.795.000	794.495.283
Transener	1,850	14/10/2005	31/12	1° Mar.05	14.658.484		372.186.753	140.477.539

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
BT02 / BTX02				u\$s				u\$s
"Bontes" 8,75% - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2002				43,75	9		1.000	100
	d 09/05/02	d 09/05/02	a	39,916	100	10	1	
BT03 / BTX03				u\$s				u\$s
"Bontes" a Tasa Variable - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2003				39,57	100	13	1.000	100
	d 22/10/2001	21/07/2003		36,52		14	1.000	100
		d 21/01/02						
BX92				u\$s				u\$s
Bonos Externos 1992				0,62	12,50	18	7	12,50
	d 17/09/2001	17/09/2001		0,22		19	8	12,50
		d 15/03/02						
FRB/FRN				u\$s				u\$s
Bonos a Tasa Flotante en Dólares Estadounidenses				18,00	80	17	12	1.000
	d 28/09/2001	28/09/2001		9,50	80	18	13	1.000
		d 28/03/02						
GA09				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 1999-2009 (11,75%)				58,75	100	5	1.000	100
	d 09/10/2001	07/04/2009		58,75		6	1.000	100
		d 09/04/02						
GD03				u\$s	% u\$s			u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2003 (8,375%)				41,875	100	15	1.000	100
		20/12/2003		41,875		16	1.000	100
		20/12/2001						
GD05				u\$s	%			u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 11% 2005 (Cedel)				55	100	5	1.000	100
		04/12/2005		55		6	1.000	100
		04/12/2001						
GD08				u\$s	%			u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. en u\$s 2001-04(7%) 2004-08(15,50%)				0,035	16,66		1.000	100
		19/12/2001	19/06/2006					
GE17				u\$s	% u\$s			u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2017 (11,375%)				56,875	100	9	1.000	100
	d 30/07/2001	30/01/2007		56,875		10	1.000	100
		d 30/01/02						
GE31				u\$s	% u\$s			u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2001-2031 (12%)				60	100	1	1.000	100
	d 31/07/2001	31/01/1931		60		2	1.000	100
		d 31/01/02						
GF12				u\$s	%			u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2001-2012 en u\$s (12,375%)				61,88	100	1	1.000	100
	d 21/08/2001	21/02/2012		61,88		2	1.000	100
		d 21/02/02						
GF19				u\$s	%			u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2019-Sin opción de compra (12,125%)				60,625	100	5	1.000	100
	d 25/08/2001	25/02/2019		60,625		6	1.000	100
		d 25/02/02						
GJ15				u\$s	%			u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2000-2015 (11,75%)				58,75		2	1.000	100
		15/06/2001		58,75	100	3	1.000	100
		17/12/2001	15/06/2015					
GJ18								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2018 (12,25%)							1.000	100
		19/06/2016	19/06/2016					
GJ31					% u\$s			u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2031 (12%)					100		1.000	100
		19/12/2016	19/06/1931					
GO06				u\$s	% u\$s			u\$s
Bonos Externos globales de la Rep. Argentina 2006 (11%)				55	100	10	1.000	100
	d 09/10/2001	09/10/2006		55		11	1.000	100
		d 09/04/02						
GS27				u\$s	%			u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Arg. 2027 (9,75%)				48,75	100	8	1.000	100
	d 19/09/2001	20/09/2027		48,75		9	1.000	100
		d 19/03/02						

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
LE90 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/3/02</i>		d 15/03/02		% u\$s 100			100	100
L104 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 09/4/02</i>		d 09/04/02		% u\$s 100			1	1
L105 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/2/02</i>		d 15/02/02		% u\$s 100			1	1
L106 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 08/3/02</i>		d 08/03/02		% u\$s 100			1	1
L107 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 19/4/02</i>		d 19/04/02		% u\$s 100			1	1
L108 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/2/02</i>		d 22/02/02		% u\$s 100			1	1
L109 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/3/02</i>		d 22/03/02		% u\$s 100			1	1
L110 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02		% u\$s 100			1	1
L111 <i>Letras del Tesoro pesos vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02		% u\$s				u\$s
NF18 <i>Bonos Garantizados en Moneda Nacional al 2% - Vencimiento 2018</i>	04/04/2005	04/04/2005	0,00270956	0,00	31		0,992	0,992
	04/05/2005	04/05/2005	0,00264709	0,00	32		0,988	0,988
PARD <i>Bonos Garantizados a Tasa Fija de la Rep.Arg. Vto. 2023 en u\$s (A la Par)</i>	31/05/02		3,0000	100	19		1,000	100
	05/03/2003		3,0000		20		1,000	100
PRE3 <i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		% \$ 2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE4 <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		% u\$s 2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE5 <i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		% \$ 2,08			1	100
PRE6 <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 3° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		% u\$s 2,08			1	100
PRE8 <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie 2%</i>	03/02/2006	03/02/2006		% \$ 2,08			1	100
PRO1 <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 1° Serie</i>	d 01/04/02	d 01/04/02		% \$ 0,84	60	60	0,4960	49,60
	d 01/05/02	d 01/05/02		0,84	61	61	0,4876	48,76
PRO2 <i>Bonos de Consolidación en u\$s - 1° Serie</i>	01/02/2002	01/02/2002		% u\$s 0,84	58	58	0,5128	51,28
	d 01/03/02	d 01/03/02		0,84	59	59	0,5044	50,44
PRO4 <i>Bonos de Consolidación en u\$s - 2° Serie</i>	d 28/01/02	d 28/01/02		% u\$s 0,84	13	13	0,8908	89,08
	d 28/02/02	d 28/02/02		0,84	14	14	0,8824	88,24
PRO5 <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 3° Serie</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0079482	\$ 4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0073105	4	13	5	0,80	80

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
PRO6			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 3° Serie</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0053460	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0036196	4	13	5	0,80	80
PRO7			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO8			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 4° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO9			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,009032				1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,008703				1	100
PR10			u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,006075		3		1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,004309		4		1	100
PR12			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie 2%</i>	03/02/2006	03/02/2006		2,08	1		1	100
RG12			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2012 (BODEN)</i>	03/02/2005	03/08/2005	1,010	12,50	6		100	100
	03/08/2005		1,490		7		87,5	87,5
RF07			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en \$ 2% 2007 (BODEN)</i>	03/08/2004	03/08/2004	1,130	12,50	5	3	62,50	62,50
	03/02/2005	03/02/2005	0,960	12,50	6	4	50,00	50,00
RY05			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2005 (BODEN)</i>	03/11/2004		0,280		5		40	40
	03/05/2005	03/05/2005	0,470	40	6	3		
RS08			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en Pesos 2% 2008 (BODEN)</i>	30/09/2004	30/09/2004	0,9719	10	3	2	0,80	80
	31/03/2005	31/03/2005	0,90	10	4	3	0,70	70
TY03			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/2001	21/05/2003	5,875	100	3		1	100
	21/11/2001		5,875		4		1	100
TY04			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,25%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo en u\$s</i>	24/05/2001	24/05/2004	5,625	100	4		1	100
	26/11/2001		5,625		5		1	100
TY05			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 12,125%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/2001	21/05/2005	0,06063	100	3		1	100
	21/11/2001		0,06063		4		1	100
TY06			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	15/05/2001	15/05/2006	0,02742	100	1		1	100
	15/11/2001		0,05875		2		1	100
BPRD1			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires en u\$s - Ley 11.192 - 1° Serie</i>	01/04/2005	01/04/2005		0,84	96	96	20,20	20,20
	02/05/2005	02/05/2005		0,84	97	97	19,36	19,36
BPRO1			%\$	%\$				\$
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires Moneda Nacional - Ley 11.192</i>	01/04/2005	01/04/2005	0,0624	0,84	96	96	19,36	19,36
	02/05/2005	02/05/2005	0,0607	0,84	97	97	18,52	18,52

1° Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal residual al momento del pago del servicio. En este último caso indica con signo % 1° Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal original. Este último caso se indica con signo % # Luego del pago de servicios correspondientes a las fechas consignadas en la 2° columna del presente cuadro. (d) - Pagos demorados según disposición del Gobierno Nacional. (a) Incluye CER.

**NUEVOS
SERVICIOS**

Complejo de Laboratorios



Análisis de Glifosato

Se determina la concentración de principio activo en herbicidas formulados a base de glifosato.

Identificación de Variedades

Se identifican y cuantifican las variedades presentes en muestras de semillas de trigo.

Análisis de Fertilizantes

Se indican las proporciones de nutrientes contenidas en las mezclas físicas de los fertilizantes.



Servicio de envío de muestras, sin cargo, a través de Correo Argentino

La Bolsa de Comercio de Rosario brinda a los usuarios de sus laboratorios, un servicio gratuito para el envío de muestras, desde cualquier punto geográfico del país.



**Complejo de Laboratorios
de la Bolsa de Comercio de Rosario
Departamento Comercial**

Córdoba 1402, 2º Piso, S2000AWV, Rosario, Rep. Argentina
Teléfonos (0341) 4213471 al 78 - Interno 2260
comercial@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar

CORREO ARGENTINO Sociedad Anónima 2000 - ROSARIO	FRANQUEO A PAGAR
	Cuenta N° 10663

IMPRESO



GRIMALDI GRASSI S.A.

CORREDORES DE CEREALES - OLEAGINOSOS Y SUBPRODUCTOS

OPERACIONES DE MERCADO A TERMINO

CASA FUNDADA EN 1888

SANTA FE

Eva Perón 2739
Tel. (0342) 455-6858 / 4259
Fax N° 455-9820
C.P. S3000BVO
e-mail: santafe@ggsa.com.ar

RIO CUARTO

Gral. Fotheringham 181
Tel. (0358) 464-5668 / 5459
Fax N° 464-7017
C.P. X5800DGC
e-mail: riocuarto@ggsa.com.ar

PARANA

Belgrano 139
Tel. (0343) 423-0274 / 0059 / 0693
Fax: Conmutador
C.P. E3100AJC
e-mail: parana@ggsa.com.ar

ROSARIO

Casa Central

Santa Fe 1467 - C.P. S2000ATU
Tel. (0341) 410-5550/71
Fax N° 410-5572
www.ggsa.com.ar
e-mail: rosario@ggsa.com.ar

BUENOS AIRES

Reconquista 522 - Piso 2°
Tel. (011) 4393-0701 / 3620 / 2313
Fax N° 4393 - 3976
C.P. C1003ABL
e-mail: buenosaires@ggsa.com.ar

CHACABUCO

Saavedra 134
Tel. (02352) 42-9057
Fax N° 43-1688
C.P. B6740AVO
e-mail: chacabuco@ggsa.com.ar

CORONEL SUAREZ

A. Storni 857
Tel. (02926) 42-3169
Fax N° 42-4121
C.P. B7540AAI
e-mail: coronelsuarez@ggsa.com.ar

BOLIVAR

Carlos Pellegrini 434
Tel. (02314) 42-4074
Fax N° (02314) 42-6090
C.P. B6550BUJ
e-mail: bolivar@ggsa.com.ar