

Bolsa de Comercio de Rosario



AÑO XXIV • N° 1218 • 2 DE SETIEMBRE DE 2005

ECONOMIA Y FINANZAS

El Petróleo y el Gas en Argentina **1**

La economía granaria de Santa Fe 2015 **4**

MERCADO DE GRANOS Y PRODUCTOS DERIVADOS

La demanda despega la soja local de Chicago **6**

Problemas por Katrina impactan en las exportaciones de trigo **10**

Subió el maíz e impulsó la actividad del mercado local **13**

ESTADÍSTICAS SAGPYA

Embarques por puerto y destino de aceites (junio y ene/jun'05) **32**

Embarques por puerto y destino de subproductos (junio y ene/jun'05) **35**

EL PETRÓLEO Y EL GAS EN ARGENTINA

La revista «**Petrotecnia**» del mes de junio próximo pasado resume las conclusiones que se desprenden del informe presentado por el IAPG (Instituto Argentino de Petróleo y Gas), a pedido de la Comisión de Energía de la Cámara de Diputados de la Nación. Veamos algunas de esas conclusiones:

Las reservas de petróleo llegaron a su máximo en 1999 con 488,28 millones de metros cúbicos. Los datos provisorios del año pasado (2004) las ubican en alrededor de 370 millones, lo que significa una reducción del 24,2% respecto de 1999. Por otra parte, la producción de petróleo alcanzó su máximo en 1998 con poco más de 49 millones de metros cúbicos, llegando el año pasado a alrededor de 40 millones.

Las reservas comprobadas de petróleo llegaban a 320,75 millones de metros cúbicos en 1992. Entre 1993 y 2004 se incorporaron 572,3 millones de metros cúbicos y se produjeron 523,05 millones, quedando un remanente de reservas a fin de 2004 de 370 millones.

El número de pozos en actividad pasó de alrededor de 12.000 en 1992 a casi 17.500 el año pasado, de todas maneras, a pesar de la incorporación de mayor cantidad de pozos a la producción (pozos nuevos, reactivación de pozos marginales, mejoras extractivas, recuperación secundaria, etc.), la producción total ha ido disminuyendo, lo que implica que la producción media que crecía desde 1990 llegando a alrededor de 10 metros cúbicos por pozo y día en 1998, comenzó a disminuir hasta llegar a 6,5 metros cúbicos por pozo y día el año pasado. Esto es un «signo evidente de una creciente madurez de los yacimientos y de la falta de incorporación de petróleo 'nuevo'».

«Es importante mencionar que del petróleo que se encuentra en

MEDIOS DE TRANSPORTE Y VIAS NAVEGABLES

Situación Hidrológica al 30/08/05 16

MERCADO DE GRANOS

Noticias nacionales e internacionales 17

Apéndice estadístico de precios

Precios orientativos para granos

de las Cámaras del país 19

Cotizaciones de productos derivados

(Cámara Buenos Aires) 19

Mercado físico de Rosario 20

Mercado a Término de Rosario

(ROFEX) 21

Mercado a Término de Buenos Aires 23

Cálculo del precio FAS teórico

a partir del FOB 24

Tipo de cambio vigente para los

productos del agro 24

Precios internacionales 25

Apéndice estadístico comercial

SAGPyA: Compras semanales y acumuladas

del sector exportador e industrial y

embarques acumulados de granos 31

SAGPyA: Embarques por puerto y destino

de aceites (junio y ene/jun'05) 32

SAGPyA: Embarques por puerto y destino

subproductos (junio y ene/jun'05) 35

NABSA: Situación de buques en puertos

del Up River del 30/8 al 28/9/05 37

MERCADO DE CAPITALES**Apéndice estadístico**

Comentario de coyuntura 39

Reseña y detalle semanal de las

operaciones registradas en Rosario 40

Información sobre sociedades

con cotización regular 42

Servicios de renta y amortización de

títulos públicos 44

Viene de página 1

el subsuelo se recupera, en el mundo y con la tecnología actual, alrededor del 35%, que se podría elevar al 50% con la aplicación de recuperación terciaria y, algunos más optimistas, estiman poder alcanzar el 65% con tecnologías aún más sofisticadas y onerosas. Esto último debería alentarnos a aplicar esas técnicas, ya que por cada punto de aumento del factor de recuperación se incorporarían entre 50 y 60 millones de metros cúbicos de reservas nuevas».

Con respecto al gas natural estas son las cifras. Su producción pasó de 23,8 mil MMm³ en 1991 a casi 52,4 mil MMm³ el año pasado, lo que implica un aumento del orden de 120,1%. El gas natural ganó importancia en el abastecimiento de las necesidades energéticas de nuestro país, en especial a partir de la privatización de la distribución y el transporte desde fines de 1992. «Cabe destacar que a la demanda inusual de los últimos dos años la influyó el consumo industrial y el gran crecimiento del GNC impulsado por la diferencia de precio con las motonaftas».

La privatización del «downstream del gas natural también trajo como consecuencia el creciente interés de los productores en explorar y desarrollar reservas de gas que antes carecían de atractivo comercial. Así, las reservas comprobadas aumentaron entre 1992 y 2000 de unos 540 mil MMm³ a más de 777,61 mil MMm³, lo que representa un incremento de más de 44% que aseguraba la provisión de gas al nivel de consumo actual por unos 17,2 años. Según los datos del año 2004, las reservas cayeron hasta unos 540 mil MMm³; es decir un 30,5% menos que en el año 2000, lo que se atribuye en gran parte al congelamiento de los precios del gas en boca de pozo y la consiguiente falta de inversiones en exploración».

Si las reservas de gas llegaban a 540,43 mil MMm³ en 1992 y la reposición entre el 2003-2004 fue de 477,33 mil MMm³ mientras la producción en el mismo período fue de 477,76 mil MMm³, las reservas llegaban el año pasado a 540 mil MMm³.

Con respecto a los pozos perforados, tenemos: entre 1992 y 1993 disminuyeron por efecto del período de transición durante la privatización de áreas de YPF. A posteriori se incrementaron pasando de 774 pozos en 1993 a 1746 pozos en 1995 por la actividad de las nuevas empresas concesionarias. A partir de allí los pozos perforados disminuyeron hasta llegar a un mínimo de 770 pozos en 1999. Luego aumentó hasta 1327 pozos en el 2001 y desde allí ha disminuido hasta 1167 el año pasado. La exploración, después de haber alcanzado el máximo de 164 pozos en 1995, ha ido disminuyendo hasta llegar a 29 pozos el año pasado.

EDITOR

Bolsa de Comercio de Rosario**www.bcr.com.ar**

Director: CPN Rogelio T. Pontón

Córdoba 1402, S2000AWV Rosario, Argentina

Tel.: (54 0341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287

Fax: Internos 2284 y 2286

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos

Contacto por e-mail: diyee@bcr.com.ar

Suscripciones y aviso por e-mail:

DellaSiega@bcr.com.ar

Este **Informativo Semanal** es una publicación de la Bolsa de Comercio de Rosario y su material puede ser reproducido de manera total o parcial, citando la fuente. En el caso de sitios de Internet, la reproducción del contenido de esta publicación puede efectuarse a partir de las 12:00 hs del martes siguiente a la fecha de la edición. Registro de la Propiedad Intelectual N° 236.621.

En nuestro país la industria trabajó más fuerte en sólo cinco cuencas sedimentarias. Entre ellas, la Cuenca del Golfo San Jorge lleva ya cerca de 100 años de exploración (recordemos que en 1907 se descubrió el primer pozo de petróleo en Comodoro Rivadavia) y la cuenca más joven –La Austral– cerca de cincuenta, ya que su pozo descubridor se perforó en 1949. En nuestro país existen veinticuatro cuencas sedimentarias y las cinco productivas son tan solo el 22% de la superficie total. «En tanto, las no productivas –que abarcan el 78% restante– tuvieron cierta actividad exploratoria pero se califican como subexploradas y, a varias de ellas como inexploradas. Más aún, de ese 22% correspondiente a las cuencas productivas más conocidas falta explorar aproximadamente la mitad y, en profundidad, falta investigar un 30% de los horizontes productivos probables, con lo cual el porcentaje real explorado sobre el total del país está entre un 7% y un 8%».

«Como un ejemplo de la necesidad de continuar la exploración en las áreas de alto y muy alto riesgo, vemos que en los 1.223.000 km² de las cuencas offshore de la Argentina se perforaron desde 1969 hasta la fecha unos 150 pozos en distintos períodos y, su mayor parte –96 pozos–, se ubicaron en la Cuenca Austral, donde se encuentran los únicos yacimientos en producción offshore operados por Total Austral y Siperol».

Es interesante hacer notar que en otro de los artículos de la revista «**Petrotecnia**» que hemos mencionado («**Carina y Aries, el gran desarrollo gasífero del offshore argentino**», págs 54-59) se dice que «el total de las reservas probadas y probables de gas en Argentina era de 850.000 millones de metros cúbicos al 31 de diciembre de 2004. Los yacimientos de Carina y Aries equivalen al 8% del total de las reservas de gas del país». Las empresas que participan en el consorcio de explotación son Total Austral, Pan American Energy y Wintershall. El gas de Carina y Aires, yacimientos que se encuentran offshore a la altura de la parte norte de Tierra del Fuego, unos 80 kilómetros mar adentro el de Carina y 30 kilómetros el de Aries, está llamado a atender la demanda a lo largo del gasoducto General San Martín, sobre todo la de los centros metropolitanos e industriales del país. También atenderán la demanda regional del sur del continente, incluyendo la potencial industrialización del gas en la Isla de Tierra del Fuego.

En otros de los artículos se le preguntó al economista de FIEL, Abel Viglione, sobre sí **¿Hay crisis o no?**. El analista comenzó con una introducción a la teoría de los precios que se resume en la siguiente conclusión: 'cuando los precios están fuera de equilibrio, la demanda reacciona de otra manera, al igual que la oferta', y por lo tanto no se ajustan, existiendo sobrantes o faltantes.

¿Qué tiene que ver lo anterior con el mercado energético se pregunta Viglione?

«Mucho. A principios de 2002 se produjeron dos pesificaciones asimétricas, la del sistema financiero y la de los mercados energéticos de gas y electricidad. La prestación del sistema financiero, intermediario entre el ahorro y la inversión, se corregirá con el tiempo, siempre y cuando los individuos (oferta) estén dispuestos a poner sus ahorros en los bancos, situación que puede no acontecer. No prestar fondos a terceros (demanda) genera restricciones de financiamiento pero no tapas principales de diarios. En el segundo de los mercados la situación no es así. Si se reduce o se corta el

suministro de electricidad o de gas, sea al sector residencial o de empresas, las primeras planas de los medios sólo hablarán de ello y '*la cabeza de alguien va a rodar*'. Se aducirán miles de argumentos, es un servicio público, es ininterrumpible, no se hicieron las inversiones necesarias, etc. Pero se está ante una situación similar a la del sistema financiero, en el caso que los depositantes no deseen confiar sus ahorros a los bancos ante la posibilidad de una nueva expropiación».

Según Viglione la crisis apareció en el 2004 y no en el 2002 dado que el desbalance energético aparece debido al crecimiento acelerado de la demanda que no percibe señales correctas de precios. Un dato simple lo corrobora: el PBI de 2004 es 3,6% más bajo que el de 1998, mientras que el PBI de electricidad, gas y agua es un 23,4% superior al de aquel año, «y no hay otra explicación que precios artificialmente bajos de la energía».

Con respecto a las medidas tomadas por las autoridades durante el año pasado, estas son las conclusiones del analista mencionado: «En el año 2004 se actuó por el lado de la oferta aumentándola (a través de cortes de exportaciones de gas, importación de gas de Bolivia, importación de electricidad desde Brasil e importación de fueloil desde Venezuela) y de la demanda, reduciéndola (PURE –Programa de Uso Racional de la Energía– y Dios, no fue efectiva la primera y sí la segunda, por una alta temperatura promedio). No se hizo nada sobre los precios que enfrenta la demanda».

Sigue manifestando Viglione que «en el año 2005 se está mejor que en 2004. En contra sólo se tiene que no se puede importar electricidad de Brasil. A fa-

vor, se fijó un sendero de precios boca de pozo y se cumple; se reparó el gasoducto desde Bolivia y se importa más gas; los cortes a Chile se 'blanquearon' y hubo acercamiento con ese gobierno, también con Uruguay; se construyeron algunos *loops* que ayudarán a transportar más gas; se importa más fuel desde Venezuela, o de dónde sea. ¿Qué falta?. Desincentivar el consumo vía precios y de nuevo, la canción «*With a Little Help from My Friends*» de Joe Cocker que acompañe, éste es un invierno benigno. Cortes habrá, pero no será más dramático que el año 2004".

Por supuesto ha habido un costo fiscal. La mini crisis del año 2004 costó 1.800 millones de pesos. De todas maneras, y para el abastecimiento de largo plazo, Viglione estima que se está peor que el año pasado dado que el proyecto del gasoducto NEA casi ha desaparecido, consecuencia de la crisis en Bolivia. «Aún si se construyera, el precio de ese gas (¿u\$ 3 MM BTU?) no tiene nada que ver con el vigente en la actualidad».

El problema energético se presenta como estructural y «para resolverlo se deberán realizar las inversiones necesarias y realinear los precios relativos del sector».

En la misma publicación de «*Petrotecnia*» el consultor Daniel Gerold afirma claramente que hay que «restablecer la seguridad jurídica. En virtud de una distorsión de precios muy importante a la que se sumó el quiebre del marco regulatorio vigente, hoy la oferta energética se ve impedida de acompañar a este crecimiento de la demanda. Estamos en una crisis mucho más integral que la del año 1989. Si se empezara a cumplir el marco regulatorio y atraer inversiones vitales con adecuados incentivos

tardaríamos entre tres y cinco años en volver a establecer una situación de régimen para el sector».

Un interesante informe técnico sobre la «**Evaluación del plan de ahorro de consumo de gas natural en la Argentina**», debido al Dr. en física Salvador Gil, y a los ingenieros L. Duperron y R. Ruggero, todos ellos de la Gerencia de Distribución del Enargas (publicado en «*Petrotecnia*», junio 2005, págs. 48-53) evalúa el impacto del Programa de uso racional de la energía (PURE) en el consumo de gas natural. En el trabajo se analizan los consumos residenciales (R) y de servicios generales pequeños (P), durante la vigencia de dicho plan, estimándose el ahorro entre el 10% y el 18%. El estudio se realizó para la zona central de nuestro país, es decir Gran Buenos Aires y las provincias de Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba. Estas regiones participan con el 70% del consumo de gas del país y se abastecen con las distribuidoras Metrogas, Gas Natural Ban, Camuzzi Gas Pampeana, Gas Litoral y Distribuidora de Gas del Centro.

Para evaluar si ha habido o no ahorro, «no basta con realizar una simple comparación del consumo de un mes con el correspondiente del año precedente» sino que es fundamental tener en cuenta la fuerte dependencia de los consumos de gas con la temperatura. Los escenarios térmicos de cada año son diferentes. Por ejemplo, en dos gráficas que se muestran en el estudio sobre las temperaturas a lo largo de los años 2000 y 2004 se puede ver que el primero tuvo un invierno mucho más riguroso.

«Algunas verificaciones realizadas recientemente indican que los consumos diarios de gas natural se correlacionan muy bien con un parámetro denominado temperatura efectiva (T_e), que se define como la media aritmética de la temperatura media del día y el promedio de las temperaturas medias de los cuatro días anteriores». Por el contrario, los consumos de GNC no presentan una correlación con las temperaturas aunque sí una cierta estacionalidad, con una disminución de alrededor del 10% en los meses de vacaciones.

Con el objetivo de poder evaluar si ha habido o no ahorro con el plan PURE, se comparan dos años diferentes para los mismos escenarios térmicos, teniéndose en cuenta también si ha habido o no incremento en el número de usuarios. Se compararon los años 2003 y 2004 y se observó un importante ahorro en el invierno del 2004, que para el Gran Buenos Aires fue de alrededor del 10% en el rango de las temperaturas más bajas. Un análisis similar realizado entre el año 2002 y 2003 no muestra variación. Con respecto a análisis similares realizados para las provincias de Santa Fe y Córdoba, no arrojaron ahorro en la primera y si un ahorro de 17% en la segunda.

Estos datos sobre el plan PURE contrastan en parte con las afirmaciones vertidas más arriba por Viglione.

LA ECONOMÍA GRANARIA DE SANTA FE 2015

La provincia de Santa Fe es fuertemente exportadora, especialmente de productos agropecuarios. Tengamos en cuenta que la producción santafecina de granos habría llegado en la campaña 2003/04 a casi 15 millones de toneladas y la exportación de granos, subproductos y aceites durante el año pasado a alrededor de 41

millones de toneladas. Esto último se debe a que por los puertos santafecinos se exporta la producción del norte argentino, de la provincia de Córdoba, parte de la producción de Entre Ríos y del norte de la provincia de Buenos Aires.

Se explica también lo manifestado en el párrafo anterior debido a que la mayor parte de la industria aceitera de nuestro país se concentra al norte y al sur de la ciudad de Rosario. Las fábricas de crushing de soja instaladas en la provincia de Santa Fe llegaban a fines del año pasado a 81.263 toneladas cada 24 horas sobre un total en el país de 108.508 toneladas (fuente: J.J.Hinrichsen, **Anuario 2005**). En el primer semestre del corriente año se agregó la nueva planta de Vicentín, en San Lorenzo, de 10.000 toneladas de capacidad y están en construcción las plantas de Cargill al sur de Rosario (13.000 toneladas por día), Molinos Río de la Plata en San Lorenzo (12.000 toneladas) y Dreyfus en Timbúes (8.000 toneladas). Es decir que a fines del 2006 tendríamos que la capacidad de trituración en la provincia de Santa Fe llegaría a 124.263 toneladas sobre un total a nivel país que estaría en el orden de las 157.000 toneladas aproximadamente, es decir casi el 80%. También hay que hacer notar que las plantas ubicadas en la provincia de Córdoba, con una instalación de 10.720 toneladas por día, exportan su producción por los puertos santafecinos, por lo que tendríamos que en el hinterland a los puertos de nuestra zona hay una capacidad de crushing de aproximadamente 135.000 toneladas por día.

La estructura de crushing aledaña a la ciudad de Rosario es la más importante del mundo por su grado de concentración. Es la que está integrada por las plantas más grandes y modernas y rivaliza con ventajas con respecto a las fábricas estadounidenses, brasileñas y chinas. Además cuenta con la ventaja de estar en su mayor parte a la vera del río Paraná. Las empresas originan la mayor parte de la soja en una superficie geográfica que tiene un radio de alrededor de 400 kilómetros con centro en nuestra ciudad. Por otra parte, cuenta con un sinnúmero de puertos eficientes que disponen, hoy día, de una profundidad efectiva de 32 pies. En algunos meses más esa profundidad pasará a 34 pies y es de esperar que en el futuro el calado se lleve a 36 pies o más.

Siendo la exportación del año pasado desde los puertos de la zona Rosafé de alrededor de 41 millones de toneladas, llegaron a los puertos y fábricas desde los campos y acopios no menos de 42 millones de toneladas. La mayor parte llegó en camión, alrededor de 36 millones de toneladas, y el resto en ferrocarril, alrededor de 6 millones de toneladas.

Este año (2005) estimamos que la exportación global de granos, subproductos y aceites de nuestro país va a estar en el orden de los 62 millones de toneladas, de los cuales cerca de 48 millones se exportarán por los puertos que van desde San Martín hasta Arroyo Seco. De este total nuestra estimación es que cerca de 7 millones de toneladas ingresarán en ferrocarril. De ser los números los mencionados, 42 millones de toneladas ingresarán en camión lo que implica el movimiento de alrededor de 1.400.000 camiones cargados a los puertos y fábricas aledañas a nuestra ciudad.

Si estimamos que los precios se mantienen a los niveles actuales, los 62 millones de toneladas implicarían una entrada de divisas de alrededor de 12.400 millones de dólares. Las retenciones sobre estas exportaciones granarias llegarían a alrededor de 2.600 millones de

dólares.

Cabría hacer una estimación de cual sería la producción hacia el 2015, es decir dentro de diez años. Siendo conservadores podríamos estimar, a nivel país, una producción cercana a los 100 millones de toneladas de los cuales se exportarían alrededor de 75 millones de toneladas. A los valores actuales implicaría alrededor de 15.000 millones de dólares. Por los puertos santafecinos se exportarían alrededor de 58 millones de toneladas, es decir alrededor de 10 millones de toneladas más que lo estimado para este año. El ingreso de divisas por estos puertos estaría en el orden de los 11.600 millones de dólares.

Hay que tener en cuenta que parte importante de esa exportación es producida en la provincia de Córdoba, en el norte argentino y, en parte, en el norte de la provincia de Buenos Aires y Entre Ríos. Dado el potencial financiero que el sector granario significa, cabe requerir de las autoridades nacionales la realización de las obras de infraestructura para que la logística de exportación sea más eficiente. Para ello se necesitan mejores caminos (autopista Córdoba-Rosario, autovías en las rutas nacionales 33 y 34 y en la ruta desde San Francisco a Santa Fe y otros caminos), mayor infraestructura ferroviaria (anillo circunvalar a la altura de la AO12, reacondicionamiento del Ferrocarril Belgrano Cargas y otras) y finalmente mayor profundidad de las vías navegables (28 pies efectivos desde Santa Fe hasta Puerto San Martín y 36 pies efectivos desde Puerto San Martín al mar). A la espera de la disminución progresiva y total de las retenciones, estas obras tendrán que ser financiadas con parte de ese impuesto distorsivo.

SOJA

La demanda despega la soja local de Chicago

El inicio de esta semana fue auspicioso en lo que a precios de los granos se refiere, especialmente para el maíz y la soja. La mejora de los precios externos hizo que los compradores ofrecieran pagar mayores precios en las dos primeras jornadas. El mismo lunes, las fábricas ofrecieron pagar \$515 /Tm de soja con descarga inmediata y luego se habría pagado un poco más por algún lote grande. En la siguiente rueda se tocaron los \$520, sesión en la cual se pactó un buen volumen de operaciones, pero sin la presencia mayoritaria de las empresas compradoras como sí había ocurrido en la jornada previa.

Con la depresión sufrida por las cotizaciones de Chicago del miércoles, los demandantes no sostuvieron los precios y hubo poca presencia de compradores en el recinto de esta Bolsa.

Sin embargo, en la última jornada de la semana Chicago cayó fuertemente -casi 3 dólares de pérdida al cierre-, pero la necesidad por obtener grano hizo que se sostuviera el precio de la soja vieja, repitiéndose por tercera vez en esta semana los \$520 por la soja. Así, la suba acumula-

da en la semana fue del 2% para el grano con entrega inmediata.

Ello determinó que el volumen promedio diario, negociado en el mercado de físico local, superara en más de una vez y media al de la semana anterior.

Las primas FOB por los productos del complejo soja se recuperaron en esta semana. No obstante, la suba más importante estuvo sobre los precios FOB del aceite de soja, que, en su versión de precio lleno, acumuló un alza semanal del 3%. El pellets, el componente más importante en la ecuación de la industria aceitera, apenas si recuperó un medio por ciento y el poroto subió un 1,3%.

Igualmente, el crecimiento de la cotización del aceite, producto de baja participación en la ecuación de la industria exportadora, no logra recomponer el *crush margin*.

De acuerdo con nuestros cálculos teóricos, el contramargen bruto de la industria exportadora sojera está entre los US\$ 3,5 y 5,5 /Tm. Claro es que están muy próximos a entrar en operaciones las plantas de procesamiento de oleaginosas de Molinos Río y de Bunge Argentina a la actual capacidad de *crushing*, lo que hace mucho más competitivo al mercado por soja. De parabienes los que todavía tienen soja porque están recibiendo US\$ 181 por cada tonelada del producto.

Según la información declarada ante la SAGPyA más una estimación propia de lo que se habría fijado en las últimas tres semanas ante la industria, entre exportadores e industriales tenían comprado a precio firme 27,2 millones Tm de soja, restando por fijar el precio a 3,3 millones Tm de mercadería. Por lo tanto, para fines de agosto habrían quedado por vender poco más de 8 millones de Tm, muy por debajo de las 9,6 millones del año pasado para esta misma fecha y con una cosecha 17% inferior a la de este ciclo 2004/05.

New crop

En cambio, los precios de la soja 2005/06 están sintiendo con mayor intensidad las pérdidas externas y terminaron esta semana acumulando una baja del 4%.

Después de haber ofrecido US\$ 168 por tonelada en la rueda del martes, las ofertas de la industria bajaron fuertemente a medida que se aproximó el fin de semana y quedaron pagando US\$ 165, apenas 4 dólares por sobre lo que había un año atrás para Mayo del año siguiente.

La necesidad presente y baja disponibilidad de la presente campaña doméstica es lo que abre la brecha entre vieja y nueva cosecha, estando actualmente en más de 16 dólares por tonelada, desde los 6 del viernes pasado.

Soja (abr-mar). Volúmenes de la comercialización a fines de Agosto

Ciclo	Producción	Producción sin precio hecho	Volúmenes (K Tm)											
			Total compras			Compras con precio firme			Compras con precio por fijar			Ventas externas		
			Industria	Export.	Total	Industria	Export.	Total	Industria	Export.	Total	Grano	Ac.+ Har., equiv.gr.	Total
1998/99	20.850	6.704	11.191	3.994	15.186	10.639	3.507	14.146	552	487	1.039	s/d	s/d	s/d
1999/00	21.100	6.258	11.455	4.508	15.963	10.680	4.162	14.842	775	346	1.121	4.100	s/d	s/d
2000/01	27.700	6.850	14.257	7.590	21.846	13.558	7.292	20.850	699	298	997	6.950	s/d	s/d
2001/02	30.000	13.299	12.035	6.959	18.994	10.137	6.565	16.702	1.898	394	2.292	5.200	s/d	s/d
2002/03	35.000	13.343	16.318	8.452	24.770	14.274	7.384	21.658	2.044	1.068	3.112	8.060	13.002	21.062
Prom 5-Años	26.930	9.291	13.051	6.301	19.352	11.858	5.782	17.639	1.194	519	1.712	6.077	s/d	s/d
2003/04	32.200	13.540	16.190	6.413	22.603	13.426	5.233	18.660	2.764	1.180	3.944	6.239	12.770	19.009
2004/05	38.700	11.526	21.852	8.638	30.491	18.682	8.493	27.174	3.171	145	3.316	8.718	15.647	24.364

Elaboración sobre la base de datos de la SAGPyA y estimaciones propias. * Proyección y/o estimación propia.

La relación entre soja y maíz sigue siendo favorable para la soja nueva, con un ratio de 2,36 de acuerdo con los precios de las operaciones *forward* de este viernes.

Con la caída operada en los precios a cosecha, y los valores FOB existentes para la próxima temporada 2005/06, el margen bruto de la exportación industrial mejoró al término de esta semana, pasando a estar en casi 5 dólares por tonelada.

El nivel de ventas externas viene muy adelantado respecto del año pasado, con más de 730.000 Tm de soja nueva comprometidas, 13.500 Tm de aceite y 77.000 Tm de pellets y harina de soja. El año pasado, para esta misma fecha, sólo se habían vendido 10.000 Tm de poroto de soja.

Las compras domésticas vienen acompañando más o menos bien las ventas externas ya que fueron adquiridas, por la exportación, 720.600 Tm de soja a precio hecho, mientras que sólo había 65.700 Tm de soja por fijar.

Mercado asiático

Hasta inicios de la semana se pensaba que las primas de soja entregadas a Asia no variarían en función de la actuación inmediata de la demanda. Por lo tanto, la baja del precio de los fletes permitía elevar las primas FOB, única forma de que los exportadores pueden originar mercadería. De hecho, bastaba mirar la gráfica adjunta de las primas FOB de soja Up River y Golfo de México para verificar el hecho.

En este momento hay espacio de bodega disponible en buques de carga a granel, lo que supone que ejercería presión sobre el precio de los fletes. Según información de *traders* asiáticos, hay bodegas disponibles para el período septiembre a noviembre, lo que posiblemente haría caer el precio del flete en 1 o 2 dólares por tonelada.

El flete de la ruta Golfo - Japón se encontraba entre 37 y 38 dólares por tonelada, habiendo estado en casi 42 dólares hacia fines de la semana anterior.

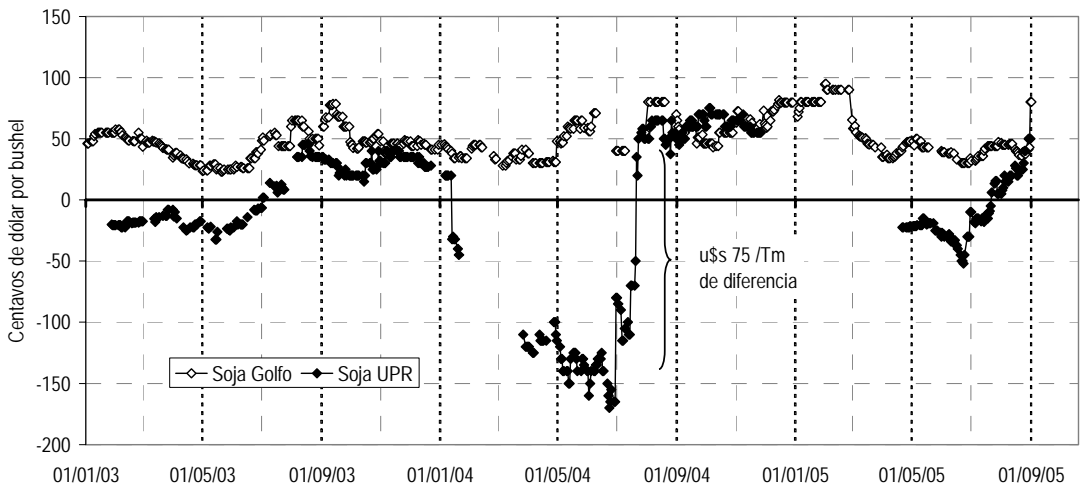
Más allá de la actuación inmediata de la demanda, los precios de la soja a nivel internacional son muy atractivos en vista del comportamiento de Chicago y de los fletes, por lo que no extrañaba que reaparezca el interés comprador.

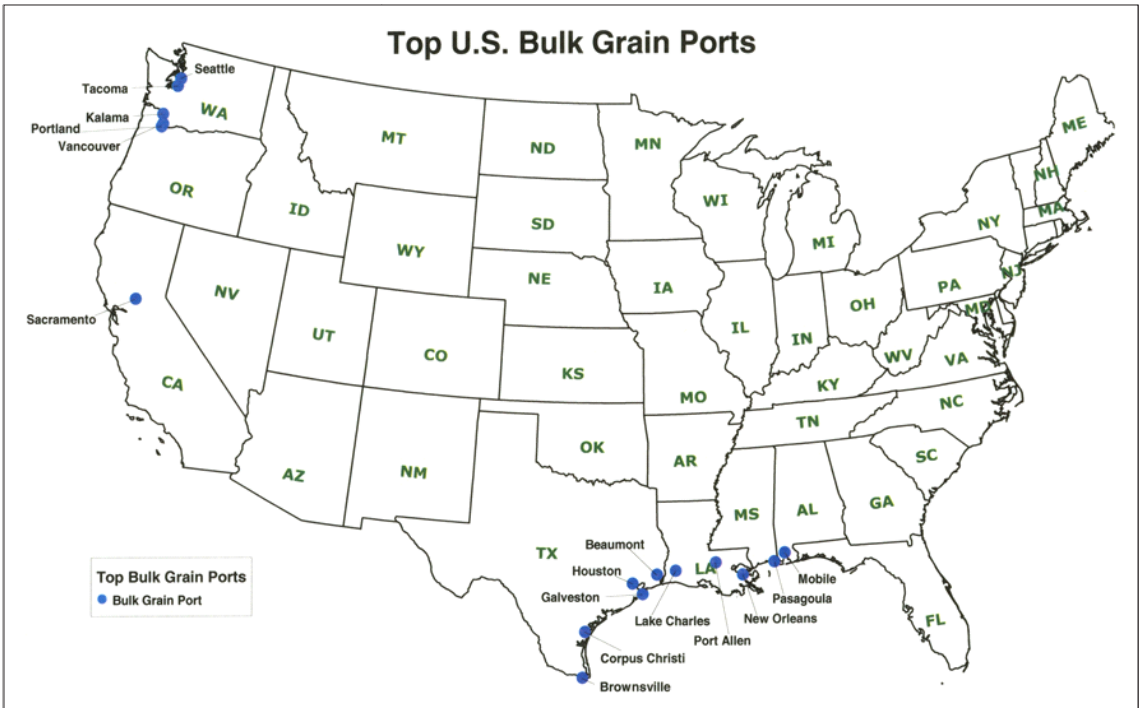
Según algunos operadores China está empezando a averiguar por precios para soja a embarcar entre octubre y noviembre.

Esto se agregaría a unos 10 cargamentos de soja de orígenes diversos (EE.UU. y sudamericana) que China habría comprado la semana pasada. Aunque 10 cargamentos en una sola semana resultó llamativo para el mercado, ello se debió al hecho de que hacía rato que la nación oriental no compraba en esa cantidad. Igualmente, está lejos de lo que suele ser su ritmo habitual cuando está activa en el mercado. Estos embarques son para el período octubre - noviembre, con un C&F China equivalente a cUS\$ 135-145 pbu.

Entre los operadores corre la idea de que el total de compras de esa nación estaría entre 1,5 y

Soja: Primas FOB Golfo de México y FOB Up River
Embarque más cercano (Datos al 01/09/05)





1,8 millón de toneladas para septiembre, de las cuales 300.000 serían de origen estadounidense.

Pero, luego sobrevino el Huracán Katrina que levantó el valor de los fletes, encareciendo las primas C&F para los granos.

Y así, cuando parecía que China empezaba a indagar por embarques en septiembre y octubre, empezaron a retroceder ante el incremento de los precios. De los 135 a 145 centavos de dólar pbu a que se habrían hecho los negocios por los 10 cargamentos, las primas C&F que se conocían podían haber llegado en estos días a 155.

Los márgenes de procesamiento en China habían empezado un leve proceso de recuperación al elevarse los precios domésticos del aceite y la harina de soja. Según un analista de Beijing, con los valores teóricos C&F a que podía llegar la soja la semana pasada, el margen está entre 6 y 9 dólares /Tm (50 a 70

yuans). Hoy, posiblemente, se haya vuelto a achicar.

En la medida que los márgenes de la industria mejoraban, los industriales empezaron a hacer uso de los stocks de soja existentes, los que han empezado a disminuir, aunque muy lentamente.

El C&F chino de soja estadounidense estaba en aproximadamente US\$ 280 la Tm, embarque octubre, o por debajo de US\$ 321 la Tm con todos los impuestos incluidos.

Los compradores japoneses estaban negociando por embarques en octubre, con salida desde el Golfo. Los valores en ese entonces, a principios de la semana, estaban en 147 centavos de dólar pbu sobre Nov'05 CBOT, C&F Japón en octubre.

En Corea del Sur, una empresa procesadora de alimentos balanceados estaría buscando una carga de harina de soja, para Panamax, para despacho en diciembre o arribo en enero.

La harina de soja sudamericana se ofrecía a US\$ 253 la Tm, C&F Corea del Sur, mientras que la harina de soja de India fue cotizada por debajo de los US\$ 255 por Tm.

Los despachos desde el Golfo de México

En conexión con el Huracán Katrina, los devastadores efectos sobre el Golfo de México lógicamente tuvieron repercusión sobre el mercado de granos, aunque no en forma directa.

Las terminales ubicadas en el Golfo de México son muy importantes para los despachos externos estadounidenses. En el mapa adjunto, publicado por la rama dedicada al transporte del Agricultural Marketing Service (AMS), USDA, se exhibe la ubicación de los puertos graneleros.

En el año 2004, el 69% de las exportaciones a granel de granos se despacharon desde las terminales portuarias ubicadas en el Golfo de

México, a la desembocadura del río Mississippi, y por el puerto de Houston. New Orleans es el puerto ubicado en la boca del Mississippi. El 17% de las exportaciones salió por los puertos del Noroeste del Pacífico.

Entre un 80% y 90% del grano que llegó a los puertos del Mississippi ingresó a través de barcasas. El grano que fue derivado a los puertos de Texas llegó mayormente por ferrocarril.

Por lo tanto, no es de extrañar que durante esta semana los futuros de maíz y trigo, los granos que más están saliendo al exterior desde EE.UU. en esta época, cayeran ante la clausura de las rutas de exportación principales del Golfo estadounidense.

Se había paralizado el tráfico de barcasas sobre el Mississippi, pero ya se reanudo. Igualmente, el movimiento de buques oceánicos se encuentra, en gran medida, limitado. Los principales inconvenientes residen en el corte del suministro de energía y en daños a las instalaciones portuarias.

Parte de los despachos actuales se han desviado hacia los puertos del estado de Texas o hacia el Pacífico.

Hay quienes opinan que también podría haber un pequeño repunte de demanda por mercadería sudamericana, lo que podría inferirse a partir del salto que pegaron las primas FOB de este lado del mundo. Sin embargo, los números no cierran tan bien para la exportación de poroto y falta muy poco para que el grueso de la cosecha norteamericana ingrese al mercado.

Algunos observadores vaticinan que para cuando el grueso de la cosecha de soja derive hacia los canales de comercialización, las terminales portuarias de exportación ya estarán habilitadas. Esto sería para el mes de octubre.

Los factores de la demanda que Chicago no contempla

Tal como mencionamos antes, China tendrá que salir a comprar en algún momento soja. Ha estado aguardando el efecto depresor de la oferta norteamericana.

Sin embargo, si se mira la utilización de soja por parte de los principales países productores-exportadores en el último mes de agosto, podrá apreciarse que sigue notándose una aceleración en la industrialización y en las exportaciones de poroto. Con lo cual, la conclusión es que la demanda sigue vivita y coleando, sin mostrar señales de retroceder -China, aparte.

Por el lado de la oferta, no debe descartarse que Brasil, el principal aportante de la oferta sudamericana verá retroceder su superficie sojera.

Yendo ya aspectos conectados con la demanda, la actual suba del petróleo, potenciada por el Huracán Katrina, destaca la ventaja comparativa de reemplazar los combustibles fósiles con biocombustibles.

Aunque dentro del sector petrolero destacan que el incremento actual del precio del barril está potenciado por fuerzas especulativas, y que en algún momento tendrá que retroceder al segmento de los 50 a 60 dólares por barril, es necesario que la baja se de en el corto plazo para que no tenga efecto la sustitución de tipos de combustibles. Y, por lo tanto, tenga fuerte efecto reductor sobre los stocks

de aceites vegetales y disparador del precio de los mismos.

Ya los especialistas de Oil World creen que en el año que termina este septiembre de 2005, la demanda mundial de los 8 principales aceites vegetales habrá crecido 6,3 millones Tm. Sobre una demanda total de 106,3 M Tm significaría un incremento del 6%. Para el año que empieza en octubre, ciclo 2005/06, los analistas de OW estiman un incremento de 6 millones Tm, siempre y cuando se de la expansión del uso de biocombustibles previsto.

Mientras tanto, Chicago sintió el efecto bajista del Huracán Katrina, con fuertes ventas de los fondos activando las bajas. El cierre de la semana termina siendo apenas negativo -entre 0,4% y 0,7%- para los futuros de soja; del 0,2%/0,3% para la harina y una auspiciosa suba del 2% para los futuros de aceite.

TRIGO

Problemas por Katrina impactan en las exportaciones

Los precios del cereal en EE.UU. no tuvieron un comportamiento uniforme. Los valores futuros de Chicago comenzaron con bajas ante la falta de noticias alentadoras para el cereal que le impidieran desprenderse de la tendencia de los granos gruesos.

A la caída por contagio se le sumo los efectos del huracán Katrina sobre los puertos del Golfo de México que presionó sobre las cotizaciones de un producto donde un gran volumen se exporta.

Y verdaderamente fueron novedades en materia de exportación que ayudaron a una poste-

rior recuperación de los precios sobre el cierre de la semana.

El huracán Katrina fue un factor más bajista para el trigo que para el resto de los productos que cotizan en Chicago. En este caso no había riesgo de que la tormenta dañe los cultivos, pero sí de afectar las exportaciones.

Según los especialistas; de no producirse daños estructurales en las instalaciones portuarias, los embarques podrían reanudarse en una semana, pero en el supuesto de mayores problemas es imposible prever la demora.

Más puntualmente en el caso del trigo, más de la mitad de las exportaciones de trigo estadounidense se realizan a través de los puertos del Golfo, solo el 22% por los puertos de Nueva Orleans.

La Asociación de Trigo de EE.UU. señaló que el trigo tendrá un menor impacto en relación al maíz. La mayor parte del trigo duro colorado de invierno se exporta desde los puertos de Texas y el trigo blando colorado de invierno se vende a través de Luisiana.

Las actuales ventas de trigo blanco colorado de invierno to-

talizan 328.000 tn hasta la llegada de Katrina, comparado con las 4,07 millones de tn de las restante cinco clases de trigo que se exporta.

El informe semanal sobre inspección de exportaciones señaló embarques de trigo por 477.000 tn, cifra inferior a la esperada por los operadores y muy por debajo de las 722.900 tn del año pasado a la misma fecha.

Sin embargo, luego fueron importantes las noticias desde el mercado exportador que ayudaron a la recuperación de los precios.

El USDA informó, bajo su sistema de reportes diarios, un negocio de 130.000 tn de trigo duro de invierno, noticia de soporte para las cotizaciones de Kansas. Si bien las ventas de trigo común se mantienen en un ritmo normal, se está observando un creciente interés por los trigos panaderos en los mercados mundiales.

En la semana se informaron dos compras importantes de trigo estadounidense por parte de Egipto y Japón que ayudó a los precios futuros de Chicago a superar la caída del miércoles que llevó a los precios a su nivel mínimo en siete meses.

El comprador oficial de trigo de Egipto informó compras por 270.000 tn de trigo proveniente de Estados Unidos, Rusia y Francia para embarcar entre el 21 de septiembre y el 10 de octubre.

Mientras tanto, el Ministerio de Agricultura de Japón compró 85.000 tn de trigo proveniente de Estados Unidos (65.000 tn) y Australia en una licitación semanal.

Por otra parte, según el informe semanal de exportaciones del USDA totalizaron las ventas de trigo 396.900 tn, debajo de las expectativas del mercado de 400.000 a 550.000 tn, aunque incluyendo una venta de 57.000 tn de trigo duro de invierno a Irak.

Los negocios externos se presentan en el mercado cuando se observa una mayor oferta en la operatoria física gracias al avance de la cosecha del cereal de primavera.

Al domingo pasado la cosecha alcanzaba el 76% del área sembrada con el trigo estadounidense, dentro de lo esperado por el mercado y superando el 50% del año pasado a la misma fecha y el 71% del promedio de los últimos cinco años. Aunque el clima es mayormente

benigno para las actividades, en algunas regiones las recientes precipitaciones generan preocupación por la posibilidad de enfermedades en los cultivos aún no recolectados. El clima húmedo aumenta el riesgo de mayores niveles de vomitoxina en los cereales de primavera y la diferencia de calidad en los diversos tipos de trigo estadounidense motivan dispar comportamiento de los mercados futuros.

En el mercado de Kansas los precios están más sostenidos gracias al buen nivel de ventas al exterior donde se compromete el trigo que se produce y negocia en la región, mientras que el representativo del mercado de Chicago presenta problemas.

Los *spread* que se están observando intra e intermercado adicionalmente a los precios del cereal, más la que contagia la evolución de los precios del maíz y la soja.

En el mercado local son muy pocas las cosas que pasan y se traducen en precios mayormente estables que mantienen tranquilo tanto a compradores como vendedores.

Los cambios externos del trigo tienen poca repercusión en los precios locales que actúan según la necesidad de los compradores y de lo que sucede con el clima en las regiones productoras.

La semana comenzó con ofertas más bajas de parte del sector exportador pero con el reingreso de la molinería de Rosario realizando ofertas abiertamente. Con el transcurrir de las jornadas los compradores marcaron tendencias distintas en los precios.

Mientras que los exportadores pagaron \$ 310 todos los días, la molinería osciló entre \$ 312 y \$ 313 según la necesidad de cerrar nuevos negocios y la cantidad de vendedores presentes en el mercado.

Por el informe de compras, ventas y embarques del sector exportador y el de las compras de la industria, al 24/08, se habría negociado casi el 91% de la cosecha de trigo de la campaña 2004/05.

El sector exportador llevaba compradas 10,6 millones de tn y para la industria molinera se estimaban compras por casi 4 millones de tn para la misma fecha. Las cifras citadas superan el volumen comercializado a la misma fecha del año pasado, el incremento de la campaña responde a una mayor demanda externa e interna del grano.

Las exportaciones de trigo superan ampliamente las ventas del año anterior. Los compromisos de exportación al 26/08 alcanzan las 10,07 millones de tn, aumentando 220.000 tn en una semana y superando las 6,6 millones de la campaña 2003/04.

Los nuevos negocios informados corresponden a ventas por 80.000 tn a Brasil, 20.000 tn a Argelia, 20.000 tn a Marruecos, 30.000 tn a Nigeria y 70.000 tn a destinos no detallados.

La aparición en este último informe de otros destinos distintos a Brasil es una señal alentadora para el cereal que actualmente se enfrenta con mucha competencia en el mercado internacional.

En las últimas licitaciones mundiales se observó una activa participación del cereal ruso y francés, siendo el primero el de valor más bajo y el segundo subsidiado por el bloque de la UE para poder competir.

Los valores FOB del cereal argentino mejoraron su competitividad gracias a la disminución pasada de los costos del flete, aunque el incremento actual que se observa en los precios del petróleo se reflejará en los costos de transportes y consecuentemente afectará el comercio mundial.

El cereal mostró un retroceso de u\$s 1 en los precios FOB argenti-

nos para embarque más cercano, sean para el cereal desde los puertos de up river como desde los puertos del sur, quedando a u\$s 142 y u\$s 136 respectivamente.

La disminución responde a los niveles de precios mundiales más bajos y se refleja también en los valores FOB correspondientes al trigo de la nueva campaña.

El precio FOB para embarque de trigo a partir del mes de diciembre disminuyó u\$s 3 para quedar a u\$s 123,50 desde los puertos de up river, siendo el valor FAS teórico resultante de casi u\$s 93 por tn. Este último valor está muy lejos de los u\$s 100 que ofrece un exportador para cerrar negocios forward con entrega en el mes de diciembre.

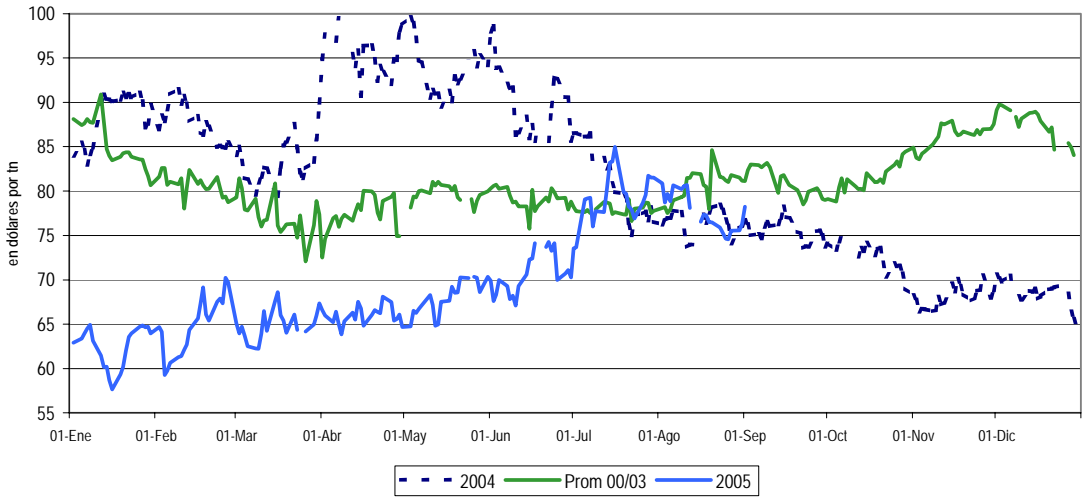
En el recinto de operaciones de la Bolsa de Comercio de Rosario una sola oferta se escucha para negociar al cereal nuevo. La tranquilidad del sector exportador responde mayormente a la incertidumbre que existe en el mercado sobre lo que sucederá con la producción de trigo 2005/06.

Las compras de los exportadores del cereal nuevo alcanzan las 192.400 tn, superando las ventas efectivas realizadas y el volumen negociado el año pasado. Sin embargo, el incremento de los negocios de las semanas es muy pobre.

Son pocos los productores que se animan a realizar negocios forward cuando las expectativas para los precios del cereal son optimistas. Muchos esperan que los precios en el momento de la cosecha se reafirmen como respuesta a la menor producción proyectada de trigo en el país.

Sin embargo, no debemos dejar de considerar que Argentina está inmersa en un mercado mundial muy competitivo don-

MAIZ: Estacionalidad precios CAC Rosario



de los precios son las señales que siguen los importadores para ingresar a uno u otro mercado.

Recordemos que el buen ritmo de negocios al exterior alcanzado en la presente campaña se motivó en los bajos precios que el trigo mostró en el periodo nov04 a feb05. De observar un gráfico con el flujo mensual de las ventas de trigo al exterior durante el año se desprende que el cereal argentino podrá alcanzar las 10,5 millones de tn de ventas potenciales gracias a las ventas de comienzo del año.

Lo que sucederá con la demanda de trigo 2005/06 durante los primeros meses del año comercial será determinante para el comportamiento de los precios.

Hoy las expectativas son alentadoras por los mejores precios futuros de este año respecto al año pasado pero todo está por verse, principalmente en materia de resultados productivos.

La siembra del cereal al 1/09 alcanza el 98% del área destinada de 5,3 millones de ha, según datos oficiales. El avance semanal fue de tan sólo un 2% y aún es inferior al 99% del año pasado a la misma fecha cuando se sembró 6,26 millones de ha.

La región que aún falta sembrar está ubicada en el sudeste de Buenos Aires y en la provincia de La Pampa. Si bien hubo cierto avance con las últimas lluvias, se estima una fuerte reducción en la superficie sembrada del cereal respecto de la campaña anterior.

Los cultivos en la primera provincia, luego de las lluvias de la semana pasada, se observan con una recuperación importante en el desarrollo y aspecto de las plantas. Se encuentran en etapa de macollaje en el norte provincial y en nacimiento / crecimiento en el sur.

En Córdoba el cultivo evoluciona normalmente, donde las plantaciones están entre las etapas de macollaje y encañazón, mientras que en Santa Fe las lluvias producidas durante la semana pasada fueron oportunas y beneficiosas para el desarrollo del cultivo. En general, el trigo evoluciona normalmente, encontrándose entre las etapas de macollaje y encañazón. La humedad del suelo es adecuada, con excepción de algunos sectores en el norte provincial.

Ante la diversidad que muestra el desarrollo de los cultivos en las

distintas regiones productoras, la Bolsa de Cereales de Buenos Aires volvió a recortar el área destinada al cereal. La entidad estima que la superficie caería 16,6% respecto de la campaña anterior a 5,08 millones de ha debido al clima seco.

Desde que comenzó la actual campaña de trigo, la Bolsa recortó varias veces su proyección del área prevista para el cereal ante el progresivo deterioro de las plantaciones causado por el clima seco imperante en la mayor parte del núcleo agrícola del país.

La disparidad de lluvias en los momentos críticos de siembra lleva a muchos productores a desistir de sembrar el cereal aunque las recientes precipitaciones mejoraron las condiciones de los cultivos en algunas regiones.

La situación definitiva del cereal estará determinada por las condiciones climáticas durante los meses de setiembre y octubre, aunque las proyecciones iniciales son desalentadoras en materia de rendimientos.

El USDA prevé la producción argentina de trigo en 13,5 millones de tn, mientras que la Secre-

taría de Agricultura aún no difundió una proyección oficial pero estima en forma preliminar que la cosecha llegaría a 13 millones de toneladas. Para muchos analistas de mercado las cifras citadas son muy alentadoras para un producto que llegó a ocupar el primer lugar en la agricultura nacional y hoy enfrenta una fuerte competencia de la soja.

MAIZ

Subió el cereal e impulsó la actividad del mercado local

El cereal argentino mostró durante la semana un comportamiento alcista propio, que se despegó de la tendencia externa. Los precios disponibles llegaron a subir \$ 6 gracias a la necesidad de mercadería que mostraron algunos exportadores. Cuando el precio llegó el jueves a \$ 225, el volumen de negocios subió considerablemente. Finalmente los últimos precios negociados en el recinto fueron los \$ 220 pagados por tan sólo dos exportadores, mientras que el resto quedó ofreciendo valores mas bajos.

Desde el comienzo los valores fueron mejorando jornada tras jornada desoyendo la volatilidad de los precios del mercado de referencia que cerraba con subas o baja según las condiciones climáticas y la evaluación de los efectos del huracán Katrina.

Con la suba de \$ 7 en una jornada los negocios relevados en el recinto también aumentaron, pasaron de 7.000 tn el martes a 30.000 tn operadas el jueves. Las mejores ofertas motivaron a los productores a ingresar más órdenes de ventas que los exportadores recibieron con beneplácito.

La demanda del sector se mues-

tra muy activa. Los compromisos de ventas al exterior de maíz al 26/08 alcanzaron las 9,84 millones tn, aumentando 140.000 tn en una semana y superando las 7,75 millones del año pasado a la misma fecha. Los nuevos negocios corresponden a ventas por 25.000 tn a Chile y Perú y por 20.000 tn a Argelia, Egipto, Marruecos y Sudáfrica, respectivamente. También se informó ventas por 10.000 tn a destinos no especificados.

Actualmente hay muchos barcos en los puertos, sean estos en el up river o el en sur, a la espera de embarcar maíz para ser transportados a distintos países. Entre estos últimos se pueden citar Perú, Marruecos y Malasia.

El continuo incremento en las exportaciones de maíz, con gran diversidad de destinos, permite proyectar alcanzar las ventas potenciales que se esperan de maíz. Mientras que el USDA y algunos privados estiman un saldo exportable de 14 millones de tn, los datos oficiales consideran que el volumen llegará a 13 millones de tn.

El mejor nivel de ventas al exterior también está siendo acompañada por una activa demanda interna para alimento animal.

De cumplirse las estimaciones de consumo interno informadas en el Informativo Semanal anterior de casi 11 millones de tn de maíz, difícilmente pueda continuar exportándose agresivamente el grano, a excepción de que la producción del cereal sea mayor a las 19,5 millones estimadas oficialmente.

Muchos privados estiman una producción mayor de maíz y esperan que la SAGPyA ajuste sus cifras con el transcurso de los meses como lo hizo el año pasado.

En estos momentos todos los esfuerzos están mayormente puestos en las proyecciones para la próxima campaña. Las estimaciones iniciales señalan recortes en el área a destinar al cereal, los porcentajes de reducción oscilan entre el 10% y el 15%

Se iniciaron las actividades de implantación en algunas regiones. Se estima que alcanza el 0,5% de las casi 3 millones de ha que oficialmente se esperan sembrar, porcentaje algo inferior al 1% del año anterior a la misma fecha.

Hasta el momento, la implantación de maíz solamente comenzó en el sur y extremo norte de Santa Fe y en algunas zonas de Entre Ríos.

Las recientes precipitaciones en la región productora central mejoraron las condiciones de los suelos, que en muchos casos aún muestran mayor necesidad de humedad para comenzar el año con buenas reservas.

Sin embargo, los pronósticos climáticos a más largo plazo están señalando un periodo normal en niveles de precipitaciones y temperaturas.

El área que finalmente se sembrará con el cereal estará en íntima relación con lo que suceda con los precios futuros hasta el mes de noviembre cuando la superficie a destinar al maíz comience a competir más activamente con la soja.

Los precios futuros que hoy enfrenta el productor de granos gruesos para sembrar favorecen notablemente a la soja en detrimento del maíz. Los valores forward del cereal continúan próximos a los u\$s 70 frente a los u\$s 168 de la soja y a los u\$s 74 del año pasado a la misma fecha. Las ofertas de los exportadores para cerrar negocios de maíz marzo 2005 superan levemente el FAS teórico que se obtiene a partir del precio FOB del maíz correspondiente a la nueva campaña.

Los precios FOB para embarque del maíz en abril mejoraron u\$s 1,50 para quedar a u\$s 90 (u\$s 68 de FAS teórico) gracias a la suba de los precios de Chicago de las posiciones contractuales más lejanas.

Esta tendencia positiva de los precios externos también se reflejó en los valores FOB de maíz de la cosecha actual. Para embarque más cercano los precios mejoraron u\$s 4 para quedar a u\$s 100 para los puertos de up river con entrega en setiembre.

A los actuales niveles de precios la demanda externa continúa muy activa y los exportadores vuelcan la situación en el mercado interno llevando a que las compras superen en un 12% las ventas efectivas al exterior.

Tendencia indefinida para el maíz estadounidense

En el mercado de Chicago los precios del maíz continuaron con comportamiento muy volátil. Los contratos futuros más cercanos cerraron con saldo negativo en la semana mientras que las posiciones más lejanas mejoraron.

Los cambios de precios impiden que se defina una tendencia en el cereal. Todavía continúan influyendo las condiciones climáticas en el Medio Oeste y ahora se sumó el impacto del paso del huracán Katrina por el Golfo de México en las exportaciones estadounidenses.

Las exportaciones de granos estadounidenses desde el Golfo de México están paralizadas desde el lunes.

Barcos cargados con maíz, soja y trigo han sido amarrados en las partes inferiores del Río Mississippi desde la noche del

sábado, y los operadores estaban esperando que las demoras fueran de uno o dos días más, ya que Katrina inundó las costas de Louisiana.

Estados Unidos es el mayor exportador mundial de maíz, soja y trigo, y cualquier demora prolongada en los embarques de granos para los compradores extranjeros podría afectar a los precios.

De hecho, los precios en el mercado de río CIF, que suministra granos a los exportadores de la costa del Golfo de México, se debilitaron para el maíz y la soja debido a una suspensión de las operaciones de exportación.

Los operadores señalaron que la necesidad de declarar fuerza mayor contra las demoras de embarque dependería de la gravedad del daño causado por el huracán a los buques y a las instalaciones portuarias.

Al declarar fuerza mayor, los exportadores no deberán cargar con la responsabilidad financiera por las demoras en los embarques con respecto a los contratos acordados con los importadores.

Hay mucho grano que no puede ser embarcado y es posible que aumente la oferta del grano cuando se reanuden las operaciones de exportación.

Los menores embarques ponen límites a las mejoras de precios que el maíz podría alcanzar.

Las inspecciones de exportaciones de maíz totalizaron 1.007.800 tn, superando el volumen de la semana anterior y las 827.200 tn del año pasado a la misma fecha. El acumulado continúa debajo del 2004 con 43,17 millones frente a las 48,3 millones pasadas.

Faltando tan poco para finalizar el año comercial, es poco probable cumplir el objetivo de exportaciones del USDA de 46,3 millones de tn, agravando la situación el cierre de los puertos del Golfo de México.

Los precios fueron presionados por la situación en los puertos y la posible pérdida de mercado, aunque recibieron soporte técnico de un mercado considerado sobrevenido luego de que la semana previa el maíz bajara a los niveles mínimos de los últimos tres meses.

Con respecto a la evolución de los cultivos, el maíz mostró una mejora en la semana. Según el USDA el cereal alcanzó el 52% en la categoría de bueno a excelente, subiendo dos puntos porcentuales pero muy por debajo del 70% del año pasado a la misma fecha.

En cuanto al avance de las etapas reproductivas, el 91% estaba pastoso, el 61% dentado y el 11% maduro, frente al 77%, 44% y 10% respectivamente del año anterior.

El informe sorprendió a más de un operador que esperaba un nuevo deterioro en la condición de los cultivos, las mejores condiciones climáticas fueron el factor determinante de la mejora.

El clima mayormente seco prevaleció en el oeste del Medio Oeste con temperaturas de normales a superiores a lo normal. Hubo algunas precipitaciones en el este del Medio Oeste como consecuencia del huracán Katrina que pudieron dañar los cultivos, la evaluación del efecto recién se conocerá en algunas semanas.

Se ha comenzado a cosechar algunos lotes de maíz en el sur de Illinois con reportes de rindes mayores a los previstos inicialmente.

En respuesta a la situación que perciben desde el campo muchos analistas, las estimaciones de diversas consultoras sobre la producción del cereal estadounidense comienzan a ser más optimistas.

Al informe de la semana pasada del Pro Farmer tour se le sumó esta semana estimaciones de FC Stone de 263,75 millones de tn de maíz y

de la consultora Informa Economics de 266 millones de tn. Las cifras dadas a conocer superan las proyecciones del USDA del mes de agosto de 262,9 millones e tn.

Las proyecciones anticipadas de los analistas y la incertidumbre sobre la reanudación de las exportaciones de granos en el Golfo de México presionaron los valores de maíz al cierre de la semana.

China deberá ayudar a las exportaciones de maíz

Ante una cosecha de maíz mayor a la esperada inicialmente en el 2005, el gobierno de Pekín debería otorgar nuevos subsidios a las exportaciones del cereal para recortar las ofertas internas e impulsar los precios que reciben los productores

En la actualidad los productores se enfrentan con precios del maíz más bajos que el año pasado a pesar del boom económico del país. La situación lleva a los operadores y a industriales a pensar que el gobierno estaría obligado a continuar ayudando las exportaciones.

La revaluación del 2,1% del mes pasado del yuan motivó a la industria a retener el maíz y a los exportadores a solicitar a Pekín aumentos en los subsidios a las exportaciones como compensación.

El exportador Jilin Grain Group estuvo buscando un incremento en los subsidios a las exportaciones a 300 yuan (u\$s 37) por tn, comparado con los 243 yuan obtenidos durante la primera mitad del año.

En el periodo citado el gobierno otorgó un reembolso impositivo cercano a los 143 yuan por tn y otro subsidio de hasta 100 yuan por tn que ayudó al aumento de las exportaciones en 236,6% respecto del año anterior a 6,02 millones de tn en los primeros siete meses.

Los altos costos de fletes también fueron una ayuda para las ventas al exterior dado que el maíz estadounidense en Asia no era competitivo.

Sin embargo, la situación actual es distinta. Los fletes han disminuido en los últimos meses, lo que junto con una baja en los precios del maíz americano, obliga al cereal asiático a mantenerse competitivo aunque sea con subsidios.

El maíz estadounidense está cotizando por debajo de los u\$s 140 con destino a Corea del Sur, incluyendo costo y flete, mientras que el cereal chino oscila entre u\$s 137 y u\$s 140 FOB, incluyendo el reembolso del impuesto al valor agregado.

En la primera mitad del año la ayuda gubernamental fue por una cantidad fija de exportaciones y la incógnita en el futuro está dada por la metodología a implementar en el caso de continuar con los subsidios.

Fuentes del mercado asiático señalaron que oficiales del gobierno tendrán una reunión en los próximos días en Pekín para discutir la política agrícola, incluyendo los niveles de reservas de los granos aunque es muy incipiente el tratamiento de la política de exportaciones cuando aún no se conoce con certeza el tamaño de la cosecha en el 2005.

Muchos descuentan que el país asiático deberá continuar ayudando a las exportaciones si obtiene una buena cosecha este año. El clima fue favorable y los efectos se comenzarán a ver en lo inmediato cuando comience la cosecha.

Los operadores e industriales estiman la cosecha 2005 de 124 a

130 millones de tn, siguiendo a la buena producción del 2004 de 132 millones de tn. La cifra fue tan sólo un millón de tn inferior al record de 1998 pero suficiente para deprimir los precios internos a comienzos de este año.

Algunos analistas estuvieron disminuyendo sus proyecciones para el 2005 a causa de los problemas sufridos por los cultivos en la etapa de polinización y las posibles heladas pronosticadas para antes de la cosecha que comienza a fines de setiembre.

SITUACION HIDROLOGICA

Mensajes N° 5457 (30/08/05)

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

RÍO PARANÁ EN BRASIL

Por séptima semana consecutiva, los valores acumulados semanales de lluvia resultan escasos o nulos en gran parte de esta cuenca. Sólo unos 30mm cayeron en la cuenca directa al embalse de Itaipú. La perspectiva para los próximos 7 días indica algunas lluvias en esta misma región, siendo muy escasas hacia agua arriba. En GUAIRA, cola del embalse de Itaipú, el caudal promedio semanal fue de 8.000m³/s, continuando en disminución (-330m³/s en la semana). Esta mañana se ubicó en los 7.700m³/s. La descarga media diaria de ITAIPÚ, promediada semanalmente, disminuyó de 8.680m³/s a 8.100m³/s. Si bien no se espera un cambio sensible a pesar de las lluvias pronosticadas para los próximos días, la media de la semana próxima se vería incrementada. El caudal de la fecha es de 8.300m³/s. El aporte de esta cuenca se mantendrá muy acotado en los próximos días, en el orden de los 9.000m³/s o algo por debajo, es decir un 12% por debajo del valor mensual normal de agosto.

RÍO IGUAZU

En la última semana se registraron precipitaciones en la cuenca de escasa magnitud, sin haberse superado los 40mm acumulados. Para los próximos días se esperan lluvias sobre la cuenca, las que podrían ser de cierta significación. En SALTO CAXIAS la descarga media semanal aumentó muy levemente, de 1.120m³/s a unos 1.150m³/s. Las lluvias esperadas podrían dar lugar a una leve recuperación de corto plazo. El promedio semanal de los caudales máximos diarios en CAPANEMA fue de 1.590m³/s, sólo 30m³/s más que la semana anterior. Esta mañana registró un máximo diario de 1.900 m³/s. En ANDRESITO el nivel medio semanal creció de 0,76 m a 0,77 m, siendo el valor medio mensual de 0,81m en lo que va de agosto, es decir 37cm por debajo del valor normal. Pese a las lluvias esperadas en la semana, se espera que comience septiembre aún muy apartado de su valor normal. El caudal medio descargado al Río Paraná en la semana fue de unos 1.150 m³/s, y su promedio mensual

Instituto Nacional del Agua
y del Ambiente
Sistema de Alerta Hidrológico
de la Cuenca del Plata

en lo que va de agosto es de unos 1.190 m³/s, es decir un 36% inferior al valor normal mensual desde 1984.

RÍO PARANA EN EL TRAMO PARAGUAYO-ARGENTINO

Las lluvias en la semana fueron nuevamente escasas, con acumulados de hasta 40mm. La perspectiva meteorológica indica que no se observarían lluvias significativas. En la confluencia Paraná-Iguazú el caudal medio semanal fue de unos 10.200m³/s, valor inferior al anterior y en el orden de un 17% por debajo del valor mensual normal. En la escala de Puerto Iguazú (sobre el tramo terminal del río Iguazú y muy próxima a la desembocadura al Paraná) la lectura media semanal fue de 10,95m, disminuyendo unos 0,19m respecto del valor anterior. El promedio mensual a la fecha es de 11,18m. Se ubica en 1,05m por debajo del nivel normal mensual de agosto de los últimos 25 años. El aporte en ruta en el tramo misionero-paraguayo se ubica en el orden de los 500m³/s, esperándose un sostenimiento para el resto de la semana. En YACYRETÁ la descarga media diaria promediada semanalmente fue de 10.900m³/s, superior al anterior. en más de 350m³/s. Se ubica desde el 23/jun por debajo de los 15.000m³/s.

RÍO PARAGUAY

Nuevamente, no se registraron precipitaciones significativas en la cuenca en la semana del 23/ago al 29/ago. La perspectiva indica que tampoco se esperan lluvias en la cuenca para los próximos días. Los niveles del río continuaron en lento descenso en la semana y no se espera un cambio de tendencia en el corto plazo. Todas las estaciones agua abajo de la descarga del Pantanal se encuentran muy por debajo de los niveles medios del mes de los últimos 25 años, descendiendo en las últimas cinco semanas. En PUERTO PILCOMAYO, el valor registrado hoy (30/ago) fue de 1,66 m, descendiendo a un ritmo de unos 2 cm/día en la última semana. Su nivel medio mensual actual es de 1,96 m (2,63m por debajo del valor normal).

PRONOSTICO A 5 Y 10 DIAS

Estaciones	SET Nivel actual 1/09/05	Altura Media SETIEMBRE (Período 1977/2001)	Nivel de Alerta	Nivel de Evacuación	Registros Máximos Históricos	Pronóstico (m) para el 4/09/05	Pronóstico (m) para el 9/09/05
Corrientes	1.95	3.72	6.50	7.00	9.04 (1983)	2.40	2.60
Barranqueras	1.98	3.65	6.50	7.00	8.58 (1983)	2.45	2.60
Goya	2.40	3.66	5.20	5.70	7.20 (1992)	2.60	2.75
Reconquista	2.28	3.52	5.10	5.30	7.20 (1905)	2.30	2.45
La Paz	2.69	3.95	5.80	6.50	7,97 (1992)	2.55	2.80
Paraná	1.81	3.42	5.00	5.50	7,35 (1983)	1.80	1.85
Santa Fe	2.09	3.42	5.30	5.70	7.43 (1992)	2.07	2.15
Rosario	1.82	3.18	5.00	5.30	6.44 (1998)	1.82	1.90

El valor que se indica en Santa Fe corresponde a la lectura de escala de Prefectura Naval Argentina + 7 cm. "A" - Valores que superan el nivel de alerta. "E"-Valores que superan el nivel de evacuación. " - Pronósticos sujetos a variaciones por influencia del régimen del río de la Plata.

Exportaciones de carne, en peligro por controles demorados

"Clarín", 02/09/05

Uno de los negocios más florecientes de la Argentina, la exportación de carne vacuna, ingresó en zona de peligro por las demoras del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) en cumplir con las exigencias del principal destino de los bifes pampeanos, la Unión Europea. Desde hace más de un año, por un lado, el organismo debe definirse sobre la creación de una base de datos que registre todos los movimientos de hacienda del país, tal como se lo exigió una auditoría de la UE que visitó el país en abril de 2004.

Pero, además, el SENASA está incumpliendo con la propia normativa que dictó en 2003 para conformar a los países europeos. En la Argentina, cerca de 20 millones de vacunos se movilizan cada año de un lado a otro (hacia otros campos o hacia los frigoríficos). Como encargado de velar por la sanidad animal, el SENASA debe autorizar cada uno de esos traslados emitiendo un DTA (Documento para el Tránsito de Animales). Los ganaderos solicitan ese DTA en 1.700 oficinas habilitadas y que funcionan, según los casos, en las delegaciones del organismo, en las rurales y hasta en los municipios. Pero no reúne esa información en ningún lado.

Hace más de un año ingresó al SENASA una propuesta de la empresa Reconvertir S.A., que le propuso al Estado implementar gratuitamente esa red informática a cambio de que se le permita instalar una red de 1.700 cajeros automáticos en el interior, para que los productores puedan realizar fácilmente —y a cambio de un arancel a determinar— el trámite para acceder al DTA.

Esta iniciativa —según pudo chequear Clarín— cuenta con apoyo de varias entidades del sector privado y el aval técnico de diversos organismos, entre ellos la Subsecretaría de la Gestión Pública y la propia Secretaría de Agricultura. A pesar de ello, las autoridades de SENASA parecen haber decidido que no es el único camino. Ante una consulta, sus voceros comentaron que una comisión especial está analizando esa y otras propuestas de informatización, y que, por orden del Ministerio de Economía, "se va a lanzar una licitación, para implementarlo con transparencia".

En cuanto a la identificación individual de los

vacunos, en agosto de 2003 SENASA dictó la resolución 391, que disponía que a partir de abril de 2005 debían "caravanearse" todos los terneros de los establecimientos habilitados para exportar a la UE. A pesar de la vigencia de dicha resolución, el SENASA todavía no exige el cumplimiento de esa norma, debido a que —por la falta de una base de datos informática— no tiene manera de controlar su cumplimiento.

Caída en las siembras de algodón

"Infobae", 02/09/05

La próxima campaña algodonera en la provincia de Santa Fe podría sufrir una drástica reducción del área sembrada si las condiciones climáticas y de mercado actuales no mejoran. Desde la Asociación para la Promoción de la Producción Algodonera (APPA) estiman que la reducción podría ser del 40%. Al mismo tiempo reclaman al gobierno santafesino que modifique las condiciones establecidas para otorgar los subsidios a los algodoneros perjudicados durante la última campaña.

De las 14.000 has de algodón que se sembraron en Santa Fe durante la campaña 2004/05 sólo 8.000 se mantendrían, según los cálculos realizados por Carlos Sartor, presidente de APPA. Las causas -explicó- hay que buscarlas en factores climáticos, de mercado y en el antecedente de la última cosecha. Las bajas temperaturas obligan a retrasar las labores que debieran iniciarse en los próximos 15 días. Pero también continúa la nula rentabilidad que provocó el quebranto de los productores durante el ciclo pasado.

La tendencia que se observa entre los productores es la de suplantar el algodón con girasol. El fracaso de la última cosecha obligó al gobierno santafesino a socorrer a los productores con un subsidio. Pero, según explicó Sartor, ahora surgió una discrepancia en la interpretación del mismo porque el gobierno exige que esos recursos se vuelquen en la compra de insumos para la próxima campaña. La APPA tomó contacto con legisladores del norte santafesino con el fin de que intercedan ante el gobierno de la provincia. "Hoy la tonelada de fibra vale \$ 720 y sólo de cosecha el gasto es de \$ 450; a eso hay que sumarle los insumos, por lo que el cultivo no es rentable", remató Sartor.

Oil World prevé producción global soja 2005/06 superará consumo

La producción global de soja 2005/06 alcanzará los 216,12 millones de toneladas, por encima del consumo mundial de 213,6 millones de toneladas, dijo la publicación especializada Oil World, con sede en Hamburgo. La cosecha mundial 2004/05 fue de 211,98 millones de toneladas, mientras que el consumo llegó a 202,23 millones de toneladas. La reducción de la producción en Estados Unidos y China implica que la producción de soja del hemisferio norte caerá a 108,27 millones de toneladas, desde las 115,87 millones del ciclo 2004/05. "Esto aumentará la dependencia mundial de la soja sudamericana en el segundo semestre de la próxima temporada. Pero con nuestras estimaciones actuales para Brasil, Argentina y Paraguay, la producción de soja del hemisferio sur debería mostrar un incremento bastante significativo", dijo. Brasil tendría una cosecha de 58,5 millones de toneladas en el ciclo 2005/06, por encima de los 50,8 millones de toneladas de 2004/05, temporada afectada por sequías. Pero el aumento de Brasil no sería tan importante como se esperaba, ya que los agricultores están buscando cultivos alternativos tras las pérdidas causadas por las sequías y el hongo asiático de la soja. Por otra parte, se prevé que la cosecha 2005/06 de Argentina llegue a 41,2 millones de toneladas, nivel superior a los 38,6 millones de toneladas de 2004/05, por un incremento previsto en el área sembrada de ese país. "En Argentina la rentabilidad del cultivo de la soja y del girasol es actualmente muy superior a la de los cereales y esto resultará en un mayor predominio de las oleaginosas a expensas de los cereales en 2005/06", dijo la publicación. La cosecha 2005/06 de Paraguay aumentaría abruptamente a 4,8 millones de toneladas, en comparación con los 3,7 millones de toneladas de 2004/05.

Productores de soja de Brasil luchan contra roya en cosecha invierno

Los productores de Brasil han reducido las plantaciones de soja para el invierno y mejorado la fumigación contra el hongo asiático de la soja, me-

didadas que deberían contribuir a limitar su propagación durante la principal cosecha del verano, dijeron el jueves supervisores.

Las granjas irrigadas en Primavera do Leste, en Mato Grosso que es el principal estado productor de soja de Brasil, están apurándose para duplicar los granos de soja transgénica para cubrir la demanda para la principal cosecha de verano que comienza a plantarse en septiembre.

Será el primer año en que sea plantada legalmente la soja genéticamente modificada (GMO) en la región, luego de que el Congreso aprobara la nueva ley de bioseguridad este año.

Durante la última cosecha de verano en Brasil, la muy productiva región sufrió uno de los peores casos de hongo asiático de la soja, conocido también como roya.

Algunas granjas fumigaron tres, cuatro y en algunos casos cinco veces para controlar al hongo que puede aniquilar al 80 por ciento de un campo de soja si no es controlado. Pero la región aún sufre una caída de 35 por ciento en su producción esperada debido a la enfermedad.

De acuerdo a Jose Tadashi Yorinori, especialista en el hongo de la agencia gubernamental de investigación de la cosecha, Embrapa, la razón de la alta presencia del hongo en la región fue las plantaciones irrigadas de soja de invierno en Primavera do Leste. Las plantas de soja irrigadas actúan como huéspedes para el hongo en el invierno, que las utilizan como punto de despegue para atacar la cosecha de verano. En las áreas que no tienen plantaciones de soja de invierno, el hongo fue limitado.

Durante los secos y calurosos meses de invierno en el centro oeste, mucho del hongo de la soja muere sin tener un huésped húmedo donde refugiarse hasta la próxima estación.

"Probablemente no habrá riesgos de transmisión para la próxima cosecha", dijo a Reuters Yorinori vía telefónica, luego de visitar campos irrigados en la región.

Algunos productores habían fumigado entre dos y cinco veces contra el hongo durante la cosecha de invierno, pero agregó que pensaba que dos veces eran suficientes como para matarlo.

Yorinori dijo que sólo el 36 por ciento de las granjas irrigadas en la región habían cultivado soja, que es la principal cosecha de verano, y que la mayor parte de la soja era para producción de granos.

Cámaras Arbitrales de Granos

Pesos por tonelada

Entidad	26/08/05	29/08/05	30/08/05	31/08/05	01/09/05	Promedio semanal	Promedio año anterior *	Diferencia año anterior
Rosario								
Trigo duro	312,90	310,10	311,90	311,50	311,00	311,48	313,55	-0,7%
Maíz duro	213,90	217,00	217,00	219,00	224,60	218,30	240,44	-9,2%
Girasol	575,00	570,00	570,00	570,00		571,25	556,47	2,7%
Soja	510,10	515,10	520,00	510,00	520,20	515,08	555,40	-7,3%
Mijo								
Sorgo								
Bahía Blanca								
Trigo duro	305,00	305,00	305,00	300,00	295,00	302,00	315,60	-4,3%
Maíz duro	220,00	225,00	225,60	230,00	235,00	227,12	248,81	-8,7%
Girasol	525,00	525,00	525,00	520,00	520,00	523,00	534,00	-2,1%
Soja	500,00	505,00	510,00	500,00	515,00	506,00	544,03	-7,0%
Córdoba								
Trigo Duro							304,94	
Soja								
Santa Fe								
Trigo								
Buenos Aires								
Trigo duro							313,01	
Maíz duro	213,00	217,00		218,00	223,00	217,75	240,14	-9,3%
Girasol	538,60	535,00	535,00	532,00	530,00	534,12	539,56	-1,0%
Soja								
Trigo Art. 12	320,00	322,30	322,30	327,00	321,80	322,68	310,34	4,0%
Maíz Consumo								
BA p/Quequén								
Trigo duro	305,00	305,00	300,00	299,60	293,00	300,52	301,43	-0,3%
Maíz duro	208,00		212,00		217,00	212,33		
Girasol	525,00	525,00	525,00	520,00	520,00	523,00	534,00	-2,1%
Soja	503,50	510,00	512,10	500,00	511,30	507,38	538,13	-5,7%

* Precios ajustados por el IPIB (Indices de Precios Internos Básicos al por Mayor) para Productos Manufacturados y Energía Eléctrica.

Bolsa de Cereales de Buenos Aires

Pesos por tonelada

Producto	29/08/05	30/08/05	31/08/05	01/09/05	02/09/05	Semana anterior	Variación semanal
Harinas de trigo (s)							
"0000"	660,0	660,0	660,0	660,0	660,0	660,0	
"000"	550,0	550,0	550,0	550,0	550,0	550,0	
Pellets de afrechillo (s)							
Disponible (Exp)	165,0	165,0	160,0	160,0	155,0	170,0	-8,82%
Aceites (s)							
Girasol crudo	1.398,0	1.398,0	1.400,0	1.400,0	1.403,0	1.424,0	-1,47%
Girasol refinado	1.620,0	1.620,0	1.620,0	1.620,0	1.608,0	1.620,0	-0,74%
Lino							
Soja refinado	1.196,0	1.196,0	1.210,0	1.210,0	1.209,0	1.208,0	0,08%
Soja crudo	1.038,0	1.038,0	1.050,0	1.050,0	1.059,0	1.055,0	0,38%
Subproductos (s)							
Girasol pellets (Cons Dna)	285,0	285,0	285,0	285,0	285,0	275,0	3,64%
Soja pellets (Cons Dársena)	460,0	460,0	460,0	460,0	460,0	460,0	

(Dna) Dársena - (Cba) Córdoba - (Ros) Rosario - (Exp) Exportación - (Cons) Consumo.

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad	Entrega	Pago	Modalidad	29/08/05	30/08/05	31/08/05	01/09/05	02/09/05
Trigo								
Mol/Ros	C/Desc.	Cdo.	Exp	313,00	312,00	313,00	312,00	312,00
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E	310,00	310,00	310,00	310,00	310,00
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	310,00	310,00	310,00	310,00	310,00
Exp/GL	S/Prox.	Cdo.	M/E	310,00	310,00			
Exp/GL	S/Desc.	Cdo.	M/E			310,00	310,00	310,00
Exp/SM	Dic-05	Cdo.	M/E	u\$s 100,00	100,00		100,00	100,00
Maíz								
Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.	M/E	217,00	217,00	218,00	223,00	220,00
Exp/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	217,00	217,00	218,00	225,00	220,00
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	217,00	216,00	218,00	225,00	220,00
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E	217,00	216,00	218,00	223,00	217,00
Exp/AS	C/Desc.	Cdo.	M/E					220,00
Exp/SP	C/Desc.	Cdo.	M/E	217,00	217,00	218,00	223,00	220,00
Exp/GL	S/Prox.	Cdo.	M/E	215,00	216,00	218,00	223,00	217,00
Exp/SN	C/Desc.	Cdo.	M/E	217,00	217,00	218,00	223,00	220,00
Exp/SM	Mar-06	Cdo.	M/E	u\$s 70,00	70,00	70,00	70,00	70,00
Sorgo								
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00
Exp/Classon	C/Desc.	Cdo.	M/E	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00
Exp/GL	C/Desc.	Cdo.	M/E	140,00				145,00
Soja								
Fca/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	515,00	520,00	510,00	520,00	520,00
Fca/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E	515,00				
Fca/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	515,00	520,00	510,00	520,00	520,00
Fca/Ricardone	C/Desc.	Cdo.	M/E	515,00	520,00	510,00	520,00	520,00
Fca/Rosario	C/Desc.	Cdo.	M/E	515,00	520,00	510,00	520,00	520,00
Fca/Bombal	C/Desc.	Cdo.	M/E	512,00	517,00	507,00	515,00	
Fca/GL	S/Prox.	Cdo.	M/E	515,00	520,00	510,00	520,00	520,00
Fca/Ricardone	May'06	Cdo.	M/E	u\$s 167,00	168,00		168,00	
Girasol								
Fca/Ricardone	C/Desc.	Cdo.	M/E	570,00	570,00	570,00	570,00	570,00
Fca/Villegas	C/Desc.	Cdo.	M/E	520,00	520,00	520,00	520,00	520,00
Fca/T.Lauquen	C/Desc.	Cdo.	M/E	510,00	510,00	510,00	510,00	510,00
Fca/Ricardone	Dic/Ene	Cdo.	M/E	u\$s 170,00	170,00	170,00	170,00	170,00
Fca/Deheza	Dic/Ene	Cdo.	flete/c/fle	u\$s 170,00	170,00	170,00	170,00	170,00

(Exp) Exportación. (Fca) Fábrica. (Mol) Molino. (Cdo.) 97,5% Pago contado + 100% IVA, con la LP, y 2,5% con la LF. (Flt/Cnfl) Flete/contra-flete. (C/D) Con descarga incluida. (S/D) Sin incluir costo de la descarga. (C/E) Pago contra entrega. (M/E) Mercadería entregada. (E/Inm) Entrega inmediata. (F/E) Fecha de entrega. (Ros) Rosario (SL) San Lorenzo (SM) San Martín (SF) Santa Fe (Ric) Ricardone (PA) Punta Alvear (GL) General Lagos (AS) Arroyo Seco (VC) Villa Constitución (SN) San Nicolás (SP) San Pedro (SJ) San Jerónimo Sur. Precios en dólares convertibles a pesos según el dólar comprador Banco Nación vigente hasta la entrega. (*) Valores ofrecidos, sin operaciones. (**) retira de procedencia hasta 200 Km de Rosario.

OPORTUNIDADES COMERCIALES POR INTERNET



El Referente Comercial de "El Gran Rosario", está en:

<http://www.rosario.com.ar>

Un sitio especialmente preparado para potenciar las oportunidades comerciales de la región.

Pablo Bruno // Tel: (0341) 438-0429 // pbruno@rosario.com.ar

Precios de ajuste de Futuros del Rofex

Posición	Volumen	IA	29/08/05	30/08/05	31/08/05	01/09/05	02/09/05	Var. Sem.
FINANCIEROS								
DLR082005	106.357		2,913	2,911	2,912			
DLR092005	168.164	123.734	2,924	2,918	2,916	2,910	2,910	-0,38%
DLR102005	87.975	63.742	2,930	2,924	2,920	2,915	2,915	-0,41%
DLR112005	44.759	46.842	2,938	2,932	2,926	2,924	2,922	-0,44%
DLR122005	6.580	1.060	2,950	2,945	2,936	2,935	2,931	-0,54%
DLR012006	85	280	2,962	2,957	2,948	2,947	2,943	-0,47%
DLR022006		290	2,972	2,967	2,958	2,957	2,954	-0,44%
DLR032006		25	2,997	2,992	2,983	2,978	2,975	-0,57%
AGRICOLAS								
IMR042006	118	217	75,50	75,40	76,00	76,50	75,60	0,67%
ISR092005		288	177,00	178,60	175,20	175,20	175,20	-0,34%
ISR112005	20	944	180,00	182,00	179,50	181,00	180,00	0,39%
ISR052006	903	2.500	166,90	168,00	166,00	167,00	166,30	0,60%
TRI122005		4	101,50	101,40	100,40	101,00	101,00	-0,49%
TRIO12006		9	101,50	101,40	100,40	101,00	101,00	-0,49%
ITR012006		187	101,50	101,40	100,40	101,00	101,00	-0,49%
MAI122005		4	80,50	80,50	80,80	82,00	81,00	1,89%
SOJ112005		2	181,10	183,10	180,60	182,10	181,10	0,39%
SOJ052006		96	167,80	168,90	166,90	167,90	167,20	0,60%
Total	414.961	240.224						

Precios de operaciones de Futuros del Rofex

Posición	29/08/05			30/08/05			31/08/05			01/09/05			02/09/05			Var. Sem.
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	
FINANCIEROS																
DLR082005	2,9140	2,9090	2,9130	2,9130	2,9090	2,9110	2,9130	2,9110	2,9110							
DLR092005	2,9240	2,9190	2,9240	2,9230	2,9170	2,9180	2,9190	2,9140	2,9150	2,9150	2,9100	2,9100	2,9150	2,9100	2,9100	-0,38%
DLR102005	2,9300	2,9300	2,9300	2,9260	2,9240	2,9240	2,9230	2,9180	2,9200	2,9200	2,9150	2,9170	2,9190	2,9140	2,9150	-0,41%
DLR112005	2,9380	2,9360	2,9380				2,9310	2,9240	2,9260	2,9290	2,9200	2,9250	2,9270	2,9200	2,9210	-0,48%
DLR122005				2,9450	2,9450	2,9450	2,9440	2,9370	2,9370	2,9400	2,9370	2,9370	2,9320	2,9320	2,9320	
DLR012006	2,9650	2,9650	2,9650													
AGRICOLAS																
IMR042006	75,5	75,3	75,5	75,5	75,4	75,4	76,0	75,9	76,0	76,5	76,1	76,5	76,0	75,8	75,8	0,93%
ISR112005	180,0	180,0	180,0				179,5	179,5	179,5	181,0	180,2	181,0				
ISR052006	167,0	165,8	167,0	169,2	168,0	168,0	168,0	165,4	166,0	167,2	166,2	167,0	166,6	165,9	166,3	0,54%

421.001 Volumen de contratos semanal (futuros + opciones en piso y electrónico)

241.203 IA en contratos (al día jueves)

Ultima operación diaria en Opciones de Futuros

Posición	Precio de Ejercicio	Tipo de opción	Volumen semanal	IA por posición/1	29/08/05	30/08/05	31/08/05	01/09/05	02/09/05
PUT									
DLR082005	2,910	put	20		0,002				
DLR082005	2,920	put	30		0,011				
DLR092005	2,870	put	260	300	0,001				
DLR092005	2,880	put	280	270	0,002				
DLR092005	2,890	put	20	60	0,003				
DLR092005	2,900	put	382	130	0,005			0,007	
DLR092005	2,910	put	20	810	0,007				
DLR092005	2,920	put	100	120	0,012				
DLR092005	2,930	put	100	30	0,018			0,021	0,024
ISR112005	174,00	put	52	267	3,600		3,500		
ISR052006	140,00	put	76	72	2,000	1,700		1,700	1,700
ISR052006	152,00	put	148	136	4,800	4,200	4,700	4,100	4,100
ISR052006	156,00	put	4	12			6,000		
IMR042006	74,00	put	339	443	3,100	2,900	3,100	2,900	3,200
ITR012006	100,00	put	2	16		4,900			
CALL									
DLR082005	2,880	call	15				0,032		
DLR082005	2,890	call	50				0,023		
DLR082005	2,900	call	650				0,013		
DLR082005	2,910	call	260				0,001		
DLR092005	2,890	call	40	30				0,025	
DLR092005	2,900	call	840	400	0,027	0,023	0,022	0,019	0,017
DLR092005	2,910	call	120	110		0,017	0,013		0,012
DLR092005	2,920	call	482	260			0,010		0,005
DLR092005	2,930	call	570	110	0,010			0,005	
DLR092005	2,950	call	100	170					0,002
DLR102005	2,900	call	30	70	0,038				
DLR102005	2,910	call	40	410	0,032	0,025			
DLR102005	2,920	call	30	430		0,020			
DLR102005	2,950	call	10	10	0,010				
DLR122005	2,950	call	10	10	0,010				
ISR112005	194,00	call	40	102	1,800		1,700		
ISR052006	184,00	call	4	28					4,600
ISR052006	188,00	call	768	280	4,400	4,500		4,200	
IMR042006	82,00	call	10	140	2,000	2,000			
IMR042006	86,00	call	8	24	1,300	1,200			
ITR012006	104,00	call	14	8			4,200		
ITR012006	108,00	call	8	78		3,200	3,000		

/1 El interés abierto corresponde al día jueves. Nota: Los contratos de cereales son por 50 tn y los de oleaginosos son de 25 tn.

BOLSA DE COMERCIO DE ROSARIO

Sólo para suscriptores

Si Ud. tiene correo electrónico, díganos cuál es su dirección. Le ofrecemos la posibilidad de tener los comentarios y artículos del Informativo Semanal en su escritorio, antes que por el correo tradicional.

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos

Tel.: (54 341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287

E-mail: diyee@bcr.com.ar

Nuestra web

www.bcr.com.ar

MATBA. Ajuste de la Operatoria en dólares

Posición	Volumen Sem.	Open Interest	En tonelada						
			29/08/05	30/08/05	31/08/05	1/09/05	2/09/05	var.sem.	
Trigo BA 09/2005	40.300	237	112,00	112,30	111,50	110,10	109,70	-1,17%	
Trigo BA 10/2005	1.600	16	112,80	113,00	113,50	111,30	110,80	-0,63%	
Trigo BA 11/2005		1	111,00	111,00	111,00	111,00	111,00	-0,89%	
Trigo BA 12/2005		1	104,80	104,80	103,50	103,50	103,30	-2,36%	
Trigo BA 01/2006	42.200	2.642	102,60	102,60	101,60	102,70	102,50	0,69%	
Trigo BA 03/2006	5.700	240	105,80	105,80	105,00	105,60	105,70	-0,09%	
Trigo BA 05/2006	8.500	292	109,50	109,00	108,00	109,20	109,60	0,27%	
Trigo BA 07/2006	1.400	15	112,00	112,00	111,50	112,50	112,50	0,45%	
Trigo Pr. IW 01/2006		6	101,00	101,00	101,00	101,00	101,00	-0,49%	
Trigo Pr. QQ 09/2005		10	99,00	99,00	97,00	95,50	95,50	-3,54%	
Trigo Pr. QQ 01/2006		68	99,00	99,00	98,00	99,00	99,00		
Maíz Ros 09/2005	28.600	220	74,70	74,10	75,00	77,60	77,00	4,76%	
Maíz Ros 10/2005	400	22	75,50	76,00	77,50	78,50	78,50	5,37%	
Maíz Ros 11/2005	100	10	77,20	77,50	79,50	80,50	80,50	6,62%	
Maíz Ros 12/2005	6.100	405	80,00	80,30	81,00	82,00	82,00	3,80%	
Maíz Ros 01/2006		1	81,00	81,00	81,50	82,50	82,00	2,50%	
Maíz Ros 04/2006	9.600	1.105	75,70	75,50	76,00	76,50	75,50	0,67%	
Gira. Ros 01/2006		1	176,00	177,00	177,00	177,50	174,50	-0,85%	
Gira. Ros 03/2006	100	29	177,10	178,00	178,00	178,50	175,50	-0,90%	
Gira. Ros 05/2006		1	179,00	180,00	180,00	180,50	177,50	-0,84%	
Gira. Ros 07/2006		1	181,00	182,00	182,00	182,50	179,50	-0,83%	
Soja Pr. IW 05/2006		2	102,00	102,00	102,00	102,00	102,00		
Soja Pr. QQ 05/2006	1.000	123	98,00	98,00	98,50	98,50	98,50	0,51%	
Soja Ros 09/2005	16.600	1.831	179,20	181,00	179,00	180,00	180,00	1,41%	
Soja Ros 11/2005	26.600	4.687	181,60	184,00	181,50	182,60	182,00	1,11%	
Soja Ros 12/2005		1	183,00	185,50	183,00	184,00	183,40	1,05%	
Soja Ros 01/2006	15.100	586	184,10	186,50	184,30	185,50	185,00	1,54%	
Soja Ros 04/2006		1	167,00	168,00	166,00	167,70	167,80	1,33%	
Soja Ros 05/2006	29.400	4.257	167,50	168,50	166,50	168,20	167,30	0,72%	
Soja Ros 07/2006		13	169,00	170,00	168,00	169,50	169,00	1,20%	

MATBA. Ajuste de la Operatoria en pesos

Posición	Vol. Sem.	Open Interest	En tonelada						
			29/08/05	30/08/05	31/08/05	1/09/05	2/09/05	var.sem.	
Trigo BA Inm./Disp			319,00	320,00	317,00	317,00	317,00	0,32%	
Maíz BA Inm./Disp			215,00	217,00	218,00	225,00	220,00	3,29%	
Soja Ros Inm./Disp			515,00	520,00	510,00	520,00	515,00	1,38%	
Soja Fáb. Ros Inm/Disp			515,00	520,00	510,00	520,00	515,00	1,38%	

MATBA. Operaciones en dólares

Posición	En tonelada															
	29/08/05			30/08/05			31/08/05			1/09/05			2/09/05			var. sem.
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	
Trigo BA 09/2005	112,0	111,0	111,0	112,5	111,0	112,0	111,5	110,5	111,2	111,0	110,0	110,0				
Trigo BA 10/2005	112,0	110,5	112,0	113,5	113,0	113,5				112,0	111,5	111,5				
Trigo BA 01/2006	102,6	102,0	102,4	102,6	102,2	102,2	101,6	101,0	101,2	102,7	101,8	102,5	102,5	102,5	102,5	0,7%
Trigo BA 03/2006	105,8	105,8	105,8	106,0	105,8	105,8	105,0	105,0	105,0	105,2	105,2	105,2				
Trigo BA 05/2006	109,5	109,5	109,5	109,5	109,0	109,0	108,0	107,8	107,8	108,2	108,0	108,1				
Trigo BA 07/2006				112,0	112,0	112,0				112,0	112,0	112,0				
Maíz Ros 09/2005	75,0	73,9	74,5	74,7	73,8	74,7	75,3	74,1	75,3	77,7	77,0	77,7				
Maíz Ros 10/2005	75,5	75,5	75,5				77,5	76,0	77,5	78,5	78,5	78,5				
Maíz Ros 11/2005	76,5	76,5	76,5													
Maíz Ros 12/2005	80,0	80,0	80,0	80,5	80,3	80,5	81,0	80,5	80,5	82,0	81,5	82,0				
Maíz Ros 04/2006	76,0	75,5	75,7				76,0	75,5	75,5	76,8	76,0	76,8	75,8	75,5	75,5	0,3%
Gira. Ros 03/2006				178,0	178,0	178,0							176,0	175,5	175,5	
Soja Pr. QQ 05/2006							98,0	98,0	98,0							
Soja Ros 09/2005	179,5	179,0	179,0	181,8	180,0	180,1	179,0	178,0	178,3	181,0	179,5	180,5	180,0	180,0	180,0	1,0%
Soja Ros 11/2005	182,0	181,3	181,5	185,0	183,0	183,1	181,8	181,0	181,3	183,5	182,0	183,5	182,0	182,0	182,0	0,7%
Soja Ros 01/2006	184,5	183,8	183,9	187,0	185,5	185,6	183,8	183,5	183,8	186,2	185,0	186,0	185,0	185,0	185,0	1,2%
Soja Ros 05/2006	167,5	167,0	167,0	169,8	167,8	168,0	168,0	166,2	166,2	168,5	167,0	168,1	167,4	167,3	167,3	0,7%

Cálculo del Precio FAS Teórico a partir del FOB

		embarque	29/08/05	30/08/05	31/08/05	01/09/05	02/09/05	sem.ant.	var.sem.
Trigo Up River									
Precio FOB	Spot		140,00	142,00	141,00	141,00	140,00	140,00	
Precio FAS			106,80	107,68	106,88	106,87	106,07	106,07	
Precio FOB	Set		142,50	142,50	142,00	142,00	140,50	143,00	-1,75%
Precio FAS			108,08	108,08	107,68	107,67	106,47	108,47	-1,84%
Precio FOB	Dic		124,00	124,00	123,50	123,50	123,00	126,50	-2,77%
Precio FAS			93,28	93,28	92,88	92,87	92,47	95,27	-2,94%
Precio FOB	Ene		128,00	128,00	128,00	128,00	128,00	128,00	
Precio FAS			96,48	96,48	96,48	96,47	96,47	96,47	
Ptos del Sur									
Precio FOB	Set					v 137,00	v 136,00		
Precio FAS						103,86	103,06		
Maíz Up River									
Precio FOB	Spot		97,00	98,00	97,00	101,00	100,00	96,00	4,17%
Precio FAS			72,72	73,52	72,72	75,84	75,07	71,92	4,38%
Precio FOB	Set		96,46	96,26	97,83	100,10	97,54	95,77	1,85%
Precio FAS			72,28	72,13	73,39	75,11	73,10	71,73	1,91%
Precio FOB	Oct		97,24	96,85	97,83	100,10	97,54	96,56	1,01%
Precio FAS			73,00	72,68	73,47	75,29	73,24	72,45	1,09%
Precio FOB	Nov		v 100,19	v 99,80				v 99,90	
Precio FAS			75,36	75,05				75,12	
Precio FOB	Mar		89,47	89,07	88,48	90,94	88,98	88,68	0,34%
Precio FAS			66,78	66,46	65,99	67,97	66,39	66,15	0,36%
Precio FOB	Abr		92,91	92,42	91,83	94,39	92,52	92,12	0,43%
Precio FAS			69,53	69,14	68,67	70,72	69,22	68,90	0,46%
Sorgo Up River									
Precio FOB	Spot		76,00	76,00	75,00	76,00	75,00	75,00	
Precio FAS			56,69	56,69	55,89	56,69	55,86	55,89	-0,05%
Precio FOB	Sep		v 84,45	v 84,05	v 85,23	v 87,50	v 85,53	v 83,76	2,11%
Precio FAS			63,45	63,13	64,08	65,89	64,28	62,90	2,19%
Soja Up River									
Precio FOB	Spot		236,00	239,00	238,00	238,00	237,00	234,00	1,28%
Precio FAS			172,30	174,60	173,83	173,83	172,97	170,77	1,29%
Precio FOB	Set		v 237,37	v 241,04	v 236,54	v 238,57	v 236,63	v 235,90	0,31%
Precio FAS			173,35	176,16	172,72	175,03	172,69	172,22	0,27%
Precio FOB	Oct		v 239,21	v 244,72	v 240,22	v 243,25	v 240,31	v 237,74	1,08%
Precio FAS			174,75	178,97	175,53	177,85	175,50	173,63	1,08%
Precio FOB	May'06		217,71	219,73	216,24	219,18	216,24	214,22	0,94%
Precio FAS			158,60	160,14	157,47	159,72	157,48	155,93	0,99%
Girasol Ptos del Sur									
Precio FOB	Spot		265,00	265,00	265,00	265,00	265,00	265,00	
Precio FAS			175,60	175,61	175,61	175,59	175,88	175,57	0,18%

Los precios están expresados en dólares por tonelada. Spot: fuente SAGPyA

Tipo de cambio de referencia

		29/08/05	30/08/05	31/08/05	01/09/05	02/09/05	var.sem.	
Tipo de cambio	comprador	2,8730	2,8720	2,8710	2,8700	2,8700	0,03%	
	vendedor	2,9130	2,9120	2,9110	2,9100	2,9100	0,03%	
Producto	Der. Exp.	Reintegros						
Todos los cereales	20,00		2,2984	2,2976	2,2968	2,2960	2,2960	0,03%
Semillas Oleaginosas	23,50		2,1978	2,1971	2,1963	2,1956	2,1956	0,03%
Harina y Pellets de Trigo	20,00	2,70	2,3760	2,3751	2,3743	2,3735	2,3735	0,03%
Subproductos de Maní	20,00	1,60	2,3444	2,3436	2,3427	2,3419	2,3419	0,03%
Resto Harinas y Pellets	20,00		2,2984	2,2976	2,2968	2,2960	2,2960	0,03%
Aceite Maní	20,00	1,15	2,3314	2,3306	2,3298	2,3290	2,3290	0,03%
Resto Aceites Oleagin.	20,00	0,70	2,3185	2,3177	2,3169	2,3161	2,3161	0,03%

PRECIOS INTERNACIONALES

Trigo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-up river			FOB Golfo de México(2)				
	Unico Emb	Sep-05	Dic-05	Ene-06	Ago-05	Sep-05	Oct-05	Nov-05	Dic-05
Promedio mayo	137,76				143,71	143,31	143,96	145,39	
Promedio junio	136,24		121,92		147,05	149,45	151,75	153,52	154,88
Promedio julio	145,24		129,17		150,22	151,09	152,14	153,34	154,65
Semana anterior	140,00	143,00	126,50	128,00	162,80	163,50	163,50	162,80	162,20
29/08	140,00	142,50	124,00	128,00	164,50	165,30	163,30	158,70	155,40
30/08	142,00	142,50	124,00	128,00	161,70	162,40	162,70	162,50	162,30
31/08	141,00	142,00	123,50	128,00	160,90	160,90	161,20	162,00	162,50
01/09	141,00	142,00	123,50	128,00		158,90	160,20	160,60	160,00
02/09	140,00	140,50	123,00	128,00		160,57	160,57	160,57	160,57
Variación semanal	0,00%	-1,75%	-2,77%	0,00%		-1,79%	-1,79%	-1,37%	-1,00%

Chicago Board of Trade(3)

	Jul-05	Sep-05	Dic-05	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Jul-07
Promedio mayo	117,29	120,75	124,16	127,74	128,60	128,89		132,93	
Promedio junio	119,51	123,27	127,34	131,34	132,48	132,33		136,15	
Promedio julio	121,55	123,68	128,89	133,44	135,14	135,48		139,52	133,82
Semana anterior		114,73	120,34	124,84	126,95	128,51	130,81	134,12	129,71
29/08		114,09	119,88	124,84	126,95	128,15	130,35	133,66	128,61
30/08		112,90	118,78	123,83	126,03	127,41	130,08	133,57	128,61
31/08		110,78	116,66	121,81	124,01	125,57	128,61	132,28	126,77
01/09		112,71	118,50	123,46	125,67	127,32	130,08	133,75	128,24
02/09		112,07	117,58	122,73	124,93	126,40	128,97	132,46	128,61
Variación semanal		-2,32%	-2,29%	-1,69%	-1,59%	-1,64%	-1,40%	-1,23%	-0,85%

Kansas City Board of Trade(4)

	Mar-05	May-05	Jul-05	Sep-05	Dic-05	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06
Promedio mayo		122,77	118,80	121,02	124,95	127,52	129,01	129,16	
Promedio junio			120,69	123,51	127,52	130,83	131,49	132,20	
Promedio julio			123,24	125,39	129,91	132,98	134,38	134,83	
Semana anterior				129,16	129,62	130,35	130,44	129,25	
29/08				130,53	129,98	130,44	129,71	129,34	
30/08				127,50	129,34	129,43	129,16	128,61	
31/08				126,03	127,04	127,32	126,95	126,22	
01/09				125,11	128,24	128,97	128,79	127,96	
02/09				125,11	127,14	127,50	127,50	126,77	
Variación semanal				-3,13%	-1,91%	-2,18%	-2,25%	-1,92%	

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle o hasta el mes mencionado.

(2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos Golfo de México. (3) Trigo N° 2 blanco colorado estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Sorgo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.		FOB Golfo de México(2)				
	Emb cerc	Ago-05	Sep-05	Jul-05	Ago-05	Sep-05	Oct-05	Nov-05
Promedio mayo	65,14							
Promedio junio	71,19	75,69		93,81				
Promedio julio	79,14	83,86	86,23	105,01	102,93			106,86
Semana anterior	75,00		v83,76		99,50	97,53		
29/08	76,00		v84,45		100,19	98,22		
30/08	76,00		v84,05		99,80	97,83		
31/08	75,00		v85,23		99,01	97,04		
01/09	76,00		v87,50			95,57	93,60	
02/09	75,00		v85,53		f/i	f/i	f/i	f/i
Variación semanal	0,00%		2,11%			-2,01%		

Maíz

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-Up river			FOB Golfo de México(2)				
	Emb cerc	Sep-05	Oct-05	Mar-06	Ago-05	Sep-05	Oct-05	Nov-05	Dic-05
Promedio mayo	87,62				100,40	101,99	103,24	104,41	
Promedio junio	92,00	95,09		99,67	103,86	105,96	107,44	109,10	110,50
Promedio julio	101,38	103,07		102,85	107,99	109,83	108,12	109,32	111,40
Semana anterior	96,00	95,77	96,56	88,68	97,00	99,40	97,20	103,10	103,90
29/08	97,00	96,46	97,24	89,47	95,60	96,40	96,00	101,80	102,60
30/08	98,00	96,26	96,85	89,07	95,80	95,60	93,90	101,50	101,30
31/08	97,00	97,83	97,83	88,48	93,60	92,40	101,30	105,30	186,80
01/09	101,00	100,10	100,10	90,94		91,10	94,80	102,90	106,60
02/09	100,00	97,54	97,54	88,98			99,50	100,88	102,65
Variación semanal	4,17%	1,85%	1,01%	0,34%			2,37%	-2,15%	-1,20%

Chicago Board of Trade(5)

	Sep-05	Dic-05	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06	Jul-07	Dic-07
Promedio mayo	86,63	90,38	93,52	95,31	97,02	95,71	96,93	100,75	98,24
Promedio junio	90,99	94,94	97,96	99,30	100,77	99,17	99,71	103,73	100,22
Promedio julio	94,52	98,86	101,41	102,70	103,78	101,42	101,07	105,07	100,82
Semana anterior	80,21	85,72	89,66	92,12	94,19	95,96	98,82	102,95	101,96
29/08	80,61	86,41	90,45	92,91	94,78	96,65	99,31	103,54	102,16
30/08	80,11	86,02	90,06	92,42	94,48	96,26	99,11	103,54	102,36
31/08	79,33	85,23	89,46	91,83	93,89	96,06	99,50	103,93	102,36
01/09	81,79	87,50	91,93	94,39	96,45	98,91	102,36	106,69	102,85
02/09	80,11	85,53	89,96	92,52	94,68	97,24	101,08	105,51	102,36
Variación semanal	-0,12%	-0,23%	0,33%	0,43%	0,52%	1,33%	2,29%	2,49%	0,39%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos del Golfo de México. (5) maíz amarillo estadounidense, entrega en depósitos autorizados de Chicago.

Complejo Girasol

Dólares por tonelada

	Semilla		Pellets		Aceite				
	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)	FOB Arg.			
	Emb cerc	Mar-05	Emb cerc	Sep-05	Emb cerc	Ago-05	Sep-05	Ene-06	Mar-06
Promedio mayo	268,62		61,57		611,57				
Promedio junio	271,19		62,67		617,52	617,23			
Promedio julio	275,00		65,38	65,71	623,43	620,64	613,20	602,50	
Semana anterior	265,00		80,00	80,00	580,00	575,00	575,00		552,50
29/08	265,00		80,00	80,00	580,00	572,50			552,50
30/08	265,00		80,00	80,00	578,00	573,75			555,00
31/08	265,00		80,00	82,00	574,00	573,75	573,75		552,50
01/09	265,00		82,00	82,00	574,00	573,75	573,75		552,50
02/09	265,00		82,00	82,00	574,00	573,75	573,75		552,50
Var.semanal	0,00%		2,50%	2,50%	-1,03%	-0,22%	-0,22%		0,00%

Rotterdam

	Pellets(6)				Aceite(7)				
	Oct-05	Oc/Dc05	En/Mr06	Ab/Jn06	Sep-05	Sl/Oc05	Oc/Dc05	En/Mr06	Ab/Jn06
Promedio mayo		119,05	122,35				693,98		
Promedio junio		119,14	122,09				696,48	704,79	
Promedio julio		122,85	125,10	118,15			699,84	700,60	686,43
Semana anterior		131,00	125,00	119,00		685,00		660,00	655,00
29/08		133,00	127,00	122,00	685,00		675,00	660,00	650,00
30/08		132,00	127,00	122,00		682,50	670,00	655,00	652,50
31/08		133,00	127,00	120,00		685,00	675,00	660,00	655,00
01/09		133,00	127,00	122,00		680,00	670,00	660,00	650,00
02/09	141,00	134,00	130,00	122,00		677,50	665,00	657,50	652,50
Var.semanal		2,29%	4,00%	2,52%		-1,09%		-0,38%	-0,38%

Soja

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg. - Up river			FOB Golfo de México(2)				
	H.Ab06	Sep-05	Oct-05	May-06	Sep-05	Oct-05	Nov-05	Dic-05	Ene-06
Promedio mayo	228,38				248,93	247,67	247,10		
Promedio junio	243,33			239,38	270,65	271,02	272,04	272,33	
Promedio julio	251,57			235,57	268,73	271,47	273,49	274,10	273,93
Semana anterior	234,00	v235,90	v237,74	214,22	240,00	241,00	241,90	242,80	244,10
29/08	236,00	v237,37	v239,21	217,71	238,90	239,90	240,80	241,70	242,80
30/08	239,00	v241,04	v244,72	219,73	243,30	244,30	245,20	246,10	247,20
31/08	238,00	v236,54	v240,22	216,24	239,80	240,80	241,00	241,20	241,40
01/09	238,00	v238,57	v243,25	219,18	242,60	244,00	243,80	243,90	243,90
02/09	237,00	v236,63	v240,31	216,24	238,47	238,47	239,21	241,50	
Var.semanal	1,28%	0,31%	1,08%	0,94%	-0,64%	-1,05%	-1,11%	-0,54%	

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre puertos del Golfo de México. (6) Origen argentino, CIF Rotterdam. (7) Origen EE.UU. FOB puertos del noroeste de Europa.

PRECIOS INTERNACIONALES

Soja

Dólares por tonelada

	FOB Paranaguá, Br.						FOB Río Grande, Br.		
	Sep-05	Oct-05	Nov-05	Mar-06	Ab/My06	May-06	Ago-05	Sep-05	Oct-05
Promedio mayo				234,38					
Promedio junio	252,56			242,86			241,31		
Promedio julio	263,28	244,17		241,63			253,45	255,37	
Semana anterior	237,36	237,91	237,91	228,36	223,95			233,87	233,87
29/08	241,40	240,67	240,67	228,82	225,97			239,20	239,20
30/08	242,50	242,50	242,50	231,57	227,99			241,03	241,03
31/08	241,13	240,76	240,76	228,17	224,87	224,87		240,21	240,21
01/09	245,99	245,44	245,44	231,21		227,81		243,24	243,24
02/09	240,30	240,30	240,30	227,62		224,87	f/i	f/i	f/i
Variación semanal	1,24%	1,00%	1,00%	-0,32%				4,01%	4,01%

Chicago Board of Trade(8)

	Sep-05	Nov-05	Ene-06	Mar-06	May-06	Jul-06	Ago-06	Nov-06	Nov-07
Promedio mayo	232,96	232,88	233,38	233,26	230,36	229,36		222,09	
Promedio junio	257,21	259,93	260,16	257,09	251,75	249,86	246,64	231,25	
Promedio julio	255,08	257,87	258,60	256,04	251,68	250,00	247,57	231,84	
Semana anterior	217,16	221,20	223,87	226,25	227,08	228,64	226,71	222,40	223,41
29/08	218,26	222,67	225,34	227,54	228,73	230,11	228,92	224,14	223,41
30/08	220,37	224,51	227,26	229,74	230,76	231,86	230,76	225,15	225,98
31/08	215,60	220,01	222,58	225,79	227,26	228,83	227,45	223,41	225,98
01/09	218,91	223,04	225,98	228,83	230,20	231,40	230,02	225,52	228,55
02/09	216,24	220,10	223,13	225,61	227,26	228,92	227,08	224,14	228,55
Variación semanal	-0,42%	-0,50%	-0,33%	-0,28%	0,08%	0,12%	0,16%	0,78%	2,30%

Tokyo Grain Exchange

	Transgénica(9)					No transgénica(10)			
	Ago-05	Oct-05	Dic-05	Feb-06	Abr-06	Oct-05	Dic-05	Feb-06	Abr-06
Promedio mayo	308,34	315,59	317,80	320,86	324,84	330,39	340,80	346,89	
Promedio junio	325,44	334,36	339,58	346,83	354,06	347,24	361,74	368,96	
Promedio julio	316,66	316,32	327,50	331,85	341,06	337,69	353,50	358,88	
Semana anterior	257,14	264,87	270,58	278,22	282,55	268,28	284,20	294,61	302,43
29/08	268,76	276,27	280,91	288,33	293,24	275,07	292,04	302,23	309,56
30/08	267,68	273,33	278,05	286,21	290,84	272,31	288,89	298,62	304,55
31/08	270,28	275,95	279,75	288,95	292,66	276,04	290,80	299,44	306,12
01/09	262,25	263,57	268,87	276,99	281,14	269,49	283,52	291,73	298,09
02/09	280,79	280,70	285,85	293,58	296,90	292,02	301,22	309,51	315,40
Variación semanal	9,20%	5,98%	5,65%	5,52%	5,08%	8,85%	5,99%	5,06%	4,29%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por SAGPYA. La referencia D,mes o H,mes significa que el embarque es desde el mes o hasta el mes que se detalle. (2) Precios FOB de Estados Unidos sobre Puertos del Golfo de México. (8) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Chicago. (9) Y (10) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Tokio, Kanagawa, Chiba y Saitama.

PRECIOS INTERNACIONALES

Pellets de Soja

Dólares por tonelada

	Rotterdam(11)				Rotterdam(12)				
	Sep-05	Oc/Dc05	En/Mr-06	My/Sp-06	Ago-05	Sep-05	Oc/Dc05	En/Mz-06	My/Sp-06
Promedio mayo		238,86	241,90				222,86	224,95	219,54
Promedio junio		238,60	239,70				220,45	223,30	209,80
Promedio julio		252,05	257,59				231,09	233,59	216,66
Semana anterior	231,00	238,00	241,00	225,00		215,00	218,00	222,00	208,00
29/08	233,00	240,00	241,00	225,00		215,00	220,00	224,00	208,00
30/08	232,00	238,00		224,00	214,00	214,00	219,00	222,00	209,00
31/08	233,00	238,00	240,00	225,00	214,00	215,00	219,00	222,00	209,00
01/09	234,00	239,00	241,00	223,00		215,00	219,00	221,00	207,00
02/09	236,00	242,00	242,00	225,00	216,00	215,00	220,00	222,00	208,00
Variación semanal	2,16%	1,68%	0,41%	0,00%		0,00%	0,92%	0,00%	0,00%

	SAGPyA(1)	FOB Argentino			FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande
	Emb cerc	Sep-05	Oc/Dc-05	My/St-06	Sep-05	Oct-05	Nov-05	Mar-06	Emb cerc
Promedio mayo	174,52		183,38		195,57				188,13
Promedio junio	183,52		195,76		200,17				191,91
Promedio julio	193,86	194,96	198,45		215,16	214,67			200,94
Semana anterior	182,00	181,55	184,30	171,96	203,04	205,91	209,66	211,42	190,37
29/08	183,00	182,21	185,19	172,73	202,05	206,02	209,44	200,84	191,03
30/08	182,00	182,54	184,08	172,51	202,93	206,24	208,89	201,94	191,36
31/08	180,00	179,01	182,54	171,74	203,82	207,56	211,20	199,08	191,14
01/09	184,00	181,33	183,97	172,51	206,68	210,98	212,63	201,17	193,45
02/09	183,00	181,99	184,97	173,39	207,34	210,43	210,32		f/i
Var.semanal	0,55%	0,24%	0,36%	0,83%	2,12%	2,19%	0,32%		1,62%

Harina de Soja

Dólares por tonelada

	Chicago Board of Trade(15)								
	Sep-05	Oct-05	Dic-05	Ene-06	Mar-06	May-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06
Promedio mayo	216,35	215,66	216,09	216,15	216,26	214,51	212,53	209,83	208,00
Promedio junio	242,24	242,42	244,46	243,48	241,15	236,14	232,48	229,17	224,95
Promedio julio	238,21	237,72	239,69	238,99	237,80	232,85	230,03	227,90	221,28
Semana anterior	202,49	203,70	205,80	207,01	209,22	209,99	211,64	211,64	209,99
29/08	203,15	204,37	206,68	208,11	210,21	211,20	212,74	213,51	211,31
30/08	203,48	204,59	206,68	208,00	210,21	211,64	212,63	213,51	211,09
31/08	201,06	202,60	204,59	205,91	208,44	208,77	211,42	211,42	210,32
01/09	203,37	204,37	206,02	207,34	209,99	210,87	212,74	213,29	210,54
02/09	202,93	203,26	204,81	206,35	208,88	209,22	211,20	211,75	210,32
Var.semanal	0,22%	-0,22%	-0,48%	-0,32%	-0,16%	-0,37%	-0,21%	0,05%	0,16%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se delle y hasta el mes mencionado. (11) Origen Brasil puesto en Rotterdam. (12) Origen Argentina puesto en Rotterdam. (15) Origen estadounidense entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Aceite de Soja

	SAGPyA (1)		Rotterdam (13)						
	Emb cerc	D.May06	Jul-05	Ag/St-05	Oct-05	St/Oc-05	Nw/En-06	Fb/Ab-06	My/JI-06
Promedio mayo	465,62					542,80	551,44	547,13	
Promedio junio	460,52		567,11			563,28	573,13	586,21	
Promedio julio	461,90					568,19	572,54	583,68	
Semana anterior	443,00	441,00					541,68	541,68	
29/08	445,00	443,00					561,38	561,38	
30/08	451,00	453,00					535,83	535,83	
31/08	450,00	451,00					543,99	543,99	
01/09	460,00	462,00					536,67	536,67	
02/09	456,00	457,00					552,07	552,07	
Var.semanal	2,93%	3,63%					1,92%	1,92%	

	FOB Arg.			FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande	
	Sep-05	Nv/Dc-05	My/JI-06	Sep-05	Oct-05	Nov-05	Ab/My'06	Sep-05	Oct-05
Promedio mayo									
Promedio junio		470,30		464,67	472,41			460,76	
Promedio julio		469,38	452,49	467,74	473,87			454,09	454,09
Semana anterior	446,43	446,54	438,61	442,68	447,53	451,50	438,27	437,17	
29/08	445,55	447,64	442,24	448,86	453,27	458,12	446,87	445,11	447,75
30/08	453,27	457,79	455,69	462,64	467,60	473,77	461,86	458,78	462,08
31/08	451,61		444,23	448,86	454,37	460,76		447,75	449,96
01/09	458,34		456,35	457,90	464,95	471,78		456,79	460,54
02/09	455,69		451,50	461,20	463,41	467,82		f/i	f/i
Var.semanal	2,07%		2,94%	4,18%	3,55%	3,61%		4,49%	

	Chicago Board of Trade(14)								
	Sep-05	Oct-05	Dic-05	Ene-06	Mar-06	May-06	Jul-06	Ago-06	Sep-06
Promedio mayo	504,70	504,17	505,27	505,10	503,49	501,88	500,98	490,59	490,64
Promedio junio	534,24	535,97	540,67	540,47	537,28	533,56	531,84	525,51	521,49
Promedio julio	549,39	550,93	554,16	554,02	551,94	548,67	547,01	539,40	532,10
Semana anterior	486,77	489,42	493,39	496,47	500,22	504,41	506,39	507,28	507,05
29/08	490,30	492,95	497,80	501,54	505,51	508,60	510,58	509,70	510,36
30/08	503,97	507,28	513,45	516,31	520,28	523,59	527,34	524,69	522,93
31/08	494,05	496,25	502,65	505,95	509,92	512,57	515,87	515,87	515,87
01/09	503,09	506,83	513,67	516,98	521,38	525,79	529,10	524,69	524,69
02/09	496,69	499,78	504,19	508,16	511,46	516,98	520,94	519,18	518,08
Var.semanal	2,04%	2,12%	2,19%	2,35%	2,25%	2,49%	2,87%	2,35%	2,17%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (13) Aceite Crudo Desgomado Holandés. (14) Origen Estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Compras - Venta y Embarques del Sector Exportador

En miles de toneladas

Al 31/08/05		Ventas		Declaraciones de Compras				Embarques est.
Producto	Cosecha	Potenciales	Efectivas	semana	Total comprado	Total a fijar	Total fijado	Acumulado (*) año comercial
Trigo pan (Dic-Nov)	05/06	8.000,0	95,0 (130,0)	13,9	206,3 (163,2)	18,3 (62,5)	1,3 (1,1)	
	04/05	10.500,0 (**) (9.000,0)	10.076,4 (6.700,8)	142,4	10.791,9 (7.344,3)	1.096,7 (939,2)	873,8 (563,4)	9.481,6 (6.085,9)
Maíz (Mar-Feb)	05/06		560,0 (73,0)	3,2	464,6 (259,8)	104,1 (144,4)	0,8 (1,0)	
	04/05	13.000,0 (7.500,0)	10.193,1 (7.894,6)	230,1	11.468,8 (7.481,4)	2.187,4 (1.443,5)	1.440,2 (1.145,5)	9.216,1 (6.310,3)
Sorgo (Mar-Feb)	05/06				0,7 (35,3)			
	04/05	700,0 (400,0)	231,1 (197,3)	10,2	249,0 (206,8)	1,8 (30,8)	0,2 (21,8)	159,7 (134,0)
Soja (Abr-Mar)	05/06		732,0 (10,0)	17,2	786,3 (123,4)	71,8 (39,6)	6,1	
	04/05	8.730,0 (7.000,0)	8.717,8 (6.238,6)	59,2	8.638,1 (6.413,3)	1.929,2 (1.720,5)	1.783,8 (540,4)	7.749,0 (5.871,2)
Girasol (Ene-Dic)	05/06				1,4 (0,1)			
	04/05	200,0 (30,0)	88,2 (18,1)	0,2	89,9 (31,7)	22,4 (6,0)	14,0 (2,8)	68,9 (27,4)

(*) Embarque mensuales hasta MAYO y desde JUNIO estimado por Situación de Vapores. (**) En TRIGO se incluyen 1.0 mill.de toneladas en la cosecha 2004/05 que se descontaron de la cosecha 2003/04, porque tienen período de embarque Dic/04 en adelante, ciclo de comercialización 2004/05.

Compras de la Industria

En miles de toneladas

Al 10/08/05		Compras estimadas (1)	Compras declaradas	Total a fijar	Fijado total
Trigo pan	04/05	3.849,7 (3.486,5)	3.657,2 (3.312,2)	1.505,2 (1.450,9)	1.091,3 (967,7)
	Soja	20.592,4 (15.330,1)	20.592,4 (15.330,1)	6.602,1 (6.222,6)	3.297,2 (3.123,7)
Girasol	04/05	3.007,5 (*) (2.009,0)	3.007,5 (**) (2.009,0)	1.113,8 (858,3)	698,6 (526,6)
Al 06/07/05					
Maíz	04/05	1.382,6 (794,1)	1.244,3 (714,7)	348,0 (131,0)	210,9 (39,6)
Sorgo	04/05	64,9 (50,9)	58,4 (45,8)	6,2 (1,7)	4,0

(1) Las compras del sector industrial, respecto de la capacidad instalada, resultan de computar las fábricas que representan para el trigo el 95%, maíz y sorgo el 90%, y para soja y girasol el 100%, en ambas cosechas. Se descontaron por pasaje a la exportación en (*) 11,8 y en (**) 7,4 miles de toneladas. Nota: los valores entre paréntesis corresponden a la cosecha anterior igual fecha.
Fuente: Datos procesados por la Direc.de Mercados Agroalimentarios s/base ONCCA-SAGPYA.

Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por puerto durante JUNIO de 2005

salidas	Algodón	Girasol	Lino/Linaza	Soja	Maní	Cártamo	Maíz	Canola	Varios/1	Totales	Partic./2
Bahía Blanca		38.620		16.300						54.920	8,98%
Pto.Galván		17.870		16.300						34.170	5,59%
Cargill		20.750								20.750	3,39%
Buenos Aires		16.884								16.884	2,76%
Tenanco											
Embarque Directo		16.884								16.884	2,76%
Necochea		34.500		11.550				4.861		50.911	8,33%
Emb.Directo		34.500		11.550				4.861		50.911	8,33%
ACA											
Rosario		3.000		24.900						27.900	4,56%
Gral.Lagos				17.900						17.900	2,93%
Guide		3.000		7.000						10.000	1,64%
Pto.San Martín	1.698	45.000	402	413.798						460.898	75,37%
ACA											
DEMPA		3.000		38.499						41.499	6,79%
Pampa											
IMSA		20.000		3.000						23.000	3,76%
Quebracho /4				66.175						66.175	10,82%
Terminal VI				177.424						177.424	29,01%
Tránsito			402	4.500						4.902	0,80%
Vicentin	1.698	22.000		124.200						147.898	24,19%
Totales	1.698	138.004	402	466.548				4.861		611.513	
Participación /3	0,28%	22,57%	0,07%	76,29%				0,79%			

Por puerto durante 2005 (enero/junio)

salidas	Algodón	Girasol	Lino/Linaza	Soja	Maní	Cártamo	Maíz	Canola	Varios/1	Totales	Partic./2
Bahía Blanca		155.476		57.822				425		213.723	6,97%
Pto.Galván		59.650		40.791						100.441	3,28%
Cargill		95.826		17.031				425		113.282	3,69%
Buenos Aires		67.191		4.049			763		1.937	73.940	2,41%
Tenanco											
Embarque Directo		67.191		4.049			763		1.937	73.940	2,41%
Córdoba											
Necochea		111.836		24.431				6.466		142.733	4,65%
Emb.Directo		111.836		24.431				6.466		142.733	4,65%
ACA											
Rosario		106.722	2.500	415.069	17.650	7.019				548.960	17,90%
Gral.Lagos		2.000		328.203						330.203	10,77%
Guide		104.722	2.500	86.866	17.650	7.019				218.757	7,13%
Pto.San Martín	11.198	300.332	402	1.705.254			7.580	2.302	56	2.027.124	66,11%
ACA		2.600								2.600	0,08%
DEMPA		3.801		184.443						188.244	6,14%
Pampa				59.963						59.963	1,96%
IMSA		81.800		15.800						97.600	3,18%
Quebracho				415.928						415.928	13,56%
Terminal VI				657.386						657.386	21,44%
Tránsito		3.000	402	11.500			7.580			22.482	0,73%
Vicentin	11.198	209.131		420.197				2.302	56	642.884	20,97%
Totales	11.198	741.557	2.902	2.266.588	17.650	7.019	8.343	9.193	1.993	3.066.443	
Participación /3	0,37%	24,18%	0,09%	73,92%	0,58%	0,23%	0,27%	0,30%	0,06%		

Fuente: SAGPyA-Direc.Mercados Agrícolas. 1/ Incluye a los aceites de tung, oliva, cacahuete, uva, palma, coco y mezcla vegetal 2/ Participación de cada puerto s/total embarcado.

3/ Participación de cada producto s/total embarcado. 4/ Corresponden 12.450 tn de aceite soja paraguayano.

Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por destino durante 2005 (enero/junio)

salidas	Algodón	Girasol	Lino/Linaza	Soja	Maní	Cártamo	Maíz	Canola	Varios/1	Totales	Partic./2
China	4.198	23.978		806.086						834.262	27,21%
India 4/		26		634.882		2.019				636.927	20,77%
Países Bajos		187.089	1.500		9.650	4.000		2.000		204.239	6,66%
Egipto		96.539		57.951						154.490	5,04%
Perú 5/		11.537		91.679					47	103.263	3,37%
Corea del Sur				96.610						96.610	3,15%
Marruecos		9.699		83.609						93.308	3,04%
Venezuela		6.796		80.074				4.861		91.731	2,99%
Sudáfrica		29.585	902	57.080						87.567	2,86%
Bangladesh		3.515		76.313						79.828	2,60%
Argelia	6.000	37.750		34.800						78.550	2,56%
Francia		76.745				1.000				77.745	2,54%
Malasia		18.620		33.800						52.420	1,71%
Colombia		3.505		42.776				302		46.583	1,52%
México		42.870								42.870	1,40%
Rep. Dominicana		1.500		40.610						42.110	1,37%
Ecuador		4.926		35.411						40.337	1,32%
Emiratos Arabes		37.338		2.000						39.338	1,28%
España		25.574		2.000						27.574	0,90%
EE.UU		13.959			8.000				391	22.350	0,73%
Guatemala		5.100		15.040						20.140	0,66%
Angola		13.595		1.872					172	15.639	0,51%
Libano		9.650		5.509						15.159	0,49%
Turquía		6.183					7.580			13.763	0,45%
Cuba		7.322		5.925						13.247	0,43%
Nicaragua		70		12.014						12.084	0,39%
Australia		11.551	500							12.051	0,39%
Madagascar		1.292		10.410						11.702	0,38%
Mozambique		50		9.198						9.248	0,30%
Omán		6.827		2.367						9.194	0,30%
Isla Reunión		4.600		4.000						8.600	0,28%
Brasil		5.845					24	2.030	22	7.921	0,26%
Irlanda		6.800								6.800	0,22%
Kenia				6.380						6.380	0,21%
Jamaica	1.000	49		4.438						5.487	0,18%
Taiwan		3.620		1.500						5.120	0,17%
Isla Mauricio		1.000		4.000						5.000	0,16%
Corea del Norte				4.500						4.500	0,15%
Chile		3.090							992	4.082	0,13%
Irak		3.555								3.555	0,12%
Panamá		834		2.111						2.945	0,10%
Haití		2.137		585						2.722	0,09%
Israel		2.033		145			122			2.300	0,08%
Puerto Rico		1.177					544		349	2.070	0,07%
Japón		1.922								1.922	0,06%
Costa Rica		1.465		24			24			1.513	0,05%
Pakistan		1.436								1.436	0,05%
Rusia		1.411								1.411	0,05%
Gabón		1.161								1.161	0,04%
Trinidad y Tobago		935		164			2			1.101	0,04%
Camerún		1.015								1.015	0,03%
Uruguay		780		157			39			976	0,03%
Surinam		438		485						923	0,03%
Albania		421								421	0,01%

continúa.....

Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por destino durante 2005 (enero/junio)

salidas	Algodón	Girasol	Lino/Linaza	Soja	Maní	Cártamo	Maíz	Canola	Varios/1	Totales	Partic./2
Costa de Marfil		400								400	0,01%
Honduras		363								363	0,01%
Gambia		288								288	0,01%
Nueva Zelanda		260								260	0,01%
Namibia		256								256	0,01%
Hong Kong		152							20	172	0,01%
Ghana		161								161	0,01%
Bahrein		130								130	0,00%
Noruega		128								128	0,00%
Antillas Holandesas		110								110	0,00%
Mongolia				73						73	0,00%
Senegal		64								64	0,00%
Benin		52								52	0,00%
Djibouti		52								52	0,00%
Kuwait		51								51	0,00%
Congo		49								49	0,00%
Canadá		48								48	0,00%
Georgia		16					8			24	0,00%
Togo		24								24	0,00%
Sri Lanka		22								22	0,00%
Bélice		16								16	0,00%
Bolivia				10						10	0,00%
Totales	11.198	741.557	2.902	2.266.588	17.650	7.019	8.343	9.193	1.993	3.066.443	
Participación /3	0,37%	24,18%	0,09%	73,92%	0,58%	0,23%	0,27%	0,30%	0,06%		

Fuente: SAGPYA-Dir.Mercados Agrícolas y Agroindust. 1/ Incluye aceites de tung, oliva, uva, cacahuate. 2/ Participación de c/destino s/ el total embarcado. 3/ Participación de c/producto s/ el total embarcado. 4/ 12.000 tn y 5/ 450 tn de aceite de soja paraguayo.

B O L S A D E C O M E R C I O D E R O S A R I O**Biblioteca Germán M. Fernández**

Horario de atención
Correo electrónico
Dirección
Tel.

Lunes a Viernes 10:00 a 17:00 hs
bib@bcr.com.ar
Córdoba 1402, 1° Piso - S2000AWV Rosario
(041) 213471/8 - Interno: 2235

Exportaciones Argentinas de Subproductos

Por puerto durante JUNIO de 2005

salidas	Pellet Soja	Pellet Girasol	Pellet Maíz	Pellet Afrechillo	Subprod. Algodón	Pellet Canola	Pellet Trigo	Subprod. Lino	Otros Subprod.	Totales	Part.¹
Bahía Blanca	62.490	39.700							4.200	106.390	4,8%
Pto.Galván	43.770	8.900								52.670	2,4%
Cargill	18.720	30.800							4.200	53.720	2,4%
Buenos Aires							1.295			1.295	0,1%
Terbasa							1.295			1.295	0,1%
Necochea	28.833	23.853								52.686	2,4%
Emb.Directo	28.833	23.853								52.686	2,4%
Rosario	217.938				2.759					220.697	9,9%
Gral.Lagos	217.938									217.938	9,8%
Pta. Alvear					2.759					2.759	0,1%
Pto.San Martín	1.768.222	78.294								1.846.516	82,9%
Vicentín	308.851	25.703								334.554	15,0%
Pampa	175.385									175.385	7,9%
IMSA	44.892	18.852								63.744	2,9%
Quebracho 3/	368.554	2.279								370.833	16,6%
San Benito	168.299									168.299	7,6%
Terminal VI	702.241	31.460								733.701	32,9%
San Nicolás Villa Constitución											
Totales	2.077.483	141.847			2.759		1.295		4.200	2.227.584	
Part.2/	93,26%	6,37%			0,12%		0,06%		0,19%		

Por puerto durante 2005 (enero/junio)

salidas	Pellet Soja	Pellet Girasol	Pellet Maíz	Pellet Afrechillo	Subprod. Algodón	Pellet Canola	Pellet Trigo	Subprod. Lino	Otros Subprod.	Totales	Part.¹
Bahía Blanca	318.825	144.150							93.854	556.829	4,8%
Terminal									78.994	78.994	0,7%
Pto.Galván	211.052	73.030								284.082	2,4%
Cargill	107.773	71.120							14.860	193.753	1,7%
Buenos Aires	1.344			821			1.435			3.600	0,0%
Emb.Directo				821			140			961	0,0%
Terbasa	1.344						1.295			2.639	0,0%
Necochea	106.319	104.042				7.747				218.108	1,9%
Emb.Directo	106.319	104.042				7.747				218.108	1,9%
Rosario	1.523.771	61.486	8.677		2.759			12.961		1.609.654	13,9%
Gral.Lagos	1.511.689							5.024		1.516.713	13,1%
Pta. Alvear	12.082	61.486	8.677		2.759			7.937		92.941	0,8%
Pto.San Martín	8.839.006	363.088		24.239						9.226.333	79,4%
Vicentín	1.593.533	147.403		24.037						1.764.973	15,2%
Pampa	1.080.642									1.080.642	9,3%
IMSA	336.793	79.317								416.110	3,6%
Quebracho	1.907.489	2.279		202						1.909.970	16,4%
San Benito	524.423									524.423	4,5%
Terminal VI	3.396.126	134.089								3.530.215	30,4%
San Nicolás Villa Constitución											
Totales	10.789.265	672.766	8.677	25.060	2.759	7.747	1.435	12.961	93.854	11.614.524	
Part.2/	92,89%	5,79%	0,07%	0,22%	0,02%	0,07%	0,01%	0,11%	0,81%		

Fuente: SAGPyA-Direc.Mercados Agrícolas y Agroindustriales y empresas privadas. 1/ Partic. de c/puerto s/el total embarcado. 2/ Participación de c/producto s/ total emb. Otros contiene subproductos de malta y sorgo. 3/ Corresponden 58.061 y 14.237 tn de pellets soja paraguayano y brasileño respectivamente.

Exportaciones Argentinas de Subproductos**Por destino durante 2005 (enero/junio)**

salidas	Pellets de Soja	Pellets de Girasol	Pellets de Maíz	Pellets Afrechillo	Subpr. Algodón	Pellets Canola	Pellets de Trigo	Subpr. Lino	Otros /1	Totales	Partic./2
España	1.656.623	52.878	6.600			7.747				1.723.848	14,84%
Países Bajos	1.303.388	373.988						12.961		1.690.337	14,55%
Italia	1.088.566	45.260								1.133.826	9,76%
Dinamarca	695.008	32.438								727.446	6,26%
Polonia	602.058									602.058	5,18%
Filipinas	508.085									508.085	4,37%
Indonesia	485.572									485.572	4,18%
Malasia	387.090									387.090	3,33%
Tailandia	355.067									355.067	3,06%
Vietnam	324.970									324.970	2,80%
Siria	273.887									273.887	2,36%
Sudáfrica	255.755			9.450						265.205	2,28%
Francia	232.559	27.250								259.809	2,24%
Egipto	246.198									246.198	2,12%
Perú 5/	209.289									209.289	1,80%
Venezuela	195.072	11.308								206.380	1,78%
Chile 4/	166.628	19.576	2.077							188.281	1,62%
Corea del Sur	175.350									175.350	1,51%
Turquía	161.343									161.343	1,39%
Túnez	154.505			5.452						159.957	1,38%
Bélgica	149.510	5.775								155.285	1,34%
Irlanda	136.715									136.715	1,18%
Argelia	133.211									133.211	1,15%
Alemania	120.410	8.086								128.496	1,11%
Reino Unido	48.468	70.018								118.486	1,02%
Brasil									93.854	93.854	0,81%
Colombia	72.721	7.143			2.759					82.623	0,71%
Ecuador	79.537	2.279								81.816	0,70%
Arabia Saudita	79.462									79.462	0,68%
Grecia	78.220									78.220	0,67%
Libia	75.515									75.515	0,65%
Jordania	63.575									63.575	0,55%
Israel	49.920									49.920	0,43%
Rusia	36.250									36.250	0,31%
Yemen	34.108									34.108	0,29%
Chipre	30.713									30.713	0,26%
Isla Reunión	23.165	1.495								24.660	0,21%
Corea del Norte	19.000									19.000	0,16%
Letonia	18.977									18.977	0,16%
Isla Mauricio	15.137	1.425								16.562	0,14%
Uruguay	2.944	9.797		2.186			1.435			16.362	0,14%
Portugal	13.468									13.468	0,12%
Latvia	8.976									8.976	0,08%
Nigeria	8.460									8.460	0,07%
Marruecos		4.050		4.150						8.200	0,07%
Senegal	1.510			3.822						5.332	0,05%
Puerto Rico	4.000									4.000	0,03%
Eslovenia	3.500									3.500	0,03%
Mauritania	3.143									3.143	0,03%
Rep.Dem.Congo	1.637									1.637	0,01%
Totales	10.789.265	672.766	8.677	25.060	2.759	7.747	1.435	12.961	93.854	11.614.524	
Participación /3	92,89%	5,79%	0,07%	0,22%	0,02%	0,07%	0,01%	0,11%	0,81%		

Fuente: SAGPyA - Dirección de Mercados Agrícolas y Agroindustriales. 1/ Incluye malta y pellets de sorgo. 2/ Participación de c/destino sobre total embarcado. 3/ Participación sobre total embarcado. 4/ 20.127 tn y 14.237 tn pellet soja paraguayo y brasileño respectivamente. 5/ 37.934 tn pellets soja paraguayo. Datos estimados en toneladas.

Situación en puertos argentinos al 30/08/05. Buques cargando y por cargar.

PUERTO / Terminal (Titular)	En toneladas												
	TRIGO	MAÍZ	SORGO	SOJA	GIRASOL	PELLETS SOJA	HARINA SOJA	SUBPR.	ACEITE SOJA	ACETITE GIRASOL	OTROS ACEITES	OTROS PROD.	TOTAL
	Desde: 30/08/05										Hasta: 28/09/05		
DIAMANTE (Cargill SAC)				20.000									20.000
SANTA FE (Ente Adm. Pto. Santa Fe)													
SAN LORENZO	42.500	120.250		6.000	20.000	227.680	627.585	179.000	142.510	8.000		35.000	1.408.525
Alianza G2							20.000						20.000
Terminal 6 (T6 S.A.)		32.650				29.250	288.325	53.000					403.225
Resinilor (T6 S.A.)									97.510				97.510
Quebracho (Cargill SAC)		24.750		6.000		173.930	16.000	62.500					283.180
Nidera (Nidera S.A.)							8.000	10.000	11.000				29.000
El Transito (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)	7.500	7.500					50.000						15.000
Pampa (Bunge Argentina S.A.)		30.000							1.500				50.000
Dempa (Bunge Argentina S.A.)		25.350											31.500
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)	35.000											35.000	95.350
Vicentin (Vicentin SAIC)					20.000	24.500	163.260	53.500	32.500	8.000			261.260
Duperial - ICI													40.500
San Benito							102.000		5.000	1.000			102.000
ROSARIO	16.500	123.500	20.000	102.000		16.000	57.000	82.600				38.000	461.600
Plazoleia (Puerto Rosario)													1.000
Ex Unidad 6 (Serv. Portuarios S.A.)	8.000	50.000						1.600					96.000
Punta Alvear (Prod. Sudamericanos S.A.)		65.000	20.000										148.600
Terminal Dreyfus Gral. Lagos (Louis Dreyfus)	8.500	8.500				16.000	57.000	81.000	5.000				176.000
Arroyo Seco (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)				40.000									40.000
VA. CONSTITUCION													
SAN NICOLAS													
Term. Puerto San Nicolás (Serv. Portuarios SA)	8.000										3.000		11.000
	8.000										3.000		11.000
LIMA		4.000										4.000	8.000
ESCOBAR													
BUENOS AIRES													
Terbasa (Terminal Buenos Aires S.A.)				30.000									30.000
				30.000									30.000
MAR DEL PLATA													
MECOCHEA													
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)		16.500		34.000		18.000				26.900			112.400
Open Berth 1		16.500		34.000		18.000				26.900			112.400
BAHIA BLANCA													
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)		46.200		59.670		34.500			16.500	9.900			256.770
Terminal Bahía Blanca S.A.		46.200		59.670		34.500			16.500	9.900			256.770
L. Piedrabuena / Toepfer Terminal		6.200		23.670									65.000
Galvan Terminal (OMHSA)													54.870
Cargill Terminal (Cargill SAC)	50.000												23.400
	25.000												23.400
	25.000												113.500
NUEVA PALMIRA (Uruguay)													
Cargill Terminal (Cargill SAC)	40.000					34.500							113.500
													80.000
Navios Terminal				80.000									80.000
				80.000									80.000
TOTAL	109.000	318.450	20.000	331.670	20.000	296.180	684.585	261.600	164.010	45.800	3.000	134.000	2.388.295
TOTAL UP-RIVER	59.000	251.750	20.000	108.000	20.000	243.680	684.585	261.600	147.510	9.000	3.000	73.000	1.881.125

Elaborado sobre la base de datos de la agencia marítima NABSA. www.nabsa.com.ar

Biblioteca

Germán M. Fernández

INCORPORACIONES A LA BIBLIOTECA

- Autor: *Annoni, Maria Gabriela*
Título: Sociedades por acciones y S.R.L.Res. general 25-2004 de IGJ.Aumento o reducción del capital Resultados del ejercicio y/o acumulados. Capitalización de aportes irrevocables.
NImpuestos, t. 63-B, n. 15, agosto 2005, pp. 2139-2148.
➔ Solicitar a/por:
- Autor: *Rodriguez, Carlos Anibal*
Título: El caso Ysacyreta y la Provincia de Corrientes : evaluación del impacto ambiental de las grandes obras hidraulicas.
La ley litoral , v. 9, n. 3, pp. 225-235.
➔ Solicitar a/por: N° 3/2005
- Autor: *AMarassi, Marisa*
Título: Republica China: nuevo integrante de la OMC.
Revista Científica de UCES, vol. 9, n. 1, otoño 2005, pp. 131-145; incl. ref..
➔ Solicitar a/por: H37 UCES N°1/05
- Título: Rosario, centro logístico del Mercosur.
La gaceta del puerto : periodico empresarial y sindical, v. 1, n. 1.
➔ Solicitar a/por: Dossier La Gaceta
- Autor: *Quintana, José*
Título: EPerspectivas para la lechería.
Márgenes Agropecuarios, año 20, n° 242, agosto 2005, pp. 30-31.
➔ Solicitar a/por: H631 A66 N° 242

RESUMEN SEMANAL

Acciones		503.679.910		
Renta Fija		833.808.037		
Cau/Pases		419.023.766		
Opciones		40.798.609		
Plazo		273.100		
Rueda Continua		710.046.667		
			Var. Sem.	Var. Mens.
MERVAL	1.592,68		1,78%	5,64%
GRAL	68.656,30		1,59%	6,69%
BURCAP	4.530,84		3,80%	12,90%

El indicador de las acciones líderes de la Bolsa local, Merval, terminó agosto con un aumento de 4,91%, con lo cual la diferencia positiva se estira al 15% en los ocho meses transcurridos del año, y comenzó el nuevo mes quebrando los 1.600 puntos, logrando un nuevo récord histórico.

Septiembre aparece como un mes de buenas perspectivas en la operatoria de transacción de títulos valores. Por cierto, también empiezan a aparecer las acciones consideradas como de segundo mercado, donde hay algunas 'perlititas' como para descubrir que pueden tener un buen recorrido.

Pero las buenas nuevas no se limitaron sólo a las acciones, sino que también el mercado de bonos volvió al alza. Tras transitar un mes muy volátil y de recurrentes ruedas con tomas de ganancias, los bonos volvieron a la carga. En el último día de agosto, los títulos ganaron hasta 3%. Una importante baja en las tasas de los bonos de EE.UU. y un escenario estable en el mercado líder de la región, Brasil, permitieron a los instrumentos locales retomar parte del terreno perdido.

Las compras fueron selectivas y apuntaron hacia las acciones petroleras y a las vinculadas con ese sector; como así también a los papeles que estaban retrasados.

La Bolsa de San Pablo tuvo también una buena performance esta semana, animada por la suba de 1,4% del PIB brasileño en el segundo trimestre, que significó una expansión en el semestre de 3,4% respecto al mismo periodo de 2004. Para los analistas este crecimiento,

pese a las altas tasas de interés vigente en ese país, en la que se espera una reducción próximamente, muestra la solidez de la economía de Brasil, lo que despertó el interés de los inversores bursátiles.

Las Bolsas de Wall Street operaron al compás de las noticias sobre los cambios en el precio del crudo, afectado por la consecuencia de los efectos del huracán Katrina que azotó al país.

Las evaluaciones del daño ocasionado por la tormenta a su paso por el sur de EE.UU. son muy pesimistas, ya que se cree que podría llegar a niveles récord y ser uno de los desastres naturales más costosos para la industria aseguradora.

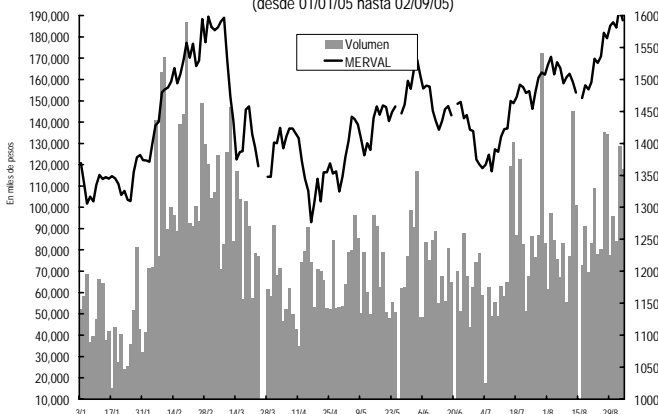
Junto con las millonarias pólizas que deberán pagar las empresas aseguradoras, se verán afectados otros sectores económicos, como las compañías aéreas, que ya han tenido que cancelar vuelos a la zona afectada, y las mismas petroleras, que han tenido que desalojar las plataformas de extracción ubicadas en el golfo de México.

La gran incógnita es si 'Katrine' conseguirá alterar la estrategia de la Reserva Federal y modificará la pauta de incremento de un cuarto de punto en la tasa de referencia en los próximos encuentros de los directores del organismo, ya que este episodio alterará la información macro positiva anterior al desastre ocurrido y sus perdurables consecuencias.

Las cifras del nivel de desempleo ofrecidas el viernes, en vísperas del 'Labor Day' que se celebra el próximo lunes en Estados Unidos y Canadá, mostraron un auspicioso 4,9 por ciento, cifra relevante 'pre-Katrine' y emergente de la creación de casi 170.000 puestos de trabajo en áreas no rurales durante agosto.

Evolución del Merval y volumen operado

(desde 01/01/05 hasta 02/09/05)



Volúmenes Negociados

Instrumentos/ días	29/08/05	30/08/05	31/08/05	01/09/05	02/09/05	Total semanal	Variación semanal
Títulos Públicos							
Valor Nom.			26.395,87	4.409,46		30.805,33	-78,12%
Valor Efvo. (\$)			11.638,33	1.896,07		13.534,40	-88,93%
Valor Efvo. (u\$s)							
Acciones							
Valor Nom.	10.480,00	9.650,00	3.700,00	6.550,00	6.610,00	36.990,00	894,35%
Valor Efvo. (\$)	78.588,60	83.331,50	42.319,00	28.558,00	63.365,60	296.162,70	188,79%
Valor Efvo. (u\$s)							
Ob. Negociables							
Valor Nom.							-100,00%
Valor Efvo. (\$)							-100,00%
Valor Efvo. (u\$s)							
Opciones							
Valor Nom.							
V. Efvo. (\$)							
Cauciones							
Valor Nom.	467.783,00	2.302.627,57	679.995,50	222.483,50	449.031,00	4.121.920,57	-14,40%
Valor Efvo. (\$)	918.709,36	4.085.504,93	1.086.846,77	753.257,87	904.482,86	7.748.801,79	-11,14%
Vlr Efvo. (u\$s)							
Totales							
Valor Efvo. (\$)	997.297,96	4.168.836,43	1.140.804,10	783.711,94	967.848,46	8.058.498,89	-11,03%
Vlr Efvo. (u\$s)							

Mercado de Valores de Rosario S. A.

Paraguay 777, 8° Piso
S2000CVO - Rosario - Argentina
Tel./Fax: +54 341 4210125 / +54 341 4247879

E-mail:
Gerencia: mervalger@bcr.com.ar
Contaduría: mervalcont@bcr.com.ar
Administración: mervaros@bcr.com.ar



Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha	general	período			
Acindar *	5,360	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	152.456.570	1.292.734.309	613.402.815
Agraria	2,300	27/10/2003	30/06	4° Jun-04	1.032.263	13.046.348	3.000.000
Agritech Inversora	1,650	21/05/2004	31/03	3° Dic-04	1.049.725	15.504.500	4.142.969
Agrometal	3,960	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	1.359.522	43.388.523	24.000.000
Alpargatas *	4,650	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	-455.190	-303.591.781	46.236.713
Alto Palermo	6,700	02/09/2005	30/06	3° Mar-05	21.240.626	778.992.799	78.042.363
Aluar Aluminio Argentino S.A.	3,810	02/09/2005	30/06	3° Mar-05	276.355.804	1.752.519.605	1.120.000.000
American Plast	1,500	30/08/2005	31/05	3° Feb-05	1.389.441	31.638.363	4.700.474
Banco del Suquia **	0,495	03/06/2002	31/12	1° Mar-05	0	-453.712.000	106.023.038
Banco Francés	6,830	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	30.060.000	1.648.512.000	471.361.306
Banco Galicia	3,850	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	17.029.000	1.215.275.000	468.661.845
Banco Hipotecario *	12,850	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	50.458.000	2.014.266.000	1.500.000.000
Banco Macro Bansud	4,610	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	60.579.000	1.317.881.000	608.943.437
Banco Río de la Plata	2,750	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	-306.882.000	913.973.000	440.174.247
Bod. Esmeralda	10,500	31/08/2005	31/03	3° Dic-04	13.877.943	95.188.622	23.823.800
Boldt	3,940	02/09/2005	31/10	1° Ene-05	10.295.462	161.422.206	70.000.000
Camuzzi Gas Pampeana	0,900	16/10/2003	31/12	1° Mar-05	-3.395.703	915.458.332	333.281.049
Capex	4,390	02/09/2005	30/04	3° Ene-05	-32.531.772	314.206.176	47.947.275
Caputo	1,450	30/08/2005	31/12	1° Mar-05	-220.896	28.675.568	12.150.000
Carlos Casado	3,640	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	-2.666.479	58.014.460	28.080.000
Celulosa	3,930	02/09/2005	31/05	3° Feb-05	18.367.585	295.051.606	75.941.791
Central Costanera	3,660	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	34.847.280	917.772.568	146.988.378
Central Puerto	1,740	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	11.527.283	415.171.983	88.505.982
Cerámica San Lorenzo	2,180	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	6.121.493	211.576.247	71.118.396
Cía. Industrial Cervecera	1,150	03/06/2005	31/12	1° Mar-05	7.430.762	198.329.114	31.291.825
Cía. Introdutora Bs.As.	1,550	26/08/2005	30/06	4° Jun-04	2.980.888	57.025.790	23.356.336
CINBA	2,400	21/02/2005	30/09	1° Dic-04	2.351.182	57.479.903	25.092.701
Colorin	10,800	02/09/2005	31/03	3° Dic-04	13.764.000	18.401.000	1.458.054
Com Rivadavia	20,000	29/12/1999	31/12	2° Jun-04	-116.184	199.886	270.000
Comercial del Plata *	0,700	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	17.020.000	-624.769.000	260.511.750
Cresud	3,440	02/09/2005	30/06	3° Mar-05	62.151.295	543.917.004	158.597.907
Della Penna	1,050	31/08/2005	30/06	3° Mar-05	3.141.834	41.341.565	21.680.055
Distribuidora Gas Cuyana	1,510	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	2.185.000	565.474.000	202.351.288
Domec	1,900	25/08/2005	30/04	3° Ene-05	963.637	24.099.896	15.000.000
Dycasa	3,320	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	2.980.274	112.722.610	30.000.000
Estrada, Angel *	0,799	24/08/2005	30/06	3° Mar-05	1.954.761	-66.169.422	11.220.000
Euromayor *	1,500	10/12/2004	31/07	2° Ene-05	-3.577.855	2.028.981	27.095.256
Ferrum *	3,230	01/09/2005	30/06	4° Jun-04	3.156.751	107.671.652	42.000.000
Fiplasto	1,380	02/09/2005	30/06	3° Mar-05	661.902	65.087.999	24.000.000
Frig. La Pampa *	0,290	29/08/2005	30/06	4° Jun-04	-1.503.885	315.967	6.000.000
García Reguera	3,150	21/06/2005	31/08	2° Feb-05	143.836	9.760.073	2.000.000
Garovaglio *	0,455	02/09/2005	30/06	3° Mar-05	-1.517.025	1.427.171	42.593.230
Gas Natural Ban	1,830	02/09/2005	31/12	1° Mar-05	-4.520.636	789.599.501	159.514.582
Goffre, Carbone	1,250	25/08/2005	30/09	4° Sep-04	-1.778.919	25.364.628	5.799.365
Grafex	0,690	24/08/2005	30/04	4° Abr-04	943.164	7.953.453	8.140.383

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha	general	período			
Grimoldi	2,710	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	265.173	34.260.257	8.787.555
Grupo Conc. Del Oeste	1,750	07/02/2005	31/12	1° Mar.05	1.858.838	354.218.128	80.000.000
Grupo Financiero Galicia	2,430	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	20.194.000	1.539.732.000	811.185.367
Hulytego *	0,300	08/11/2004	31/12	4° Dic.04	-2.129.657	-12.722.412	858.800
I. y E. La Patagonia	19,500	02/09/2005	30/06	3° Mar.05	25.278.609	435.998.770	23.000.000
Instituto Rosenbusch	2,990	01/09/2005	31/12	1° Mar.05	2.407.237	322.812.110	22.212.863
INTA *	1,480	05/04/2005	31/12	1° Mar.05	1.259.740	53.255.148	24.700.000
IRSA	3,420	02/09/2005	30/06	3° Mar.05	78.205.000	1.194.537.000	338.425.707
Ledesma	1,920	02/09/2005	31/05	2° Feb.05	34.028.732	1.021.557.953	440.000.000
Longvie	1,290	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	702.128	38.566.267	21.800.000
Mañana Aseg.Asoc.	87,000	05/05/2003	30/06	2° Dic.04	32.093	1.667.783	50.000
Massuh	1,330	02/09/2005	30/06	3° Mar.05	14.900.138	2.491.022.507	95.526.397
Merc. Valores BsAs	2.150.000,0	31/08/2005	30/06	3° Mar.05	24.300.954	263.037.362	15.921.000
Merc. Valores Rosario	500.000,0	18/03/2005	30/06	4° Jun.04	1.268.771	4.495.286	500.000
Metrogas	1,310	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	29.421.000	682.162.000	221.976.771
Metrovias *	1,300	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	-3.060.980	13.311.419	6.707.520
Minetti, Juan	2,950	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	22.958.478	845.536.571	352.056.899
Mirgor	30,800	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	710.999	63.401.637	2.000.000
Molinos J.Semino	1,390	02/09/2005	31/05	3° Feb.05	3.919.353	54.789.415	27.600.000
Molinos Rio	5,330	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	18.825.000	929.218.000	250.380.112
Morixe *	0,885	01/09/2005	31/05	3° Feb.05	420.744	3.637.539	9.800.000
Papel Prensa	1,400	24/08/2005	31/12	1° Mar.05	2.874.843	357.662.094	131.000.000
Pertrak **	3,440	02/09/2005	30/06	3° Mar.05	-2.839.946	21.788.083	7.000.000
Petrobrás Energía Part.ic.SA	4,390	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	122.000.000	5.633.000.000	2.132.043.387
Petrobrás Energía SA	9,500	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	165.000.000	7.027.000.000	779.424.273
Petrolera del Conosur	0,440	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	-16.765.332	-27.478.048	33.930.786
Polledo	0,650	02/09/2005	30/06	3° Mar.05	-18.687.298	299.218.550	125.048.204
Quickfood SA	3,050	02/09/2005	30/06	3° Mar.05	4.829.592	66.592.957	21.419.606
Química Estrella	1,060	02/09/2005	31/03	3° Dic.04	-1.766.886	136.966.636	70.500.000
Renault Argentina *	12,200	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	1.406.225	62.717.137	1.022.302.978
Repsol SA	88,500	02/09/2005	31/12	3° Sep.03	1.687.619.000	15.253.333.000	1.220.508.578
YPF	185,000	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	1.194.000.000	23.281.000.000	3.933.127.930
Rigolleau	7,600	02/09/2005	30/11	1° Feb.05	7.389.625	115.127.027	24.177.387
S.A. San Miguel	13,000	01/09/2005	31/12	1° Mar.05	-3.436.360	223.397.405	7.625.000
SCH, Banco	35,600	02/09/2005	31/12	4° Dic.03	3.059.100.000	18.442.100.000	3.127.148.290,0
Siderar	26,750	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	417.045.063	3.245.348.430	347.468.771
Sniafa	1,100	16/08/2005	30/06	4° Jun.04	-2.999.240	23.578.586	8.461.928
Carboclor (Sol Petróleo)	0,850	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	4.702.369	30.357.420	61.271.450
Solvay Indupa	4,470	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	58.958.000	1.007.379.000	334.283.186
Telecom Arg. "B" *	6,940	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	279.000.000	781.000.000	436.323.992
Telefónica de Arg. "A"	2,270	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	112.000.000	2.882.000.000	1.091.847.170
Telefónica Holding de Arg. *	3,200	02/01/2001	31/12	1° Mar.05	78.000.000	-1.034.000.000	404.729.360
Telefónica Data Arg.SA	47,500	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	1.049.000	210.057.000	64.874.200
Tenaris	33,800	02/09/2005	31/12	2° Jun.04	175.682.000	1.859.365.000	1.180.536.830
Transp.Gas del Sur	3,680	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	93.195.000	22.299.795.000	794.495.283
Transener	1,390	02/09/2005	31/12	1° Mar.05	14.658.484	372.186.753	140.477.539

(*) cotización en rueda reducida (**) cotización suspendida. Precio última cotización no está actualizado por problemas de red.

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
BT02 / BTX02				u\$s				u\$s
"Bontes" 8,75% - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2002			43,75	%	9		1.000	100
	d 09/05/02	d 09/05/02	a 39.916	100	10	1		
BT03 / BTX03				u\$s				u\$s
"Bontes" a Tasa Variable - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2003			39,57	100	13		1.000	100
	d 22/10/2001	21/07/2003	36,52		14		1.000	100
		d 21/01/02						
BX92				u\$s				u\$s
Bonos Externos 1992			0,62	12,50	18	7	12,50	12,50
	d 17/09/2001	17/09/2001	0,22		19	8	12,50	12,50
		d 15/03/02						
FRB/FRN				u\$s				u\$s
Bonos a Tasa Flotante en Dólares Estadounidenses			18,00	80	17	12	1.000	56
	d 28/03/02	d 28/03/02	9,50	80	18	13	1.000	48
GA09				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 1999-2009 (11,75%)			58,75	100	5		1.000	100
	d 09/10/2001	07/04/2009	58,75		6		1.000	100
		d 09/04/02						
GD03				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2003 (8,375%)			41,875	100	15		1.000	100
		20/12/2003	41,875		16		1.000	100
		20/12/2001						
GD05				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 11% 2005 (Cedel)			55	100	5		1.000	100
		04/12/2005	55		6		1.000	100
		04/12/2001						
GD08				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. en u\$s 2001-04(7%) 2004-08(15,50%)			0,035	16,66			1.000	100
		19/12/2001	19/06/2006					
GE17				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2017 (11,375%)			56,875	100	9		1.000	100
	d 30/07/2001	30/01/2007	56,875		10		1.000	100
		d 30/01/02						
GE31				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2001-2031 (12%)			60	100	1		1.000	100
	d 31/07/2001	31/01/1931	60		2		1.000	100
		d 31/01/02						
GF12				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2001-2012 en u\$s (12,375%)			61,88	100	1		1.000	100
	d 21/08/2001	21/02/2012	61,88		2		1.000	100
		d 21/02/02						
GF19				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2019-Sin opción de compra (12,125%)			60,625	100	5		1.000	100
	d 25/08/2001	25/02/2019	60,625		6		1.000	100
		d 25/02/02						
GJ15				u\$s				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2000-2015 (11,75%)			58,75		2		1.000	100
		15/06/2001	58,75	100	3		1.000	100
		17/12/2001						
GJ18								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2018 (12,25%)							1.000	100
		19/06/2016	19/06/2016					
GJ31								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2031 (12%)				100			1.000	100
		19/12/2016	19/06/1931					
GO06				u\$s				u\$s
Bonos Externos globales de la Rep. Argentina 2006 (11%)			55	100	10		1.000	100
	d 09/10/2001	09/10/2006	55		11		1.000	100
		d 09/04/02						
GS27				u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Arg. 2027 (9,75%)			48,75	100	8		1.000	100
	d 19/09/2001	20/09/2027	48,75		9		1.000	100
		d 19/03/02						

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
LE90 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/3/02</i>		d 15/03/02		% u\$s 100			100	100
L104 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 09/4/02</i>		d 09/04/02		% u\$s 100			1	1
L105 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/2/02</i>		d 15/02/02		% u\$s 100			1	1
L106 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 08/3/02</i>		d 08/03/02		% u\$s 100			1	1
L107 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 19/4/02</i>		d 19/04/02		% u\$s 100			1	1
L108 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/2/02</i>		d 22/02/02		% u\$s 100			1	1
L109 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/3/02</i>		d 22/03/02		% u\$s 100			1	1
L110 <i>Letras del Tesoro dólares vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02		% u\$s 100			1	1
L111 <i>Letras del Tesoro pesos vto. 14/5/02</i>		d 14/05/02		% u\$s				u\$s
NF18 <i>Bonos Garantizados en Moneda Nacional al 2% - Vencimiento 2018</i>	04/04/2005	04/04/2005	0,00270956	% \$ 0,00	31		0,992	0,992
	04/05/2005	04/05/2005	0,00264709	% \$ 0,00	32		0,988	0,988
PARD <i>Bonos Garantizados a Tasa Fija de la Rep.Arg. Vto. 2023 en u\$s (A la Par)</i>	31/05/02		3,0000	% u\$s 100	19		1.000	100
	05/03/2003		3,0000	% u\$s	20		1.000	100
PRE3 <i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		% \$ 2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		% \$ 2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE4 <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		% u\$s 2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		% u\$s 2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE5 <i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		% \$ 2,08			1	100
PRE6 <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 3° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		% u\$s 2,08			1	100
PRE8 <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie 2%</i>	03/02/2006	03/02/2006		% \$ 2,08			1	100
PRO1 <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 1° Serie</i>	d 01/04/02	d 01/04/02		% \$ 0,84	60	60	0,4960	49,60
	d 01/05/02	d 01/05/02		% \$ 0,84	61	61	0,4876	48,76
PRO2 <i>Bonos de Consolidación en u\$s - 1° Serie</i>	01/02/2002	01/02/2002		% u\$s 0,84	58	58	0,5128	51,28
	d 01/03/02	d 01/03/02		% u\$s 0,84	59	59	0,5044	50,44
PRO4 <i>Bonos de Consolidación en u\$s - 2° Serie</i>	d 28/01/02	d 28/01/02		% u\$s 0,84	13	13	0,8908	89,08
	d 28/02/02	d 28/02/02		% u\$s 0,84	14	14	0,8824	88,24
PRO5 <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 3° Serie</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0079482	\$ 4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0073105	\$ 4	13	5	0,80	80

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
PRO6			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 3° Serie</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0053460	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0036196	4	13	5	0,80	80
PRO7			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO8			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 4° Serie</i>	01/02/2006	01/02/2006		0,84			1	100
PRO9			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,009032				1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,008703				1	100
PR10			u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,006075		3		1	100
	d 15/04/02	15/07/2003	0,004309		4		1	100
PR12			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie 2%</i>	03/02/2006	03/02/2006		2,08	1		1	100
RG12			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2012 (BODEN)</i>	03/02/2005	03/08/2005	1,010	12,50	6		100	100
	03/08/2005		1,490		7		87,5	87,5
RF07			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en \$ 2% 2007 (BODEN)</i>	03/08/2004	03/08/2004	1,130	12,50	5	3	62,50	62,50
	03/02/2005	03/02/2005	0,960	12,50	6	4	50,00	50,00
RY05			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2005 (BODEN)</i>	03/11/2004		0,280		5		40	40
	03/05/2005	03/05/2005	0,470	40	6	3		
RS08			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en Pesos 2% 2008 (BODEN)</i>	30/09/2004	30/09/2004	0,9719	10	3	2	0,80	80
	31/03/2005	31/03/2005	0,90	10	4	3	0,70	70
TY03			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/2001	21/05/2003	5,875	100	3		1	100
	21/11/2001		5,875		4		1	100
TY04			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,25%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo en u\$s</i>	24/05/2001	24/05/2004	5,625	100	4		1	100
	26/11/2001		5,625		5		1	100
TY05			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 12,125%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/2001	21/05/2005	0,06063	100	3		1	100
	21/11/2001		0,06063		4		1	100
TY06			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	15/05/2001	15/05/2006	0,02742	100	1		1	100
	15/11/2001		0,05875		2		1	100
BPRD1			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires en u\$s - Ley 11.192 - 1° Serie</i>	01/04/2005	01/04/2005		0,84	96	96	20,20	20,20
	02/05/2005	02/05/2005		0,84	97	97	19,36	19,36
BPRO1			%\$	%\$				\$
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires Moneda Nacional - Ley 11.192</i>	01/04/2005	01/04/2005	0,0624	0,84	96	96	19,36	19,36
	02/05/2005	02/05/2005	0,0607	0,84	97	97	18,52	18,52

1° Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal residual al momento del pago del servicio. En este último caso indica con signo % 1° Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal original. Este último caso se indica con signo %. # Luego del pago de servicios correspondientes a las fechas consignadas en la 2° columna del presente cuadro. (d) - Pagos demorados según disposición del Gobierno Nacional. (a) Incluye CER.



Laboratorio de Análisis de Suelos



**El rinde de su
campo comienza
con un análisis de
suelo confiable**

- pH / pH Buffer
- Materia Orgánica
- Nitrógeno Total
- Nitratos
- Capacidad de Intercambio Catiónico
- % Saturación de Bases
- Fósforo
- Sulfato
- Potasio
- Calcio
- Magnesio
- Sodio
- Hidrógeno
- Humedad
- Sales Solubles
- Micronutrientes

**NUEVOS
SERVICIOS**

Prepárese mejor para la próxima siembra

- Análisis de Semillas
- Análisis de Fertilizantes ✓
- Análisis de Glifosato ✓
- Identificación de Variedades de Trigo ✓

Servicio de envío de muestras, sin cargo, a través de Correo Argentino

La Bolsa de Comercio de Rosario brinda a los usuarios de sus laboratorios, un servicio gratuito para el envío de muestras, desde cualquier punto geográfico del país.



**Complejo de Laboratorios
de la Bolsa de Comercio de Rosario
Departamento Comercial**

Córdoba 1402, 2º Piso, S2000AWV, Rosario, Rep. Argentina
Teléfonos (0341) 4213471 al 78 - Interno 2260
comercial@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar

CORREO ARGENTINO Sociedad Anónima 2000 - ROSARIO	FRANQUEO A PAGAR
	Cuenta N° 10663

IMPRESO



GRIMALDI GRASSI S.A.

CORREDORES DE CEREALES - OLEAGINOSOS Y SUBPRODUCTOS

OPERACIONES DE MERCADO A TERMINO

CASA FUNDADA EN 1888

SANTA FE

Eva Perón 2739
Tel. (0342) 455-6858 / 4259
Fax N° 455-9820
C.P. S3000BVO
e-mail: santafe@ggsa.com.ar

RIO CUARTO

Gral. Fotheringham 181
Tel. (0358) 464-5668 / 5459
Fax N° 464-7017
C.P. X5800DGC
e-mail: riocuarto@ggsa.com.ar

PARANA

Belgrano 139
Tel. (0343) 423-0274 / 0059 / 0693
Fax: Conmutador
C.P. E3100AJC
e-mail: parana@ggsa.com.ar

ROSARIO

Casa Central

Santa Fe 1467 - C.P. S2000ATU
Tel. (0341) 410-5550/71
Fax N° 410-5572
www.ggsa.com.ar
e-mail: rosario@ggsa.com.ar

BUENOS AIRES

Reconquista 522 - Piso 2°
Tel. (011) 4393-0701 / 3620 / 2313
Fax N° 4393 - 3976
C.P. C1003ABL
e-mail: buenosaires@ggsa.com.ar

CHACABUCO

Saavedra 134
Tel. (02352) 42-9057
Fax N° 43-1688
C.P. B6740AVO
e-mail: chacabuco@ggsa.com.ar

CORONEL SUAREZ

A. Storni 857
Tel. (02926) 42-3169
Fax N° 42-4121
C.P. B7540AAI
e-mail: coronelsuarez@ggsa.com.ar

BOLIVAR

Carlos Pellegrini 434
Tel. (02314) 42-4074
Fax N° (02314) 42-6090
C.P. B6550BUJ
e-mail: bolivar@ggsa.com.ar