

Bolsa de Comercio de Rosario



AÑO XXIV • N° 1202 • 13 DE MAYO DE 2005

ECONOMIA Y FINANZAS

- Infraestructura de transporte y retenciones granarias **1**
- Evolución de los Términos de Intercambio **4**
- Equivocada justificación de las retenciones **5**

MERCADOS DE GRANOS Y PRODUCTOS DERIVADOS

- Modificaciones en el régimen para transportar granos **7**
- Todas las pizarras en rojo en Chicago **8**
- Baja Chicago por buen clima y más trigo **10**
- Bajó el maíz local por presión externa **12**

ESTADÍSTICAS

- SAGPyA: Embarques por puerto de granos y derivados (mar y ene/mar'05) **32**
- USDA: O&D mundial de granos y derivados (mayo'05) **34**
- USDA: O&D de USA de granos y derivados (mayo'05) **36**

Continúa en página 2

INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE Y RETENCIONES GRANARIAS

Las exportaciones de nuestro país llegaron durante el año pasado a 34.453 millones de dólares. Del mencionado total, las exportaciones de productos primarios y de manufacturas de origen agropecuario (MOA) llegaron a 19.171 millones de dólares. De este total, las exportaciones granarias (granos, subproductos y aceites) llegaron a alrededor de 11.000 millones de dólares.

La mayor parte de las exportaciones argentinas están constituidas por commodities (granos, subproductos, aceites, combustibles, etc.), y éstas se caracterizan por las siguientes variables:

- a) El gran peso específico de esas commodities,
- b) El bajo precio unitario por tonelada de esas commodities.

Estas dos variables hacen que el transporte se constituya en uno de los aspectos centrales de una política exportadora.

En el caso concreto de los granos, el hinterland de su producción es muy extenso y llega a alrededor de 1.000 kilómetros desde las zonas marginales de producción (Salta, Formosa, etc.) hasta los principales puertos de despacho (San Martín, San Lorenzo, General Lagos). Para cubrir las distancias mayores el medio ferroviario sería el más apto dado que no existen hidrovías desde la zona de producción hasta los mencionados puertos pero, lamentablemente, el ferrocarril tiene una participación relativa en el transporte de granos -la principal commodity transportada- de sólo el 14%. El resto es transportado en camión.

La incidencia de los fletes, internos y externos, son determinantes de nuestras exportaciones. Para el año pasado (2004), las exportaciones de granos, subproductos y aceites a valor CIF las estimamos

Continúa en página 2

MEDIOS DE TRANSPORTE Y VIAS NAVEGABLES

Situación Hidrológica al 10/05/05 16

MERCADO DE GRANOS

Noticias naciones e internacionales 17

Apéndice estadístico de precios

Precios orientativos para granos

de las Cámaras del país 19

Cotizaciones de productos derivados

(Cámara Buenos Aires) 19

Mercado físico de Rosario 20

Mercado a Término de Rosario

(ROFEX) 21

Mercado a Término de Buenos Aires 23

Cálculo del precio FAS teórico

a partir del FOB 24

Tipo de cambio vigente para los

productos del agro 24

Precios internacionales 25

Apéndice estadístico comercial

SAGPyA: Compras semanales y acumuladas

del sector exportador e industrial y

embarques acumulados de granos 31

SAGPyA: Embarques por puerto de

granos y derivados (mar y ene/mar'05) 32

USDA: O&D mundial de granos y

derivados (mayo'05) 34

USDA: O&D de USA de granos y

derivados (mayo'05) 36

NABSA: Situación de buques en puertos

del Up River del 10 al 30/05/05 38

MERCADO DE CAPITALES**Apéndice estadístico**

Comentario de coyuntura 39

Reseña y detalle semanal de las

operaciones registradas en Rosario 40

Información sobre sociedades

con cotización regular 42

Servicios de renta y amortización de

títulos públicos 44

Viene de página 1

en 13.500 millones de dólares y los fletes domésticos y marítimos en 3.300 millones de dólares, es decir el 24,4% de aquel total.

Veamos lo que podrían ser los números para el corriente año (2005):

La producción argentina de granos de la campaña 2004/05 llegaría a aproximadamente 81 millones de toneladas. De este total estimamos que las exportaciones de granos, subproductos y aceites rondaría los 61 millones de toneladas, casi 7 millones de toneladas más que durante el 2004.

De las mencionadas exportaciones, el 78% se embarcaría desde los puertos privados ubicados entre San Martín y Villa Constitución. Si le agregamos los embarques desde otros puertos ubicados más al sur (San Nicolás, San Pedro, Zárate y Buenos Aires), puertos que utilizan las vías navegables del Paraná Inferior, Paraná de las Palmas y canales del Río de la Plata, las exportaciones por los puertos fluviales llegaría a alrededor del 80% del total. Eso implicaría cerca de 49 millones de toneladas.

A valor FOB las exportaciones agrícolas totales del país representarían:

61 millones tn por u\$s 180 = u\$s 11.000 millones

Hay que tener en cuenta que las exportaciones desde los puertos up river Paraná tienen un mayor valor FOB dado que desde los mismos se exportan las semillas oleaginosas y sus subproductos y aceites que tienen un precio mayor. De ahí que consideremos que el valor FOB para estos puertos es de u\$s 185 la tonelada promedio. Las exportaciones a valor FOB por los puertos de río implicarían:

49 millones tn por u\$s 185 = u\$s 8.820 millones

Teniendo en cuenta que el flete marítimo promedio puede estar en 45 dólares la tonelada, estimamos que el flete marítimo total puede llegar a 2.750 millones de dólares, por lo que las exportaciones totales a valor CIF estarían en 13.750 millones de dólares.

Tengamos en cuenta que el impuesto a las exportaciones granarias (retenciones) está en el orden de los 2.300 millones de dólares para todo el país y en 1.850 millones para las exportaciones que se realizan desde los puertos fluviales aledaños a la ciudad de Rosario. De ahí que sería interesante, mientras se planifica una disminución paulatina de la mencionada gabela, que parte de esos ingresos del go-

EDITOR

Bolsa de Comercio de Rosario**www.bcr.com.ar**

Director: CPN Rogelio T. Pontón

Córdoba 1402, S2000AW Rosario, Argentina

Tel.: (54 0341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287

Fax: Internos 2284 y 2286

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos

Contacto por e-mail: diyee@bcr.com.ar

Suscripciones y aviso por e-mail:

DellaSiega@bcr.com.ar

Este **Informativo Semanal** es una publicación de la Bolsa de Comercio de Rosario y su material puede ser reproducido de manera total o parcial, citando la fuente. En el caso de sitios de Internet, la reproducción del contenido de esta publicación puede efectuarse a partir de las 12:00 hs del martes siguiente a la fecha de la edición. Registro de la Propiedad Intelectual N° 236.621.

bierno nacional se concreten en obras de infraestructura para el sector transporte. Aquí tendríamos que distinguir las obras de infraestructura del transporte doméstico-terrestre (como ser: anillo circunvalar, rutas nacionales como la RN 33, RN 34, autopista Rosario-Córdoba, Ferrocarril Belgrano, etc.) y las obras que tienen relación con el flete marítimo como la mayor profundidad de las vías navegables desde Puerto San Martín al mar -36 pies- y desde Santa Fe al norte -adecuación de la hidrovía barcacera-. La mayor profundidad desde Santa Fe a Puerto San Martín, que hoy se encuentra en 22 pies efectivos, quizás hasta 28 pies, permitiría una mayor actividad de despacho, también, desde el puerto entrerriano de Diamante.

Construiremos ahora un pequeño modelo que nos permitirá calcular las ventajas que tendría una mayor profundidad de las vías navegables desde Puerto San Martín al mar, es decir pasar de los 32 pies efectivos a los 36 pies efectivos. En artículos anteriores en este Semanario se han analizado las ventajas que proporcionaría embarcar nuestra exportación granaria en barcos que en vez de transportar 43.000 toneladas pudieran transportar algo más de 50.000 toneladas. Como en cualquier tipo de industria, hasta un determinado punto, los rendimientos a escala son crecientes y lo mismo pasa en el transporte marítimo. Lamentablemente, existen limitaciones geográficas estructurales que no nos permiten ir más allá de determinados niveles. Sin embargo, llevar la profundidad a 36 pies efectivos es posible, técnicamente, aunque, por supuesto habrá que realizar los estudios para no afectar el medio ambiente.

Si partimos de que se exportarían por los puertos de up river alrededor de 49 millones de toneladas y que el buque promedio transportaría alrededor de 43.000 toneladas (a 32 pies efectivos de calado), tendríamos un total de 1.140 viajes.

Si el promedio de carga de los buques fuese 50.200 toneladas, lo que sería factible con 36 pies (a razón de 1.800 tn por pie hundido multiplicado por 4 pies), la cantidad de viajes se reduciría a 976.

Supongamos también que con 32 pies efectivos en los puertos aledaños a nuestra ciudad los barcos, tipo Panamax, cargarían 43.000 toneladas y completarían unas 15.000 toneladas en el puerto de Paranagua (Brasil).

Por el contrario, si los barcos cargasen en los puertos de up river 50.200 toneladas, suponemos que quizás no tendrían necesidad de completar en ningún puerto brasileño y se podrían dirigir directamente a destino o por lo menos tendrían esa opción. Tengamos en cuenta, también, que una proporción importante de barcos son los llamados Handymax, barcos que con 36 pies efectivos de profundidad podrían salir de nuestros puertos prácticamente completos.

También suponemos que la demora de completar en Paranagua llevaría, por lo menos, 10 días, cifra que en determinados momentos del año (marzo-junio) puede ser significativamente mayor (ha habido momentos de hasta 30 días o más).

Hemos considerado que el viaje promedio de nuestras exportaciones es de alrededor de 40 días si el buque se dirige a destino sin completar en Paranagua y 50 días si completa en Paranagua.

Hemos supuesto también que el costo diario de un Panamax es de 50.000 dólares por día.

A partir de los datos anteriores haremos los siguientes cálculos que consideramos meramente hipotéticos pero que nos pueden arrojar una pista con respecto a las ventajas del dragado a 36 pies.

Logística A

Suponiendo que el barco carga up river 43.000 toneladas y completa 15.000 toneladas en Paranagua, tenemos el siguiente cálculo:

50 días x u\$s 50.000 por día = u\$s 2.500.000. Dividiendo esta cifra por 58.000 toneladas = u\$s 43,1 por tonelada.

Necesariamente se tendrían que realizar 1.140 viajes y los barcos cargarían 58.000 toneladas, lo que implicaría una carga, entre Argentina y Brasil, de 66.120.000 toneladas. El costo total del flete marítimo sería de 2.850 millones de dólares.

Logística B

Suponiendo que el barco carga up river 50.200 toneladas y no completa en el puerto de Paranagua, tenemos el siguiente cálculo:

40 días x u\$s 50.000 por día = u\$s 2.000.000. Dividiendo esta cifra por 50.200 toneladas = u\$s 39,8 por tonelada.

Necesariamente se tendrían que realizar 976 viajes y los barcos cargarían 50.200 toneladas, lo que implicaría una carga, de producción argentina, de 49 millones de toneladas. El costo total del flete marítimo sería de 1.950 millones de dólares.

Es cierto que con la logística B el costo total del flete marítimo sería menor pero ello ocurre porque se está cargando un tonelaje bastante menor. Es por ello que haremos la corrección y vamos a calcular que el tonelaje faltante se cargará totalmente en el puerto de Paranagua.

El mencionado faltante es de 17.120.000 toneladas y se cargaría en el puerto de Paranagua. En ese puerto se podría cargar por barco 58.000 toneladas, por lo que se necesitarían 295 viajes. Consideramos que esos

viajes también se harían en 40 días. Tendríamos entonces:

40 días x u\$s 50.000 por día = u\$s 2.000.000. Dividiendo esta cifra por 58.000 toneladas, tenemos u\$s 34,5 por tonelada.

La carga de 17.120.000 toneladas x u\$s 34,50 por tonelada = 591 millones de dólares de flete.

El costo total del flete marítimo para la logística B sería de 1.950 millones de dólares (por los granos cargados en puertos argentinos) más 591 millones de dólares (por los granos cargados en Paranagua) = 2.541 millones de dólares.

La logística A sale u\$s 2.850 millones

La logística B sale u\$s 2.541 millones

La diferencia a favor de la logística B es de 309 millones de dólares por año.

El ahorro de flete es significativo y llevará a un aumento en el precio FOB de nuestros granos, lo que redundará en beneficio del productor agrícola.

El ahorro de flete se considera en forma conjunta, para Argentina y Brasil, dado que la logística es planeada, por las grandes empresas exportadoras, de esa manera. De todas maneras, una mayor profundidad de nuestras vías navegables implicará ir dejando paulatinamente de lado el actual sistema de 'completamiento'. Este sistema, al afectar el precio FOB de Paranagua por los mayores tiempos de espera, termina afectando el precio FOB de los puertos up river.

Como se puede observar de los cálculos anteriores no hemos considerado nada más que las exportaciones de productos granarios. Por supuesto que las ventajas del mayor dragado también se 'derraman' sobre las exportaciones e importaciones de otras mercaderías, como mineral de hierro, combustibles, etc.

En un semanario anterior mencionamos el ahorro que se produciría, según nuestros cálculos, si se realizasen algunas obras de infraestructura del transporte interno. Si el medio ferroviario aumentase su participación desde 14% al 23%, por la concreción del anillo circunvalar y una mayor operatividad del ferrocarril Belgrano Cargas, estimamos que los costos de flete se reducirían en aproximadamente 80 millones de dólares por año. Si a esto se le agregasen los beneficios por la construcción de autovías en las rutas nacionales 33 y 34 y la terminación de la autopista Rosario-Córdoba, tendríamos beneficios conjuntos, agregados a los producidos en el flete marítimo, que no estarían lejos de los 500 millones de dólares anuales.

En un sistema competitivo como es el del mercado granario, esos beneficios implicarían grandes mejoras de precios para el productor agropecuario, lo que implica también en mejoras para el 'interior' del país.

El hecho de que estemos bregando por una mayor inversión en infraestructura por parte de los gobiernos en base a sus ingresos por el impuesto a la exportación (retenciones) no implica que desde ahora no estemos pidiendo la eliminación de la mencionada gabela. El impuesto a las retenciones debe ser eliminado por ser discriminatorio. En la realidad de los números, el dólar que hoy recibe el productor de soja es de 2,35 pesos mientras que el dólar que en promedio reciben los sectores de la industria es de 3,19 pesos, teniendo en cuenta un arancel de 10%. Es decir que el productor agropecuario recibe un dólar que vale el 73,7% del dólar que recibe el sector industrial.

Ya en anteriores oportunidades nos hemos referido a las causas

que motivan esta discriminación entre los dos sectores de la economía, siendo la principal el hecho que con un tipo de cambio igual el sector industrial no podría competir en el exterior. Esto no es correcto desde el momento que durante la vigencia del plan de convertibilidad (1991-2001) con un tipo de cambio único las exportaciones de manufacturas de origen industrial (MOI) se multiplicaron por tres. Otra razón que se esgrime, por parte de algunos analistas, es la de la inelasticidad de la oferta granaria, idea que proviene de algunos economistas clásicos especialmente David Ricardo. Según esta idea la variación positiva en los precios no implica un incentivo para una mayor producción. Esto es inexacto. Bastó que en la década del noventa se eliminasen las retenciones para que aumentase fuertemente la producción.

Ante el argumento expresado en el párrafo anterior algunos podrían hacer la siguiente objeción: ¿qué pasó en los tres últimos años cuando a pesar de incrementar la alícuota de las retenciones (+ 20%) aumentó también la producción? La respuesta es sencilla: la producción aumentó a pesar del incremento de la alícuota de retenciones por el aumento de los precios internacionales y la mejor relación cambiaría en los primeros momentos después de la devaluación de nuestra moneda a principios de 2002.

EVOLUCIÓN DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO

Una de las estadísticas más importantes de la macroeconomía de un país es la

que se refiere a la evolución de los términos de Intercambio. Estos muestran la relación de los precios de exportación dividido los precios de importación en números índices.

Como una confirmación de lo anterior se puede ver una gráfica publicada en la "**Síntesis de la Economía Real**", N° 48, del Centro de Estudios para la Producción (CEP) del Ministerio de Economía. En dicha gráfica (pág. 25) se muestra la evolución mencionada de los términos de intercambio. La gráfica abarca la evolución desde el primer trimestre de 1999 hasta el último trimestre de 2004. La base del número índice es de 1993 = 100. La evolución ha sido la siguiente:

1. 99	94
2. 99	95
3. 99	97
4. 99	100
1. 00	103
2. 00	106
3. 00	110
4. 00	108
1. 01	105
2. 01	105
3. 01	108
4. 01	105
1. 02	98
2. 02	102
3. 02	110
4. 02	115
1. 03	115
2. 03	110
3. 03	115
4. 03	118
1. 04	122
2. 04	120
3. 04	115
4. 04	110

Como se puede deducir de los números anteriores los términos de intercambio deducidos de los precios de nuestras exportaciones e importaciones han sido muy favorables para la República Argentina.

EQUIVOCADA JUSTIFICACIÓN DE LAS RETENCIONES

Una de las razones que se esgrimen para justificar las retenciones es la defensa del salario real. En este sentido se sostiene que si no se aplicasen retenciones, cuando se produce una devaluación, los precios de los alimentos subirían y afectarían el salario real de los trabajadores. Este tipo de justificación se mencionó, por ejemplo, en la devaluación compensada del año 1967, cuando el Ministro de Economía, Adalberto Krieger Vasena, tras la fuerte devaluación de nuestra moneda que se realizó a mitad de ese año, aumentó las retenciones (J. C. de Pablo ha publicado un pequeño libro sobre las **Políticas Antiinflationarias** aplicadas durante esos

años).

Pero algo parecido ocurre cuando los precios externos de nuestras commodities granarias se incrementan. El aumento de esos precios puede tener un efecto inflacionario doméstico similar al producido por una devaluación. Esto llevaría a que los molinos o fábricas aceiteras que cubren la demanda interna de alimentos aumenten los precios internos ya que, caso contrario, se encontrarían con grandes desventajas con respecto a los precios que se registran en el mercado externo. A esto hay que agregar que las empresas propietarias de los molinos y fábricas de aceites más importantes establecidos en nuestro país son también exportadores.

Muchas cosas se pueden criticar a lo ocurrido en los años noventa pero hay una que resiste todo cuestionamiento y es la estabilidad que hubo en materia de precios. No existe ninguna duda que la estabilidad de precios que se registró en los años '90 no se registraba desde fines de los años '20 y esto a pesar de los altos precios internacionales que se registraron en algunos años de esa década. Veamos los precios FOB en dólares por tonelada desde 1990 a 2004 para algunos de los principales productos (en realidad la soja es un producto que se exporta casi en su totalidad y por lo tanto no tiene un efecto de empuje sobre los precios domésticos. En cambio, el trigo y el aceite de girasol son dos artículos que pesan en la canasta familiar):

Soja	
1990	215,08
1991	213,83
1992	212,08
1993	226,83
1994	233,92
1995	231,75
1996	285,42

1997	296,50
1998	221,83
1999	175,33
2000	187,42
2001	171,50
2002	198,00
2003	238,42
2004	260,67

Aceite de Girasol

1990	451,92
1991	435,17
1992	414,83
1993	500,00
1994	596,75
1995	608,33
1996	514,22
1997	539,25
1998	651,83
1999	431,33
2000	335,33
2001	417,33
2002	528,31
2003	543,92
2004	591,08

Trigo

1990	129,08
1991	98,67
1992	124,67
1993	131,08
1994	131,00
1995	177,83
1996	218,49
1997	157,33
1998	120,42
1999	114,42
2000	117,58
2001	122,50
2002	145,80
2003	157,67
2004	140,33

Como se puede deducir de las listas anteriores, ha habido años con fuertes incrementos en los precios de algunas de estas commodities agrícolas, algunas de ellas de fuerte repercusión sobre los precios domésticos, como el trigo y el aceite de girasol. Así por ejemplo, el trigo alcanzó su máximo en el año 1996 con algo más de 218 dólares por tonelada en promedio, prácticamente un 121% de incremento con respecto al precio promedio de 1991 cuando comenzó la convertibilidad. Con respecto al aceite de girasol, alcanzó su máximo en 1995 con algo más de 618 dólares la tonelada en promedio, con un incremento de 40% con respecto al precio promedio de 1991.

A pesar de que en esos años se registraron fuertes alzas de precios

en esos productos y a pesar de no existir retenciones, el índice de precios no registró prácticamente aumento. Claro que algunos podrían sostener que una 'devaluación', como la registrada en el 2002, tiene un efecto mucho mayor pero, entonces, ¿a qué inducir a semejante depreciación de la moneda?

La caída del salario real tiene como su principal causa el propio hecho de la devaluación monetaria. ¿Tiene sentido sostener que las retenciones tienen que aplicarse después de una devaluación para sostener el nivel del salario real cuando éste ha caído por esa devaluación? La política devaluatoria encierra una contradicción. Por un lado, se busca impulsar las exportaciones con un tipo de cambio más favorable; por el otro se reducen esos beneficios a través de la aplicación de retenciones. Lo único que nos queda es el hecho de la 'discriminación', es decir que algunos sectores no se vean afectados por las retenciones, lo que no es más que la aplicación de la 'dualidad cambiaria' a la que nos hemos referido en otras oportunidades.

Si queremos ver la evolución en términos reales podemos partir para el sector granario de un tipo de cambio nominal de 2,9 pesos por dólar y le deducimos el incremento de retención desde marzo de 2002 de 20%. Tenemos entonces 2,42 pesos. Multiplicamos esta cifra por el incremento de precios mayoristas de Estados Unidos desde aquel momento (1,06) y lo dividimos por el aumento de los precios mayoristas argentinos (2,455). Esto nos determina un tipo de cambio por dólar de 1,044 pesos. Para el sector industrial, a 2,90 pesos le agregamos un 10% de arancel promedio y lo multiplicamos por 1,06 y dividimos por 2,455. El resultado es 1,38

pesos por dólar. Es decir que el dólar granario es de 0,756 del dólar industrial.

MODIFICACIONES EN EL RÉGIMEN PARA TRANSPORTAR GRANOS

Los cambios en las normas que atañen al movimiento de granos en la comercialización del sector finalmente fueron introducidos en esta semana mediante su publicación en el Boletín Oficial. Ello a contramano de lo que pensaban algunos operadores del sector, cuya hipótesis era que no se implementarían en plena época de cosecha. Pero lo cierto es que había voluntad política por ponerlos rápidamente en funcionamiento.

Este jueves 12 de mayo salió publicada la resolución que establece el uso obligatorio de Carta de Porte para todas las modalidades de transporte de granos en el país. La norma, identificada como Resolución Conjunta 335/2005, 317/2005 y General 1880, empezó a regir este viernes, pero contempla de alguna forma el que las modificaciones no pueden implementarse bruscamente en plena época de cosecha. Por tal motivo, la norma prevé la recepción de mercadería acompañada por los formularios que estaban vigentes hasta el jueves 12 por 60 días más; esto sería hasta el 12 de julio próximo.

Los puntos principales de la norma, que se diferencian de la anterior normativa, significan en la práctica:

- La existencia de 2 tipos de carta de porte, un formulario de Carta de Porte para Transporte

Automotor de Granos y otro de Carta de Porte para Transporte Ferroviario de Granos.

- La continuidad del Conocimiento de Embarque como formulario para transportar granos por vía fluvial. Sin embargo, en los considerandos se menciona la futura definición de un modelo de Carta de Porte para esta modalidad, para que todo el sistema quede unificado.

- No podrán utilizarse más los remitos para distancias cortas, es decir, el acarreo por menos de 50 kilómetros en operaciones primarias; indefectiblemente deberá usarse la Carta de Porte.

- El transporte de subproductos está exceptuado del uso de CP.

- Las CP deben ser confeccionadas por el adquirente del formulario y en origen. Pueden adquirir CP, los productores inscriptos en la AFIP, comerciantes de granos, industriales o prestadores de servicios

- No pueden adquirir CP, las empresas de transporte ferroviario y fluvial, y los operadores que efectúan compra venta en consignación sin instalaciones, los que figuran como depósito y/o mayorista de harina, los canjeadores, los corredores, los mercados a término, los operadores de balanzas públicas, los entregadores recibidores y los laboratorios.

- SAGPyA podrá autorizar a que las CP sean emitidas por el destinatario siempre que el remitente sea un productor inscripto en la AFIP. Se consignará, por lo tanto, que son emitidas "por cuenta y orden" del productor.

- Los canjeadores y los operadores que compran y venden en consignación sin instalaciones deberán instrumentar sus operaciones por las CP que emitan los productores o acopiadores intervinientes, consignándose que la emisión del formulario es por cuenta y orden de...

- Si se transporta grano de más de un cargador en el mismo medio de transporte se confeccionarán tantos formularios de CP como cargadores haya en la operación.

- Si se transporta más de un tipo de grano, se confeccionarán tantas CP como productos se carguen en la unidad de transporte.

- Si se transportan granos en un mismo medio de transporte para distintos destinos, se confeccionarán tantas CP como destinos haya en la operación.

- El pesaje de los granos se hará en la instalación del cargador / remitente.

- Si no hay balanza en la instalación del cargador / remitente, se consignará en la CP que la carga será pesada en destino o en tránsito y se pondrán el kilaje aproximado en el campo designado para ello.

- Los CP para transporte automotor y para transporte ferroviario son intransferibles. El Conocimiento de Embarque, que actúa como carta de porte para el transporte fluvial puede transferirse, según lo contempla la Ley de Navegación.

- Habrá un nuevo Código de Autorización de Uso (CAU) otorgado por la AFIP.

- Se deberán consignar los números de operador en la ONCCA y el de planta del remitente.

- El desplazamiento de mercadería sin el correspondiente formulario, debidamente cumplimentado, será motivo de exclusión inmediata del Registro Fiscal de Operadores en la Compra Venta de Granos y Legumbres, una vez que la Secretaría de Transporte, la ONCCA y la AFIP identifiquen a los involucrados en la operación.

Por la norma completa, ver en las siguientes páginas en Internet:

http://www.oncca.gov.ar/resoluciones/resoluciones_granos.asp

<http://infoleg.mecon.gov.ar/txtnorma/106192.htm>

SOJA

Todas las pizarras en rojo en Chicago

No hubo contrato de futuros agrícolas que terminara positivo en esta semana. Los precios del poroto y del aceite de soja fueron de los más golpeados, con pérdidas acumuladas en la semana de entre el 4% y el 5,5%. Los futuros de harina, mientras tanto, perdieron entre 1,7% y 3% en sus primeras posiciones.

Hasta la aparición del informe del USDA, el mercado de Chicago no tuvo muchas noticias que le permitieran tomar un rumbo ascendente.

Los operadores observaron, en general, los informes climáticos. Aunque no resulta particularmente relevante por ahora, el tiempo seco y el déficit hídrico en algunas áreas del Medio Oeste estaban poniendo un pequeño alerta sobre los precios. Sin embargo, los últimos pronósticos estaban anticipando un cambio en el comportamiento de las variables meteorológicas, cambio beneficioso para la siembra y el desarrollo de las plantas en sus primeras fases fenológicas.

En el último informe de evolución de labores culturales, el USDA informó que estaba sembrado el 26% del área cultivable de soja en EE.UU., aún demorada respecto del 32% del año pasado pero superando a la media histórica. Los operadores aguardan que el próximo reporte, a conocerse el lunes 16 después

del cierre de Chicago, muestre un avance del 50%.

Desde el frente exportador, no hubo sorpresas para el complejo sojero estadounidense. El informe de inspección de exportaciones estadounidenses mostró el despacho de 224.500 Tm en la última semana, cifra que resultó inferior a los 460.000 Tm de la semana anterior. Los embarques en lo que va del año comercial ascienden a 26,1 millones de toneladas, superando en un 20,3% el acumulado del año pasado para esta misma fecha.

El informe de ventas semanales de exportación del jueves, tampoco aportó algo al mercado norteamericano. EE.UU. vendió en forma neta 182.800 Tm de soja, cifra cercana al mínimo esperado por los traders, quienes habían trazado un rango de estimaciones que iba de 175 a 425 K Tm.

Los números que se van conociendo de la producción brasileña no aportan nada en este momento, ya que sólo sirven para ajustar algún número en más o en menos.

En esta semana, la CONAB reflejó las pérdidas de cosecha percibidas por los privados y reajustó su cálculo de producción de soja brasileña a 50,2 millones Tm, frente al cálculo anterior de 53,1 millones. Antes que la CONAB, una consultora brasileña, Ag Rural, había recortado su estimación de producción a 50,8 millones Tm, de 51,3 millones que había proyectado hace un mes.

Cuando se conoció el informe del USDA, los anticipos de apertura apostaban a una suba del mercado porque los guarismos tendrían que tener influencia positiva sobre las cotizaciones, pero las expectativas no se concretaron. Un par de párrafos más adelante comentamos sobre el reporte propiamente dicho, pero, sin lugar a dudas, la actividad de los fondos sigue siendo decisiva para la evolución del mercado.

A lo largo de la semana, los fondos terminaron resultando vendedores netos por montos notables en varias de las ruedas, si bien en alguna estuvieron a ambos lados del mercado. Inclusive, en el mismo día de emisión del reporte del USDA vendieron unos 7.000 contratos. Se estimaba, por lo tanto, que la posición comprada habría aumentado en esta última semana, siendo un factor de presión adicional sobre los precios.

La actividad de los fondos podría interpretarse como una "movida de salida" desde los posicionamientos en el rubro commodities. El índice de futuros del CRB descendió un 1,3% en esta semana. El índice conformado por productos energéticos cayó un 3,7% en la semana, mientras que el compuesto por granos retrocedió un 1,2%.

Cierto escepticismo sobre los números del USDA

El informe del USDA del jueves habría resultado alcista ya que se redujo el stock final de soja estadounidense para la presente temporada, a 9,6 millones Tm, 600 K Tm menos que lo calculado en abril y ligeramente por debajo de la media de los traders, que estaba en 9,7 M Tm.

También habría resultado alcista a la luz de los primeros números de la temporada 2005/06, a iniciarse el próximo 1° de septiembre. La producción fue proyectada en 78,8 M Tm, 8% por debajo del número de producción actual de 85,5 millones. El USDA sorprendió a los traders ya que hubo un notorio recorte en el stock final. El número fue de 7,89 M Tm, algo más de 2 millones inferior a lo que habían anticipado los analistas en el mercado de Chicago, y un 18% inferior

al stock final de este 2004/05. Gran parte de esa reducción obedece a que el USDA prevé que se exportará más soja en el próximo ciclo, habiendo elevado la cifra de los 29,9 millones de este ciclo a los 30,6 millones para la temporada 2005/06.

Si miramos estos números desde lejos, se podrá observar que la relación stocks / uso en EE.UU. cae un apreciable 20% a un ratio de 9,8 puntos, pero que esa relación más que duplica el ratio de la malísima temporada 2003/04.

Por lo tanto, subsiste en el mercado la sensación de que hay una gran oferta de soja en el mundo que permitirá capear "cualquier" tormenta coyuntural. Diciéndolo de otra forma, todos los factores bajistas parecieran estar insoportados en el mercado.

Pero, la comodidad volverá a ser puesta a prueba en los próximos meses en la medida que la definición de la producción estadounidense se aproxime. Los pronósticos climáticos para los cultivos oleaginosos prestarán volatilidad a los precios en los próximos 2 a 3 meses.

Respecto de la oferta y demanda internacional, no hubo grandes cambios, excepto la disminución en 1 millón de toneladas en la producción de soja de Brasil.

En lo que hace a la oferta, hay un avance más o menos normal en la siembra de EE.UU. como así también en Canadá. En Australia terminó la implantación de colza, sin llegar a cubrirse el área de intención debido a la sequía. Y, habrá que observar qué sucede en China y en India.

CBOT deprime los precios de la soja local

Después de haber superado los valores del viernes en las ruedas del lunes y martes, la soja en el mercado local empezó a bajar, fuertemente influenciada por el derrotero bajista de Chicago. Los \$460 pagados este viernes significaron una baja semanal del 4,7% que, en términos de moneda dura, pueden traducirse en una baja del 2,2%.

Esto equivale a una soja de US\$ 161. Este valor puede ayudarnos a entender el interés por vender soja en las últimas jornadas, en donde se notó la ausencia de volumen operado. Comprensible cuando se compara los valores que, por otra parte, se ofrecían -o se ajustaban- en los contratos de futuros, con precios de 2 a 3 dólares mayores a los del físico para la posición de entrega May'05. El promedio diario estuvo en 35.000 Tm en el recinto de operaciones local. En la semana pasada, el promedio diario de negocios superó ligeramente las 50.000 toneladas.

Con las primas asiáticas moviéndose poco, la demanda externa sigue moviéndose cautelosamente. Los precios FOB puertos argentinos cayeron entre un 4% y 5,5% en esta semana para poroto y aceite de soja, mientras que la harina acumuló pérdidas de un 3%.

Localmente, los vendedores empezaron a retener la mercadería, y se notó cierta tranquilidad en el ingreso de camiones de esta semana.

La conjunción de fuertes bajas en las cotizaciones de exportación y una pérdida no tan pronunciada en términos de dólar en el valor de la soja local hicieron que el margen bruto de la industria se estrechara un poco.

La actividad en los campos continuó febrilmente, estimándose que está cosechado más del 85% del área cultivable con soja.

Las estimaciones de producción siguen oscilando entre los 37,5 millones de toneladas de la SAGPyA, que parece ser uno de los números más bajos que se manejan en el mercado, y los 39 millones que calcula del USDA.

LEY 21453 DECLARACIONES JURADAS DE VENTAS AL EXTERIOR (DJVE)

INFORME DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTOS

Productos principales	Cosecha / Prod.	Registro de la semana	Acumulado 12/05/2005	Acumulado comparativo 12/05/04
TRIGO PAN	2004/05	42.703	7.921.940	4.851.330
	2003/04		9.833.816	6.200.564
MAIZ	2004/05	234.666	6.272.906	4.583.971
	2003/04		11.165.317	11.304.634
SORGO	2004/05		106.974	166.036
	2003/04	664	206.335	666.422
HABA DE SOJA	2004/05	688.100	5.365.950	5.011.440
	2003/04	164	6.771.034	8.563.663
SEMILLA DE GIRASOL	2004/05	1.101	72.716	10.049
	2003/04		25.132	244.673
ACEITE DE GIRASOL	2005	51.632	473.345	282.518
	2004		937.016	862.692
ACEITE DE SOJA	2005	61.953	887.780	1.103.793
	2004		4.523.355	3.877.910
PELLETS DE GIRASOL	2005	27.450	430.513	438.469
	2004		951.847	1.118.950
PELLETS DE SOJA	2005	475.828	4.007.150	4.488.811
	2004		19.601.834	17.824.340

Volúmenes expresados en toneladas métricas. Nota: El volumen de pellets de soja incluye a la harina de soja.
Fuente: Área Regímenes Especiales, Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPyA.

TRIGO

Baja Chicago por buen clima y más trigo

En el mercado de Chicago la evolución del clima en las regiones productoras estadounidenses es quién marca el rumbo del mercado. Si bien esta semana se conoció un nuevo reporte mensual del USDA, en la operatoria diaria las condiciones climáticas son las que mandan.

Ante los cambios climáticos los fondos son los que actúan de forma más agresivas y definen las tendencias de los precios.

El clima seco en el extremo sur de las Planicies y en el este del Medio Oeste que afecta a los cultivos de trigo duro de invierno y a la variedad blanda fue un parcial soporte para las cotizaciones

Los analistas del cereal consideran que la mayor parte del cereal de invierno necesita un mayor nivel de humedad para continuar desarrollándose favorablemente.

Según un consultor climático el clima seco ya perjudicó a los cultivos de los estados de Oklahoma y Texas, así como al trigo del sudoeste de Kansas.

En el informe semanal sobre el estado de los cultivos el USDA confirmó los datos que están observando en algunas regiones, informó un deterioro de las condiciones mayor a lo esperado por el mercado.

Al domingo pasado el 59% del cereal de invierno se encontraba en la categoría de bueno a excelente, bajando un 6% respecto de la semana anterior pero superando el 45% del año pasado a la misma fecha.

Con el transcurso de las semanas la calidad del cereal se está

deteriorando, siendo un elemento de sostén para los precios futuros.

Por otra parte, el trigo de primavera se continúa sembrando, alcanzando el 80% de las intenciones de siembra, debajo del 82% del año pasado pero superando el promedio de los últimos cinco años del 62%.

Los pronósticos climáticos son quienes dan la dirección a los precios. Cuando indican lluvias en las zonas secas, los precios de los mercados de futuros de Chicago y Kansas cierran con bajas.

Para los próximos días se pronostican precipitaciones en las áreas más secas de las Planicies del Sur, lo que traerá cierto alivio a las áreas más estresadas y podrán mejorar los rendimientos potenciales. Sin embargo, en el largo plazo los pronósticos continúan anticipando clima seco y con temperaturas superiores a lo normal.

En materia de exportaciones, los embarques de trigo estadounidense siguen sin mejorar. Las inspecciones semanales señalaron 374.900 tn embarcadas, muy por debajo de las 633.400 tn de la semana pasada y de las 519.500 del 2004 a la misma fecha. El acumulado del año comercial alcanza a 26,3 millones de tn contra las 28,9 del año anterior.

En EE.UU. se observa que las ventas actuales del cereal son rutinarias con importadores de granos de Asia informando que comprarán trigo al este europeo por los precios más competitivos y ante la sequía que está afectando a Australia, el tradicional abastecedor de la región.

Esta semana, la Unión Europea otorgó subsidios a 312.500 tn de trigo por 6 euros por tn, aumentando tanto el reembolso como el tonelaje. Esta decisión fue vista con buenos ojos por parte del operador europeo a pesar que continúan solicitando un importe mayor en ambos conceptos.

La Oficina de Granos de Francia (ONIC) recortó su estimación de las reservas finales a 4,9 millones de tn, por debajo de las 5 millones registradas el mes pasado pero superando ampliamente las 1,9 millones de tn del año pasado.

ONIC también recortó su estimación de las exportaciones a países que no pertenecen a la Unión Europea (UE) a 6,7 millones de tn, desde las 6,8 millones del mes pasado. Pero subió su estimación de las exportaciones de trigo de Francia a otros países de la UE a 8,13 millones de tn, desde los 8 millones de abril.

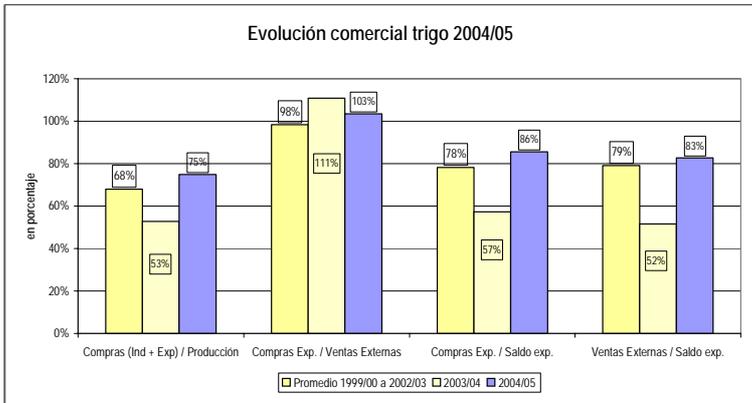
Los exportadores mundiales continúan enfrentando una fuerte competencia del cereal proveniente del Mar Negro, principalmente a los destinos del norte de África

EE.UU. también enfrenta un panorama negativo en sus exportaciones. El reporte semanal informó ventas por 365.300 tn (combinando cosecha vieja y nueva) cuando el mercado esperaba entre 225.000 y 375.000 tn.

La reciente firmeza que volvió a mostrar el dólar es un factor que juega en contra de las exportaciones estadounidenses de productos agrícolas y la situación se refleja en el mercado.

La operatoria semanal en el mercado de Chicago también estuvo signada por el posicionamiento de los operadores ante el nuevo reporte mensual del USDA.

En promedio los analistas esperaban que la estimación de producción de trigo de invierno alcanzara las 42,3 millones de tn, superando los 40,7 millones cosechadas en la campaña anterior. También



estimaban que los stocks del cereal de la campaña vieja alcanzarán los 15 millones de tn, arriba de los 14,7 millones del reporte de abril.

Para la próxima campaña, el rango de las proyecciones sobre el stock final fue bastante más amplio. Las mismas fueron de 13,3 a 18,5 millones de tn, con un promedio en 15,7 millones.

El informe mensual del USDA es el primero que comenzó a mostrar proyecciones para la campaña 2005/06, aunque bien se aclara que son tentativas dado que en el hemisferio norte está finalizando la siembra del trigo de primavera y en el hemisferio sur recién comienza la siembra.

Para EE.UU. las cifras de la campaña 2004/05 quedaron sin cambios mientras que las estimaciones iniciales para la próxima señalan una producción de trigo mayor en 720.000 tn por pronósticos de mejor cosecha de trigo de invierno.

La producción esperada de 59,46 millones de tn no es acompañada por buenas cifras de demanda: se proyectan menor consumo doméstico y menores exportaciones. De esta forma los stocks finales proyectados de la campaña 2005/06 se estiman en 18,45 millones de tn frente a los 14,72 de la campaña precedente.

Del total estimado para el trigo, el cereal de invierno se proyectó en 43,3 millones de tn, arriba de las estimaciones previas de los operadores.

A nivel mundial la producción 2004/05 fue aumentada en 1,2 millones de tn, para alcanzar las 624,9 millones de tn, incremento que se tradujo en su totalidad en un aumento de las reservas finales que se estiman en 149,55 millones de tn.

Para la campaña 2005/06 se proyecta una producción global de 615,21 millones de tn ante diversos cambios en las cosechas de muchos países, atento a la evolución climática en algunas regiones productoras.

Las principales disminuciones se observan en la Unión Europea, Canadá y Argentina, mientras que recomponen sus números Australia, China, Pakistán y Kazajstán. Para el bloque europeo se proyecta una disminución de casi 10 millones de tn.

Ante una menor producción y un crecimiento del consumo del cereal, los stocks finales de la campaña se proyectan en 147,44 millones de tn.

El trigo local tiene vida propia

En el mercado local los precios del cereal escaparon a la tendencia

externa. La demanda, tanto de la exportación como de la molinería, se muestra muy activa y la puja por realizar nuevos negocios motiva mejores precios.

Los precios disponibles llegaron hasta los \$ 300 que pagó la industria molinera el jueves, mientras que la exportación llegó a pagar los \$ 295 del viernes anterior para el cereal con entrega inmediata o sin descarga.

La suba de casi \$ 5 en la semana frente a la caída de casi u\$s 4,50 en el mercado de Chicago no motivó a los productores a ingresar más cereal al circuito comercial.

Esta respuesta se podría fundamentar en que los vendedores esperan mejores precios en el corto plazo y tienen una existencia en reserva que no es tan holgada como muchos piensan.

De los 16 millones de tn que se obtuvieron este año de producción el sector exportador ya lleva compradas 9 millones para el cumplimiento de sus compromisos externos y la molinería se estima que tiene otros 3 millones de tn.

Con 12 millones de tn ya ingresadas al mercado, el saldo de 4 millones de tn debería distribuirse entre la exportación y la molinería. Siendo que esta última consume anualmente aproximadamente 5 millones de tn, el saldo de 2 millones debería ser abastecida compitiendo fuertemente con el sector exportador si se cumple la demanda potencial por parte de Brasil (para este análisis consideramos que el saldo de stock inicial de la campaña se repetirá como stock final).

Al último reporte conocido Brasil llevaba comprometidos compras por 2,54 millones de tn de trigo, de las cuales 1,8 millones de tn ya fueron embarcados. Si efectivamente compra todo el

cereal en Argentina, unas 4,5 millones de tn, aún quedarían negocios potenciales por casi 2 millones de tn.

El ritmo de compras de nuestro país vecino está siguiendo el mismo patrón de la campaña pasada. El volumen de compromisos del año pasado a la misma fecha totalizaba 2,55 millones de tn, y fue incrementándose semana tras semana hasta octubre cuando ingresó su nueva producción.

Si a la demanda potencial de Brasil le sumamos algún otro comprador que pueda aparecer, las ventas externas de trigo podrían exceder el saldo potencial de 10,5 millones de tn, siendo que tan sólo faltarían comprometer 2 millones de tn.

Al 06/05 los compromisos externos de trigo argentino 2004/05 sumaban 8,68 millones de tn, aumentando sólo 20.000 tn en una semana pero superando ampliamente los 4,64 millones del año pasado a la misma fecha.

El cambio señalado en la semana no puede asignarse a ningún país en particular dado que se realizaron reasignaciones para muchos países en el informe que semanalmente publica la Secretaría de Agricultura.

Con una firme demanda externa, los precios del cereal en el mercado interno se despegan de la evolución externa, más cuando EE.UU. está proyectando una mayor cosecha de trigo y estima una menor producción para el trigo argentino de la campaña 2005/06.

El USDA proyecta la producción de trigo local para la próxima campaña en 15,5 millones de tn frente a las 16 millones de tn actuales. En tanto, las exportaciones permanecerán sin cambios en 10,5 millones de tn con respecto al presente ciclo.

La cifra anterior se conoce cuando recién se comenzó a

sembrar el cereal en algunas regiones del país y se proyecta que se repita la misma área destinada al cereal. Se especula que la diferencia entre ambas campañas estará dada por los rendimientos del cereal.

Este año, en promedio, se han obtenido muy buenos rindes gracias a las favorables condiciones climáticas que acompañaron las etapas críticas del cereal. Para la próxima campaña las perspectivas no son tan optimistas ante un comienzo con escasez de humedad en algunas regiones.

Se comenzó la implantación de trigo en la provincia de Córdoba, con perspectivas de que la misma respete el hectareaje destinado al cereal, y en las provincias norteañas, donde se espera un aumento del área a sembrar gracias a la humedad acumulada después de las precipitaciones de los meses de marzo y abril.

En tanto que, la falta de lluvias en el centro sur de la región triguera y el aumento de los insumos mantiene la indefinición de los productores respecto a la futura siembra, según expresó la Bolsa de Cereales de Buenos Aires en su reporte semanal.

En la región próxima a Rosario se proyecta intenciones similares de siembra por parte de los productores de trigo. Las actividades se inician generalmente a partir de las primeras semanas del mes de junio, sin embargo, la variedad a sembrar y las condiciones climáticas son las que finalmente deciden el avance de las mismas.

El año pasado a esta fecha se llevaba sembrado el 2% a nivel nacional, mientras que actualmente no están disponibles los datos oficiales sobre el avance de las actividades de siembra.

Para el productor que está definiendo su decisión en los próximos días podemos señalarle que los insumos muestran diferencias de costos respecto del año pasado, mientras que los precios no están acompañando con la misma suba.

Las ofertas de los exportadores en el recinto de operaciones se mantienen en niveles de u\$s 85 para entrega en diciembre en el puerto de San Lorenzo, muy por debajo de los u\$s 105 del año pasado a la misma fecha y de los u\$s 92 que se está negociando en los mercados de futuros.

Los precios citados responden a los valores más bajos que están negociándose los futuros de trigo a nivel mundial en relación al año pasado a la misma fecha. Aún no disponemos de información respecto de los valores FOB del trigo argentino para embarque correspondiente a la nueva campaña.

Por el momento observamos que los precios FOB del trigo argentino para embarque más cercano continúan firmes a pesar de la baja de los valores FOB del Golfo de México. Desde los puertos de up river se está negociando a u\$s 135, mientras que desde los puertos del sur el valor aumenta a u\$s 137.

Los buenos precios externos para el cereal argentino es una señal alentadora que confirmaría una tendencia firme para el trigo en los próximos meses.

MAIZ

Bajó el cereal local por presión externa

El mercado disponible del cereal fue afectado por la volatilidad externa. El comportamiento de los precios futuros en el mercado de

Chicago hizo que los precios locales no pudieran consolidar una tendencia durante la semana.

La operatoria comenzó con subas el lunes y continuó el martes, (puntualmente el mejor precio fue pagado por un exportador que necesitaba de mercadería inmediata), luego retomó los niveles cercanos a los \$ 190 a pesar de la caída del cierre hasta los \$ 185.

El impulso inicial de los precios estuvo dada por la puja entre algunos compradores por el cereal, mientras que la caída posterior fue liderada por los precios internacionales y algunos exportadores que estuvieron realizando ventas.

El volumen negociado fue mejor cuando los precios subieron, el mismo osciló entre 15.000 y 20.000 tn diarias, a excepción del jueves donde la operatoria fue de 8.000 tn.

El relevamiento en el recinto demuestra que hay mucho grano que ingresa diariamente al circuito comercial en la medida que avanza la recolección del grano.

Según datos oficiales los productores argentinos llevan cosechado el 66% del área implantada con el cereal al 05/05, superando el 61% del año anterior a la misma fecha, y aumentó un 8% en la semana gracias a las buenas condiciones climáticas que acompañaron las actividades.

A medida que avanza se consolidan los buenos rendimientos a nivel nacional. En la región cercana a Rosario los rindes en muchos de los casos superan los 100 qq/ha, mientras que aquellos que tienen sembrados tanto soja como maíz continúan privilegiando a la primera.

Los buenos resultados obtenidos se traducen en las estimaciones de producción final, el gobierno continúa estimando 19,2 millones de tn y 19,4 millones la Bolsa de Cereales. Los privados se acercan más a nivel de 20 millones de tn de producción.

El USDA, por su parte, continúa estimando una cosecha de maíz argentino 2004/05 de 19,5 millones de tn, mientras que dio a conocer la proyección de la campaña 2005/06 en 19 millones de tn.

El organismo estadounidense proyecta exportaciones por 13,5 millones de tn desde las 14 millones de la actual campaña.

Para alcanzar las cifras de exportaciones proyectadas, el mercado exportador está mostrando un buen ritmo de negocios con compromisos que aumentan semana tras semanas.

Al 06/05 las ventas externas de maíz 2004/05 totalizaron las 5,88 millones de tn, aumentando 125.000 tn en una semana y superando las 4,31 millones del año anterior a la misma fecha.

Entre los nuevos negocios hubo una venta por 65.000 tn a Arabia Saudita y por 100.000 tn a España, sumado a una corrección negativa por 40.000 tn de destinos sin especificar.

En este informe que publica semanalmente la SAGPyA todavía no se informa los negocios de maíz destinados a Brasil, dato que se obtiene a través de las declaraciones de aduana.

La obtención de nuevos negocios de maíz se logra gracias a la competitividad de los precios del cereal argentino en el mundo, más cuando el único que compite es EE.UU. y con China sólo accesible para el mercado asiático.

Los precios FOB del maíz para embarque más cercano desde los puertos de up river mostraron un retroceso de u\$s 1,20 respecto de la semana previa, para quedar a u\$s 84,50, valor inferior en casi u\$s 9 respecto del precios FOB Golfo de México.

Partiendo del valor FOB argentino señalado y descontándole los gastos fobbing se obtiene un FAS teórico de u\$s 62,7, que al tipo de cambio actual correspondería a un precio disponible de \$ 181. Este último precio dista de los \$ 185 que terminaron pagando los exportadores para el maíz con descarga inmediata.

El sector exportador lleva compradas 7,11 millones de tn, superando en casi un 18% el volumen de ventas efectivas al exterior y en un 40% el volumen del año pasado a la misma fecha. Estos números muestran que la demanda está activa no sólo para responder los negocios externos actuales sino por la potencialidad de mayores ventas.

Después del maíz, Brasil también busca sorgo

Luego de la liberalización de la importación de maíz transgénico concedida por la CTNBio a algunos estados brasileños que solicitaron oficialmente las compras, el Ministerio de Agricultura acentuó las necesidades de procedimientos de seguridad y etiquetado en base a las decisiones judiciales y la nueva ley de Bioseguridad.

Los procedimientos para la importación, desembarque, transporte y utilización del maíz transgénicos están definidas pero con algunas novedades en cuanto a exigencias como la de Siscomex (Sistema Integrado de Comercio Exterior) y la Inspección Federal.

Como se preveía se ha instalado un proceso burocrático en las compras externas de maíz.

El etiquetado pasará a ser una cuestión de interpretación y cada empresa importadora lo administrará a su manera. La decisión de adquirir el cereal

argentino, aprovechando los precios más bajos pero aceptando un proceso burocrático en cada negocio, estará en manos de la industria y/o consumidor.

La importación de maíz depende sólo de los consumidores que necesitan de esta opción para abastecerse a lo largo del año.

La liberación técnica concedida por la CTNBio propició la definición de reglas de internalización y etiquetado basadas en la nueva Ley de Bioseguridad. Estas reglas no afectarán a las ya definidas para Pernambuco pero disponen de mayor burocracia que pueden provocar algunos retrasos en los procedimientos de importación, por lo menos en los primeros negocios.

La Secretaria de Defensa Agropecuaria del Ministerio de Agricultura divulgó en la última semana unas normas que establecen el procedimiento para la importación de maíz transgénico proveniente de Argentina.

La normativa dispone que el importador deberá obtener al Siscomex un pedido de importación, además de solicitar un análisis por medio del Requerimiento de Importación de Productos para la Alimentación Animal al servicio de fiscalización de insumos pecuarios de la Superintendencia Federal de Agricultura.

A su vez, el maíz GM sólo podrá llegar a los puertos de Brasil o puestos de frontera que cuenten con servicio de vigilancia agropecuaria internacional y deberán ser adoptadas prácticas de cuidadosa contención del producto por parte del importador.

El problema burocrático en las importaciones de maíz comenzó a tener sus efectos en el mercado.

Se informó que durante la semana llegó al puerto de Rio Gran-

de do Sul el segundo barco de sorgo argentino para cubrir la falta de maíz por la menor cosecha local. Este negocio, según los analistas brasileños, es una señal de que los criadores de aves y porcinos tratarán de evitar, de ser posible, la importación de transgénicos.

La importación de sorgo es una opción para el maíz ante el proceso burocrático para la importación de transgénicos que exige el etiquetado del producto final, elevando los costos de las empresas.

La mayor parte del cereal producido en Argentina es transgénico y no tiene segregación del producto libre de modificación genética, siendo el sorgo un producto alternativo para la alimentación animal, cultivado en Argentina y libre de OGM.

La normativa del Ministerio de Agricultura de Brasil determinar que para comprar maíz genético el importador debe cumplir una serie de obligaciones, como el registro de los establecimientos que recibirán el producto una vez que la producción y comercialización del cereal genéticamente modificado no fuera liberado por el órgano nacional de bioseguridad (CTNBIO)

Además del "rastreo" del producto transgénico, las empresas exportadoras de aves y cerdos temen ser catalogadas como vendedoras de productos genéticamente modificados.

Argentina produce casi 3 millones de tn de sorgo en el año, con un saldo exportable de 500.000 tn, volumen que puede atender las necesidades inmediatas del país vecino.

Se estima que en el sur de Brasil se deberá importar entre 150.000 y 200.000 tn de sorgo. El primer embarque del producto fue por 22.000 tn del cereal argentino, debiendo llegar en lo inmediato otro barco con 25.000 tn.

Las toneladas de sorgo argentino puesto en Porto Alegre se estima en u\$s 109, mientras que en base CIF en el puerto de Rio Grande el precio es de u\$s 97.

La importación de sorgo indica que el productor brasileño se está preparando para utilizar más sorgo en la composición de la ración para aves y cerdos. Gran parte del sorgo producido por Brasil comienza a ser cosechado en agosto, estimándose una producción de 1,8 millones de t.

Si el sorgo capta una parte del mercado de maíz, algunos analistas estiman que las importaciones de maíz de Brasil pueden ser inferiores a las mayormente estimadas. Por ejemplo, la consultora Celeres proyecta importaciones por 1 millón de tn en la presente campaña, la mayor parte proveniente de Argentina.

La Conab, en su cuarta estimación anual, proyecta que la cosecha de maíz alcanzará las 36 millones de tn frente a las 39 millones estimadas en marzo y las 42,1 millones obtenidas la campaña anterior. Este recorte se sumó al de soja a causa de la severa sequía sufrida por los estados del sur de Brasil durante las etapas críticas de desarrollo de los cultivos.

Se proyecta menos maíz para EE.UU. pero con un buen avance de siembras

En el mercado de Chicago los precios continúan con mucha volatilidad, siendo el producto que menores movimientos diarios mostró a lo largo de la semana. Los cambios fueron mayormente negativos entre u\$s 0,20 y u\$s 1, corregidos parcialmente por una suba de u\$s 0,20.

La presión sobre los valores futuros está dada por el avance de las siembras de maíz y el clima mayormente favorable en el Medio Oeste estadounidense.

El sostén de los precios, por su parte, también estuvo dado por el clima como consecuencia de condiciones más secas a lo esperado en el este del Medio Oeste y por las lentas ventas de los productores.

Previo al informe semanal sobre el estado de los cultivos estadounidenses los operadores estimaban que se hubiera sembrado entre el 70 y el 80% del área destinada al cereal.

Cuando se conoció el reporte no hubo sorpresas. El USDA señaló que se llevaba sembrado el 79% del área de maíz, debajo del ritmo récord del año pasado a la misma fecha del 81% pero muy por encima del 67% del promedio de los últimos cinco años.

El cereal emergido a la misma fecha alcanzaba el 23%, frente al 34% del año pasado a la misma fecha y al 26% del promedio. Este indicador es una señal de que el clima frío que han sufrido algunas zonas productoras en las últimas semanas está retrasando la emergencia del cereal.

A su vez, había pronósticos que señalaban que el clima más seco de lo normal continuará en algunas áreas del este del Medio Oeste, mientras que hay abundante humedad en el oeste y noroeste por las recientes precipitaciones en la zona.

Hay comentarios sobre resiembras de maíz en partes del cordón maicero, pero el clima mayormente está acompañando favorablemente.

El rumbo de los precios en Chicago está dado por las siembras del cereal y por las cifras de exportaciones, que son muy pobres.

Las inspecciones de embarques de la semana fueron por 767.400 tn de maíz, debajo de las 945.000 tn de la semana pasada y de las 836.000 de la campaña anterior. La cifra resultó muy inferior a la necesaria para cumplir con la estimación de exportaciones anuales del USDA. Los embarques acumulados alcanzan los 29,5 millones de tn frente a las 32,1 millones del año pasado a la misma fecha.

Sin embargo, las ventas semanales informadas por el USDA fueron de 1.389.600 tn cuando el mercado esperaba entre 725.000 y 975.000 tn.

Esta noticia mejoró el ánimo de los operadores, pero no por mucho tiempo dado que luego se conoció un nuevo reporte mensual del Departamento de Agricultura que fue considerado negativo para el cereal.

Los operadores esperaban cambios en los stocks de maíz de la cosecha 2004/05 motivados en el menor ritmo de exportaciones. En promedio estimaban 57,4 millones de tn frente a los 56,4 millones del reporte de abril.

En el nuevo reporte mensual del USDA algunas cifras correspondientes a la campaña 2004/05 de maíz fueron modificadas, aunque los datos de EE.UU. quedaron sin cambios.

La producción global fue aumentada en 2,37 millones de tn, para totalizar 708,23 millones de tn. También fue modificada al alza la cifra de stock inicial de la campaña en 2,19 millones de tn, mientras que los datos de demanda quedaron sin cambios y como resultado final los stocks finales llegaron a 128,70 millones de tn.

Para la campaña 2005/06 se proyecta una producción de maíz estadounidense de 279,03 millones de tn, debajo del récord de casi 300 millones de tn de la campaña precedente. Para la proyección el

USDA se basó en las perspectivas de siembra considerando la relación siembra-cosecha histórica de 1999/2004 y la tendencia lineal de rendimiento de 1960-2004 ajustada por el progreso de las siembras en el 2005.

La menor cosecha es compensada por los mayores stocks iniciales de la campaña, totalizando ambos una oferta mayor.

La demanda doméstica se estima en los mismos niveles actuales aunque se proyecta un incremento en el uso del cereal para la obtención de etanol en detrimento del consumo animal.

Las exportaciones se proyectan en 49,53 millones de tn, superando las 45,72 millones de tn de la presente campaña.

La gran diferencia está mostrada en las estimaciones de stocks finales. La cifra pasó de 56,27 millones de tn del 2004/05 a 64,53 millones de tn para el 2005/06.

A nivel global la producción proyecta una caída de casi 34 millones de tn, a 674,3 millones de tn como consecuencia de la menor cosecha en EE.UU., la Unión Europea, Argentina, México y China. La cifra es parcialmente corregida por una suba en la producción de Brasil, dado que el año anterior fue afectado por la sequía.

Lo notable es la reducción en la cifra proyectada de exportación de maíz chino. Con una producción de 127 millones de tn, bajando tan sólo 1 millón de tn, se estima exportaciones por 3 millones de tn frente a las 6 millones de la presente campaña.

Ante una menor oferta mundial proyectada y con un incremento en el consumo del cereal, los stocks finales se proyectan en 122,10 millones de tn.

SITUACION HIDROLOGICA

Mensajes N° 5363 (10/05/05)

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

RIO PARANA EN BRASIL

En la última semana (3 a 9/may) las precipitaciones en la región fueron prácticamente nulas. Los embalses en la alta cuenca descendieron algo esta semana. En GUAIRA, cola del embalse de Itaipú, el caudal promedio semanal fue 8.830m³/s, unos 250m³/s inferior al correspondiente anterior. No se espera un repunte en los próximos cinco días, dada la perspectiva meteorológica vigente para la región. Al contrario, se observaría una disminución. La descarga media diaria de ITAIPÚ continuó acotada. El promedio semanal de descarga fue de 9.200m³/s, prácticamente idéntico al de la semana anterior y superior a la afluencia, lo que redundó en una leve disminución del nivel de embalse. Para hoy (10/05) se espera una descarga de 9.300m³/s. El nivel de embalse se encuentra más de 40cm por debajo de su valor normal. Con la perspectiva meteorológica actual, se prevé que el aporte de esta cuenca seguirá acotado, con baja probabilidad de modificaciones significativas.

RIO IGUAZÚ

En la última semana (3 a 9/may) las precipitaciones en la cuenca de este río fueron nulas. Permanecen aún muy reducidos los caudales descargados por las centrales del tramo medio del río. En SALTO CAXIAS la descarga media semanal fue de 400m³/s, inferior a la semana anterior. Hoy (10/05) se ubica en unos 400m³/s. El caudal medio semanal en CAPANEMA alcanzó los 480m³/s, valor levemente inferior al de la semana anterior. Esta mañana registró el máximo diario, de 480m³/s. En ANDRESITO el nivel medio semanal fue de 0,03m, idéntico al de la semana anterior. El caudal medio

Instituto Nacional del Agua
y del Ambiente

Sistema de Alerta Hidrológico
de la Cuenca del Plata

diario descargado al Río Paraná es actualmente del orden de los 380 m³/s, en el orden de la cuarta parte del caudal normal para esta época del año.

TRAMO PARAGUAYO-ARGENTINO DEL RIO PARANA

En la última semana (3 a 9/may) las precipitaciones en la cuenca de aporte directo al tramo fueron escasas, inferiores a los 40mm acumulados en dicho período. En la confluencia Paraná-Iguazú el caudal promedio semanal fue de unos 10.300m³/s, 200m³/s menos que el anterior. El aporte en ruta en el tramo misionero-paraguayo aún se reduce gradualmente. En la semana promedió 600m³/s. No se espera incremento en el corto plazo. En YACYRETÁ la descarga media semanal disminuyó de 11.200m³/s a 11.100m³/s, aún por debajo del valor normal de los últimos 25 años. No se espera un cambio sensible para los próximos días, manteniéndose los caudales en valores acotados por debajo de los 11.000m³/s.

RÍO PARAGUAY

Las precipitaciones acumuladas en la semana del 3 al 9/05 fueron escasas. Los mayores acumulados no superaron los 70mm, en la vertiente oriental del Bajo Paraguay. Para los próximos 5 días se esperan precipitaciones leves a moderadas en la cuenca alta, nulas en la cuenca media y leves a moderadas en la cuenca baja. En BAHIA NEGRA el 9/05 se registró 2,72 m, con escasa variación en la última semana. El valor medio mensual en lo que va de mayo es 2,70 m. El valor normal de mayo para los últimos 25 años es de 4,93 m. En OLIMPO el nivel hidrométrico leído el 9/05 fue de 4,82 m, sigue descendente durante la última semana. El valor

Estaciones	Altura media		Nivel de Alerta	Nivel de Evacuación	Registros Máximos Históricos	Pronóstico (m) para el 15/05/05	Pronóstico (m) para el 20/05/05
	MAYO Nivel actual 12/05/05	MAYO (Período 1977/2001) (m)					
Corrientes	2.49	4.51	6.50	7.00	9.04 (1983)	2.45	2.40
Barranqueras	2.57	4.43	6.50	7.00	8.58 (1983)	2.52	2.49
Goya	3.14	4.37	5.20	5.70	7.20 (1992)	3.00	2.80
Reconquista	3.02	4.29	5.10	5.30	7.20 (1905)	2.80	2.62
La Paz	3.46	4.85	5.80	6.50	7,97 (1992)	3.40	3.15
Paraná	2.50	3.96	5.00	5.50	7,35 (1983)	2.45	2.25
Santa Fe	2.79	4.47	5.30	5.70	7.43 (1992)	2.75	2.55
Rosario	2.66	4.14	5.00	5.30	6.44 (1998)	2.56	2.50

El valor que se indica en Santa Fe corresponde a la lectura de escala de Prefectura Naval Argentina + 7 cm. "A" - Valores que superan el nivel de alerta. "E" - Valores que superan el nivel de evacuación. - Pronósticos sujetos a variaciones por influencia del régimen del río de la Plata.

Vicentín pasó a ser la aceitera más grande

“PuntoBiz”

Completó en 11 meses la ampliación de su planta en San Lorenzo y desde fin de abril, y al menos por ahora, encabeza el ranking sectorial de capacidad instalada.

Vicentín, la aceitera de capitales argentinos, es desde hace unas semanas la número uno del país en capacidad de procesamiento, desbancando a las dos líderes tradicionales Cargill y Bunge, ambas multinacionales.

Si bien el puesto es transitorio (hasta que se completen las inversiones del resto de las aceiteras), en la empresa no ocultan su satisfacción por haber cumplido con todos los tiempos previstos originalmente para realizar las ampliaciones.

"Lo más importante es que todo el equipo trabajó muy bien y se cumplieron de manera muy eficiente todos los plazos puestos originalmente, porque en 11 meses de obras completamos la ampliación de la planta", señaló una fuente de la empresa. La concreción de la ampliación de Vicentín, que también tiene una planta en Ricardone, es la primera de una lista de obras de expansión en las aceiteras que comenzará a tomar fuerza hacia fin de año.

En Vicentín, hacia principios de abril se comenzaron a realizar las primeras pruebas de puesta a punto en la expansión de la planta de San Lorenzo, que originalmente tenía una capacidad de crushing de 6.500 toneladas diarias.

Tras dos semanas de prueba, ya desde finales del mes pasado, la aceitera sumó unas 7.000/8.000 toneladas de procesamiento diario de las 10.000 nuevas que podrá concretar. "Primero hicimos las pruebas, luego ampliamos la producción y ahora vamos hacia el tercer objetivo de lograr un ritmo sostenido, que lo tendremos entre este mes y junio", agregan desde la firma.

Con la ampliación en San Lorenzo, el grupo saltó de procesar 10.500 toneladas por día a 21.800 y se convierte en el principal grupo aceitero del país.

Vicentín seguirá al tope del ranking de procesamiento hasta que Terminal 6 (propiedad de Bunge y Aceitera General Deheza) termine la ampliación de su planta en 9.000 toneladas de crushing por día.

Mayo es también un mes de novedades en el sector porque comenzará a operar el puerto de Bunge en Ramallo, en el que -en rigor- se están haciendo pruebas ya desde marzo pasado.

Hacia fin de año, en tanto, quedará inaugurada la ampliación de la planta de Molinos en San Lorenzo, que sumará 12.000 toneladas de capacidad de molienda diaria a las 6.000 toneladas que ya tiene y será la más grande del mundo. En cambio, ya está operativa la ampliación del puerto granelero de Molinos.

También para fin de este año comenzará a operar el complejo aceitero y portuario de Cargill en Villa Gobernador Gálvez que la multinacional comenzó a levantar en enero tras una demora de más de ocho meses del gobierno provincial en autorizar una inversión de más de u\$s100 M. La aceitera de la empresa estadounidense podrá procesar unas 13 mil toneladas por día de granos.

Con respecto a la nueva planta de Dreyfus en Timbúes, que operaría unas 5.000 toneladas por día, estaría recién operativa también para la próxima cosecha. En rigor, sus ejecutivos querían que la planta esté operativa para la actual cosecha, pero las demoras en acordar con la provincia planes de inversión conjunta en materia energética y de infraestructura, obligaron a posponer los planes. La planta estará listas 8 meses después de iniciadas las obras.

Así, cuando hacia principios de 2006 estén completas todas las inversiones, un estudio del Departamento de Informaciones Económicas de la Bolsa de Comercio de Rosario señala que el ranking por empresa será el siguiente:

- 1) Bunge: 27.300 toneladas por día.
- 2) Cargill: 25.600 toneladas por día.
- 3) Molinos: 22.000 toneladas por día.
- 4) Vicentín: 21.800 toneladas por día.
- 5) Louis Dreyfus: 20.000 toneladas por día.
- 6) Aceitera General Deheza: 19.000 tn/día.

Las máquinas abren surcos en Venezuela

“Infobae”, 13/05/05

Con un territorio de 91 M/has, donde al menos 40 M tienen potencialidad de siembra, hoy sólo se cultivan a nivel nacional 2 M de has.

En el marco de la relación bilateral desarrollada entre la Argentina y Venezuela, la Secretaría de Agricultura y el INTA visitaron, junto a los principales representantes argentinos de maquinaria agrícola, el país petrolero.

Según datos del INTA el potencial de necesidades de inversiones se estima en 6.000

cosechadoras, 12.000 tractores, 12.000 sembradoras, 12.000 rastras de discos, 12.000 pulverizadoras de arrastre y 3 puntos, fertilizadoras, plantas de silos y tolvas autodescargables, embolsadoras para granos y forraje picado fino y clasificadoras de semillas, entre otras.

Infocampo consultó a algunos de los 20 empresarios que viajaron a Venezuela, quienes se mostraron conformes con la organización del evento. "En Venezuela hay dos estados que buscan desarrollo en tecnología de maquinarias. Uno es Barinas, donde, la agricultura está atrasada 20 a 30 años, están haciendo laboreo, trabajando con maquinarias viejas y rudimentarias. Hablan de conservar el suelo, de no utilizar fertilizantes, ni incorporar herbicidas y todo eso hace que no evolucionen y promedien los 4.000 kg de maíz por ha (Argentina tiene 6.300 kg/ha)", explica Osvaldo Giorgi, vicepresidente de la firma Giorgi.

"Lo que nos pone delante de Brasil (al que hoy Venezuela le compra U\$S 100 M de los U\$S 200 M que invierte en agro) es que la Argentina tiene para vender maquinarias de industria nacional mientras que Brasil lo hace a través de multinacionales", indica Giorgi.

Por su parte, el director de Bernardín Tanoni A.C.E., Carlos Tanoni, expresa la imagen con que se quedó tras la visita: "Venezuela está necesitando máquinas, porque tienen un escaso parque industrial, no obstante como todo negocio, hay que buscar el equilibrio justo entre el interés de ellos y los precios a los que venderles".

Para el próximo 20 de mayo, cada empresa de las que participaron de la misión tendrá que evaluar la alternativa de llevar máquinas para la muestra, porque a su vez tendrá que ver con una decisión de querer radicarse en el país.

La visión del negocio, y del acercamiento paulatino entre ambos países, también es del gerente comercial de Vassalli Fabril, José Luis Dibidino, quien opina que "las condiciones están dadas, porque hay una voluntad política de ambos gobiernos, pero para ellos somos desconocidos y tenemos que mostrarnos". Por eso, "el primer acercamiento es bueno pero no suficiente, y después habrá que organizar una estructura comercial allá para ofrecer un servicio de posventa".

Oil World prevé mayor demanda global de soja y harina derivada

El crecimiento de la demanda global de soja y harina derivada está superando las expectativas, pero el precio de la harina podría caer en el corto plazo debido a la presión de las abundantes reservas sudamericanas, dijo la publicación especializada Oil World. En Argentina, Brasil, Estados Unidos y Paraguay el crecimiento de la demanda derivó en un aumento de las exportaciones de soja y productos derivados, según Oil World. "El procesamiento de soja y las exportaciones netas de estos cuatro países aumentaron 7,5 millones de toneladas o 17 por ciento entre enero y abril de 2005 respecto del mismo período del año pasado. (...) Se superaron ampliamente los niveles esperados para marzo y abril", agregó. Sin embargo, en Brasil las exportaciones y el procesamiento de soja caerían a 20,55 millones de toneladas entre mayo y agosto de 2005, desde los 22,25 millones de toneladas de igual período del año pasado, debido a la sequía que recortó ampliamente la producción del país. "Estados Unidos y Argentina tendrán que exportar y procesar más soja para satisfacer a la demanda mundial", indicó Oil World. Se estima que Estados Unidos destinará a los molinos y a la exportación 17,15 millones de toneladas de soja entre mayo y agosto de 2005, desde las 13,87 millones de toneladas del mismo período del año pasado. En Argentina, en tanto, se destinarán a ese fin 16,41 millones de toneladas de soja, por encima de las 12,94 millones de toneladas del año previo. En tanto, según Oil World "en el corto a mediano plazo las reservas sudamericanas presionarán los precios de la harina de soja".

Cámaras Arbitrales de Granos

Pesos por tonelada

Entidad	06/05/05	09/05/05	10/05/05	11/05/05	12/05/05	Promedio semanal	Promedio año anterior *	Diferencia año anterior
Rosario								
Trigo duro	295,00	290,80	295,00	296,00	295,00	294,36	390,46	-24,6%
Maíz duro	190,80	191,60	194,80	191,80	185,00	190,80	284,76	-33,0%
Girasol	505,00	505,00	505,00	510,00	510,00	507,00	604,22	-16,1%
Soja	482,50	488,30	485,20	481,00	471,30	481,66	735,08	-34,5%
Mijo								
Sorgo	115,00		118,70		110,00	114,57	219,39	-47,8%
Bahía Blanca								
Trigo duro	310,00	310,00	319,00	315,00	310,00	312,80	404,25	-22,6%
Maíz duro	200,00	205,00	205,00	205,00	200,00	203,00	292,62	-30,6%
Girasol	490,00	490,00	490,00	490,00	490,00	490,00	585,88	-16,4%
Soja	487,00	487,00	485,00	484,50	472,50	483,20	713,55	-32,3%
Córdoba								
Trigo Duro	272,50	267,50		278,30	275,40	273,43	385,34	-29,0%
Soja								
Santa Fe								
Trigo								
Buenos Aires								
Trigo duro								
Maíz duro				190,00	185,00	187,50	280,53	-33,2%
Girasol	495,00	490,70	495,00	493,00	491,50	493,04	588,04	-16,2%
Soja				467,60	458,00	462,80		#¡DIV/0!
Trigo Art. 12	324,20	323,50	323,10	322,00	320,00	322,56	419,99	-23,2%
Maíz Consumo								
BA p/Quequén								
Trigo duro	290,50	295,00	300,00	300,00	295,00	296,10	395,18	-25,1%
Maíz duro	190,00	190,60	195,60	192,60	191,20	192,00	269,47	-28,7%
Girasol	490,00	490,00	490,00	490,00	490,00	490,00	585,88	-16,4%
Soja	464,40	471,20	461,70	466,40	459,50	464,64	713,92	-34,9%

* Precios ajustados por el IPIB (Indices de Precios Internos Básicos al por Mayor) para Productos Manufacturados y Energía Eléctrica.

Bolsa de Cereales de Buenos Aires

Pesos por tonelada

Producto	09/05/05	10/05/05	11/05/05	12/05/05	13/05/05	Semana anterior	Variación semanal
Harinas de trigo (s)							
"0000"	661,0	661,0	661,0	661,0	661,0	661,0	
"000"	534,0	534,0	534,0	534,0	534,0	534,0	
Pellets de afrechillo (s)							
Disponible (Exp)	105,0	105,0	105,0	105,0	105,0	105,0	
Aceites (s)							
Girasol crudo	1.450,0	1.465,0	1.465,0	1.465,0	1.465,0	1.450,0	1,03%
Girasol refinado	1.636,0	1.640,0	1.640,0	1.640,0	1.640,0	1.636,0	0,24%
Lino							
Soja refinado	1.272,0	1.270,0	1.270,0	1.270,0	1.270,0	1.272,0	-0,16%
Soja crudo	1.112,0	1.110,0	1.110,0	1.110,0	1.110,0	1.112,0	-0,18%
Subproductos (s)							
Girasol pellets (Cons Dna)	180,0	175,0	175,0	175,0	175,0	180,0	-2,78%
Soja pellets (Cons Dársena)	410,0	430,0	430,0	430,0	430,0	410,0	4,88%

(Dna) Dársena - (Cba) Córdoba - (Ros) Rosario - (Exp) Exportación - (Cons) Consumo.

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad		Entrega	Pago	Modalidad	09/05/05	10/05/05	11/05/05	12/05/05	13/05/05
Trigo	Mol/Venado Tuerto	C/Desc.	Cdo.	Exp	293,00	295,00	293,00	293,00	292,00
	Mol/Arrecifes	C/Desc.	Cdo.	M/E	300,00	300,00	300,00	298,00	298,00
	Exp/SP	C/Desc.	Cdo.	M/E	290,00	295,00			
	Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	290,00				
	Exp/PA	C/Desc.	Cdo.	M/E	290,00	290,00			
	Exp/PA	S/Desc.	Cdo.	M/E				295,00	295,00
	Exp/GL	S/Desc.	Cdo.	M/E	290,00	295,00	292,00		
	Exp/SM	Desde 11/05	Cdo.	M/E	290,00	295,00			
	Exp/AS	Desde 12/05	Cdo.	M/E	290,00	295,00			
	Exp/PA	Desde 16/05	Cdo.	M/E			292,00		
	Exp/SP	Desde 16/05	Cdo.	M/E				295,00	
	Exp/AS	Desde 16/05	Cdo.	M/E			292,00	295,00	290,00
	Exp/GL	Desde 16/05	Cdo.	M/E				295,00	295,00
	Exp/SL	Dic-05	Cdo.	M/E	u\$s 85,00	85,00	85,00		
Maíz	Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	192,00				
	Exp/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E		193,00			
	Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.	M/E	190,00	190,00	190,00	185,00	185,00
	Exp/AS	C/Desc.	Cdo.	M/E	190,00				
	Exp/GL	S/Desc.	Cdo.	M/E	190,00		192,00	185,00	185,00
	Exp/AS	Desde 12/5	Cdo.	M/E		190,00			
	Exp/SM	Desde 12/5	Cdo.	M/E	190,00	195,00			
	Exp/SM	Desde 14/5	Cdo.	M/E			192,00		
	Exp/PA	Desde 16/5	Cdo.	M/E	190,00	195,00	192,00		
	Exp/GL	Desde 16/5	Cdo.	M/E		195,00			
	Exp/SM	Desde 16/5	Cdo.	M/E				185,00	185,00
	Exp/AS	Desde 16/5	Cdo.	M/E					185,00
	Exp/PA	Desde 17/5	Cdo.	M/E				185,00	185,00
	Exp/SM	Jun-05	Cdo.	M/E	u\$s 66,00	68,00	67,00	66,00	66,00
Exp/PA-SM	Mar-06	Cdo.	M/E	u\$s 66,00	67,00	67,00	65,00	65,00	
Sorgo	Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.	M/E	115,00	115,00	115,00	110,00	110,00
	Exp/Classon	C/Desc.	Cdo.	M/E	110,00	110,00	110,00		110,00
	Exp/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E		115,00	115,00		
	Exp/SN	S/Desc.	Cdo.	M/E	115,00	115,00	115,00		
	Exp/SM	S/Desc.	Cdo.	M/E	115,00			115,00	110,00
Soja	Fca/Bombal	C/Desc.	Cdo.	M/E	485,00	480,00	475,00	465,00	460,00
	Fca/GL	C/Desc.	Cdo.	M/E					460,00
	Fca/Rosario	C/Desc.	Cdo.	M/E	485,00				470,00
	Fca/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	485,00	485,00	480,00	470,00	460,00
	Fca/SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	485,00	485,00	475,00	470,00	460,00
	Exp/AS-SM	C/Desc.	Cdo.	M/E	490,00				
	Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.	M/E	485,00	485,00	480,00	470,00	460,00
	Exp/SL	C/Desc.	Cdo.	M/E	490,00	485,00			
	Exp/SP	C/Desc.	Cdo.	M/E	485,00	483,00	475,00	467,00	
	Exp/Villa	C/Desc.	Cdo.	M/E				465,00	455,00
	Fca/AS	S/Desc.	Cdo.	M/E			482,00		
	Fca/PA	S/Desc.	Cdo.	M/E	492,00	487,00	482,00	472,00	
	Fca/GL	S/Desc.	Cdo.	M/E			482,00		
	Fca/SM	S/Desc.	Cdo.	M/E	492,00	487,00	482,00	472,00	
	Fca/GL	Desde 11/5	Cdo.	M/E	490,00				
	Fca/AS-GL	Desde 12/5	Cdo.	M/E		485,00			
	Fca/GL-SM	Desde 13/5	Cdo.	M/E			480,00		
	Fca/GL	Desde 14/5	Cdo.	M/E				470,00	
	Fca/PA-SM	Desde 16/5	Cdo.	M/E				470,00	
	Fca/PA-SM	Desde 17/5	Cdo.	M/E					460,00
	Exp/SM	Desde 13/5	Cdo.	M/E			480,00		
	Exp/SM	Desde 16/5	Cdo.	M/E				470,00	460,00
	Exp/SL	Desde 16/5	Cdo.	M/E			480,00	470,00	460,00
	Fca/SM	Jun-05	Cdo.	M/E	495,00	490,00	485,00	472,00	
	Fca/Ricardone	Jun-05	Cdo.	M/E				475,00	
	Fca/GL	Jun-05	Cdo.	M/E			485,00		
	Fca/PA	Jun'05	Cdo.	M/E	u\$s 171,00	171,00	168,00	165,00	160,00

PRECIOS NACIONALES

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad	Entrega	Pago	Modalidad	09/05/05	10/05/05	11/05/05	12/05/05	13/05/05
Soja	Fca/SM	Jun'05	Cdo. M/E u\$s	171,00	171,00	169,00	165,00	160,00
	Fca/SM	Jul'05	Cdo. M/E u\$s	173,00	172,00	170,00	166,00	
	Fca/SM	Ago'05	Cdo. M/E u\$s		173,00	171,00	167,00	
	Fca/SM-PA	May'06	Cdo. M/E u\$s	162,00	163,00	161,00	160,00	158,00
	Fca/GL	May'06	Cdo. M/E u\$s	162,00	163,00	161,00	160,00	157,00
Girasol	Fca/Deheza	C/Desc.	Cdo. flete/c/flete	505,00	505,00	510,00	510,00	510,00
	Fca/Ric-Ros	C/Desc.	Cdo. M/E	505,00	505,00	510,00	510,00	510,00
	Fca/Villegas	C/Desc.	Cdo. M/E	495,00	495,00	500,00	500,00	500,00
	Fca/Junin	Desde 16/5	Cdo. M/E			510,00	510,00	510,00
	Fca/Junin	S/Desc.	Cdo. M/E	505,00	505,00			

(Exp) Exportación. (Fca) Fábrica. (Mol) Molino. (Cdo.) 97,5% Pago contado + 100% IVA, con la LP, y 2,5% con la LF. (Fli/Cnflit) Flete/contra-flete. (C/D) Con descarga incluida. (S/D) Sin incluir costo de la descarga. (C/E) Pago contra entrega. (M/E) Mercadería entregada. (E/Inm) Entrega inmediata. (F/E) Fecha de entrega. (Ros) Rosario (SL) San Lorenzo (SM) San Martín (SF) Santa Fe (Ric) Ricardone (PA) Punta Alvear (GL) General Lagos (AS) Arroyo Seco (VC) Villa Constitución (SN) San Nicolás (SP) San Pedro (SJ) San Jerónimo Sur. Precios en dólares convertibles a pesos según el dólar comprador Banco Nación vigente hasta la entrega. (*) Valores ofrecidos, sin operaciones. (**) retira de procedencia hasta 200 Km de Rosario.

PRECIOS NACIONALES - MERCADO DE FUTUROS Y OPCIONES DE ROSARIO

Ultima operación diaria en Opciones de Futuros

Posición	Precio de Ejercicio	Tipo de opción	Volumen semanal	IA por posición/1	09/05/05	10/05/05	11/05/05	12/05/05	13/05/05
PUT									
DLR052005	2,880	put	160	420		0,007		0,004	0,005
DLR052005	2,890	put	130	200		0,010		0,007	0,008
DLR052005	2,900	put	150	1230	0,014		0,013	0,011	0,010
DLR052005	2,910	put	180	120	0,019	0,022			0,017
DLR062005	2,890	put	1540	650	0,016	0,020	0,017	0,016	0,018
DLR062005	2,900	put	470	330		0,024	0,021	0,019	0,021
DLR062005	2,910	put	190	110	0,027	0,030			
ISR112005	170,00	put	3	23		7,700			
ISR112005	174,00	put	8	4	8,700				
ISR052006	140,00	put	40	16			4,500		4,800
ISR052006	144,00	put	8						5,700
ISR052006	148,00	put	12	4			7,300		
ISR052006	152,00	put	36	16		8,700	8,800		
CALL									
DLR052005	2,880	call	40	30	0,024		0,020		
DLR052005	2,890	call	390	170	0,018		0,013	0,015	0,013
DLR052005	2,900	call	720	255	0,011	0,007	0,008	0,009	0,007
DLR052005	2,910	call	507	500	0,008	0,005	0,005	0,005	0,004
DLR052005	2,920	call	240	179	0,005	0,002			0,002
DLR052005	2,930	call	120	710	0,002	0,002	0,002	0,002	0,001
DLR052005	2,940	call	60	130				0,002	
DLR052005	2,950	call	20	80		0,001			
DLR052005	2,970	call	1	1		0,001			
DLR052005	2,980	call	81	100		0,001			
DLR052005	3,010	call	12	28		0,001			
DLR052005	3,030	call	8	48		0,001			
DLR052005	3,050	call	7	127		0,001			
DLR062005	2,900	call	180	30	0,021	0,019		0,021	
DLR062005	2,910	call	30	50			0,015		
DLR062005	2,920	call	60	80			0,012		
DLR062005	2,930	call	200	130			0,008		
DLR062005	2,940	call	50	300	0,008				
ISR112005	190,00	call	3	3		6,700			
ISR052006	164,00	call	24	24			12,200		
ISR052006	176,00	call	4	4		9,400			

/1 El interés abierto corresponde al día jueves. Nota: Los contratos de cereales son por 50 tn y los de oleaginosos son de 25 tn.

Precios de ajuste de Futuros del Rofex

Posición	Volumen	IA	09/05/05	10/05/05	11/05/05	12/05/05	13/05/05	Var. Sem.
FINANCIEROS								
BAR052005	745	110	5,200	5,200	5,300	5,550	5,550	7,77%
DLR042005								
DLR052005	116.287	45.849	2,896	2,892	2,895	2,897	2,897	-0,07%
DLR062005	68.589	27.406	2,900	2,896	2,898	2,900	2,900	-0,10%
DLR072005	15.643	6.200	2,905	2,902	2,903	2,906	2,906	-0,07%
DLR082005	2.040	550	2,911	2,908	2,909	2,912	2,913	-0,03%
DLR092005	6.174	1.779	2,919	2,915	2,916	2,919	2,921	
DLR102005	135	35		2,923	2,924	2,927	2,929	
DLR112005	475	265		2,934	2,935	2,939	2,940	
DLR122005	333	328	2,953	2,952	2,953	2,956	2,953	-0,10%
AGRICOLAS								
ISR052005								
ISR062005		12	169,40	169,40	169,00	166,50	163,00	-3,21%
ISR072005		38	171,00	171,00	170,50	168,00	164,50	-3,24%
ISR112005	86	107	176,50	177,00	176,30	174,00	171,50	-2,28%
ISR052006	1.754	384	162,10	162,00	161,30	159,90	158,50	-1,31%
ITR072005		10	107,50	107,50	106,50	104,50	104,00	-3,26%
ITR012006	6	26	92,50	92,00	92,00	91,00	91,00	-1,62%
TRIO12006		2	92,50	92,00	92,00	91,00	91,00	-1,62%
SOJ052005			169,50	169,00	168,00			
Total	212.267	83.101						

Precios de operaciones de Futuros del Rofex

Posición	09/05/05			10/05/05			11/05/05			12/05/05			13/05/05			Var. Sem.
	máx	mín	última													
FINANCIEROS																
BAR052005	5,25	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20	5,30	5,20	5,30	5,60	5,50	5,55	5,55	5,55	5,55	
DLR042005																
DLR052005	2,9010	2,8960	2,8960	2,8950	2,8910	2,8920	2,8960	2,8930	2,8950	2,9010	2,8960	2,8970	2,9020	2,8970	2,8970	-0,07%
DLR062005	2,9040	2,9000	2,9000	2,8970	2,8950	2,8950	2,9000	2,8970	2,9000	2,9040	2,8990	2,9000	2,9040	2,9000	2,9000	-0,10%
DLR072005	2,9080	2,9050	2,9050	2,9030	2,9010	2,9020	2,9040	2,9030	2,9030	2,9100	2,9050	2,9050	2,9090	2,9060	2,9070	-0,03%
DLR082005				2,9090	2,9060	2,9080				2,9150	2,9120	2,9120	2,9160	2,9120	2,9130	-0,03%
DLR092005	2,9190	2,9180	2,9180	2,9160	2,9140	2,9160	2,9190	2,9160	2,9160	2,9210	2,9180	2,9180	2,9220	2,9200	2,9220	
DLR102005				2,9230	2,9190	2,9230				2,9280	2,9270	2,9270				
DLR112005				2,9430	2,9340	2,9340										
DLR122005	2,9550	2,9520	2,9540				2,9550	2,9520	2,9540				2,9550	2,9550	2,9550	-0,03%
AGRICOLAS																
ISR112005	176,5	176,5	176,5	178,5	177,0	177,0	177,0	176,5	176,7				171,8	171,5	171,5	
ISR052006	162,2	162,0	162,0	163,1	162,0	162,0	161,8	160,9	161,3	161,1	159,6	159,9	159,1	157,5	158,5	-1,25%
ITR012006				92,2	92,0	92,0										

220.969 Volumen de contratos semanal (futuros + opciones en piso y electrónico)

65.534 IA en contratos (al día jueves)

MATBA. Ajuste de la Operatoria en dólares

Posición	Volumen Sem.	Open Interest	En tonelada						var.sem.
			9/05/05	10/05/05	11/05/05	12/05/05	13/05/05		
Trigo BA 05/2005	12.600	69	112,00	111,00	111,50	110,00	110,00	-0,90%	
Trigo BA 07/2005	21.300	1.740	108,00	108,30	107,00	105,00	105,10	-2,41%	
Trigo BA 09/2005	15.800	932	111,90	112,50	111,00	108,90	109,10	-2,15%	
Trigo BA 01/2006	25.100	1.238	93,20	93,00	92,80	91,40	91,50	-1,82%	
Trigo Pr. QQ 09/2005		10	99,50	99,50	99,50	99,50	99,50		
Trigo Pr. QQ 01/2006	500	5				99,90	99,60		
Maíz Ros 05/2005	1.100	22	67,50	67,50	67,50	66,70	65,00	-3,70%	
Maíz Ros 06/2005		50	68,00	68,00	68,00	67,70	67,50	-1,89%	
Maíz Ros 07/2005		63	69,90	69,80	69,80	69,20	68,50	-2,00%	
Maíz Ros 08/2005	2.600	207	70,50	70,50	70,50	70,00	69,80	-1,13%	
Maíz Ros 09/2005	1.700	472	71,70	71,70	72,00	71,70	71,20	-0,70%	
Maíz Ros 12/2005	1.500	106	74,00	74,00	74,00	74,00	73,50	-0,68%	
Maíz Ros 04/2006	600	62	73,00	72,50	72,50	72,50	72,50	-0,68%	
Gira. Ros 05/2005			184,00	184,00	184,00	184,00	184,00		
Gira. Ros 03/2006		1	164,00	164,00	164,00	164,00	164,00		
Soja Pr. IW 05/2005	1.400	31	101,00	101,00	100,50	100,00	100,00	-0,50%	
Soja Pr. IW 05/2006	200	2		100,00	100,00	100,00	100,00		
Soja Pr. QQ 05/2005		9	96,00	96,00	96,00	96,00	96,00		
Soja Ros 05/2005	88.400	1.311	169,60	169,50	169,00	167,50	164,60	-2,37%	
Soja Ros 07/2005	26.400	2.904	173,30	172,30	171,20	169,20	166,20	-3,71%	
Soja Ros 08/2005		55	175,00	174,50	173,50	171,50	168,50	-3,16%	
Soja Ros 09/2005	29.800	777	176,80	176,00	175,20	173,10	169,90	-3,52%	
Soja Ros 11/2005	40.700	2.158	178,80	178,30	177,00	175,30	172,30	-3,20%	
Soja Ros 05/2006	7.400	575	162,50	162,50	161,50	160,10	159,00	-1,24%	
Soja Ros 07/2006	100	1			164,50	163,50	162,50		

MATBA. Ajuste de la Operatoria en pesos

Posición	Vol. Sem.	Open Interest	En tonelada						var.sem.
			9/05/05	10/05/05	11/05/05	12/05/05	13/05/05		
Trigo BA Inm./Disp			325,00	325,00	325,00	319,00	319,00	-0,93%	
Maíz BA Inm./Disp			190,00	193,00	192,00	188,00	185,00	-2,63%	
Soja Ros Inm./Disp.			490,00	490,00	485,00	475,00	465,00	-3,73%	
Soja Fáb. Ros Inm/Disp			490,00	490,00	485,00	475,00	465,00	-3,73%	

MATBA. Operaciones en dólares

Posición	En tonelada												var. sem.			
	9/05/05			10/05/05			11/05/05			12/05/05				13/05/05		
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última		máx	mín	última
Trigo BA 05/2005	112,0	111,0	111,0	111,0	110,5	110,5	111,0	111,0	111,0	110,0	110,0	110,0	110,0	110,0	110,0	-1,2%
Trigo BA 07/2005	108,0	107,5	107,9	108,5	108,0	108,0	107,8	106,5	106,5	106,0	104,8	104,8	105,2	104,5	105,1	-2,7%
Trigo BA 09/2005	112,0	111,5	111,9	112,5	112,3	112,5	112,0	110,5	110,5	109,5	108,8	108,8	109,2	108,5	109,1	-2,2%
Trigo BA 01/2006	93,2	92,8	93,0	93,2	93,0	93,1	92,8	92,7	92,7	92,0	91,4	91,6	91,5	91,0	91,5	-2,1%
Trigo Pr. QQ 01/2006										100,0	99,5	99,5				
Maíz Ros 05/2005	67,8	67,5	67,5							66,5	66,5	66,5	66,0	65,0	65,0	-3,8%
Maíz Ros 08/2005	70,5	70,5	70,5	70,5	70,5	70,5	70,5	70,5	70,5	70,0	70,0	70,0				
Maíz Ros 09/2005	72,0	72,0	72,0	71,9	71,9	71,9	72,0	72,0	72,0	71,8	71,5	71,5				
Maíz Ros 12/2005	74,0	74,0	74,0	74,0	74,0	74,0	74,0	74,0	74,0	74,0	74,0	74,0				
Maíz Ros 04/2006				72,5	72,5	72,5										
Soja Pr. IW 05/2005				101,0	101,0	101,0				100,0	100,0	100,0	100,1	100,0	100,0	
Soja Pr. IW 05/2006				100,0	100,0	100,0										
Soja Ros 05/2005	170,0	169,5	169,6	171,4	169,5	169,5	169,7	168,5	168,5	168,5	166,9	167,7	166,6	164,3	164,6	-2,9%
Soja Ros 07/2005	173,7	173,2	173,2	174,8	172,3	172,3	172,1	170,8	170,8	170,5	169,2	169,5	168,0	165,8	166,2	-3,8%
Soja Ros 09/2005	177,0	176,8	176,8	178,3	176,0	176,0	176,0	175,0	175,0	174,0	173,0	173,1	171,8	169,8	169,9	-3,7%
Soja Ros 11/2005	179,3	178,8	178,8	180,1	178,3	178,3	178,3	176,5	176,5	175,8	175,3	175,3	173,8	172,3	172,3	-3,5%
Soja Ros 05/2006	162,7	162,0	162,7	163,6	162,5	162,5				160,5	160,0	160,1	159,0	159,0	159,0	-1,5%
Soja Ros 07/2006							164,5	164,5	164,5							

Cálculo del Precio FAS Teórico a partir del FOB

		embarque	09/05/05	10/05/05	11/05/05	12/05/05	13/05/05	sem.ant.	var.sem.
Trigo Up River									
Precio FOB	Spot		138,00	138,00	137,00	137,00	136,00	138,00	-1,45%
Precio FAS			104,30	104,29	103,49	103,50	102,70	104,30	-1,53%
Precio FOB	Jun		135,00	135,00	135,00	134,00	133,00	133,00	
Precio FAS			101,90	101,89	101,89	101,10	100,30	100,30	
Precio FOB	Jul		136,00	136,00	136,00	135,50	134,00	134,50	-0,37%
Precio FAS			102,70	102,69	102,69	102,30	101,10	101,50	-0,39%
Ptos del Sur									
Precio FOB	May	v	140,00	v 140,00	v 140,00	v 139,00	v 139,00	v 140,00	-0,71%
Precio FAS			106,55	106,55	106,55	105,75	105,75	106,55	-0,75%
Maíz Up River									
Precio FOB	Spot		85,00	86,00	86,00	86,00	85,00	85,00	
Precio FAS			63,13	63,92	63,93	63,93	63,13	63,14	-0,02%
Precio FOB	May		84,15	84,35	84,05	83,17	84,84	82,85	2,41%
Precio FAS			62,45	62,60	62,37	61,66	63,00	62,62	0,61%
Precio FOB	Jun		86,91	87,10	85,43	84,55	85,23	v 87,10	-2,15%
Precio FAS			64,63	64,79	63,45	62,74	63,30	64,79	-2,30%
Precio FOB	Jul				86,81	86,32	v 87,99		
Precio FAS					64,56	64,16	65,50		
Sorgo Up River									
Precio FOB	Spot		66,00	66,00	64,00	64,00	63,00	66,00	-4,55%
Precio FAS			48,68	48,68	47,08	47,08	46,28	48,68	-4,93%
Precio FOB	May	v	66,83	v 67,02	v 66,24	v 68,60	v 68,30	v 67,12	1,76%
Precio FAS			49,34	49,50	48,87	50,76	50,53	49,58	1,92%
Soja Up River									
Precio FOB	Spot		228,00	229,00	226,00	224,00	220,00	229,00	-3,93%
Precio FAS			166,19	166,95	164,75	163,23	160,17	167,05	-4,12%
Precio FOB	May		224,70	223,32				225,43	
Precio FAS			163,65	162,60				164,27	
Precio FOB	Jun		225,25	223,87	223,23	220,19	v 216,33	v 228,74	-5,42%
Precio FAS			164,07	163,02	162,60	160,26	157,31	166,80	-5,69%
Ptos del Sur									
Precio FOB	Jun		228,28	226,90	226,53	223,04	v 221,48		
Precio FAS			166,39	165,34	165,07	162,44	161,25		
Girasol Ptos del Sur									
Precio FOB	Spot		268,00	268,00	268,00	266,00	266,00	270,00	-1,48%
Precio FAS			181,65	181,59	181,62	180,04	180,05	183,25	-1,75%

Los precios están expresados en dólares por tonelada. Spot: fuente SAGPyA

Tipo de cambio de referencia

		09/05/05	10/05/05	11/05/05	12/05/05	13/05/05	var.sem.	
Tipo de cambio	comprador	2,8550	2,8530	2,8560	2,8540	2,8550	-0,14%	
	vendedor	2,8950	2,8930	2,8960	2,8940	2,8950	-0,14%	
Producto	Der. Exp.	Reintegros						
Todos los cereales	20,00		2,2840	2,2824	2,2848	2,2832	2,2840	-0,14%
Semillas Oleaginosas	23,50		2,1841	2,1825	2,1848	2,1833	2,1841	-0,14%
Harina y Pellets de Trigo	20,00	2,70	2,3611	2,3594	2,3619	2,3603	2,3611	-0,14%
Subproductos de Maní	20,00	1,60	2,3297	2,3280	2,3305	2,3289	2,3297	-0,14%
Resto Harinas y Pellets	20,00		2,2840	2,2824	2,2848	2,2832	2,2840	-0,14%
Aceite Maní	20,00	1,15	2,3168	2,3152	2,3176	2,3160	2,3168	-0,14%
Resto Aceites Oleagin.	20,00	0,70	2,3040	2,3024	2,3048	2,3032	2,3040	-0,14%

PRECIOS INTERNACIONALES

Trigo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-up river		quequén	FOB Golfo de México(2)				
	Unico Emb	Jun-05	Jul-05	May-05	May-05	Jun-05	Jul-05	Ago-05	Sep-05
Promedio febrero	116,85			125,32	151,35	151,27	151,15	151,88	
Promedio marzo	132,57	132,75		134,31	155,44	154,32	153,62	153,65	154,25
Promedio abril	137,43	130,43	130,27	139,50	147,54	144,20	144,09	144,25	144,32
Semana anterior	139,00	133,00	134,50	v140,00	147,50	146,30	143,50	139,10	136,50
09/05	139,00	135,00	136,00	v140,00	145,70	144,40	141,60	137,30	134,60
10/05	139,00	135,00	136,00	v140,00	147,90	146,60	143,80	139,50	137,00
11/05	137,00	135,00	136,00	v140,00	146,40	145,20	142,40	138,00	135,30
12/05	137,00	134,00	135,50	v139,00	146,20	143,80	141,00	137,80	136,00
13/05	136,00	133,00	134,00	v139,00	144,59	142,57	141,47		
Variación semanal	-2,16%	0,00%	-0,37%	-0,71%	-1,97%	-2,55%	-1,41%		

Chicago Board of Trade(3)

	Mar-05	May-05	Jul-05	Sep-05	Dic-05	Mar-06	May-06	Jul-06	Dic-06
Promedio febrero	110,42	113,49	115,80	117,79	120,68	122,69		123,37	130,44
Promedio marzo	122,96	126,49	129,32	131,17	134,00	135,95	134,69	128,56	131,73
Promedio abril		115,08	118,68	121,27	124,75	127,76	127,92	126,66	130,40
Semana anterior		113,72	116,48	119,79	123,19	126,40	126,95	127,69	131,55
09/05		112,25	115,19	118,68	121,90	124,93	125,67	126,95	130,44
10/05		114,83	118,13	121,72	124,84	128,61	128,79	128,97	132,65
11/05		112,44	115,29	118,59	122,27	125,48	126,03	127,50	131,55
12/05		110,78	113,45	116,76	120,34	123,83	125,11	126,40	
13/05		108,95	111,24	114,55	118,32	122,36	123,46	125,11	
Variación semanal		-4,20%	-4,50%	-4,37%	-3,95%	-3,20%	-2,75%	-2,01%	

Kansas City Board of Trade(4)

	Mar-05	May-05	Jul-05	Sep-05	Dic-05	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06
Promedio febrero	123,83	120,23	116,23	118,72	122,27				
Promedio marzo	132,58	129,30	127,25	129,60	133,27	136,89	144,73	134,44	
Promedio abril		120,19	118,78	121,39	125,17	128,33	143,15	126,37	
Semana anterior		120,71	117,58	119,42	123,46	125,85	128,61	127,87	
09/05		121,81	115,47	117,77	121,44	124,75	128,61	127,87	
10/05		124,20	118,59	120,71	124,38	127,50	128,61	127,87	
11/05		126,77	116,30	118,78	122,63	125,48	129,34	127,87	
12/05		127,14	115,29	117,77	121,44	124,75	129,34	127,87	
13/05		121,26	113,72	116,30	119,97	123,09	126,77	127,87	
Variación semanal		0,46%	-3,28%	-2,62%	-2,83%	-2,19%	-1,43%	0,00%	

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle o hasta el mes mencionado.

(2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos Golfo de México. (3) Trigo N° 2 blando colorado estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Sorgo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.		FOB Golfo de México(2)				
	Emb cerc	Ab/My-05	May-05	Feb-05	Mar-05	Abr-05	May-05	Jun-05
Promedio febrero	67,45	71,49		97,22	92,22	89,47		81,54
Promedio marzo	73,90	72,06			97,44	96,04	93,63	
Promedio abril	68,10	67,97	65,99			92,88	91,29	
Semana anterior	65,00		v67,12				85,23	
09/05	65,00		v66,83				84,94	
10/05	65,00		v67,02				92,22	
11/05	64,00		v66,24				91,53	
12/05	64,00		v68,60				92,22	
13/05	63,00		v68,30		f/i	f/i	f/i	f/i
Variación semanal	-3,08%		1,76%				8,20%	

Maíz

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-Up river			FOB Golfo de México(2)				
	Emb cerc	May-05	Jun-05	Jul-05	May-05	Jun-05	Jul-05	Ago-05	Sep-05
Promedio febrero	80,25	83,36	90,01		94,76	95,02	95,67	97,42	
Promedio marzo	85,33	86,09	87,79		99,55	100,65	100,84	101,45	102,09
Promedio abril	86,24	86,15	86,37	87,89	97,56	98,99	99,43	101,00	102,78
Semana anterior	84,00	82,85	v87,10		95,70	96,20	97,60	98,90	100,50
09/05	84,00	84,15	86,91		94,90	95,40	96,90	99,00	100,60
10/05	86,00	84,35	87,10		95,20	95,70	96,70	99,10	100,70
11/05	86,00	84,05	85,43	86,81	93,70	94,50	95,60	97,80	99,80
12/05	86,00	83,17	84,55	86,32	93,40	93,80	94,90	97,00	98,90
13/05	85,00	84,84	85,23	v87,99	93,11	93,50	94,68	96,75	98,72
Variación semanal	1,19%	2,41%	-2,15%		-2,71%	-2,81%	-2,99%	-2,17%	-1,77%

Chicago Board of Trade(5)

	May-05	Jul-05	Sep-05	Dic-05	Mar-06	May-06	Jul-06	Sep-06	Dic-06
Promedio febrero	82,01	84,75	87,60	91,15	93,90	95,79	97,09		97,77
Promedio marzo	85,53	88,49	90,87	94,12	96,46	97,84	98,99	97,25	98,05
Promedio abril	81,84	85,15	87,97	91,56	94,28	95,94	97,37	96,49	97,29
Semana anterior	78,93	81,98	85,13	88,97	92,02	93,89	95,67	94,78	95,86
09/05	78,64	81,79	84,94	88,87	91,93	93,80	95,57	94,78	95,86
10/05	78,84	81,98	85,13	88,87	92,02	93,70	95,57	94,88	96,06
11/05	78,05	81,30	84,54	88,28	91,43	93,11	94,88	94,09	95,27
12/05	77,26	80,41	83,56	87,50	90,74	92,32	94,19	93,70	95,07
13/05	76,87	80,11	83,36	87,30	90,55	92,22	93,99	93,80	95,07
Variación semanal	-2,62%	-2,28%	-2,08%	-1,88%	-1,60%	-1,78%	-1,75%	-1,04%	-0,82%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos del Golfo de México. (5) maíz amarillo estadounidense, entrega en depósitos autorizados de Chicago.

Complejo Girasol

Dólares por tonelada

	Semilla		Pellets		Aceite				
	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)		FOB Arg.		
	Emb cerc	Mar-05	Emb cerc	May-05	Emb cerc	D.Mr'05	May-05	Jun-05	Jul-05
Promedio febrero	239,65		62,15	60,00	578,95	573,56	577,07		
Promedio marzo	260,62		61,48	63,00	612,05		604,17	604,21	
Promedio abril	268,29		62,14	61,10	606,00		603,38	598,05	597,96
Semana anterior	270,00		62,00	58,00	610,00		620,00	612,75	612,75
09/05	268,00		62,00	58,00	615,00		623,50	617,00	617,00
10/05	268,00		62,00	58,00	618,00		620,00	613,75	613,75
11/05	268,00		62,00	58,00	618,00		620,00	613,75	613,75
12/05	266,00		62,00	61,50	618,00			615,00	610,00
13/05	266,00		62,00		615,00			608,50	605,00
Var.semanal	-1,48%		0,00%		0,82%			-0,69%	-1,26%

Rotterdam

	Pellets(6)						Aceite(7)		
	May-05	My/Jn-05	Jun-05	Jl/Sp05	Oc/Dc05	En/Mr06	My/Jn-05	Jl/Sp05	Oc/Dc05
Promedio febrero				117,35	122,50	125,30		679,25	684,77
Promedio marzo				124,19	126,90	130,90		709,64	704,86
Promedio abril	115,83	115,60		119,10	123,05	126,57	692,50	695,60	689,05
Semana anterior	116,00	116,00		117,00	119,00	123,00	695,00	695,00	685,00
09/05		117,00		118,00	121,00	124,00	710,00	710,00	705,00
10/05		116,00		117,00	121,00	124,00	700,00	700,00	697,50
11/05		116,00		118,00	121,00	124,00		697,50	692,50
12/05	117,00	117,00		117,00	120,00	123,00	695,00	700,00	695,00
13/05	115,00		114,00	116,00	117,00	121,00	692,50	695,00	690,00
Var.semanal	-0,86%			-0,85%	-1,68%	-1,63%	-0,36%	0,00%	0,73%

Soja

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg. - Up river		FOB Golfo de México(2)					
	Emb cerc	May-05	Jun-05	May-05	Jun-05	Jul-05	Ago-05	Sep-05	Oct-05
Promedio febrero	204,40	195,21		215,23	214,07	214,21	215,23		
Promedio marzo	229,62	228,92		249,90	250,29	245,79	241,53	243,25	
Promedio abril	224,05	221,73	226,92	244,73	246,51	247,29	248,12	248,41	248,11
Semana anterior	229,00	225,43	228,74	255,80	253,70	253,40	253,50	255,20	256,40
09/05	228,00	224,70	225,25	253,20	251,40	251,10	247,60	244,30	242,50
10/05	229,00	223,32	223,87	251,50	249,70	249,40	247,90	246,50	245,70
11/05	226,00		223,23	248,80	248,30	248,10	247,60	247,10	246,80
12/05	224,00		220,19	245,50	245,00	244,90	244,10	243,40	243,00
13/05	220,00		2216,33	237,64	240,95	240,58	239,48		
Var.semanal	-3,93%		-5,42%	-7,10%	-5,03%	-5,06%	-5,53%		

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre puertos del Golfo de México. (6) Origen argentino, CIF Rotterdam. (7) Origen EE.UU. FOB puertos del noroeste de Europa.

PRECIOS INTERNACIONALES

Soja

Dólares por tonelada

	FOB Paranaguá, Br.						FOB Río Grande, Br.		
	Abr-05	May-05	Jun-05	Jul-05	Ago-05	Sep-05	Abr-05	May-05	Jun-05
Promedio febrero	204,09	202,65	214,09				195,29	211,13	218,12
Promedio marzo	238,26	238,97	239,92	237,39	233,78		239,63	237,62	238,22
Promedio abril	229,85	234,28	235,49	236,18	235,20	240,29	229,53	233,06	234,60
Semana anterior		237,18	238,28	240,21	238,46	239,20		235,16	235,16
09/05		236,90	236,90	239,01	238,46	240,85		234,33	234,33
10/05		235,52	235,52	238,09	238,65	241,40		232,95	232,95
11/05		235,16	235,16	237,73	238,19	240,85		232,58	232,58
12/05		230,38	231,48	233,59	234,42	237,54		229,09	229,09
13/05				227,90	230,10	230,84	f/i	f/i	f/i
Variación semanal				-5,12%	-3,51%	-3,49%		-2,58%	-2,58%

Chicago Board of Trade(8)

	May-05	Jul-05	Ago-05	Sep-05	Nov-05	Ene-06	Mar-06	May-06	Jul-06
Promedio febrero	198,53	199,85	200,58	200,61	203,28	204,62	205,43	205,25	206,87
Promedio marzo	234,25	235,72	235,05	230,11	226,91	227,65	227,78	226,67	227,46
Promedio abril	228,77	231,43	230,79	227,68	226,11	226,66	226,95	224,82	225,69
Semana anterior	233,33	235,16	234,34	230,57	229,65	229,93	230,02	228,18	228,55
09/05	232,22	234,34	233,88	231,12	230,57	231,31	231,31	229,10	228,92
10/05	230,85	232,96	232,96	231,31	231,12	231,67	231,49	228,55	228,18
11/05	230,76	232,59	232,59	230,85	230,57	231,12	231,12	228,37	227,82
12/05	227,72	229,10	229,01	228,00	227,63	228,64	229,01	226,90	225,98
13/05	221,84	225,15	225,15	223,31	223,77	225,34	225,43	223,77	222,30
Variación semanal	-4,92%	-4,26%	-3,92%	-3,15%	-2,56%	-2,00%	-2,00%	-1,93%	-2,73%

Tokyo Grain Exchange

	Transgénica(9)					No transgénica(10)			
	Jun-05	Ago-05	Oct-05	Dic-05	Feb-06	Abr-05	Jun-05	Ago-05	Oct-05
Promedio febrero	259,04	267,83	271,11	273,04	292,27	264,80	281,11	289,96	294,72
Promedio marzo	301,82	305,12	308,18	312,69	316,44	315,96	327,45	327,06	330,05
Promedio abril	293,65	300,84	306,20	311,67	314,84	283,15	300,51	315,09	323,67
Semana anterior	287,31	288,52	299,32	302,74	304,41	293,87	306,35	315,58	326,85
09/05	297,60	298,81	309,72	313,17	314,85	304,22	316,81	326,14	337,52
10/05	306,10	301,53	310,39	314,21	316,17	307,87	317,57	325,03	336,41
11/05	308,00	301,56	310,61	313,69	315,75	310,43	315,47	322,84	335,07
12/05	315,80	306,17	315,23	317,50	318,35	320,04	324,10	330,05	340,90
13/05	312,97	300,76	308,71	309,08	313,06	313,25	321,57	323,79	333,32
Variación semanal	8,93%	4,24%	3,14%	2,09%	2,84%	6,59%	4,97%	2,60%	1,98%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por SAGPYA. La referencia D,mes o H,mes significa que el embarque es desde el mes o hasta el mes que se detalle. (2) Precios FOB de Estados Unidos sobre Puertos del Golfo de México. (8) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Chicago. (9) Y (10) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Tokio, Kanagawa, Chiba y Saitama.

PRECIOS INTERNACIONALES

Pellets de Soja

Dólares por tonelada

	Rotterdam(11)				Rotterdam(12)				
	May-05	Jn/Sp-05	Oc/Dc05	En/Mr-06	Abr-05	May-05	Jn/Sp-05	Oc/Dc05	En/Mz-06
Promedio febrero		207,75	213,30	218,60	199,60		194,30	197,75	204,25
Promedio marzo		238,14	239,95	244,29	230,19	225,00	224,19	225,43	227,57
Promedio abril		234,14	238,86	241,90	229,52	225,24	221,48	222,86	224,95
Semana anterior	229,00	228,00	233,00	237,00	220,00	217,00	213,00	216,00	219,00
09/05	234,00	234,00	237,00	238,00	219,00	220,00	218,00	220,00	223,00
10/05	232,00	231,00	237,00	235,00	217,00	217,00	216,25	219,00	223,00
11/05	231,00	230,50	236,00	235,00	217,00	217,00	216,00	219,00	220,00
12/05	231,00	232,00	237,00	236,00		219,00	216,00	217,00	218,00
13/05	228,00	227,25	235,00	235,00		216,00	212,25	216,00	217,00
Variación semanal	-0,44%	-0,33%	0,86%	-0,84%		-0,46%	-0,35%	0,00%	-0,91%

	SAGPyA(1)	FOB Argentino			FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande
	Emb cerc	Jun-05	Jn/Sp-05	Oc/Dc-05	May-05	Jun-05	Jul-05	Ago-05	Emb cerc
Promedio febrero	152,90			158,64	167,06	155,98			165,58
Promedio marzo	174,57			178,12	194,09	197,34	193,60		187,86
Promedio abril	172,33		171,77	179,51	190,96	194,08	194,09	197,03	186,65
Semana anterior	175,00	172,07	171,41	179,56	193,34	194,94	196,32	199,02	191,14
09/05	174,00	170,75	171,19	178,35	192,19	192,24	193,89	195,33	189,71
10/05	172,00	171,41	170,20	179,34	192,63	192,90	194,56	195,66	190,15
11/05	175,00	172,62	171,96	180,23	194,94	194,12	195,77	196,54	192,46
12/05	175,00	169,75	169,20	177,80	193,89	191,25	193,18	196,43	191,14
13/05	170,00	167,44	168,10	176,26		189,21	190,31	194,83	f/i
Var.semanal	-2,86%	-2,69%	-1,93%	-1,84%		-2,94%	-3,06%	-2,10%	0,00%

Harina de Soja

Dólares por tonelada

	Chicago Board of Trade(15)								
	May-05	Jul-05	Ago-05	Sep-05	Oct-05	Dic-05	Ene-06	Mar-06	May-06
Promedio febrero	179,50	181,63	183,12	184,33	184,69	188,31	189,16	190,78	192,74
Promedio marzo	209,07	211,35	212,01	211,19	207,79	208,69	209,23	209,68	211,00
Promedio abril	210,26	210,87	211,21	209,96	208,36	208,90	209,38	210,33	211,09
Semana anterior	215,39	214,51	214,18	212,19	210,54	210,98	211,53	212,19	211,09
09/05	213,96	212,63	212,96	211,97	211,31	211,42	211,53	211,64	210,32
10/05	214,40	213,29	213,29	212,08	211,42	211,86	212,52	212,30	210,10
11/05	216,71	214,51	214,18	213,29	212,41	212,74	212,63	212,74	210,76
12/05	215,39	211,64	211,31	210,54	210,10	210,32	210,43	210,98	209,22
13/05	211,64	208,77	208,88	208,33	207,56	208,22	209,22	209,10	207,78
Var.semanal	-1,74%	-2,67%	-2,47%	-1,82%	-1,41%	-1,31%	-1,09%	-1,45%	-1,57%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se delle y hasta el mes mencionado. (11) Origen Brasil puesto en Rotterdam. (12) Origen Argentina puesto en Rotterdam. (15) Origen estadounidense entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Aceite de Soja

	SAGPyA (1)		Rotterdam (13)						
	Emb cerc	D.May05	Mar-05	Abr-05	May-05	Jn/JI-05	Ag/Oc-05	Nv/En-06	Fb/Ab-06
Promedio febrero	441,80	430,65	496,29	517,52			491,65	496,72	
Promedio marzo	495,19	492,19	538,77	542,23			540,87	539,96	
Promedio abril	487,62	483,40		543,83	542,01	542,79	548,64	553,35	
Semana anterior	480,00				537,34	537,34	537,34		
09/05	480,00				546,00	546,00	546,00		
10/05	475,00				550,49	550,49	550,49	556,92	
11/05	465,00				537,01	540,88	543,45	551,18	
12/05	460,00				537,01	539,59	542,16	549,89	
13/05	454,00				528,14	528,14	534,46	542,04	
Var.semanal	-5,42%				-1,71%	-1,71%	-0,54%		

	FOB Arg.		FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande		
	May-05	Jun-05	May-05	Jun-05	Jul-05	Ago-05	May-05	Jun-05	Jul-05
Promedio febrero			436,33	445,77					
Promedio marzo	489,42		491,92	497,34	496,33		492,22	490,55	
Promedio abril	483,14		485,18	486,72	486,72	476,63	484,49	477,27	
Semana anterior	470,90		469,36	470,90	470,90	471,78	469,36	470,90	470,90
09/05	469,80		471,78	473,11	476,41	481,04	475,09	476,41	476,41
10/05	464,29		465,61	466,49	469,80	474,87	468,92	469,80	469,80
11/05		464,29	458,78	462,08	465,39	472,00	462,08	465,39	465,39
12/05		462,30	452,60	455,69	459,00	464,73	455,91	459,00	459,00
13/05		456,79		457,90	457,90	458,78	f/i	f/i	f/i
Var.semanal				-2,76%	-2,76%	-2,76%	-2,87%	-2,53%	-2,53%

	Chicago Board of Trade(14)								
	May-05	Jul-05	Ago-05	Sep-05	Oct-05	Dic-05	Ene-06	Mar-06	May-06
Promedio febrero	447,02	450,18	451,48	451,60	451,60	453,37	453,74	454,99	457,52
Promedio marzo	513,81	517,16	513,32	508,45	503,22	502,53	501,68	500,55	496,51
Promedio abril	498,61	502,78	501,66	499,51	496,47	495,31	494,86	492,84	490,04
Semana anterior	512,35	513,89	514,77	514,77	513,67	514,11	512,57	509,70	509,26
09/05	518,08	519,40	519,62	520,28	516,98	517,86	517,42	514,77	511,46
10/05	511,90	512,79	513,45	513,67	513,67	513,45	513,67	511,46	509,26
11/05	505,07	508,38	510,58	510,58	509,70	511,24	511,24	509,48	508,16
12/05	498,90	501,98	503,31	503,75	503,75	504,85	505,29	503,75	503,75
13/05	484,57	489,86	491,84	492,50	492,72	493,61	493,83	492,72	491,40
Var.semanal	-5,42%	-4,68%	-4,45%	-4,33%	-4,08%	-3,99%	-3,66%	-3,33%	-3,51%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (13) Aceite Crudo Desgomado Holandés. (14) Origen Estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Compras - Venta y Embarques del Sector Exportador

En miles de toneladas

Producto	Cosecha	Ventas		Declaraciones de Compras			Embarques est.	
		Potenciales	Efectivas	semana	Total comprado	Total a fijar	Total fijado	Acumulado (*) año comercial
Trigo pan (Dic-Nov)	04/05	10.500,0 (9.000,0)	8.698,1 (4.851,3)	79,5	9.061,9 (5.269,4)	876,3 (546,4)	816,6 (338,3)	7.804,5 (3.715,6)
Maíz (Mar-Feb)	04/05	13.000,0 (7.500,0)	6.244,9 (4.584,0)	242,5	7.347,3 (4.442,3)	1.875,1 (1.198,0)	507,0 (410,0)	4.566,0 (2.922,7)
	03/04	11.200,0 (10.900,0)	11.161,3 (11.304,4)	1,5	10.496,8 (11.312,0)	1.850,9 (3.418,3)	1.793,8 (3.153,9)	10.572,1 (10.836,4)
Sorgo (Mar-Feb)	04/05	700,0 (800,0)	107,0 (166,0)	1,3	106,3 (188,4)	0,8 (32,3)	0,1 (18,3)	58,1 (86,1)
	03/04	400,0 (700,0)	204,0 (666,4)		216,6 (650,2)	30,9 (51,4)	28,4 (41,0)	158,9 (576,9)
Soja (Abr-Mar)	04/05	8.500,0 (7.500,0)	5.366,0 (5.011,4)	361,4	6.080,5 (5.421,9)	1.654,2 (1.653,3)	767,4 (267,9)	2.637,4 (2.055,0)
	03/04	7.000,0 (9.000,0)	6.771,0 (8.563,7)		6.339,5 (**) (8.154,1)	1.862,7 (1.262,6)	1.493,8 (1.182,3)	6.925,8 (8.897,0)
Girasol (Ene-Dic)	04/05	200,0 (300,0)	72,7 (10,0)	1,5	63,1 (21,6)	7,2 (3,0)	5,5 (0,2)	45,1 (14,2)

(*) Embarque mensuales hasta FEBRERO y desde MARZO estimado por Situación de Vapores. (**) En TRIGO 2003/04 se descontaron 1 M Tm porque tienen periodo de embarque Dic/04 en adelante, ciclo de comercialización 2004/05. (***) Se descontaron 1,4 miles de ton por anulación de contratos.

Compras de la Industria

En miles de toneladas

Al	Cosecha	Compras	Compras	Total	Fijado
		estimadas (1)	declaradas	a fijar	total
Trigo pan	04/05	2.836,1 (2.404,7)	2.694,3 (2.284,5)	1.258,2 (1.114,5)	605,2 (461,7)
	Soja	04/05	10.580,6 (7.671,8)	10.580,6 (7.671,8)	5.484,6 (4.133,5)
	03/04	25.171,3 (25.661,9)	25.171,3 (25.661,9)	8.219,0 (8.718,2)	7.613,7 (7.870,2)
Girasol	04/05	2.741,9 (1.518,5)	2.741,9 (1.518,5)	984,8 (701,3)	314,8 (213,7)
Al 02/03/05					
Maíz	04/05	186,44 132,90	167,80 119,60	34,00 63,90	10,10 6,20
	03/04	2095,89 (2.105,9)	1886,30 (1.895,3)	323,90 (558,9)	334,20 (464,2)
Sorgo	04/05	6,8	6,1		
		6,2	5,6	3,5	
	03/04	172,7 (156,7)	155,4 (141,0)	9,2 (16,7)	6,7 (12,4)

(1) Las compras del sector industrial, respecto de la capacidad instalada, resultan de computar las fábricas que representan para el trigo el 95%, maíz y sorgo el 90%, y para soja y girasol el 100%, en ambas cosechas. Nota: los valores entre paréntesis corresponden a la cosecha anterior en igual fecha. Fuente: Datos procesados por la Direc.de Mercados Agroalimentarios según base ONCCA-SAGPYA.

Cifras en toneladas

	moha	canola	subprod.¹	aceites	total
			100.101	52.397	851.857
			18.000		359.899
			62.274	31.797	108.179
			19.827	20.600	155.703
				8.096	228.076
					169.249
					78.695
				8.096	82.458
			6%	10%	8.096
	612			7.976	19.751
	612			7.976	19.751
					82.565
					82.565
			239.935	123.350	1.284.363
					233.351
					8.370
			220.370	71.350	570.746
				52.000	52.000
					108.179
			19.565		311.717
			1.276.958	415.795	3.357.550
					236.142
			245.017	110.856	355.873
				60.213	223.403
			176.381		511.185
			103.496	36.000	509.286
			249.026	64.989	486.753
			503.038	139.737	842.458
				4.000	192.450
					57.970
					47.470
					10.500
					84.024
					50.825
100%			94%	90%	
612			1.616.994	607.614	5.958.154

Exportaciones Argentinas de Granos, Aceites y Subproductos Oleaginosos
Por puerto durante 2005 (enero/marzo)

Cifras en toneladas

salidas	trigo pan	maíz	cebada	avena	girasol	mijo	sorgo	soja	lino	colza	cañamo	moña	canola	subprod.	aceites	total
BAHIA BLANCA	1.193.533	354.873	72.412					58.673						294.128	90.586	2.064.205
Terminal	676.376	168.580	18.389					49.523						42.994		955.862
Glenc. Topeh.UTE	229.258	84.351	22.233													335.842
Pto. Galván	51.158	16.874														237.330
Cargill	236.741	85.068	31.790					9.150						135.301	33.997	535.171
QUEQUEEN	1.012.604	11.420			40.884	44		133	271			44		72.959	25.496	1.163.985
Term. Quequén	555.429	7.000														562.429
ACA	456.903				40.050											496.953
Emb. Directo	272	4.420			834	44		133	271			44		72.959	25.496	104.603
MAR DEL PLATA	9.379															9.379
Ptos marítimos	45%	10%	100%		90%	11%		13%	3%		36%	7%		7%	8%	
BUENOS AIRES	400	11.769			4.328	354		651	518		229	612		140	32.513	51.514
Terbasa		1.800														1.800
Emb. Directo	400	9.969			4.328	354		651	518		229	612		140	32.513	49.714
DIAMANTE - Terminal	43.950	92.700						20.865								157.515
ROSARIO	886.201	1.383.428						83.150	9.001					839.775	315.594	3.517.149
Serv. Port. U. VI y VII	347.403	342.414														689.817
Serv. Port. U. III		8.370														8.370
Gral. Lagos	114.870	352.666						38.150						791.820	184.353	1.481.859
Guide																131.241
Arroyo Seco	148.480	210.311														358.791
Punta Alvear	275.448	469.667						45.000	9.001					47.955	847.071	
S. LOR/S. MARTIN	1.466.939	1.772.350					11.071	272.370					5.000	3.844.136	975.913	8.347.779
ACA	371.757	271.186						51.500								694.443
Vicentin																1.164.303
Dempa	267.132	108.923												870.150	294.153	1.164.303
Pampa	130.382	425.345													87.063	463.118
Imসা	64.575	391.113						130.183						515.279	23.900	1.094.906
Quebracho	142.362	181.171						68.828					5.000	149.510	57.600	792.981
Terminal VI	228.355	169.412						7.870						793.635	203.308	1.394.304
Transito	262.376	225.200						13.989						1.515.562	295.809	2.217.008
SAN NICOLAS	82.435	27.500														526.716
Emb. Oficial	82.435	17.000														109.935
Term. S. Nicolás		10.500														99.435
SAN PEDRO - Terminal	155.910	37.450														10.500
V. CONSTITUCION-SP		13.200														193.360
LIMA - Delta Dock	102.450	60.153	360					29.147								13.200
Ptos fluviales	55%	90%	0%		10%	89%	100%	87%	97%		64%	93%	100%	93%	92%	192.110
Total	4.953.801	3.764.843	72.772		45.212	398	11.071	464.989	9.790		359	656	5.000	5.051.138	1.440.102	15.820.131

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPYA y Empresas. Total incluye 58.263 tn de arroz y 18.698 tn de maní hasta febrero 2005

Oferta y demanda mundial de granos y derivados

Proyección de: **Mayo-05**

Cifras en millones de toneladas

	Stock Inicial	Producción	Oferta Total	Comercio 1/	Utilización Total /5	Stock Final	Ratio Stock / Uso
Total Cereales							
2003/04 (act) 4/	443,38	1.857,60	2.300,98	240,06	1.947,89	353,09	18,1%
2004/05 (ant) 3/	353,09	2.035,84	2.388,93	229,14	1.990,17	398,75	20,0%
2005/06 (act) 2/	398,75	1.980,17	2.378,92	230,82	2.000,59	378,36	18,9%
Var. (2/3)	12,9%	-2,7%	-0,4%	0,7%	0,5%	-5,1%	-5,6%
Var. (3/4)	-20,4%	9,6%	3,8%	-4,5%	2,2%	12,9%	10,5%

Todo Trigo

2003/04 (act) 4/	165,78	553,92	719,70	109,53	588,78	130,92	22,2%
2004/05 (ant) 3/	130,92	624,90	755,82	106,27	606,27	149,55	24,7%
2005/06 (act) 2/	149,55	615,21	764,76	108,17	617,33	147,44	23,9%
Var. (2/3)	14,2%	-1,6%	1,2%	1,8%	1,8%	-1,4%	-3,2%
Var. (3/4)	-21,0%	12,8%	5,0%	-3,0%	3,0%	14,2%	10,9%

Granos Gruesos

2003/04 (act) 4/	167,28	914,21	1.081,49	103,49	945,51	135,98	14,4%
2004/05 (ant) 3/	135,98	1.008,89	1.144,87	98,08	970,47	174,40	18,0%
2005/06 (act) 2/	174,40	954,65	1.129,05	98,20	966,67	162,39	16,8%
Var. (2/3)	28,3%	-5,4%	-1,4%	0,1%	-0,4%	-6,9%	-6,5%
Var. (3/4)	-18,7%	10,4%	5,9%	-5,2%	2,6%	28,3%	25,0%

Maíz

2003/04 (act) 4/	123,60	623,80	747,40	76,92	647,26	100,13	15,5%
2004/05 (ant) 3/	100,13	708,23	808,36	74,98	679,67	128,70	18,9%
2005/06 (act) 2/	128,70	674,27	802,97	74,48	680,87	122,10	17,9%
Var. (2/3)	28,5%	-4,8%	-0,7%	-0,7%	0,2%	-5,1%	-5,3%
Var. (3/4)	-19,0%	13,5%	8,2%	-2,5%	5,0%	28,5%	22,4%

Arroz

2003/04 (act) 4/	110,32	389,47	499,79	27,04	413,60	86,19	20,8%
2004/05 (ant) 3/	86,19	402,05	488,24	24,79	413,43	74,80	18,1%
2005/06 (act) 2/	74,80	410,31	485,11	24,45	416,59	68,53	16,5%
Var. (2/3)	-13,2%	2,1%	-0,6%	-1,4%	0,8%	-8,4%	-9,1%
Var. (3/4)	-21,9%	3,2%	-2,3%	-8,3%	0,0%	-13,2%	-13,2%

Semillas Oleaginosas

2003/04 (act) 4/	45,22	336,37	381,60	66,40	278,98	42,25	15,1%
2004/05 (ant) 3/	42,24	382,79	425,03	72,73	299,06	59,02	19,7%
2004/05 (act) 2/	42,25	380,26	422,52	72,62	298,10	57,58	19,3%
Var. (2/3)	0,0%	-0,7%	-0,6%	-0,2%	-0,3%	-2,4%	-2,1%
Var. (2/4)	-6,6%	13,0%	10,7%	9,4%	6,9%	36,3%	27,5%

Aceites vegetales

2003/04 (act) 4/	6,63	100,53	107,17	38,34	98,31	6,76	6,9%
2004/05 (ant) 3/	6,77	107,11	113,88	39,59	105,93	6,89	6,5%
2004/05 (act) 2/	6,76	107,19	113,95	40,02	105,54	6,99	6,6%
Var. (2/3)	-0,1%	0,1%	0,1%	1,1%	-0,4%	1,5%	1,8%
Var. (2/4)	2,0%	6,6%	6,3%	4,4%	7,4%	3,4%	-3,7%

1/ En base a estimación de las exportaciones. /5 Consideran solamente la industrialización.

Oferta y demanda mundial de granos y derivados

Proyección de: **Mayo-05**

Cifras en millones de toneladas

	Stock Inicial	Producción	Oferta Total	Comercio 1/	Empleo Total	Stock Final	Ratio Stock / Uso
Harinas oleaginosas							
2003/04 (act) 4/	5,15	190,72	195,87	57,20	189,95	5,30	2,8%
2004/05 (ant) 3/	5,30	203,15	208,45	57,70	202,42	5,24	2,6%
2004/05 (act) 2/	5,30	202,92	208,22	57,90	202,63	4,71	2,3%
Var. (2/3)		-0,1%	-0,1%	0,3%	0,1%	-10,1%	-10,2%
Var. (2/4)	2,9%	6,4%	6,3%	1,2%	6,7%	-11,1%	-16,7%

Soja

2003/04 (act) 4/	40,75	188,55	229,30	55,30	190,53	37,41	19,6%
2004/05 (ant) 3/	37,41	219,23	256,64	62,45	203,47	52,59	25,8%
2004/05 (act) 2/	37,41	216,88	254,29	62,24	202,57	51,08	25,2%
Var. (2/3)		-1,1%	-0,9%	-0,3%	-0,4%	-2,9%	-2,4%
Var. (2/4)	-8,2%	15,0%	10,9%	12,5%	6,3%	36,5%	28,4%

Harina de soja

2003/04 (act) 4/	4,07	129,32	133,39	44,21	128,99	4,21	3,3%
2004/05 (ant) 3/	4,21	137,25	141,46	45,26	136,75	4,19	3,1%
2004/05 (act) 2/	4,21	136,96	141,17	45,67	137,03	3,68	2,7%
Var. (2/3)		-0,2%	-0,2%	0,9%	0,2%	-12,2%	-12,4%
Var. (2/4)	3,4%	5,9%	5,8%	3,3%	6,2%	-12,6%	-17,7%

Aceite de soja

2003/04 (act) 4/	1,87	30,03	31,90	8,99	29,73	1,53	5,1%
2004/05 (ant) 3/	1,53	32,09	33,62	9,47	31,83	1,61	5,1%
2004/05 (act) 2/	1,53	31,90	33,43	9,49	31,64	1,59	5,0%
Var. (2/3)		-0,6%	-0,6%	0,2%	-0,6%	-1,2%	-0,6%
Var. (2/4)	-18,2%	6,2%	4,8%	5,6%	6,4%	3,9%	-2,4%

1/ En base a estimación de las exportaciones.

B O L S A D E C O M E R C I O D E R O S A R I O

Biblioteca

Germán M. Fernández

orario de atención
Correo electrónico
Dirección
Tel.

Lunes a Viernes 10:00 a 17:00 hs
bib@bcr.com.ar
Córdoba 1402, 1° Piso - S2000AWV Rosario
(041) 213471/8 - Interno: 2235

Oferta y demanda de Estados Unidos

Proyección de: MAYO 2005

	Todo Trigo					Soja				
	2005/06 a/ Actual	2004/05 b/ Actual	2003/04 c/ Actual	Var. a/b a/c		2005/06 a/ Actual	2004/05 b/ Actual	2003/04 c/ Actual	Var. a/b a/c	
Area Sembrada	23,71	24,16	25,13	-1,8%	-5,6%	29,91	30,43	29,70	-1,7%	0,7%
Area Cosechada	20,72	20,23	21,49	2,4%	-3,6%	29,38	29,95	29,34	-1,9%	0,1%
% Cosechado	87%	84%	86%	4,3%	2,2%	98%	98%	99%	-0,2%	-0,5%
Rinde	28,72	29,05	29,73	-1,2%	-3,4%	26,83	28,58	22,80	-6,1%	17,7%
Stock Inicial	14,72	14,86	13,36	-0,9%	10,2%	9,66	3,05	4,84	217,0%	99,4%
Producción	59,47	58,73	63,82	1,3%	-6,8%	78,79	85,49	66,79	-7,8%	18,0%
Importación	1,91	1,91	1,71		11,1%	0,08	0,14	0,16	-40,0%	-50,0%
Oferta Total	76,10	75,52	78,90	0,8%	-3,6%	88,53	88,67	71,80	-0,2%	23,3%
Industrialización						46,00	44,91	41,64	2,4%	10,5%
Consumo humano	24,22	24,22	24,68		-1,9%					
Uso semilla	2,12	2,15	2,18	-1,3%	-2,5%	2,48	2,42	2,50	2,2%	-1,1%
Forraje/Residual	5,44	5,85	5,63	-7,0%	-3,4%	1,58	1,74	0,65	-9,4%	141,7%
Consumo Interno	31,79	32,22	32,47	-1,4%	-2,1%	50,05	49,07	44,80	2,0%	11,7%
Exportación	25,86	28,58	31,54	-9,5%	-18,0%	30,62	29,94	23,95	2,3%	27,8%
Empleo Total	57,64	60,80	64,04	-5,2%	-10,0%	80,67	79,01	68,72	2,1%	17,4%
Stock Final	18,45	14,72	14,86	25,3%	24,2%	7,89	9,66	3,05	-18,3%	158,9%
Ratio Stocks/Empleo	32,0%	24,2%	23,2%	32,2%	38,0%	9,8%	12,2%	4,4%	-20,0%	120,6%
Precio prom. Chacra (u\$s / Tm)	94 112 125		125	65,2%	-17,6%	173 209 208		270	84,1%	-29,2%
	Aceite de Soja					Harina de Soja				
	2005/06 a/ Actual	2004/05 b/ Actual	2003/04 c/ Actual	Var. a/b a/c		2005/06 a/ Actual	2004/05 b/ Actual	2003/04 c/ Actual	Var. a/b a/c	
Stock Inicial	0,56	0,49	0,68	15,3%	-16,8%	0,23	0,19	0,20	18,5%	13,6%
Producción	8,65	8,51	7,75	1,6%	11,6%	36,50	35,67	32,95	2,3%	10,8%
Importación	0,05	0,05	0,14	4,8%	-64,1%	0,15	0,15	0,24		-38,9%
Oferta Total	9,26	9,05	8,56	2,4%	8,2%	36,88	36,02	33,40	2,4%	10,4%
Consumo Interno	8,01	7,85	7,65	2,0%	4,6%	30,84	30,35	29,26	1,6%	5,4%
Exportación	0,68	0,64	0,42	7,1%	60,4%	5,81	5,44	3,95	6,7%	47,0%
Empleo Total	8,69	8,48	8,07	2,4%	7,6%	36,65	35,79	33,21	2,4%	10,4%
Stock Final	0,57	0,56	0,49	2,0%	17,7%	0,23	0,23	0,19		18,5%
Ratio Stocks / Empleo	6,6%	6,6%	6,0%	-0,4%	9,4%	0,6%	0,6%	0,6%	-2,4%	7,4%
Precio prom. Productor (u\$s / Tm)	441 507 496		661	91,1%	-28,3%	165 198 193		282	88,6%	-35,6%

En general, las cifras están expresadas en millones de toneladas, las de área en millones de ha y las de rinde en qq/ha. El precio de la harina de soja es para 48% de cont. prot.

Oferta y demanda de Estados Unidos

Proyección de: MAYO 2005

	Granos Gruesos					Maíz						
	2005/06 a/ Actual	2004/05 b/ Actual	2003/04 c/ Actual	Var. a/b a/c		2005/06 a/ Actual	2004/05 b/ Actual	2003/04 c/ Actual	Var. a/b a/c			
Area Sembrada	39,29	39,25	39,66	0,1%	-0,9%	32,94	32,74	31,81	0,6%	3,6%		
Area Cosechada	34,88	34,80	34,68	0,2%	0,6%	30,03	29,78	28,69	0,8%	4,7%		
% Cosechado	89%	89%	87%	0,1%	1,5%	91%	91%	90%	0,2%	1,1%		
Rinde	34,40	37,10	32,10	-7,3%	7,2%	92,90	100,68	89,26	-7,7%	4,1%		
Stock Inicial	61,70	28,70	30,90	115,0%	99,7%	56,26	24,33	27,61	131,2%	103,8%		
Producción	296,10	319,20	274,90	-7,2%	7,7%	279,03	299,91	256,27	-7,0%	8,9%		
Importación	2,00	2,00	2,40		-16,7%	0,25	0,25	0,36		-28,6%		
Oferta Total	359,80	350,00	308,20	2,8%	16,7%	335,55	324,50	284,24	3,4%	18,1%		
Consumo humano	78,40	75,70	69,70	3,6%	12,5%	72,90	70,11	64,44	4,0%	13,1%		
Forraje/Residual	157,20	162,10	156,00	-3,0%	0,8%	148,60	152,41	147,27	-2,5%	0,9%		
Consumo Interno	235,60	237,70	225,70	-0,9%	4,4%	221,50	222,51	211,72	-0,5%	4,6%		
Exportación	54,50	50,60	53,70	7,7%	1,5%	49,53	45,72	48,19	8,3%	2,8%		
Empleo Total	290,10	288,30	279,40	0,6%	3,8%	271,03	268,23	259,90	1,0%	4,3%		
Stock Final	69,80	61,70	28,70	13,1%	143,2%	64,52	56,26	24,33	14,7%	165,1%		
Ratio												
Stocks / Empleo	24,1%	21,4%	10,3%	12,4%	134,2%	23,8%	21,0%	9,4%	13,5%	154,3%		
Precio prom. Productor (u\$s / Tm)						61	77	79	83	95	-14,6%	-27,7%
	Sorgo					Cebada						
	2005/06 a/ Actual	2004/05 b/ Actual	2003/04 c/ Actual	Var. a/b a/c		2005/06 a/ Actual	2004/05 b/ Actual	2003/04 c/ Actual	Var. a/b a/c			
Area Sembrada	2,99	3,04	3,80	-1,3%	-21,3%	1,62	1,82	2,14	-11,1%	-24,5%		
Area Cosechada	2,59	2,63	3,16	-1,5%	-17,9%	1,42	1,62	1,90	-12,5%	-25,5%		
% Cosechado	86%	87%	83%	-0,2%	4,2%	88%	89%	89%	-1,6%	-1,3%		
Rinde	39,98	43,81	33,08	-8,7%	20,9%	34,22	37,34	31,69	-8,4%	8,0%		
Stock Inicial	1,68	0,86	1,09	94,1%	53,5%	2,94	2,61	1,50	12,5%	95,7%		
Producción	10,29	11,56	10,44	-11,0%	-1,5%	4,90	6,07	6,05	-19,4%	-19,1%		
Importación						0,33	0,26	0,46	25,0%	-28,6%		
Oferta Total	11,96	12,40	11,53	-3,5%	3,7%	8,16	8,97	8,01	-9,0%	1,9%		
Alim./Semilla/Industr.	1,35	1,32	1,02	1,9%	32,5%	3,05	3,16	3,16	-3,4%	-3,4%		
Forraje/Residual	4,32	4,95	4,57	-12,8%	-5,6%	2,18	2,50	1,83	-13,0%	19,0%		
Consumo Interno	5,66	6,27	5,59	-9,7%	1,4%	5,23	5,66	4,99	-7,7%	4,8%		
Exportación	4,57	4,45	5,11	2,9%	-10,4%	0,33	0,37	0,41	-11,8%	-21,1%		
Empleo Total	10,24	10,72	10,69	-4,5%	-4,3%	5,55	6,03	5,40	-7,9%	2,8%		
Stock Final	1,73	1,68	0,86	3,0%	100,0%	2,61	2,94	2,61	-11,1%			
Ratio												
Stocks/Empleo	16,9%	15,6%	8,1%	7,9%	108,9%	47,1%	48,7%	48,4%	-3,4%	-2,7%		
Precio prom. Chacra (u\$s / Tm)	53	69	65	69	94	90	108	115	130	72,0%	-24,0%	

En general, las cifras están expresadas en millones de toneladas, las de área en millones de ha y las de rinde en qq/ha.

Situación en puertos argentinos al 10/05/05. Buques cargando y por cargar.En toneladas
Hasta: 30/05/05

Desde: 10/05/05

PUERTO / Terminal (Titular)	TRIGO	MAÍZ	SOJA	GIRASOL	PELLETS SOJA	HARINA SOJA	HARINA PELL.TRG	SUBPR.	ACEITE SOJA	ACEITE GIRASOL	OTROS ACEITES	OTROS PROD.	TOTAL
Diamante (Cargill SACI)		7.000											7.000
SANTA FE (Ente Adm. Pto. Santa Fe)													
SAN LORENZO	10.000	216.500	219.000		294.857	354.633		192.743	210.355	14.100		7.500	1.519.688
Terminal 6 (T6 S.A.)		19.000			12.989	158.300		34.600					224.889
Resinfor (T6 S.A.)									144.800				144.800
Quebracho (Cargill SACI)		30.000			206.134	12.333		27.043					275.510
Niddera (Niddera S.A.)					10.000	22.000		10.000					42.000
El Transilo (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)		17.500	44.000			65.000		38.000				7.500	69.000
Pampa (Bunge Argentina S.A.)		65.000							15.500				103.000
Dempa (Bunge Argentina S.A.)	10.000	85.000	1.75.000										90.500
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)													260.000
Vicentin (Vicentin SAIC)					65.734	97.000		33.500	50.055	14.100			196.234
Duperial													64.155
San Benito								49.600					49.600
ROSARIO	30.000	152.000	204.500			144.000		15.300	17.000			4.700	567.500
Ex Unidad 6 (Serv.Portuarios S.A.)		7.500											12.200
Ex Unidad 7 (Serv.Portuarios S.A.)		88.500	46.000										46.000
Punta Alvear (Prod. Sudamericanos S.A.)		30.000	83.500					15.300					187.300
Terminal Dreyfus Gral. Lagos (Louis Dreyfus)	30.000		75.000										296.000
Arroyo Seco (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)		26.000							17.000				26.000
VA. CONSTITUCION		25.000											25.000
Ex Unidades 1 y 2 (Serv. Portuarios S.A.)		25.000											25.000
SAN NICOLAS	12.120	22.120	45.000										79.240
Term. Puerto San Nicolás (Serv. Portuarios SA)	12.120	22.120	45.000										79.240
SAN PEDRO	12.120	22.120	45.000										79.240
LIMA		17.000											17.000
BUENOS AIRES													
MECOCHEA		42.000	92.266		17.667	13.000		15.366					180.299
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)			60.000										60.000
Open Berth 1			4.666		17.667	13.000		15.366					50.699
TOSA 4/5		42.000	27.600										69.600
BAHIA BLANCA	139.700	114.035	216.520	35.000				15.000			12.500		546.255
Terminal Bahía Blanca S.A.	60.200	74.035	89.320										223.555
L. Piedrabuena / Toepfer Terminal	25.000		73.000										113.500
Galvan Terminal (OMHSA)											12.500		52.500
Cargill Terminal (Cargill SACI)	27.500	40.000	54.200	35.000				15.000					156.700
NUEVA PALMIRA (Uruguay)			147.000	36.000									183.000
Navíos Terminal			147.000										147.000
TGU Terminal				36.000									36.000
TOTAL	203.940	617.775	969.286	71.000	312.524	511.633		238.409	227.355	14.100	12.500	25.700	3.204.222
TOTAL UP-RIVER	52.120	429.620	615.500	36.000	294.857	498.633		208.043	227.355	14.100		12.200	2.388.428

Elaborado sobre la base de datos de la agencia marítima NABSA. www.nabsa.com.ar

Informativo Semanal

Acciones		335.187.548	
Renta Fija		743.391.167	
Cau/Pases		327.133.314	
Opciones		21.135.154	
Plazo		0	
Rueda Continua		826.638.830	
		Var. Sem.	Var. Mens.
MERVAL	1,439,61	0,72%	6,77%
GRAL	60,982,30	0,53%	5,88%
BURCAP	3,477,83	-0,42%	8,69%

El mercado accionario comenzó la semana con una nueva baja en una jornada con moderada actividad.

La cautela de los inversores se vinculaba con la espera del fallo del canje de deuda y del avance en las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional. Si bien los expertos apostaban a un fallo favorable, en cambio, dudan del tiempo que insumirá el mismo.

El tiempo está jugando un papel central entre los inversores, generando volatilidad en el mercado bursátil que cerró en baja durante cuatro jornadas consecutivas.

A su vez se le sumó el comportamiento negativo de las bolsas internacionales, que reflejan el temor a un escenario de mayor riesgo en el ámbito externo.

El miércoles la tendencia cambió gracias a un rebote técnico de las acciones líderes a pesar de que el mercado continúa mostrando cautela de los inversores.

La recuperación de la Bolsa se logró con una disminución del volumen negociado, lo que llevó a pensar a los analistas que las operaciones de trading impulsaron los precios.

La mejora parcial no pudo sostenerse durante el resto de los días, la falta de noticias movilizadoras y el comportamiento negativo de los mercados externos impulsaron nuevamente las bajas.

Pero la posición del Merval se recompuso tardíamente el viernes como respuesta al fallo favorable de una corte de Estados Unidos en un caso que mantenía trabado el canje de la deuda pública.

La salida del embargo de bonos fue más rápido de lo esperado, permitiendo un cambio radical en la situación del mercado que llevó a los operadores a recomprar posiciones vendidas el viernes y cerrar

con subas acompañadas de buen volumen de negocios.

El índice Merval llegó a subir 5,36% a minutos de conocerse el fallo judicial, cuando restaba poco menos de una hora de negocios bursátiles.

La corte de apelaciones falló a favor de Argentina y levantó un congelamiento de bonos que había sido pedido por acreedores que rechazaron la oferta del gobierno para canjear su deuda incumplida por nuevos títulos.

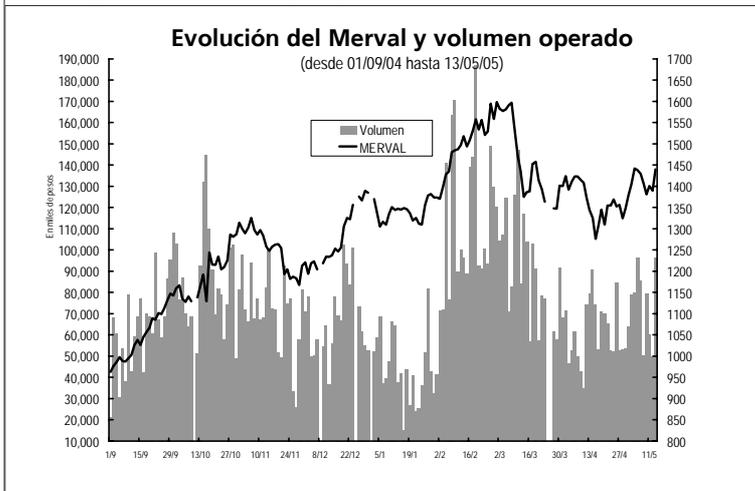
La atención de los operadores toda la semana se focalizó en la Corte estadounidense y en la espera de la resolución sobre el canje los analistas consideraron los balances locales para rebalancear exposiciones hacia aquellas empresas que reafirman una positiva coyuntura para sus negocios.

En acciones, el dato relevante del mercado bursátil esta dado en el fuerte aumento de la cantidad de empresas cotizantes locales que pagan dividendos en efectivo.

La cantidad de compañías que han distribuido parte de sus beneficios, o lo piensa hacer en los próximos meses se ha incrementado sensiblemente. En lo que va del año, más de 18 empresas han anunciado pagos de dividendo en efectivo, mientras que en el primer trimestre del año pasado sólo 4 empresas lo hicieron.

Si bien la mayoría de los analistas destacan como positivo el pago de dividendos, también coinciden que en algunos casos estos desembolsos pueden ser una señal de alerta.

Una lectura negativa de la decisión podría indicar que la empresa no tiene proyectos de inversión atractivos en el corto plazo, por lo que prefiere repartir las ganancias entre sus accionistas.



Volúmenes Negociados

Instrumentos/ días	09/05/05	10/05/05	11/05/05	12/05/05	13/05/05	Total semanal	Variación semanal
Títulos Públicos							
Valor Nom.		486.764,97	499.321,37	36.307,08		1.022.393,41	-23,05%
Valor Efvo. (\$)		607.037,95	625.150,35	56.436,24		1.288.624,54	-18,97%
Valor Efvo. (u\$s)							
Acciones							
Valor Nom.		4.700,00		1.100,00		5.800,00	29,18%
Valor Efvo. (\$)		17.100,00		6.633,00		23.733,00	-48,74%
Valor Efvo. (u\$s)							
Ob. Negociables							
Valor Nom.							
Valor Efvo. (\$)							
Valor Efvo. (u\$s)							
Opciones							
Valor Nom.							
V. Efvo. (\$)							
Cauciones							
Valor Nom.	839.975,00	566.207,00	701.652,00	362.850,00	446.572,00	2.917.256,00	-37,34%
Valor Efvo. (\$)	2.046.314,98	1.902.737,52	1.600.967,47	829.665,85	1.177.770,05	7.557.455,87	-21,77%
Vlr Efvo. (u\$s)							
Totales							
Valor Efvo. (\$)	2.046.314,98	2.526.875,47	2.226.117,82	892.735,09	1.177.770,05	8.869.813,41	-21,49%
Vlr Efvo. (u\$s)							

Mercado de Valores de Rosario S. A.

Paraguay 777, 8° Piso
S2000CVO - Rosario - Argentina
Tel./Fax: +54 341 4210125 / +54 341 4247879

E-mail:
Gerencia: mervalger@bcr.com.ar
Contaduría: mervalcont@bcr.com.ar
Administración: mervaros@bcr.com.ar



Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha	general	período			
Acindar *	6,300	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	244.106.049	431.834.654	493.675.139
Agraria	2,300	27/10/2003	30/06	4° Jun-04	1.032.263	13.046.348	3.000.000
Agritech Inversora	1,650	21/05/2004	31/03	1° Jun-04	-502.645	18.469.021	4.142.969
Agrometal	3,200	13/05/2005	31/12	2° Jun-04	2.818.242	33.655.310	24.000.000
Alpargatas *	2,930	13/05/2005	31/12	2° Jun-04	-24.362.774	-289.538.622	46.236.713
Alto Palermo	6,950	12/05/2005	30/06	4° Jun-04	18.837.540	770.373.698	72.768.225,00
Aluar Aluminio Argentino S.A.	3,710	13/05/2005	30/06	1° Sep-04	85.896.320	1.906.629.426	1.120.000.000
American Plast	1,350	26/10/2000	31/05	4° May-04	23.723.642	27.404.942	4.700.474
Atanor	7,060	30/06/2004	31/12	1° Mar-04	8.816.000	180.368.000	71.000.000
Banco del Suquia **	0,495	03/06/2002	31/12	2° Jun-04	-80.904.000	-311.450.000	106.023.038
Banco Francés	6,490	13/05/2005	31/12	2° Jun-04	-44.529.000	1.298.170.000	368.128.432
Banco Galicia	3,700	09/05/2005	31/12	2° Jun-04	-98.266.000	1.285.379.000	468.661.845
Banco Hipotecario *	16,000	13/05/2005	31/12	2° Jun-04	161.643.000	1.837.292.000	1.500.000.000
Banco Macro Bansud	3,920	13/05/2005	31/12	3° Sep-04	148.108.000	1.227.743.000	608.943.000
Banco Río de la Plata	3,150	13/05/2005	31/12	2° Jun-04	-38.574.000	896.385.000	440.174.000
Bod. Esmeralda	8,000	10/11/2004	31/03	1° Jun-04	2.117.013	81.891.963	19.059.040
Boldt	4,020	13/05/2005	31/10	2° Abr-04	13.536.367	137.647.511	55.000.000
Camuzzi Gas Pampeana	0,900	16/10/2003	31/12	2° Jun-04	-1.243.974	912.202.237	333.281.049
Capex	5,990	10/05/2005	30/04	4° Abr-04	-2.128.049	346.737.951	47.947.275
Caputo	1,500	27/04/2005	31/12	2° Jun-04	-374.005	26.203.031	12.150.000
Carlos Casado	1,670	12/05/2005	31/12	2° Jun-04	2.553.540	60.388.647	21.600.000
CCI - Concesiones SA	3,960	08/03/2005	30/06	4° Jun-04	-45.861.415	463.194.349	111.682.078
Celulosa	3,350	13/05/2005	31/05	4° May-04	19.617.604	76.270.143	75.974.304
Central Costanera	3,420	13/05/2005	31/12	2° Jun-04	32.347.753	860.184.060	146.988.378
Central Puerto	1,790	13/05/2005	31/12	2° Jun-04	-37.967.898	405.799.681	88.505.982
Cerámica San Lorenzo	2,200	13/05/2005	31/12	3° Sep-04	21.574.774	220.370.990	71.118.396
Cía. Industrial Cervecera	1,150	16/10/2003	31/12	2° Jun-04	794.840	182.580.924	31.291.825
Cía. Introdutora Bs.As.	1,500	22/04/2005	30/06	2° Dic-03	1.507.225	55.552.125	23.356.336
CINBA	2,400	21/02/2005	30/09	3° Jun-04	4.641.639	55.037.707	25.092.701
Colorín	11,450	13/05/2005	31/03	1° Jun-04	-1.399.000	3.398.000	1.458.000
Com Rivadavia	20,000	29/12/1999	31/12	2° Jun-04	-116.184	199.886	270.000
Comercial del Plata *	0,627	13/05/2005	31/12	3° Sep-04	-10.833.000	-619.651.000	260.431.000
Cresud	3,500	13/05/2005	30/06	4° Jun-04	32.103.022	465.168.196	150.532.819
Della Penna	0,940	13/05/2005	30/06	1° Sep-03	144.459	35.978.205	18.480.055
Distribuidora Gas Cuyana	1,650	13/05/2005	31/12	2° Jun-04	6.700.000	544.464.000	202.351.288
Domec	1,370	11/05/2005	30/04	4° Abr-04	-471.181	23.136.259	15.000.000
Dycasa	3,200	13/05/2005	31/12	2° Jun-04	18.674.227	122.295.458	30.000.000
Estrada, Angel *	0,750	02/03/2005	30/06	2° Dic-03	-10.785.515	-62.146.110	11.220.000
Euromayor *	1,500	10/12/2004	31/07	3° Abr-04	-924.582	7.918.511	22.595.256
Faplac	2,050	24/09/2003	31/12	3° Sep-03	-12.138.490	55.307.869	37.539.541,70
Ferrum *	3,300	13/05/2005	30/06	2° Dic-03	398.577	104.913.478	42.000.000
Fiplasto	1,300	13/05/2005	30/06	1° Sep-04	-879.390	64.146.707	24.000.000
Frig. La Pampa *	0,300	12/05/2005	30/06	4° Jun-04	-1.503.885	315.967	6.000.000
García Reguera	3,000	22/03/2005	31/08	3° May-04	113.161	9.571.003	2.000.000
Garovaglio *	0,430	13/05/2005	30/06	2° Dic-03	-1.373.448	3.798.027	623.987
Gas Natural Ban	1,950	13/05/2005	31/12	2° Jun-04	6.703.203	788.703.896	325.539.966
Goffre, Carbone	2,200	28/01/2004	30/09	3° Jun-04	-1.890.832	25.252.715	5.799.365
Grafex	0,660	21/04/2005	30/04	4° Abr-04	943.164	7.953.453	8.168.984

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado		patrimonio	cap. admitido
	precio	fecha	general	período	ejercicio		neto	a la cotización
Grimoldi	2,280	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	16.156		32.061.511	8.787.555
Grupo Conc. Del Oeste	1,750	07/02/2005	31/12	2° Jun.04	-1.528.591		349.077.351	80.000.000
Grupo Financiero Galicia	2,320	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	-112.775.000		1.588.525.000	1.241.407.000
Hulytego *	0,300	08/11/2004	31/12	2° Jun.04	-1.494.924		-12.087.679	858.800
I. y E. La Patagonia	18,000	13/05/2005	30/06	4° Jun.04	6.771.434		416.720.161	23.000.000
Instituto Rosenbusch	2,650	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	1.645.612		29.526.317	22.212.863
INTA *	1,480	05/04/2005	31/12	2° Jun.04	1.158.515		51.292.222	24.700.000
IRSA	3,610	13/05/2005	30/06	4° Jun.04	87.862.000		959.854.000	284.803.000
Ledesma	1,780	13/05/2005	31/05	4° May.04	52.963.901		1.005.529.221	440.000.000
Longvie	0,920	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	-1.338.433		41.135.870	21.800.000
Mañana Aseg.Asoc.	87,000	05/05/2003	30/06	4° Jun.04	-59.940		1.635.690	53.668
Massuh	1,290	13/05/2005	30/06	1° Sep.03	2.434.379		175.210.192	84.151.905
Merc.Valores BsAs	2.200.000,0	13/04/2005	30/06	4° Jun.04	36.093.332		252.223.352	15.921.000
Merc.Valores Rosario	500.000,0	18/03/2005	30/06	4° Jun.04	1.268.771		4.495.286	500.000
Metrogas	1,330	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	98.944.000		884.908.000	569.171.000
Metrovias *	0,950	17/02/2005	31/12	3° Sep.04	-16.252.541		387.484	13.700.000
Minetti, Juan	3,300	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	31.357.002		803.271.294	352.056.899
Mirgor	29,000	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	1.062.774		56.453.555	2.000.000
Molinos J.Semino	1,350	13/05/2005	31/05	4° May.04	3.123.032		51.388.617	24.000.000
Molinos Rio	4,870	13/05/2005	31/12	3° Sep.04	29.151.000		918.354.000	250.380.112
Morixe *	0,885	11/05/2005	31/05	4° May.04	692.193		3.216.795	9.800.000
Papel Prensa	1,600	30/11/2004	31/12	2° Jun.04	6.653.930		353.440.110	131.000.000
Perkins **	1,650	10/05/2005	30/06	3° Mar.04	-1.909.039		28.199.493	7.000.000
Petrobrás Energía Part.ic.SA	3,460	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	5.000.000		4.838.000.000	2.132.043.387
Petrobrás Energía SA	7,600	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	8.000.000		4.939.000.000	779.424.273
Petrolera del Conosur	0,480	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	10.879.408		125.794.074	33.930.786
Polledo	0,525	13/05/2005	30/06	4° Jun.04	-19.953.840		291.932.980	125.048.204
Quickfood SA	2,720	13/05/2005	30/06	4° Jun.04	10.896.872		61.763.365	21.419.606
Química Estrella	0,750	13/05/2005	31/03	1° Jun.04	-2.076.159		108.792.914	70.500.000
Renault Argentina *	0,725	13/05/2005	31/12	3° Sep.04	-1.917.801		107.678.827	597.301.815
Repsol SA	72,500	13/05/2005	31/12	3° Sep.03	1.687.619.000		15.253.333.000	1.220.508.578
YPF	152,000	13/05/2005	31/12	3° Sep.04	3.896.000.000		22.890.000.000	3.933.127.930
Rigolleau	7,550	13/05/2005	30/11	2° May.04	12.062.288		92.045.642	24.178.244
S.A. San Miguel	13,500	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	5.257.269		221.363.371	7.625.000
SCH, Banco	34,000	11/05/2005	31/12	4° Dic.03	3.059.100.000		18.442.100.000	2.384.201.471,5
Siderar	22,300	13/05/2005	31/12	3° Sep.04	856.847.632		2.341.034.903	347.468.771
Sniafa	1,400	24/02/2005	30/06	2° Dic.03	-1.068.732		25.509.096	8.461.928
Carboclor (Sol Petróleo)	0,580	13/05/2005	30/06	1° Sep.03	431.323		88.359.810	61.271.450
Solvay Indupa	4,100	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	36.112.000		893.971.000	269.283.186
Telecom Arg. "B" *	6,850	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	-230.000.000		938.000.000	984.000.000
Telefónica de Arg. "A"	2,520	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	-31.000.000		2.747.000.000	1.746.000.000
Telefónica Holding de Arg. *	3,200	02/01/2001	31/12	3° Sep.04	-254.000.000		-1.066.000.000	405.000.000
Telefónica Data Arg.SA	48,000	13/05/2005	31/12	3° Sep.04	-179.000		208.934.000	64.874.200
Tenaris	19,500	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	175.682.000		1.859.365.000	1.180.537.000
Transp.Gas del Sur	3,390	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	47.767.000		2.106.439.000	794.495.283
Transener	1,450	13/05/2005	31/12	2° Jun.04	174.374.546		593.820.130	360.198.818

(*) cotización en rueda reducida (**) cotización suspendida

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
BT02 / BTX02 "Bontes" 8,75% - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2002								
			u\$s	%				u\$s
	09/11/01		43,75		9		1.000	100
	d 09/05/02	d 09/05/02	a 39.916	100	10	1		
BT03 / BTX03 "Bontes" a Tasa Variable - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2003								
			u\$s	u\$s				u\$s
	22/10/01	21/07/03	39,57	100	13		1.000	100
	d 21/01/02		36,52		14		1.000	100
BX92 Bonos Externos 1992								
			u\$s	u\$s				u\$s
	17/09/01	17/09/01	0,62	12,50	18	7	12,50	12,50
	d 15/03/02		0,22		19	8	12,50	12,50
FRB/FRN Bonos a Tasa Flotante en Dólares Estadounidenses								
			u\$s	u\$s				u\$s
	28/09/01	28/09/01	18,00	80	17	12	1.000	56
	d 28/03/02	d 28/03/02	9,50	80	18	13	1.000	48
GA09 Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 1999-2009 (11,75%)								
			u\$s	%				u\$s
	09/10/01	07/04/09	58,75	100	5		1.000	100
	d 09/04/01		58,75		6		1.000	100
GD03 Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2003 (8,375%)								
			u\$s	% u\$s				u\$s
	20/06/01	20/12/03	41,875	100	15		1.000	100
	20/12/01		41,875		16		1.000	100
GD05 Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 11% 2005 (Cedel)								
			u\$s	%			u\$s	
	04/06/01	04/12/05	55	100	5		1.000	100
	04/12/01		55		6		1.000	100
GD08 Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. en u\$s 2001-04(7%) 2004-08(15,50%)								
			u\$s	%				u\$s
	19/12/01	19/06/06	0,035	16,66			1.000	100
GE17 Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2017 (11,375%)								
			u\$s	% u\$s				u\$s
	30/07/01	30/01/07	56,875	100	9		1.000	100
	d 30/01/02		56,875		10		1.000	100
GE31 Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2001-2031 (12%)								
			u\$s	% u\$s				u\$s
	31/07/01	31/01/31	60	100	1		1.000	100
	d 31/01/02		60		2		1.000	100
GF12 Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2001-2012 en u\$s (12,375%)								
			u\$s	%				u\$s
	21/08/01	21/02/12	61,88	100	1		1.000	100
	d 21/02/02		61,88		2		1.000	100
GF19 Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2019-Sin opción de compra (12,125%)								
			u\$s	%				u\$s
	25/08/01	25/02/19	60,625	100	5		1.000	100
	d 25/02/02		60,625		6		1.000	100
GJ15 Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2000-2015 (11,75%)								
			u\$s	%				u\$s
	15/06/01		58,75		2		1.000	100
	17/12/01	15/06/15	58,75	100	3		1.000	100
GJ18 Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2018 (12,25%)								
			u\$s	%				u\$s
	19/06/16	19/06/16					1.000	100
GJ31 Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2031 (12%)								
			u\$s	% u\$s				u\$s
	19/12/16	19/06/31		100			1.000	100
G006 Bonos Externos globales de la Rep. Argentina 2006 (11%)								
			u\$s	% u\$s				u\$s
	09/10/01	09/10/06	55	100	10		1.000	100
	d 09/04/02		55		11		1.000	100
GS27 Bonos Externos Globales de la Rep. Arg. 2027 (9,75%)								
			u\$s	%				u\$s
	19/09/01	20/09/27	48,75	100	8		1.000	100
	d 19/03/02		48,75		9		1.000	100

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
LE90				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto.15/3/02</i>		d 15/03/02		100			100	100
L104				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 09/4/02</i>		d 09/04/02		100			1	1
L105				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto.15/2/02</i>		d 15/02/02		100			1	1
L106				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 08/3/02</i>		d 08/03/02		100			1	1
L107				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto.19/4/02</i>		d 19/04/02		100			1	1
L108				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/2/02</i>		d 22/02/02		100			1	1
L109				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/3/02</i>		d 22/03/02		100			1	1
L110				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto.14/5/02</i>		d 14/05/02		100			1	1
L111				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro pesos vto.14/5/02</i>		d 14/05/02						
NF18			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Garantizados en Moneda Nacional al 2% - Vencimiento 2018</i>	04/10/04	04/03/05	0,25270766	0,40	25		1	1
	03/11/04	04/04/05	0,26257481	0,40	26		1	1
PARD			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Garantizados a Tasa Fija de la Rep.Arg. Vto. 2023 en u\$s (A la Par)</i>	31/05/02		3,0000	100	18		1.000	100
	05/03/03		3,0000		19		1.000	100
PRE3			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE4			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE5			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie</i>	01/02/06	01/02/06		2,08			1	100
PRE6			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 3° Serie</i>	01/02/06	01/02/06		2,08			1	100
PRE8			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie 2%</i>	03/02/06	03/02/06		0,84			1	100
PRO1			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 1° Serie</i>	d 01/04/02	d 01/04/02		0,84	60	60	0,4960	49,60
	d 01/05/02	d 01/05/02		0,84	61	61	0,4876	48,76
PRO2			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 1° Serie</i>	01/02/02	01/02/02		0,84	58	58	0,5128	51,28
	d 01/03/02	d 01/03/02		0,84	59	59	0,5044	50,44
PRO4			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 2° Serie</i>	d 28/01/02	d 28/01/02		0,84	13	13	0,8908	89,08
	d 28/02/02	d 28/02/02		0,84	14	14	0,8824	88,24
PRO5			\$	% \$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 3° Serie</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0079482	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0073105	4	13	5	0,80	80

Servicios de Renta y Amortización

TÍTULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
PRO6			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 3° Serie</i>	d 15/01/02	d 15/01/02	0,0053460	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0036196	4	13	5	0,80	80
PRO7			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie</i>	01/02/06	01/02/06		0,84			1	100
PRO8			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 4° Serie</i>	01/02/06	01/02/06		0,84			1	100
PRO9			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,009032				1	100
	d 15/04/02	15/07/03	0,008703				1	100
PR10			u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 5° Serie</i>	d 15/01/02		0,006075		3		1	100
	d 15/04/02	15/07/03	0,004309		4		1	100
PR12			\$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie 2%</i>	03/02/06	03/02/06		2,08	1		1	100
RG12			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2012 (BODEN)</i>	03/08/04	03/08/05	0,610	12,50	5		100	100
	03/02/05		1,010		6		100	100
RF07			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en \$ 2% 2007 (BODEN)</i>	03/02/04	03/02/04	1,280	12,50	4	2	75,00	75,00
	03/08/04	03/08/04	1,130	12,50	5	3	62,50	62,50
RY05			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2005 (BODEN)</i>	04/05/04	04/05/04	0,430	30,00	4		40	40
	03/11/04		0,280		5		40	40
RS08			%\$	%\$				\$
<i>Bonos del Gobierno Nacional en Pesos 2% 2008 (BODEN)</i>	31/03/04	31/03/04	1,0441	10	2		0,90	90
	30/09/04	30/09/04	0,97	10	3		0,80	80
TY03			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/01	21/05/03	5,875	100	3		1	100
	21/11/01		5,875		4		1	100
TY04			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,25%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo en u\$s</i>	24/05/01	24/05/04	5,625	100	4		1	100
	26/11/01		5,625		5		1	100
TY05			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 12,125%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	21/05/01	21/05/05	0,06063	100	3		1	100
	21/11/01		0,06063		4		1	100
TY06			u\$s	% u\$s				u\$s
<i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i>	15/05/01	15/05/06	0,02742	100	1		1	100
	15/11/01		0,05875		2		1	100
BPRD1			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires en u\$s - Ley 11.192 - 1° Serie</i>	01/11/04	01/11/04		0,84	85	85	28,60	28,60
	01/11/04	01/11/04		0,84	86	86	27,76	27,76
BPRO1			%\$	%\$				\$
<i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires Moneda Nacional - Ley 11.192</i>	01/11/04	01/11/04	0,0661	0,84	90	90	24,40	24,40
	01/11/04	01/11/04	0,0715	0,84	91	91	23,56	23,56

¹ Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal residual al momento del pago del servicio. En este último caso indica con signo % ¹¹ Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal original. Este último caso se indica con signo % # Luego del pago de servicios correspondientes a las fechas consignadas en la 2° columna del presente cuadro. (d) - Pagos demorados según disposición del Gobierno Nacional. (a) Incluye CER.

CORREO ARGENTINO Sociedad Anónima 2000 - ROSARIO	FRANQUEO A PAGAR
	Cuenta N° 10663

IMPRESO



GRIMALDI GRASSI S.A.

CORREDORES DE CEREALES - OLEAGINOSOS Y SUBPRODUCTOS
OPERACIONES DE MERCADO A TERMINO
CASA FUNDADA EN 1888

SANTA FE

Eva Perón 2739
Tel. (0342) 455-6858 / 4259
Fax N° 455-9820
C.P. S3000BVO
e-mail: santafe@ggsa.com.ar

RIO CUARTO

Gral. Fotheringham 181
Tel. (0358) 464-5668 / 5459
Fax N° 464-7017
C.P. X5800DGC
e-mail: riocuarto@ggsa.com.ar

PARANA

Belgrano 139
Tel. (0343) 423-0274 / 0059 / 0693
Fax: Conmutador
C.P. E3100AJC
e-mail: parana@ggsa.com.ar

ROSARIO

Casa Central
Santa Fe 1467 - C.P. S2000ATU
Tel. (0341) 410-5550/71
Fax N° 410-5572
www.ggsa.com.ar
e-mail: rosario@ggsa.com.ar

BUENOS AIRES

Reconquista 522 - Piso 2°
Tel. (011) 4393-0701 / 3620 / 2313
Fax N° 4393 - 3976
C.P. C1003ABL
e-mail: buenosaires@ggsa.com.ar

CHACABUCO

Saavedra 134
Tel. (02352) 42-9057
Fax N° 43-1688
C.P. B6740AVO
e-mail: chacabuco@ggsa.com.ar

CORONEL SUAREZ

A. Storni 857
Tel. (02926) 42-3169
Fax N° 42-4121
C.P. B7540AAI
e-mail: coronelsuarez@ggsa.com.ar

BOLIVAR

Carlos Pellegrini 434
Tel. (02314) 42-4074
Fax N° (02314) 42-6090
C.P. B6550BUJ
e-mail: bolivar@ggsa.com.ar