

Bolsa de Comercio de Rosario



AÑO XXII • N° 1110 • 8 DE AGOSTO DE 2003

ECONOMIA Y FINANZAS

¿Qué significa dinero sano? 1

MERCADO DE GRANOS Y PRODUCTOS DERIVADOS

OGM en China: frenan las importaciones de soja 6

El clima domina la escena en el mercado de soja de Chicago 8

Aumentan las perspectivas de exportaciones de trigo 10

Maíz: subió el cereal local con pocas noticias 12

ESTADÍSTICAS SAGPYA

Industrialización y producción de semillas oleaginosas (junio'03) 28

Molienda por provincias de trigo pan (junio'03) 29

Evolución mensual de la molienda (junio'03) 30

Existencias en plantas industriales de oleaginosas y sus productos al 1/7/03 32

¿QUÉ SIGNIFICA DINERO SANO?

La ciencia económica de las últimas décadas adolece comúnmente de una falta importante: de un concepto claro sobre lo que es moneda. Es por ello grato que un autor, venido de la ciencia política como es John Laughland, haya escrito un hermoso libro, titulado **"La fuente impura. Los orígenes antidemocráticos de la idea europeísta"** (1997), obra en la que nos ofrece un capítulo excelente sobre **'La importancia del dinero'** que cubre magníficamente lo que falta en muchos de los textos de macroeconomía en uso en las universidades. Vamos a introducirnos en ese capítulo sólo parcialmente, evitando entrar en cuestiones más complejas.

Introduce un apartado sobre *'el dinero, el mercado y la sociedad'* un pequeño texto de Ludwig von Mises que dice que:

"El dinero sano (...) fue diseñado como un instrumento para la protección de las libertades cívicas contra las decisiones despóticas de los gobiernos. Ideológicamente, pertenece a la misma clase que las constituciones políticas y la declaración de derechos".

Sigue manifestando después Laughland que "en el siglo veinte, el mundo se descarrió en asuntos monetarios y ahora anda extraviado en un bosque sombrío. Ha olvidado la verdadera función del dinero y su importancia como elemento de una sociedad libre, porque es víctima de la ilusión de que el dinero es un instrumento de poder estatal o una expresión del vigor de la economía.....Lo cierto es que el dinero es una mercancía escogida por el mercado como medio común de intercambio. Toda sociedad no comunista implica el intercambio de bienes y servicios y el dinero nace del deseo que tienen todos los hombres de intercambiar bienes y servicios de manera mutua y pacífica. Es el término que expresa la conmensurabilidad de la acción humana".

"El dinero es civilizado porque representa una etapa más elevada que el trueque, la forma primitiva de intercambio. La gente que desea

Continúa en página 2

Continúa en página 2

MEDIOS DE TRANSPORTE Y VÍAS NAVEGABLES

Situación hidrológica al 29/07/03 13

MERCADO DE GRANOS

Noticias nacionales e internacionales 14

Apéndice estadístico de precios

Precios orientativos para granos

de las Cámaras del país 16

Cotizaciones de productos derivados

(Cámara Buenos Aires) 16

Mercado físico de Rosario 17

Mercado a Término de Rosario

(ROFEX) 17

Mercado a Término de Buenos Aires 19

Cálculo del precio FAS teórico

a partir del FOB 20

Tipo de cambio vigente para los

productos del agro 20

Precios internacionales 21

Apéndice estadístico comercial

SAGPyA: Compras de la exportación, compras de la industria y embarques semanales de granos 27

SAGPyA: Embarques de aceites por

puerto y destino de (mayo'03) 28

SAGPyA: Embarques de subproductos

por puerto y destino de (mayo'03) 30

Privados: Embarques del Up River de

granos, aceites y subproductos (junio'03) . 32

NABSA: Situación de buques en puertos

del Up River del 29/07 al 31/08/03 34

MERCADO DE CAPITALES**Apéndice estadístico**

Comentario de coyuntura 35

Fondos de inversión de Rosario 36

Reseña y detalle semanal de las

operaciones registradas en Rosario 37

Información sobre sociedades

con cotización regular 38

Servicios de renta y amortización de

títulos públicos 40

Viene de página 1

lo que tienen otras personas quizá no tenga lo que todos aceptan como pago por un bien o servicio, sabiendo que a su vez pueden cambiar esa mercancía por otro bien o servicio que deseen. Si circula ampliamente, esta mercancía se convierte en dinero y, como cualquier otra, su valor está determinado por la oferta y la demanda".

"En diferentes tiempos y lugares, diversas mercancías han servido como moneda. En las economías más primitivas, los bueyes, las caracolas o los sacos de trigo cumplían esa función. A principios de este siglo un antropólogo descubrió enormes e inamovibles piedras redondas que se usaban como dinero en la isla de Yap, en Micronesia....Pero hay una mercancía que ha prevalecido con mayor frecuencia y por más tiempo que otras: los metales preciosos como el oro y la plata. Se han dado varias explicaciones para su popularidad, desde la mística hasta la práctica: por ejemplo, estos metales son maleables y resistentes, lo cual permite acuñar monedas duraderas. Además, aparte de su atracción inherente, la cantidad de metal precioso que se extrae cada año de las minas es una fracción pequeña de la cantidad total en circulación. Esto ocurre especialmente con el oro, cuyo valor, en consecuencia, no sufre grandes oscilaciones" (este punto debe ser aclarado, ya que sin una explicación, la afirmación de Laughland no sería correcta. En las últimas décadas el precio del oro ha tenido grandes variaciones porque ha sido refugio de entrada y salida de la especulación, pero, como sostén de un sistema monetario, al ser la oferta de flujo y su demanda de aproximadamente 2.000 toneladas anuales y la oferta y demanda de stock de aproximadamente 100.000 toneladas, la afirmación de Laughland en el sentido de que no sufre grandes oscilaciones, es correcta).

"La interpretación original del dinero como mercancía es visible en el nombre de las monedas. Como muestra Adam Smith, la *pound* inglesa era una libra de plata, peso Tower. La *livre* francesa de tiempos de Carlomagno era una libra de plata, peso Troyes. Un chelín también era originalmente una medida de peso. Un marco equivalía a 0,234 gramo -en 1524, en Esslingen, se la declaró unidad básica imperial de peso en Alemania-, mientras que un siclo (*Shekel*) es originalmente una medida de peso judía (media onza), y la palabra *shekel* viene del hebreo 'pesar'".

Sigue manifestando el autor que "una vez que se selecciona una mercancía como dinero, se transforma en unidad estándar de todas las riquezas. Al margen de la mercancía que se escoja, la que sirve como medio de intercambio tiene (o debería tener) valor propio, al margen de su función como dinero. Lamentablemente el siglo veinte

EDITOR

Bolsa de Comercio de Rosario**www.bcr.com.ar**

Director: CPN Rogelio T. Pontón

Córdoba 1402, S2000AWW Rosario, Argentina

Tel.: (54 0341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287

Fax: Internos 2284 y 2286

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos

Contacto por e-mail: diyee@bcr.com.ar

Suscripciones y aviso por e-mail:

DellaSiega@bcr.com.ar

Este **Informativo Semanal** es una publicación de la Bolsa de Comercio de Rosario y su material puede ser reproducido de manera total o parcial, citando la fuente. En el caso de sitios de Internet, la reproducción del contenido de esta publicación puede efectuarse a partir de las 12:00 hs del martes siguiente a la fecha de la edición. Registro de la Propiedad Intelectual N° 236.621.

ha perdido de vista esta importante verdad, y en consecuencia no tiene una luz para guiarse en la oscura y traicionera espesura de los asuntos monetarios".

Paulatinamente, en el siglo veinte la doctrina monetaria anterior - que nosotros llamamos *cataláctica*, dado que la moneda se origina espontáneamente en los mercados- fue perdiendo vigencia y se fue imponiendo la doctrina opuesta que afirma que el dinero es creación del Estado. A ésta la llamamos la concepción *política* del dinero.

Sigue diciendo el autor que "la idea de que el dinero es creación del Estado es lamentablemente muy antigua, aunque la idea opuesta tiene una genealogía aún más antigua y más noble. Desde los primeros tiempos, se imprimía en las monedas la efigie del rey o emperador, y esto daba la impresión de que el dinero era una emanación de su poder. Sin embargo, un emblema estatal en una moneda no otorga al Estado el derecho de manipular el valor del dinero, así como el símbolo estatal en un tribunal no da al monarca el derecho de inmiscuirse en el proceso judicial".

Más adelante sostiene Laughland que "los príncipes despóticos solían envilecer la moneda para obtener ganancias personales. En muchos casos, este envilecimiento no obedecía sólo a la codicia, sino a un objetivo más profundamente político. Por ejemplo, el rey francés Felipe el Hermoso (1285-1314) se hizo célebre por saquear su país para financiar sus perpetuas guerras dinásticas, lo cual hacía cobrando impuestos (hasta que las destruyó) a las ferias comerciales de Champagne -que fueron un centro del comercio local e internacional durante la Alta Edad Media- y mediante reiterados gravámenes confiscatorios a grupos u organizaciones pudientes. En consecuencia, ahora se lo considera el primer rey francés que usó la devaluación de la moneda como un medio para elevar los ingresos".

Sigue manifestando que "si el Estado usa un poder discrecional (no una ley) para restringir la actividad económica, o para cambiar los términos de contratos ya firmados, no garantiza la protección de los derechos de propiedad, y no se puede decir que sus ciudadanos sean libres. Como comprendía John Locke:

"La razón por la cual ella (la definición de la moneda a partir del metal precioso) no se debería cambiar es la siguiente: porque la autoridad pública es garantía del cumplimiento de todos los contratos legales. Pero los hombres quedan absueltos del cumplimiento de los contratos legales si se altera la cantidad de plata en las denominaciones fijas y legales (...) el propietario de aquí y el acreedor de allá son defraudados en un veinte por ciento de aquello que contrataron y que les corresponde.....".

"En tiempos modernos, la escuela austríaca de economía (sobre todo Friedrich von Hayek y Ludwig von Mises) es la que más se ha empeñado en emancipar la economía de la teoría estatal del dinero. Como la teoría del positivismo legal que la sustenta (los positivistas legales afirman que no hay valores morales o judiciales independientes, y que la justicia es lo que el Estado dice que es), esta teoría alcanzó su apogeo en la Alemania del fin del siglo diecinueve, culminando en la '*Teoría estatal del dinero*', de Georg Friedrich Knapp. Pero, aunque haya nacido en Alemania, es una perspectiva muy difundida en la actualidad. En 1953, por ejemplo, la Cámara de Comercio de Estados Unidos declaró abruptamente: 'El dinero es lo que el gobierno dice que es'".

Hemos resumido parte del capítulo que citamos al comienzo de

este artículo, pero su riqueza es muchísima mayor. Completamos lo que dice el autor citando otras tres teorías en materia monetaria: la teoría de Jacques Rueff (a quien Laughland sigue posteriormente cuando analiza los sistemas monetarios internacionales), la teoría de Roland Nitsche y la teoría de Armen Alchian.

Rueff, en su libro "*El Orden Social*", segundo tomo de su teoría monetaria, define el dinero como: '*un contenido provisorio de un derecho preexistente*'. La economía de mercado se basa en los derechos de propiedad de las personas, que son los '*continentes*'. El derecho de propiedad sobre un campo, una casa o un autor. Cuando uno vende una casa a \$ 30.000 para comprar un auto, la moneda pasa a ser el contenido provisorio de ese derecho de propiedad hasta la compra del auto. Si en el ínterin, la moneda se devalúa, el derecho de propiedad ha sido mutilado, alterado. Es por este motivo que para el escritor francés, los déficit gubernamentales, origen de la emisión y depreciación de la moneda, al alterar los derechos de propiedad de las personas, llevan a la sociedad al desorden, al caos, ya que la misma no está regida por el derecho sino por la violencia (recordemos que el afán de los gobiernos por la emisión monetaria, es la búsqueda del poder).

La otra teoría es la de Roland Nitsche, en su libro "*El dinero*", donde lo define como "*un giro librado contra el favor de los dioses*". Este autor estudia la derivación de la palabra dinero en varios idiomas, especialmente germánicos, y hace notar que '*geld*', dinero en alemán, deriva de 'lugar de culto', siendo probablemente la señal que el dinero era aquella parte del rebaño de los animales que se apartaba

para el sacrificio a los dioses. Este carácter sagrado del dinero en los pueblos góticos tiene su correspondencia en el pueblo judío en una norma a la que se refiere un versículo del final del libro del Levítico que afirma: "*Toda medición la harás de acuerdo al siclo (la moneda de plata) que está depositado en el Santuario*".

Que la moneda se depositase en el lugar más sagrado de la comunidad, como era el Santuario, actuando como un 'metro patrón' en las mediciones (pesos y medidas) comerciales, implica que para aquél pueblo el dinero tenía un carácter sagrado.

Otra teoría sobre la moneda a la que hay que reconocer un gran mérito es la de Alchian, expresada en su artículo "**Why Money?**" (publicado en el '**Journal of Money, Credit and Banking**', febrero 1977), quien define a la moneda como un 'ente informático' que unifica en una sola expresión numérica innumerables precios relativos de la economía y que de no existir impediría el funcionamiento eficiente de una moderna economía de mercado. Pero no solo debe haber moneda sino que debe ser una moneda sana ya que, de otro modo, todas aquellas relaciones de precios (ese computador social de señales) se verían alteradas significativamente.

A aquellos que dudan de la importancia de la moneda sana para la economía, les recordamos los grandes males que la manipulación monetaria le ha traído a todos nuestros conciudadanos, con un sistema crediticio prácticamente destruido. Estos desórdenes se visualizan aún más cuando analizamos la evolución de los sistemas monetarios internacionales. También dedica Laughland varias páginas a analizar esos sistemas:

a) **Sistema de Patrón Oro Clásico**: dice así el mencionado autor: "El régimen de convertibilidad metálica (con o sin banco central) suele denominarse patrón oro. El patrón oro clásico era el régimen monetario al cual la mayor parte del mundo civilizado adhirió de 1880 a 1914. Aunque las experiencias de esa época son muy interesantes e ilustrativas, lo importante no es tanto este período relativamente breve de armonía monetaria internacional, sino el principio milenar del dinero mercancía. Por esta razón, es erróneo pensar que el patrón oro se definía por las tasas de cambio fijas entre divisas. Este notable error fue cometido por aquellos que, como el ex ministro de Hacienda británico, Nigel Lawson, compararon el mecanismo de tipo de cambio europeo con el patrón oro. Las tasas de cambio fijas entre monedas eran sólo una consecuencia del hecho de que las monedas del mundo eran, hasta 1914, diferentes expresiones nacionales de la misma mercancía: el oro. El oro era en verdad la única moneda del mundo.....A diferencia de lo que creen muchos políticos y economistas modernos, el patrón oro clásico como régimen monetario internacional no duró gracias a la cooperación entre bancos centrales, sino por su ausencia.....El patrón oro clásico tampoco debe su éxito al poder del imperio británico (la libra esterlina era la principal moneda internacional del mundo en el siglo diecinueve, y muchos historiadores han atribuido su éxito a la hegemonía británica en el sistema financiero mundial). Es extraño, pues, que los economistas modernos denuncien el patrón oro como un sistema excesivamente rígido. Quizá algunas personas encuentren la obligación de pagar deudas excesivamente restrictiva, pero el régimen de convertibilidad metálica sólo asegura que nadie deje de hacerlo, ni siquiera los bancos centrales. Lejos de ser inflexible, el patrón oro, como cualquier otro régimen de mercado, es mucho más flexible que el control estatista

de la oferta monetaria que padecemos hoy....El sistema se abandonó en 1914. Los estados europeos, ante la necesidad de librar la Primera Guerra Mundial, tuvieron que organizar un rápido acceso a los fondos. Así absolvieron a sus bancos centrales del deber de pagar sus deudas.....Es erróneo, pues, decir que el patrón oro se 'desmoronó'. No se desmoronó: se necesitó toda la sórdida maquinaria de la intervención estatal para destruirlo".

b) **El patrón de cambio oro** fue promovido por la reunión internacional de Génova de 1922. "Antes se permitía que los bancos centrales emitieran moneda sólo contra el oro, o contra créditos en moneda nacional, como letras de cambio o bonos del gobierno. Génova recomendaba reducir la función del oro y usar en cambio reservas en divisas extranjeras. Así se permitía que los bancos centrales de los países 'periféricos' (por ejemplo, en la Europa Continental) incluyeran en sus reservas monetarias dólares y libras esterlinas, las llamadas 'divisas clave', que mantenían un vínculo directo con el oro. Podían usar estas reservas para emitir moneda nacional. El gran economista francés Jacques Rueff.....fue un crítico acerbo e impenitente de este patrón de cambio oro. Primero lo atacó en 1926, cuando predijo que provocaría un boom seguido por una quiebra. La burbuja crediticia de fines de la década de los veinte, el crac de Wall Street de 1929 y la Gran Depresión le dieron la razón. Como demostraba Rueff, el patrón de cambio oro desmantelaba uno de los más importantes elementos del patrón oro clásico porque eximía a los países 'clave' de las disciplinas normales del mercado. Bajo el patrón oro, si un país era importador de bienes y

exportador de capital, las salidas de capital reducían la cantidad de dinero (oro) de la economía y hacían subir la tasa de interés. Como resultaba más costoso pedir dinero prestado en esa moneda, las importaciones costaban más, tendían a caer, y el sistema se equilibraba. Bajo el patrón de cambio oro, en cambio, las salidas de capital no provocaban una contracción del crédito en los países clave. Los dólares o libras que se pagaban por los bienes iban al exterior, pero eran repatriados de inmediato por sus titulares de los mercados de dinero de Londres y Nueva York. Así repatriados, servían como base para nuevos créditos". Esto llevaba a que los países que poseían las divisas clave (Gran Bretaña y Estados Unidos antes de la Segunda Guerra Mundial, sólo Estados Unidos después) gozaban del privilegio de poder comprar cosas en el exterior sin una disminución de su oferta monetaria interna. "Su balanza de pagos podía ser siempre deficitaria, porque era como si el déficit no existiera.... Como el patrón de cambio oro no ponía ningún freno al país deficitario, podía seguir creando crédito indefinidamente hasta que el castillo de naipes se derrumbaba, como sucedió en 1929". Este sistema, después del caos monetario de la década del treinta, fue restaurado en Bretón Woods cuando se creó el Fondo Monetario Internacional y funcionó, con las mismas características, hasta que el presidente Nixon eliminó en 1971 la convertibilidad del dólar en oro.

c) Sistema de tipos de cambio fluctuantes: a partir de esa última fecha, las monedas del mundo comenzaron a fluctuar libremente y en la actualidad lo que tenemos es un sistema de papel moneda de curso forzoso creada por los gobiernos. Este nue-

vo sistema es incompatible con un orden de mercado, pero una serie de herramientas ha permitido su subsistencia. Esas herramientas son: 1) el control de la oferta monetaria, recomendación que hizo la Escuela de Chicago, especialmente su líder Milton Friedman, y 2) los contratos de derivados financieros (de tipos de cambio y tasas de interés) que comenzaron a funcionar en 1972 y en los años siguientes liderados por el Chairman Emeritus del Chicago Mercantile Exchange, Leo Melamed, también muy cercano a Friedman (ver de Melamed su obra "**Escape to the futures**"). La primera herramienta, nos referimos al control de la oferta monetaria, permitió en parte una estabilización de los tipos de cambio, aunque no totalmente. La moneda sigue siendo, aún en los principales países del mundo, una herramienta de los gobiernos, y estos la utilizan apenas ven flaquear sus economías, llegando al extremo de que a pesar de la inyección monetaria y de tasas de interés a ras del suelo, esas economías no dan señales de recuperación (caso Japón). Así es que la gran preocupación de los bancos centrales es que la tasa de interés nominal está en su límite mínimo que es el cero (0). Por debajo de ese límite el equilibrio teórico de la economía se desmorona totalmente. Al tiempo que las tasas de corto están en niveles mínimos, las tasas de largo trepan a la suba contradiciendo la lógica más elemental de la economía. La segunda herramienta que hemos mencionado, nos referimos a los contratos de derivados financieros, han permitido, evitar, parcialmente, las grandes pérdidas financieras y patrimoniales que las oscilaciones de los tipos de cambio (como también las de las altas tasas de interés impulsadas por esas oscilaciones) producen.

d) En el mundo moderno, dice Laughland, "no hay un libre mercado de dinero, sino un mercado distorsionado de monedas estatales. El hecho de que el precio de estas monedas varíe no significa que el mercado sea libre.... Como la oferta monetaria del mundo se basa en lo más insustancial del mundo, las políticas -e incluso las insinuaciones- de cada gobierno, las fluctuaciones en el valor de las monedas no se basan en cambios de la economía real. Los estados no pueden imponer movimientos de moneda de manera absoluta. Pero como determinan la oferta de sus monedas, y como la gestión de la oferta monetaria es eminentemente política, los mercados de dinero consagran sus principales esfuerzos a tratar de adivinar el sentido de lo que dicen los políticos y los directores de los bancos centrales". Hasta el mismo Friedman, principal impulsor del control de la oferta monetaria por los bancos centrales y de los tipos de cambio fluctuantes, ha insinuado en su obra "**Money Mischief. Episodes in Monetary History**" (1994) que habría que estudiar los sistemas bimetalicos y "no por una mera cuestión histórica" (los textos que hemos citado de la obra de John Laughland, "**La fuente impura. Los orígenes antidemocráticos de la idea europeísta**", responden a la edición en español por el Editorial Andrés Bello -2001- y se encuentran en el capítulo '*La importancia del dinero*', págs. 257-307).

OGM'S EN CHINA: FRENAN LAS IMPORTACIONES DE SOJA

Mucho se ha escuchado en las últimas semanas sobre la presencia de varios barcos cargados de soja o subproductos en los puertos de China sin autorización para descargar la mercadería.

Estas demoras se deben a la nueva regulación que desde el 2001 China estableció para la investigación, los ensayos, la producción, el procesamiento o la industrialización, la comercialización y las importaciones / exportaciones de OGM agropecuarios.

Los productos bajo referencia son animales, plantas, microorganismos y sus productos utilizados en la producción o el procesamiento agrícola y cuyas estructuras genéticas hayan sido modificadas por biotecnología.

China, es uno de los principales actores mundiales en el cultivo de OGMs, tanto por la importancia del área sembrada y del número de eventos aprobados, así como también por los volúmenes de productos transgénicos que comercializa internacionalmente en su rol de principal importador.

Desde 1996 se encuentra vigente en China una normativa que establece los procedimientos para la liberalización de OGMs al medio, la cual otorga al Ministerio de Agricultura (MOA) la responsabilidad por la supervisión de la investigación y producción de dichos organismos.

Pero recién el 6 de junio de 2001 el Consejo de Estado Chino publicó una regulación relativa a la aprobación de los OGMs y alimentos que contengan OGMs destinados al consumo humano y animal previo a su comercialización (Regulation on the Safety Administration of Agricultural GMOs).

La regulación especifica los procedimientos para el manejo del desarrollo, distribución y uso de los organismos genéticamente modificados en la agricultura. La misma contempla la aprobación de aquellos alimentos que no impliquen un riesgo para la salud o el medio ambiente, al tiempo que se implementa un sistema de registro y certificaciones para los OGMs comercializados internamente, tanto de producción doméstica como importados.

A los efectos de obtener la autorización correspondiente para su importación en territorio chino, los OGMs deberían contar con sus correspondientes certificados de inocuidad.

Siguiendo con la regulación, el 5 de enero de 2002, el Ministerio de Agricultura (MOA) de China emitió tres medidas para la implementación de los OGM en la agricultura. Las mismas son: 1) Medidas para la evaluación de la seguridad de los OGM, 2) Medidas para las importaciones de OGM agrícolas y 3) Medidas para el etiquetado de los OGM agrícolas.

El nuevo sistema (ver Informativo Semanal N° 1035) entraba formalmente en vigencia el 20 de marzo de 2002, hecho que generó la preocupación de los grandes proveedores de cultivos OGMs a nivel internacional - entre los que se encontraban EE.UU. y Argentina - dada las dificultades encontradas para cumplir con los requisitos en materia de certificación sanitaria en el breve período de tiempo previsto para la implementación (recién a mediados de febrero de 2002

las autoridades chinas proporcionaron una traducción a idiomas occidentales de los requisitos de la certificación).

Así fue como las autoridades chinas llegaron a un principio de acuerdo con los EE.UU., extendido luego a la Argentina y Brasil, consistente en aceptar como válidos los certificados pertinentes emitidos por las respectivas agencias responsables en la materia en los países exportadores, hasta tanto puedan completarse los requisitos exigidos por China.

El 11 de Marzo de 2002 el MOA chino emitió la Circular 190 sobre los procedimientos para obtener una aprobación provisoria para la importación de productos agrícolas OGM (Management Procedures for Interim Measures for Imported Ag GMO Products) que fue reemplazada el 11 de octubre de 2002 por la Circular 222 (Management Procedures on Interim Measures for Imported Ag GMO Products - Revised) que extendió el período de la implementación de las medidas transitorias

La vigencia de estas medidas provisorias fue fijada inicialmente por un período de nueve meses, con vencimiento el 20 de diciembre de 2003, y con la nueva circular se extendió hasta el 20 de setiembre de 2003.

Con la flexibilización interina de la reglamentación, el país asiático comenzó a exigir que los productos importados que pudiesen contener transgénicos fuesen acompañadas por un certificado del país de origen diciendo que el producto no causa daños al medio ambiente ni a la salud.

El procedimiento de la última Circular emitida por las autoridades chinas para la importación de productos agrícolas OGM es el siguiente:

1) Las compañías extranjeras

que exportan productos OGM a China deben solicitar un "certificado interino" a la Oficina de Administración de Seguridad de Productos Agrícolas OGM, del MOA. Deberá estar acompañado con documentos que acreditan la sanidad de los productos comercializados, emitidos por una agencia nacional del país de origen de la mercadería y con la información que una compañía de investigación y desarrollo haya solicitado para un certificado de seguridad de OGM realizado según evaluaciones, test y experimentos que requiere el MOA dentro del territorio chino.

2) Para solicitar el "certificado interino" se debe presentar lo siguiente a la Oficina:

a) Un formulario de solicitud del Certificado Interino para la importación de productos agrícolas OGM

b) Documentos emitidos por la autoridad de evaluación de seguridad del país de origen de la mercadería

c) Nombre del importador, volumen importado y localización de la planta procesadora.

La Oficina verifica la autenticidad de los documentos mencionados anteriormente.

3) Los importadores deben solicitar a la Oficina la aprobación del etiquetado. La Oficina debe verificar que las solicitudes se basen en las Medidas para el etiquetado de los OGM agrícolas que estableció la autoridad china.

4) La Oficina debe emitir el certificado interino y aprobar el etiquetado respectivo dentro de los 30 días hábiles posteriores a la verificación y aprobación de las solicitudes.

5) Los importadores pueden proceder con las formalidades de importación una vez que obtuvieron el certificado interino y la aprobación de los documentos sobre el etiquetado.

China: Comercio de algunas Commodities

(en miles de tn)

	Junio		Oct / Jun		
	2003	2002	02/03	01/02	00/01
<u>Importaciones</u>					
Soja	2,491	406	13,855	6,032	8,053
Aceite de soja	149 *	23 *	1,100 *	200 *	162
Harina de soja				21	96
Colza		9	51	679	2,309
Aceite de colza	16	3	76	27	101
Harina de colza			14		
Aceite de palma	300	240 *	2,071 *	1,760 *	1,574
<u>Exportaciones</u>					
Soja	25	18	223	253	161
Aceite de soja		3	11	49	39
Harina de soja	116	98	568	809	62
Aceite de colza		2	6	18	59
Harina de colza	8	26	165	128	465

Fuente: Oil World * estimaciones

El 16 de julio de 2003 la Oficina de Bioseguridad de OGM agrícolas del MOA chino notificó una nueva revisión a la Circular 222 que establecía la extensión hasta el 20 de setiembre de 2003 de la regulación interina para los OGM agrícolas.

Argumentando razones técnicas, el MOA ha decidido extender la regulación interina hasta el 20 de abril de 2004 sin efectuar cambios en los requisitos y los procedimientos para la aprobación del certificado interino.

La Oficina de Bioseguridad de OGM Agrícolas comenzó a aceptar los formularios para la obtención de los certificados de seguridad con dos meses de anticipación (desde el 20 de julio de 2003) para la comercialización de productos OGM desde el 20 de setiembre de 2003 hasta el 20 de abril de 2004

Según se informó oficialmente, a partir del 4 de agosto las Autoridades de Cuarentena China comenzaron a emitir nuevas licencias para la importación de soja lo que permitió la descarga de algunos barcos después de permanecer amarrados en los puertos por varias semanas.

Los operadores locales confirmaron que cerca de 20 barcos estaban parados sin descargar en los puertos chinos debido a la lentitud en la emisión de las licencias por parte de la Autoridad de Cuarentena China.

Fueron pocos los permisos liberados durante la semana y se espera la apertura de muchos más para que los barcos, aún detenidos puedan descargar de inmediato, así como también los que llegan en los próximos días desde América del Sur y EE.UU.

Sin embargo, algunas fuentes del Gobierno Chino informan que tienen como objetivo contener temporalmente las importaciones

de soja a partir del 20 de setiembre, situación que preocupa principalmente a los operadores estadounidenses dado que coincide con el período pico de exportaciones de EE.UU. cuando comienza a ingresar la cosecha nueva.

Según la información comercial que se adjunta en el cuadro, las importaciones chinas de soja tuvieron un crecimiento sin precedentes durante el mes de junio y los datos anualizados ya superan ampliamente la campaña anterior, cuando aún restan tres meses para computar.

A su vez, la situación en los puertos está volviendo más conservadores a los compradores chinos. Para el mercado, el bloqueo de los barcos impuesto por el gobierno tiene como objetivo reducir el ingreso de la soja importada al país, elevando los precios locales en el momento que se aproxima la cosecha de la soja local.

Por su parte, los compradores están preocupados por los altos costos que deben pagar por extender el tiempo de demora permitido en los contratos para la descarga de la mercadería y hasta están tratando de realizar un "wash out" (devolución del producto al vendedor pagando una multa) de algunos cargamentos programados para la nueva cosecha de soja de EE.UU. con embarque en octubre.

Y esto no es todo. Al finalizar la semana, se conoció en el mercado que China planea imponer nuevas restricciones a las importaciones de soja argumentando problemas de calidad y estableció una lista de compañías extranjeras con los que tuvieron problemas de calidad en el pasado.

La Autoridad de Cuarentena China informó a los oficiales de las embajadas de EE.UU., Brasil y Argentina sobre las nuevas res-

tricciones por cuestiones de calidad pero sin dar detalles. Las embajadas conocen los vendedores que se encuentran en la "lista negra" del gobierno chino.

El jueves 7, la empresa multinacional Bunge afirmó que China está aplicando restricciones a los embarques de la oleaginosa procedentes de Estados Unidos argumentando cuestiones de calidad en la mercadería.

En este caso, la restricción impuesta es para prohibir la venta de soja a precio C&F (costo y flete), debiendo la empresa vender a precio FOB (free on board) y el importador chino hacerse cargo del transporte, lo que podrá dificultar los embarques.

Se estima que China ha aplicado limitaciones similares a muchos otros exportadores de soja.

Rumores del mercado señalan que Cargill habría recibido restricción para embarcar soja brasileña a China, pero podría continuar con los embarques provenientes de Argentina y EE.UU.

También afirmaban que Alfred Toepfer (controlada por ADM) y Noble Trading habrían recibido restricciones para los embarques desde Argentina.

Por el momento, la única restricción confirmada fue la de Bunge, pero todos los operadores siguen atentamente el mercado chino y las nuevas restricciones en el ingreso de la oleaginosa al país.

Continuando con las ventas de soja a China, Brasil informó que envió al país asiático un nuevo certificado de origen para la soja exportada desde Brasil.

Este nuevo documento es una extensión del certificado que el país entregó a las autoridades chinas en enero y que tiene validez hasta el 20 de setiembre, y no presenta modificaciones con relación a la versión anterior. En el mismo, el Ministerio de Agricultura Brasileño declara que los embarques brasileños pueden contener soja genéticamente modificada debido a la siembra ilegal de la oleaginosa.

Siendo China el principal importador de la oleaginosa, todas las decisiones que el país asiático tome y afecte al comercio son de gran importancia para nuestro país y para nuestros competidores en el mercado.

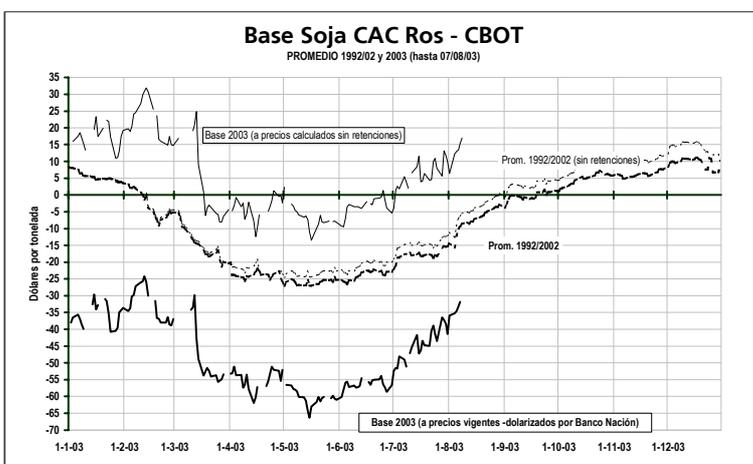
Al respecto, se interpreta que la normativa china en materia de OGMs apunta al desarrollo de un sistema de aprobación, etiquetado e identidad preservada, que no tiene como objetivo la prohibición del cultivo ni del comercio de importación de OGMs, lo cual resultaría evidentemente contradictorio con la plena participación de la agricultura china en esta materia.

Sin embargo, en la medida que el gobierno asiático pretende proteger los precios locales de la oleaginosa ante la proximidad de la cosecha con estas normas, estas se convierten, de hecho en barreras comerciales no convencionales.

SOJA

El clima domina la escena en Chicago

Pese a que el tipo de cambio se debilitó en el período bajo análisis, la necesidad de la demanda terminó mejorando los precios ofrecidos por la soja en el mercado local. En la medida que la soja se acercaba a un nivel psicológico de \$ 450, el volumen de soja negociada tam-



bién. En toda la semana se debe haber negociado un tonelaje similar al del período previo en la plaza local.

En la última jornada se pactaron transacciones a \$ 451 con entrega en fábricas de San Martín, San Lorenzo, Ricardone o Rosario y a 3 pesos menos para la planta ubicada en General Lagos. Una única aceitera estuvo haciendo ofrecimientos en dólares por soja con entrega inmediata, puesta en instalación de San Martín, en la semana. El mercado en este segmento pasó, por lo tanto, de U\$S 151 a U\$S 153.

En definitiva, entre los precios en pesos y sus equivalentes en dólares, hubo un incremento acumulado semanal cercano al 1,5% para la soja de la actual cosecha.

La fortaleza existente en el mercado de soja argentina puede apreciarse en la gráfica adjunta. La base CAC Rosario / CBOT, o la diferencia entre los precios del mercado local de Rosario y los de Chicago, es la mayor en 10 años. Homogeneizando los precios a lo largo de ese período, es decir, removiendo el aumento de las retenciones de nuestro sistema comercial, desde que produjera en el 2002 hasta la actualidad, comprobaríamos que las cotizaciones en el mercado físico local están en más de 15 dólares por sobre Chicago.

Esto es totalmente inusual para una primera semana de agosto, cuando el promedio de 10 años nos señalaría una base de -5 dólares. Esta brecha "ficticia" de 20 dólares apunta qué tan firme está el mercado de soja argentino y, por lo tanto, qué tan inusual se presenta la presente campaña en cuanto al comportamiento de los precios.

Por el otro lado, hablamos de una brecha ficticia ya que la tasa de retención sobre exportaciones determina que esa brecha sea mayor desde el 2002. De acuerdo con los precios vigentes desde fines del 2002, se ha ampliado la base entre U\$S 40 y 55 por TM únicamente por este concepto impositivo, monto que podría estar recibiendo el sector productor.

La fortaleza del mercado es el resultado de, básicamente, dos factores: oferta y demanda. La demanda por soja y sus derivados de origen argentino está muy firme y, por el otro, la oferta se muestra sumamente reticente a desprenderse de la mercadería.

De acuerdo con datos de la SAGPyA, más una estimación propia de lo que pueden haber comprado las fábricas en el último mes, a este miércoles estarían vendidas algo más de 22 millones de Tm de soja. Sin embargo, de ese volumen 3,7 millones de Tm no tendrían precio

fijado aún. Esto significa que casi la mitad de la producción no tiene precio puesto, cuando a esta altura del año ese porcentual está en derredor del 40%.

Con respecto a la soja de la cosecha nueva, se ha producido una caída inferior al 1% ya que de los U\$S 138 pagados el viernes pasado por *forward* en el disponible local, se pasó a U\$S 137 este viernes. De todas maneras, se sigue notando que sólo hay interés por soja nueva para entrega en plantas aceiteras de San Martín, mientras que el resto de los participantes están ausentes.

Hasta este miércoles 6, la exportación declaraba tener compradas 209.700 Tm de soja, de las cuales 112.400 Tm eran de operaciones a fijar. Y, por otra parte, se confirmaba la venta al exterior de 90.000 Tm. El año pasado a igual fecha estaban adquiridas algo menos de 60.000 toneladas.

En Chicago, a excepción de la harina, los futuros del complejo soja cerraron la semana en el terreno positivo; exhibiendo alzas del 0,6% al 2%. En el poroto de soja en particular la posición más cercana se apreció con respecto al resto, por lo que el *spread* vieja / nueva cosecha volvió a ampliarse. Pasó de 7 a 10 dólares de viernes a viernes.

Los futuros de aceite de soja mostraron aumentos de hasta el 0,7%, mientras que la harina está sintiendo el peso de una demanda menor con respecto a la de las otras "patas" del complejo.

Los precios en EE.UU. han mejorado debido a que se construyó una pequeña prima climática ahora que se atraviesa por el mes más crítico para la soja estadounidense. El último informe del USDA sobre condición del cultivo mostraba que el 63% del área sojera estaba en condiciones buenas a excelentes, vol-

viendo a mostrar un retroceso frente al informe previo.

Moratoria biotecnológica en la Unión Europea

El representante comercial, Robert Zoellick, y la secretaria de Agricultura, Ann Veneman, (ambos de EE.UU.) anunciaron el jueves 7 que su país avanza en su reclamación contra la Unión Europea al Órgano de Solución de Diferencias, de la OMC. Se ha solicitado formalmente la celebración de consultas con la UE por la moratoria europea sobre la aprobación de productos biotecnológicos agrícolas, moratoria que ha durado 5 años.

EE.UU., junto con Canadá y Argentina, iniciaron el reclamo pidiendo consultas formales a la OMC en mayo último. Canadá y Argentina, por otra parte, también presentaron su reclamación en forma separada para tratar el tema de la moratoria de la UE en la OMC.

El primer paso en una disputa ante la OMC es requerir la celebración de consultas entre los países involucrados. Otros países, que expresaron su apoyo en el caso, acercándose como terceras partes en las consultas fueron Australia, Chile, Colombia, Méjico, Nueva Zelanda y Perú. El Salvador, Honduras y Uruguay también apoyaron la posición estadounidense cuando se hizo el anuncio público del inicio de consultas y expresaron su intención de unirse como terceras partes al grupo.

Cuando las consultas no resuelven la disputa -como en este caso-, los países que presentan la reclamación pueden pedir la formación de un panel de solución de diferencias. Los procedimientos de solución de la disputa, incluyendo la apelación, toman normalmente unos 18 meses.

El Acuerdo sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC (sus siglas en inglés, SPS) reconoce que los países tienen el derecho de regular sobre los cultivos y productos alimenticios con el propósito de proteger la salud y el medio ambiente. Y, por lo tanto, autoriza a que los países establezcan sus propias normas sobre este particular. Sin embargo, también estipula que debe haber "suficiente evidencia científica" al elaborar normas sobre este particular y que los procedimientos de aprobación no deben incurrir en "demoras injustificadas". De otra forma, se corre el riesgo de que los países puedan utilizar tales regulaciones para obstaculizar el comercio, sin una justificación válida.

TRIGO

Aumentan las perspectivas de exportaciones

Los precios del cereal esta semana continuaron en alza en el mercado internacional. Las condiciones climáticas en los principales países productores de trigo mundial no son favorables para el desarrollo de los cultivos en las diferente etapas.

La posible reducción de producción para la próxima campaña a nivel mundial y las mejores expectativas para las exportaciones estadounidenses son factores que sostuvieron a los valores en Chicago.

En promedio la suba semanal fue de 2%.

Estas subas no hacen otra cosa que reflejar un panorama de oferta y demanda mundial mas complicado de lo que se esperaba. La sequía no está afectando solo a EEUU, sino que también produce daños en Canadá, Australia, Europa del este y Rusia.

El USDA está pronosticando la cosecha de trigo en Ucrania en solo 6 millones de tn, lo que representaría una reducción del 70% con respecto al año pasado. A su vez, se estima que Rusia solo producirá 34 millones de tn, bajando un 33% en el año.

La Canadian Wheat Board recortó la estimación para la producción de trigo de Canadá en un 12,5% a 20,3 millones de tn con respecto a la proyección del mes de junio de 23,2 millones. El clima caluroso y seco en las praderas canadienses recortó las perspectivas de rindes.

Las reducciones de producción mencionadas alimenta las perspectivas de las exportaciones del cereal de EE.UU. por la menor competencia en el mercado de exportación mundial. Los operadores esperan que repunten a causa de los problemas climáticos en la Unión Europea (UE) que recortarían la producción y las exportaciones de cereal del bloque.

El clima también está afectando a los cultivos de EE.UU. El informe semanal de la condición según el USDA señaló que al domingo pasado el 57% del trigo de primavera estaba en condiciones buenas a excelentes, por debajo del 60% de la semana anterior

Tal como se esperaba, el trigo también resultó golpeado por la falta de agua de los últimos días. El clima caluroso y seco en el oeste de las Planicies del Norte de trigo de primavera ha estado dañando las condiciones de los

cultivos.

En tanto la cosecha en EEUU sigue avanzando y, contrariamente a lo que se deduciría del estado de los cultivos, los rindes parecen estar resultando mayores a los esperados. El USDA informó que ya se lleva cosechada el 13% del área de trigo de primavera, y hay analistas privados reportando muy buenos rindes.

De acuerdo a estas informaciones, los rindes podrían incluso superar los récords actuales para algunos estados y en general serían un 10 % mayores a los previstos.

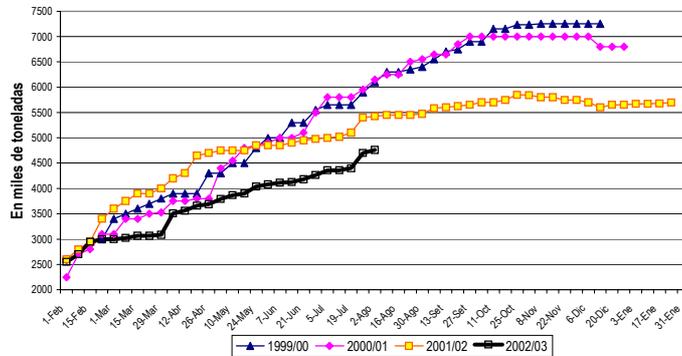
Otra noticia alcista que sostuvo la mejora de las cotizaciones futuras fueron las compras de trigo estadounidense que realizó Egipto durante la semana. La principal firma compradora de trigo de Egipto adquirió 120.000 tn del grano estadounidense, compró 60.000 tn de trigo blando de Estados Unidos e igual cantidad de la variedad roja de invierno del cereal de ese país.

A su vez otras empresas egipcias informaron otras compras por 64.400 tn de trigo, de las cuales 40.000 fueron de trigo duro americano.

Los precios también fueron impulsados por el informe de la consultora Sparks, que indicó que la cosecha del cereal de Estados Unidos será de 62,3 millones de tn, por debajo del pronóstico publicado en julio por el USDA de 62,89 millones. Para llegar al número estimado aumentaron ligeramente la producción de trigo de invierno, como para compensar las pérdidas en el de primavera.

La suma de noticias alcistas en el mercado estadounidense y en el mundo hizo que también los fondos especulativos actuaran en consecuencia. Las compras impulsaron las subas de del producto en Chicago, que llegó a cotizar algunas posiciones en su

Brasil: evolución de compras de trigo argentino



precio máximo desde septiembre del año pasado.

El alza no es exclusiva de Chicago, ya que los precios del trigo futuro también muestran importantes subas en Francia e Inglaterra, donde están operando en los máximos de los contratos.

El trigo en Brasil

Al acercarse la fecha de comienzo de la cosecha de trigo en Brasil, las especulaciones sobre las exportaciones del cereal empezaron a escucharse en el mercado.

Brasil, que terminó el 2002 como el mayor importador mundial de trigo, podría dejar ese puesto este año. ABITRIGO (Asociación Brasileña de la Industria del Trigo), en línea con las estimaciones del gobierno, cree en una baja de hasta el 15% en la importación del 2003, debido a una cosecha superior a lo esperado en el país y a la mejora en la calidad del trigo brasileño.

Durante el 2002 Brasil compró casi 7 millones de tn de trigo, cerca del 70% de sus necesidades anuales del producto estimada en 10,1 millones de tn en el año pasado. Egipto e Irán, otros importadores tradicionales, realizaron compras por volúmenes inferiores.

Ante las expectativas de un importante aumento en la producción de trigo brasileño para la campaña que comienza, la asociación brasileña estima que las importaciones de trigo para el 2003 rondarían entre los 6 a 6,5 millones de tn.

La CONAB (Compañía Nacional de Abastecimiento), en su más reciente reporte, divulgado en julio, estimó la cosecha brasileña en 4,51 millones de tn, volumen que de confirmarse sería el mayor en 14 años (en 1989 la producción de Brasil totalizó 5,5 millones de tn)

El número del IBGE (Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas) para la cosecha es aún mayor, se estima en 4,73 millones de tn, desde las 2,9 millones de tn cosechados en el 2002 por problemas climáticos.

A la fecha, los primeros lotes están siendo recogidos en el Centro-Oeste de la región productora y en algunos días más se empezará a recolectar en todo el estado de Paraná.

Suba de los valores futuros argentinos

Nuestro mercado se contagió de las subas del trigo en el mercado mundial. Además, las condiciones climáticas de las regiones locales

productoras locales del cereal sostienen los precios ante las dificultades de siembra en el sur.

Los precios negociados en el mercado disponible de Rosario fueron aumentando con las sucesivas jornadas para terminar a \$ 320 para la exportación en Gral. Lagos y la molinería en Rosario. El alza semanal fue de \$ 5 con el aumento paulatino de negocios.

La presencia de los dos sectores de la demanda es una fuerte señal para el mercado del grano. Así como también la realización de negocios con el exterior.

Según el registro de declaraciones juradas de ventas al exterior al 06/08, la mercadería correspondiente a la campaña 2002/03 vendida totaliza 5,2 millones de tn, de las cuales el 91% tiene como destino nuestro principal comprador, Brasil.

Si comparamos la evolución de las compras de nuestro país vecino de distintas campañas, se observa que la presente tiene un volumen muy inferior. Entre los factores que motivan esta diferencia podemos citar: la mayor compra de trigo proveniente desde otros orígenes, como ser EE.UU., y las expectativas de una mayor producción de trigo brasileño para el 2003.

De continuar el ritmo actual, para alcanzar las ventas potenciales de 7,5 millones de tn es necesario el ingreso a nuestro mercado de otros países demandantes.

Desde hace algunas semanas, las expectativas sobre una mayor demanda de trigo a nivel mundial por la reducción de la oferta de importantes países productores y exportadores esta ayudando a mejorar las expectativas sobre las ventas de trigo argentino.

No sólo es una buena noticia para el trigo actual sino también para el cereal de la próxima campaña. A la fecha se llevan registrado ventas de trigo para el 2003/04 por 390.000 tn a destino desconocido pero importante dado que a la misma fecha de el año anterior no se habían realizado negocios.

Con la confirmación de estas operaciones, los exportadores se muestran activos en el trigo nuevo. Los precios aumentaron u\$s 5 en la semana para terminar negociándose a u\$s 112 el trigo con entrega diciembre / enero en los puertos cercanos a Rosario.

Por otra parte, los precios FOB del trigo argentino de la nueva campana aumentaron u\$s 4,5 por tn para cerrar la semana con precios cercanos a los u\$s 152.

La buena performance de estos precios se sustenta principalmente en factores externos: el clima seco en Europa que haría perder cosechas que obligaría a los países consumidores a redireccionar sus compras y el mayor movimiento de exportaciones de los EE.UU. podrían trasladar parte de una mayor demanda al grano argentino.

La suba de los precios futuros es una noticia alentadora para los productores que decidieron sembrar trigo para la próxima campaña.

Se estima sembrado el 86% del área destinada al trigo, proyectada en 6,1 millones de tn. Las coberturas pudieron adelantarse en el sudeste de Buenos Aires, debido a las precipitaciones del fin de semana anterior, pero continuaban paralizadas en La Pampa y en el extremo sur de Córdoba.

La evolución de los plantíos en estas regiones es bastante irregular observándose lotes nacidos con escaso desarrollo vegetativo, nacimientos demorados y cuadros sin germinar.

En el extremo sur de Buenos Aires, restan muchas hectáreas por

sembrar, estimándose el tiempo óptimo hasta el 15 de agosto para realizar las coberturas pendientes. Para ello es necesario la ocurrencia de lluvias generales y de considerable volumen. De otra manera, el abandono de la siembra impactará sensiblemente sobre el área sembrada nacional habida cuenta que estas zonas aportan un elevado porcentaje al total del país.

El clima, en cambio, sigue siendo favorable para la evolución del cereal en Entre Ríos, Santa Fe, norte y este de Córdoba y en el centro norte de Buenos Aires. Sin embargo, este escenario podría desmejorar si se confirman las lluvias pronosticadas incrementando peligrosamente los niveles de humedad, aumentando el riesgo sanitario del cultivo.

Como se observa, queda mucho tiempo para que se defina la producción final del grano en Argentina y el clima es el factor determinante a seguir.

MAIZ

Subió el cereal local con pocas noticias

Una fuerte alza tuvieron los precios del mercado disponible de Rosario. El maíz con entrega inmediata para los puertos cercanos a Rosario terminaron la semana operándose a \$ 223, mostrando una suba de \$ 11 respecto del viernes pasado.

La demanda de la exportación continúa activa y los volúmenes diarios de operaciones oscilan entre 10.000 a 25.000 tn dado que los productores están ingresando mercadería al circuito comercial en mayor medida pero reteniendo soja y trigo.

Las ventas de maíz al exterior

de la campaña 2002/03 totalizan 8,02 millones de tn al 6/8 según el informe de las declaraciones juradas.

Son escasas las noticias locales sobre el cereal que pueden movilizar al mercado argentino por ese motivo algunos operadores comenzaron a realizar especulaciones sobre la nueva campaña.

A pocas semanas de comenzar la siembra del maíz para el 2003/04 se observa que decayó recientemente el interés de los productores a pesar que hubo actividad comercial en la precampaña durante abril y mayo. Los híbridos de punta, con tecnología BT y altos rendimientos, fueron los más demandados a pesar que la bolsa de estos híbridos puede llegar a costar casi u\$s 100.

Las expectativas están puestas en las ventas de último momento y en las compras de aquellos productores medianos y pequeños que aún no han definido sus decisiones.

Muchos analistas coinciden que, en el mejor de los casos, el área maicera permanecerá igual que en el 2002, esto es, algo por encima de los tres millones de hectáreas pero lo más probable es que haya una caída de la superficie, dado que el precio del maíz futuro está a u\$s 70 por tonelada y no provoca entusiasmo a muchos productores.

Para otros el factor fundamental que influye sobre la falta de interés de algunos productores son las altas retenciones que influyen sobre los precios de exportación y disminuyen los valores recibidos por los productores.

El mayor costo en que se incurre con la siembra del grano en relación a la soja es un elemento que en las últimas campañas ha hecho que el productor se volcara por la oleaginosa.

El maíz a la espera del USDA

En el mercado de Chicago los precios del maíz tuvieron una suba promedio del 3% por los posibles efectos que tendrían sobre los cultivos las condiciones climáticas a pesar que la mayoría de los analistas continúan proyectando una producción récord del grano en EE.UU.

El maíz estadounidense está finalizando la etapa de polinización, pero un cambio a un clima caluroso y seco ahora podría afectar la etapa de maduración y reducir los rindes

Las temperaturas elevadas y la falta de lluvias afectó la cosecha de maíz en Nebraska, Kansas, y partes de Missouri y ambas Dakotas este verano.

El maíz también sintió el efecto de los calores de la semana pasada. De acuerdo al USDA en su informe semanal sobre el estado de los cultivos, ahora hay un 67% de bueno a excelente, bajando un 2% en la semana. Aunque los cultivos siguen estando mucho mejor que los del año pasado (41%), ahora se los considera cultivos 'promedio' y algunos están perdiendo las esperanzas de rindes récord.

En promedio los operadores no esperaban variación o sólo un deterioro del 1%. El clima caluroso en el extremo oeste del Medio oeste está afectando a los cultivos cuando el 86% del maíz estaba en la etapa de polinización

El foco de los operadores durante esta semana se mantiene en el reporte del USDA del próximo martes, por lo que la mayor parte de las operaciones que se registraron en Chicago son solo acomodamiento de posiciones. Dentro de éstas, las más comunes son recompras de los fondos. Como estos están muy vendidos, achican su riesgo comprando parte de la posición, de modo de reducir su exposición al reporte. Este es uno de los mayores factores de soporte para el mercado en estos días.

El próximo martes 12 sale el reporte mensual de oferta y demanda del USDA y se conocieron varios reportes privados que siempre se anticipan al oficial.

La consultora Sparks, estimó el miércoles que la cosecha de maíz de EE.UU. llegará a un récord de 263,4 millones de toneladas. Estos guarismos superan al del USDA que en julio calculó que el país recolectará 260,87 millones de toneladas de maíz en 2003/04. De concretarse el pronóstico quedaría atrás la marca de 256 millones de toneladas en 1994.

Con respecto a las perspectivas para el reporte del USDA, en promedio los analistas estiman una producción en EEUU de 261,4 millones de tn, con un rango que va de 252 a 267 millones. De confirmarse estas proyecciones, estarían en línea con la última estimación oficial que fue de 260.8 millones.

Contrariamente a lo habitual para esta época del año, las oscilaciones diarias que muestra este producto en Chicago no pasan de 1 punto en uno u otro sentido, lo que muestra la falta de interés de los operadores.

Al mismo tiempo los precios actuales en EEUU están cercanos a los del Loan Rate, por lo que los productores no venden. Los otros grandes participantes del mercado, suelen ser los fondos; pero estos ya están muy vendidos, con lo que sería riesgoso aumentar su posición. La consecuencia de estas posiciones, es que Chicago está operando un volumen reducido con baja volatilidad.

SITUACION HIDROLOGICA

Mensajes N° 4916 (05/08/06)

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

RIO SALADO SANTAFESINO

El nivel en la escala de la Ruta Provincial 70 continúa en franco ascenso luego de que durante el fin de semana pasado repuntara, revirtiendo la tendencia de descenso que mostraba en el último trimestre. La lectura de esta mañana (7/08) era de 4,90m, creciendo unos 96cm en 5 días.

En lo que va del año se han sucedido cuatro eventos de crecida. Sus picos, medidos en la escala RP70 fueron sucesivamente 6,13m (16/01), 6,05m (10/02), 6,31m (12/03) y 7,89m (29/04). El actual repunte parte de un nivel sensiblemente más bajo que las restantes crecidas del año.

En el mediano plazo, se prevé una tendencia descendente favorecida por un río Paraná (a la altura de la desembocadura del Salado) en marcada bajante y con caudales previstos por debajo de lo normal para el resto del invierno.

RIO PARANA

No se produjeron precipitaciones significativas sobre la alta cuenca en Brasil durante la última semana, con muchas estaciones en las que las lluvias fueron nulas. Los únicos montos acumulados significativos se produjeron agua abajo del embalse de Yacyretá, con reducida incidencia en la situación fluvial. Los embalses en la alta cuenca mantienen estables el monto de sus descargas, con niveles de embalse fluctuantes alrededor de los respectivos niveles normales. El aporte de toda esa gran cuenca volvió a reducirse ligeramente y ahora se ubica en torno a los 8.500m³/s. No se espera un cambio significativo en la próxima semana. El caudal en JUPIA fluctuó alrededor de los 5.800m³/s, en Porto PRIMAVERA la descarga fluctúa entre 5.500m³/s y 6.800m³/s y el aporte del Paranapanema desde ROSSANA fluctúa alrededor de los 1.200m³/s, esperándose para hoy una media de 1.300m³/s. El aporte conjunto de PIQUIRI e IVAI disminuyó de 520m³/s a 450m³/s, del orden de la mitad del valor observado a mediados de julio. El caudal promedio semanal en GUAIRA permaneció estable, en el orden de 8.100m³/s. Para hoy se esperaba un leve repunte a los 9.000m³/s, sin una tendencia creciente. La descarga media diaria de ITAIPÚ se mantuvo estable nuevamente en los 8.500m³/s, con un nivel de embalse fluctuante alrededor de su valor normal. Para hoy se esperaba una descarga media de 9.500m³/s, pero se espera mantener una descarga media semanal del orden de 8.500m³/s.

Instituto Nacional del Agua y del Ambiente

Sistema de Alerta Hidrológico
de la Cuenca del Plata

En el Punto Tripartito (confluencia Paraná-Iguazú) el caudal medio semanal volvió a disminuir ligeramente, esta vez de 10.000m³/s a 9.550m³/s, con un promedio en julio de 10.160m³/s, es decir un 25% por debajo del valor normal. Se espera que continúe acotado por debajo de los 11.000m³/s.

El aporte en ruta en el tramo paraguayo-misionero continúa siendo muy reducido, estimado en el orden de los 300m³/s.

En YACYRETÁ la descarga media semanal disminuyó de 10.630m³/s a unos 9.950m³/s, es decir un 20% por debajo del valor normal de agosto para esta sección del río, considerando los últimos 25 años. En la sección CORRIENTES-BARRANQUERAS las lecturas de escala promediaron en la semana 2,30m-2,41m, respectivamente, valores que resultan 22cm -23cm inferiores a los observados la semana anterior. Estos valores, además, son 1,48m-1,30m inferiores a los valores normales de agosto de los últimos 25 años, respectivamente. En la semana persistió la situación de niveles estables con leves fluctuaciones alrededor de valores muy inferiores de los normales, situación que no se modificará en la semana próxima. Los niveles medios en lo que va de agosto, comparados con los niveles normales de los últimos 25 años, resultan con apartamientos de -1,49m en CORRIENTES, -1,06m en GOYA, -1,34m en LA PAZ, -1,19m en PARANÁ, -1,27m en SANTA FE y -1,34m en ROSARIO. En términos generales, estos niveles representan unos 4 pies por debajo de los respectivos niveles medios mensuales de los últimos 25 años. La situación esperada para el resto del invierno no es tan grave como la observada en 2001, pero es también condicionante para el uso de la vía fluvial.

TRAMO INFERIOR Y DELTA DEL RIO PARANA

El caudal entrante al tramo inferior del río Paraná y región del Delta se mantuvo muy estable hasta ayer en que llegó una muy leve recuperación. Los apartamientos negativos de los niveles respecto de los valores normales para agosto son del orden de los 4 pies (cabecera del Delta) y 1,5 pies (Delta Inferior). La condición predominante en el río de la Plata es de aguas bajas, lo que favorece la descarga. Aunque podría producirse en la noche de hoy y mañana un leve repunte.

En SAN NICOLÁS el nivel registró hoy 1,82m. La media semanal fue de 1,68m, es decir 3cm superior a la de la semana anterior y 1,15m por debajo del valor medio mensual de los últimos 25 años.

Estación	Nivel actual 07/08/2003	Altura Media	Nivel de Alerta	Nivel de Evacuación	Registros Máximos Históricos	Pronóstico (m) para el 10- AGO-03	Pronóstico (m) para el 15-Agosto-03
		AGOSTO (Período 1977/01) (m)					
Corrientes	2.17	3.38	6.50	6.70	9.04 (1983)	2.30	2.20
Barranquera	2.29	3.71	6.50	7.00	8.58 (1983)	2.40	2.30
Goya	2.66	3.76	5.20	5.70	7.20 (1992)	2.65	2.62
Reconquista	2.47	3.65	5.10	5.30	7.20 (1905)	2.45	2.40
La Paz	2.78	4.15	5.80	6.50	7,97 (1992)	2.70	2.70
Paraná	2.09	3.32	5.00	5.50	7,35 (1983)	2.00	2.00
Santa Fe	2.53	3.75	5.30	5.70	7.43 (1992)	2.39	2.40
Rosario	2.33	3.52	5.00	5.30	6.44 (1998)	2.20	2.12

El valor que se indica en Santa Fe corresponde a la lectura de escala de Prefectura Naval Argentina + 7 cm. "A" - Valores que superan el nivel de alerta. "E"-Valores que superan el nivel de evacuación." - Pronósticos sujetos a variaciones por influencia del régimen del río de la Plata.

Más silos en el campo

"Imfobae", 8/08/03

"A partir de noviembre de 2002 se empezó a sentir una reactivación en la demanda de silos metálicos de parte de los productores", señaló Jorge Felipe, socio gerente de la firma Feyfe, dedicada a la venta de estos productos. Esta firma se especializa en la fabricación e instalación de silos de 6 a 190 toneladas, un segmento óptimo para los productores. "Es muy demandado por productores ganaderos y tamberos para el acopio de balanceados y grano para consumo, en tanto que los productores agrícolas también lo utilizan para guardar semilla", comentó Felipe, consultado por Infochacra. Se trata de silos de cono aéreo, lo cual significa que su fondo es un cono que no llega al piso, y por donde se descarga el grano a través de un chimango. En cambio, las instalaciones utilizadas por acopios u otras plantas industriales, además de tener mayor capacidad, tienen base plana o conos subterráneos. Los costos son variables según el tamaño del silo. Felipe, a modo de ejemplo, indicó que el silo de 190 toneladas "llave en mano" -esto quiere decir ya armado en el campo- tiene un costo para el productor de \$22.000. Este silo tiene un diámetro de 6,20 metros y una altura de 11,5. La obra civil en el terreno donde se instalará el silo corre por cuenta del cliente. Si bien silos de menor capacidad son más económicos, el costo de la tonelada instalada aumenta proporcionalmente. Otro punto es la aireación, que Felipe la recomienda para silos de 60 o más toneladas de capacidad. El equipo para aireación puede rondar los \$2.700. Respecto de las norias, o sea el elevador del grano y distribuidor a los distintos silos, Felipe señaló que no era lo más frecuente en instalaciones para campos, ya que su costo es significativo, casi igual al de los silos. "El uso de instalaciones metálicas se generalizó en todo el país, porque al productor le gusta tener el grano en el campo", aseguró el empresario, cuya planta de fabricación está radicada en Nueve de Julio (Buenos Aires). "Diría que 2003 es uno de los mejores años para este negocio, similar a lo que fueron las campañas 97, 98 y 99", opinó, para agregar que este tipo de producto no sufrió la competencia del silo bolsa.

China impondría más restricciones sobre

importaciones de soja

China impondría más restricciones para las importaciones de soja. China, el mayor importador de soja del mundo, planea aplicar nuevas restricciones a la importación de la oleaginosa desde Estados Unidos, Brasil y Argentina y creó una lista de proveedores externos relacionados con problemas de calidad, dijeron operadores el viernes. Las fuentes señalaron que el jueves las autoridades de cuarentena de China informaron a las embajadas de los tres países acerca de las medidas. Estados Unidos, Brasil y Argentina son los mayores productores y exportadores mundiales de soja. CIQ también elaboró una lista de las firmas cuyos cargamentos tuvieron algún inconveniente con las autoridades de cuarentena, dijeron operadores. Los operadores señalaron que no tienen más detalles sobre las restricciones ni sobre cuándo entrarán en vigencia. Al ser consultado sobre qué podría suceder, un operador de una firma internacional dijo: "No estamos seguros. Sólo dijeron a la gente de la embajada que esos proveedores estaban en una lista negra y que sus exportaciones a China serían restringidas". Funcionarios de Brasil, Argentina, CIQ o de EE.UU. no se encontraban inmediatamente disponibles para hacer declaraciones. Durante las últimas semanas, el CIQ viene demorando la entrega de permisos de importación para la soja, dejando a varias embarcaciones varadas en los puertos durante días y en algunos casos semanas. Los operadores ven estas medidas como un intento de China de proteger la cosecha local de soja -que comienza en septiembre y octubre- de las importaciones. Las compras externas de soja del país asiático llegarían a las 20 millones de toneladas en el 2003 tras aumentar 211,6 % solamente en el primer semestre, cuando el país compró 10,15 toneladas de soja, dijeron operadores. Un portavoz de Bunge Ltd en Estados Unidos dijo que China impuso restricciones a las exportaciones de soja de la compañía y que otras firmas también se vieron afectadas. El informe convulsionó al mercado de soja ya que muchas embarcaciones llegarán a China después del 20 de septiembre, cuando expira una regulación provisoria para las importaciones de organismos genéticamente modificados, como la soja. Pero los operadores dijeron que el CIQ expidió más permisos de importación esta semana luego de emitir entre seis y ocho el viernes pasado por primera vez en semanas.

PRECIOS NACIONALES - ORIENTATIVOS DEL MERCADO DE GRANOS Y SUBPRODUCTOS

Cámaras Arbitrales de Granos

Pesos por tonelada

Entidad	01/08/03	04/08/03	05/08/03	06/08/03	07/08/03	Promedio semanal	Promedio año anterior *	Diferencia año anterior
Rosario								
Trigo duro	315,00	315,00	316,50	320,00	320,00	317,30		
Maíz duro	211,50	217,80	214,80	218,00	219,90	216,40	298,12	-27,4%
Girasol	468,00	480,00	470,00	460,00	450,00	465,60	657,08	-29,1%
Soja	445,30	448,10	443,10	446,20	449,80	446,50	587,85	-24,0%
Mijo								
Sorgo		160,00	160,00		160,00	160,00	204,89	-21,9%
Bahía Blanca								
Trigo duro	365,00	370,00	370,00	375,00	375,00	371,00	519,09	-28,5%
Maíz duro	210,00	215,00	215,00	218,00	218,00	215,20	294,09	-26,8%
Girasol	425,00	425,00	430,00	430,00	430,00	428,00	654,96	-34,7%
Soja	450,00	445,00	443,00	445,00	445,00	445,60	586,64	-24,0%
Córdoba								
Trigo Duro		313,90	314,30	318,50		315,57	492,81	-36,0%
Soja								
Santa Fe								
Trigo								
Sorgo								
Buenos Aires								
Trigo duro					370,00	370,00	524,60	-29,5%
Maíz duro	207,00	215,00	211,10	213,50	218,00	212,92	294,88	-27,8%
Girasol	449,20	450,00	453,40	451,00	455,00	451,72	661,32	-31,7%
Soja							561,69	
Trigo Art. 12	362,20	360,10	361,60	370,00	372,00	365,18	544,15	-32,9%
Maíz Consumo								
BA p/Quequén								
Trigo duro	365,00	366,20	369,20	375,00	375,30	370,14	520,47	-28,9%
Maíz duro	201,50	205,00	205,80	205,00	209,00	205,26	286,29	-28,3%
Girasol	425,00	425,00	430,00	430,00	430,00	428,00	654,96	-34,7%
Soja	440,00	443,10	438,00	440,00	444,00	441,02	568,33	-22,4%

* Precios ajustados por el IPIM (Índices de Precios Internos al por Mayor) para Productos Manufacturados y Energía Eléctrica.

Bolsa de Cereales de Buenos Aires

Pesos por tonelada

Producto	04/08/03	05/08/03	06/08/03	07/08/03	08/08/03	Semana anterior	Variación semanal
Harinas de trigo (s)							
"0000"	700,0	722,0	722,0	722,0	722,0	700,0	3,14%
"000"	602,0	602,0	602,0	602,0	602,0	602,0	
Pellets de afrechillo (s)							
Disponibile (Exp)	220,0	220,0	220,0	220,0	220,0	220,0	
Aceites (s)							
Girasol crudo	1.220,0	1.240,0	1.240,0	1.240,0	1.320,0	1.220,0	8,20%
Girasol refinado	1.420,0	1.370,0	1.370,0	1.370,0	1.350,0	1.420,0	-4,93%
Lino							
Soja refinado	1.300,0	1.270,0	1.270,0	1.270,0	1.290,0	1.300,0	-0,77%
Soja crudo	1.130,0	1.150,0	1.150,0	1.150,0	1.140,0	1.130,0	0,88%
Subproductos (s)							
Girasol pellets (Cons Dna)							
Soja pellets (Cons Dársena)	400,0	405,0	405,0	405,0	400,0	400,0	

(Dna) Dársena - (Cba) Córdoba - (Ros) Rosario - (Exp) Exportación - (Cons) Consumo.

PRECIOS NACIONALES

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad	Entrega	Pago	Modalidad	04/08/03	05/08/03	06/08/03	07/08/03	08/08/03
Trigo								
Mol/Ros	C/Desc.	Cdo.1	Hasta1%fusarium	315,00	317,00	320,00	320,00	320,00
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.1	M/E	315,00	315,00	320,00	320,00	320,00
Exp/AS	Hasta 8/8	Cdo.1	M/E	315,00	317,00			
Exp/AS	C/Desc.	Cdo.1	M/E			320,00	320,00	320,00
Exp/GL	C/Desc.	Cdo.1	M/E			317,00	320,00	320,00
Exp/GL	Desde 11/8	Cdo.1	M/E	315,00	315,00			
Exp/SL	Dic./enero	Cdo.1	M/E	108 u\$s	108 u\$s	112 u\$s	113 u\$s	112 u\$s
Exp/Ros-SM	Dic./enero	Cdo.1	M/E	108 u\$s	110 u\$s	112 u\$s	113 u\$s	112 u\$s
Exp/SN/SP	Dic./enero	Cdo.1	M/E					111 u\$s
Maiz								
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.1	M/E	215,00	213,00	215,00		221,00
Exp/Ros	Hasta 20/8	Cdo.1	M/E	218,00	213,00			
Exp/SM	Desde 7/8	Cdo.1	M/E	218,00	213,00			
Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.1	M/E	215,00	213,00	218,00	220,00	222,00
Exp/AS	C/Desc.	Cdo.1	M/E	215,00	213,00	218,00	220,00	221,00
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.1	M/E		215,00	218,00	220,00	223,00
Exp/GL	C/Desc.	Cdo.1	M/E		212,00	215,00		
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.1	M/E					75 u\$s
Exp/SM	Marzo/Abril	Cdo.1	M/E	71 u\$s	70 u\$s	70 u\$s	70 u\$s	70 u\$s
Exp/SL	Marzo/Abril	Cdo.1	M/E	70 u\$s				
Sorgo								
Exp/SM	S/Prox	Cdo.1	M/E	155,00	155,00	160,00	160,00	160,00
Soja								
Fca/SM	C/Desc.	Cdo.1	M/E	151u\$s	151u\$s	152u\$s	153u\$s	154u\$s
Fca/GL	C/Desc.	Cdo.1	M/E	447,00	443,00	446,00	447,00	448,00
Fca/Ricardone	C/Desc.	Cdo.1	M/E	447,00	443,00	446,00	450,00	451,00
Fca/SL	C/Desc.	Cdo.1	M/E	447,00	443,00	446,00	450,00	451,00
Fca/SM	C/Desc.	Cdo.1	M/E	447,00	443,00	446,00	450,00	451,00
Fca/Ros	C/Desc.	Cdo.1	M/E	447,00	443,00	446,00	450,00	451,00
Exp/SM	Mayo./04	Cdo.1	M/E	138u\$s	135u\$s	135u\$s	135u\$s	137u\$s
Girasol								
Fca/Ros	C/Desc.	Cdo.1	M/E	430,00			440,00	440,00
Fca/Ric	C/Desc.	Cdo.1	M/E	470,00	460,00	460,00	450,00	440,00
Fca/Deheza	C/Desc.	Cdo.1	fleteycontra/flete	430,00			440,00	440,00
Fca/SM	C/Desc.	Cdo.1	M/E	480,00	480,00	480,00	450,00	460,00
Fca/Junin	C/Desc.	Cdo.1	M/E	480,00	480,00	480,00	450,00	460,00
Fca/T.Lauquen-Chivilcoy	C/Desc.	Cdo.1	M/E	415,00			425,00	425,00
Fca/Lincoln-Villegas	C/Desc.	Cdo.1	M/E	415,00			425,00	425,00

(Exp) Exportación. (Fca) Fábrica.(Ac) Acopio (Mol) Molino. (Cdo.1) 95% Pago contado a los 5 días, IVA normal, y 5% a los 120 días. (Flt/Cnflt) Flete/contra-flete. (C/D) Con descarga incluida. (S/D) Sin incluir costo de la descarga. (C/E) Pago contra entrega. (M/E) Mercadería entregada. (E/Inm) Entrega inmediata. (F/E) Fecha de entrega. (Ros) Rosario. (SL) San Lorenzo. (SM) San Martín. (SF) Santa Fe. (Ric) Ricardone. (PA) Punta Alvear. (GL) General Lagos. (AS) Arroyo Seco. (VC) Villa Constitución. (SN) San Nicolás. (SP) San Pedro. (SJ) San Jerónimo Sur. **) Convertible en pesos según el dólar comprador Banco Nacion vigente hasta la entrega. (***) retira de procedencia hasta 200 Km de Rosario

PRECIOS NACIONALES - MERCADO DE FUTUROS Y OPCIONES DE ROSARIO

Precios de ajuste de Futuros del Rofex

En tonelada

destino/prod/pos.	vol.sem.est.	open int.	04/08/03	05/08/03	06/08/03	07/08/03	08/08/03	variac.seman.
FUTUROS CON ENTREGA - u\$s								
TRIGO								
Agosto		13	112,0	112,0	112,5	112,8	112,8	0,71%
Septiembre		21	116,5	116,5	117,0	117,3	117,3	0,69%
Diciembre	12	12		109,5	113,0	113,0	112,0	
Enero'4	47	73	108,5	110,0	113,5	113,6	112,5	4,65%
IMR (INDICE MAIZ ROSAFE) - u\$s								
Agosto		64	73,5	73,5	74,0	74,5	75,0	2,74%

PRECIOS NACIONALES - MERCADO DE FUTUROS Y OPCIONES DE ROSARIO

Precios de ajuste de Futuros del Rofex

En tonelada

destino/prod/pos.	vol.sem.est.	open int.	04/08/03	05/08/03	06/08/03	07/08/03	08/08/03	variacion.seman.
ISR (INDICE SOJA ROSAFE) - u\$s								
Setiembre		128	153,0	152,5	153,0	153,3	154,0	0,52%
Noviembre		37	153,5	153,0	153,5	154,0	155,0	0,85%
Mayo	36	207	139,0	138,7	139,5	140,0	140,0	0,72%

DLR (FUTUROS DE DOLAR ESTADOUNIDENSE) - \$

Agosto	21.602	15.929	2,975	2,950	2,960	2,940	2,935	-0,68%
Septiembre	23.318	9.551	2,990	2,975	2,975	2,960	2,950	-0,84%
Octubre	5.628	3.031	3,010	2,995	2,995	2,985	2,970	-0,67%
Noviembre	2.207	1.116	3,035	3,015	3,020	3,010	3,000	-0,33%
Diciembre	2.001	2.844	3,055	3,045	3,050	3,035	3,025	
Enero'4	1.170	2.919	3,080	3,070	3,065	3,060	3,050	
Febrero	156	384	3,105	3,100	3,085	3,080	3,075	
Marzo	60	540	3,125	3,120	3,120	3,110	3,105	0,16%
Abril	290	736	3,160	3,145	3,155	3,140	3,135	0,16%
Total	56.533	37.605						

OPERACIONES EN OPCIONES DE FUTUROS

mes	precio		tipo	estimado	04/08/03	05/08/03	06/08/03	07/08/03	08/08/03
	ejercicio	opción							
TRG - ene'04	100	put	26		1,50	1,20	1,00		
	104	put	18			2,50	1,80		
	108	put	42				2,80	3,30	
DLR - ago.03	2,90	put	20					0,024	
	3,00	put	215		0,072				
DLR - set.03	2,80	put	12	0,008					
	2,90	put	20				0,030		
TRG - ene'04	116	call	2					6,00	
DLR - ago.03	2,80	call	355				0,140	0,140	0,138
	2,90	call	230		0,070	0,065	0,061		
	3,00	call	810	0,031	0,020	0,021	0,015		
DLR - set.03	3,10	call	370	0,012		0,008			
	2,80	call	261	0,195	0,181	0,160		0,160	
	2,90	call	1480	0,115	0,093	0,085	0,081	0,080	
	3,00	call	2000	0,052	0,040	0,040	0,033	0,030	
	3,10	call	920	0,020	0,018	0,022	0,015	0,015	
open interest			Trigo	Puts	92	Trigo	Calls	2	
			DLR	Puts	805	DLR	Calls	5.781	

Nota: Open Interest al día jueves. Los contratos de cereales son por 50 tn y los de oleaginosos son de 25 tn

Precios de operaciones de Futuros del Rofex

En tonelada

destino/ prod./posic.	04/08/03			05/08/03			06/08/03			07/08/03			08/08/03			Var. Sem.
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	
TRIGO																
Inmediato \$				325,0	325,0	325,0										
Diciembre				109,5	109,5	109,5				113,0	113,0	113,0				
Enero'4				110,0	109,5	110,0	114,0	113,0	113,5	113,6	113,6	113,6	113,0	112,5	112,5	5,14%

ISR (INDICE SOJA ROSAFE) - u\$s

Mayo							140,0	140,0	140,0	140,0	140,0	140,0	
------	--	--	--	--	--	--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--

DLR (FUTUROS DE DOLAR ESTADOUNIDENSE) - \$

Agosto	3,00	2,98	2,98	2,97	2,94	2,95	2,94	2,94	2,96	2,95	2,94	2,94	2,94	2,93	2,93	-0,85%
Septiembre	3,02	2,99	2,99	2,98	2,96	2,97	2,98	2,96	2,98	2,97	2,95	2,96	2,96	2,95	2,95	-0,84%
Octubre	3,04	3,01	3,01	3,00	2,99	3,00	3,00	2,98	3,00	2,99	2,98	2,99	2,98	2,97	2,97	-0,50%
Noviembre	3,06	3,02	3,04	3,01	3,01	3,01	3,02	3,01	3,02	3,01	3,00	3,01	3,00	3,00	3,00	-0,33%
Diciembre	3,08	3,03	3,06	3,05	3,03	3,05	3,06	3,03	3,04	3,04	3,03	3,04	3,03	3,02	3,03	
Enero'4	3,11	3,09	3,09	3,07	3,06	3,07	3,08	3,06	3,07	3,06	3,05	3,06	3,06	3,06	3,06	0,33%
Febrero	3,13	3,09	3,09	3,10	3,10	3,10	3,09	3,08	3,08				3,07	3,07	3,07	
Marzo	3,13	3,13	3,13							3,11	3,11	3,11	3,11	3,10	3,11	0,98%
Abril	3,19	3,16	3,16	3,16	3,14	3,14	3,17	3,16	3,16				3,14	3,14	3,14	0,16%

Volumen, en contratos estimados, en la semana (piso y electrónico): 63.364 - Posiciones abiertas (al día jueves): 44.285

PRECIOS NACIONALES - MERCADO A TERMINO DE BUENOS AIRES

Ajuste de la Operatoria en dólares billete

En tonelada

destino/prod/posic.	Volumen Sem.	Open Interest	4/08/03	5/08/03	6/08/03	7/08/03	8/08/03	var.semanal
Dársena								
TRIGO								
Entrega Inm/Disp.			125,00	125,00	125,50	126,00	126,00	
Setiembre	42	397	124,50	124,20	125,70	128,00	128,00	2,40%
Enero'04	151	725	112,50	113,00	116,00	116,90	116,00	4,32%
Marzo							119,20	
MAIZ								
Entrega Inm/Disp.			74,00	75,00	75,00	75,00	76,00	3,40%
Agosto	1	18	74,00	74,50	75,00	75,00	76,30	3,81%
Septiembre		96	75,50	76,00	76,50	76,20	77,70	3,60%
Diciembre		1	78,00	78,50	79,50	80,00	81,00	4,52%
Abril	2	3	72,50	72,50	74,00	74,50	74,70	3,03%
GIRASOL								
Entrega Inm/Disp.			160,00	160,00	160,00	160,00	154,00	-3,75%
Rosario								
GIRASOL								
Entrega Inm/Disp.			160,00	160,00	160,00	160,00	154,00	-3,75%
Setiembre			164,00	164,00	164,00	164,00	159,00	-3,05%
SOJA								
Entrega Inm/Disp.			152,50	152,00	153,50	153,50	154,00	0,98%
Agosto	11	15	152,50	152,00	153,60	153,50	154,00	0,98%
Septiembre	7	257	151,70	151,50	153,00	153,30	153,80	1,18%
Noviembre	47	216	153,50	152,10	153,50	154,00	155,10	0,71%
Mayo'04	28	437	140,00	139,50	140,50	140,20	140,40	0,65%

Ajuste de la Operatoria en pesos

En tonelada

destino/prod/posic.	Volumen Sem.	Open Interest	4/08/03	5/08/03	6/08/03	7/08/03	8/08/03	var.semanal
Dársena								
TRIGO								
Entrega Inm/Disp.			362,00	368,00	370,00	370,00	370,00	2,78%
MAIZ								
Entrega Inm/Disp.			215,00	211,00	213,00	215,00	220,00	4,76%
Rosario								
SOJA								
Entrega Inm/Disp.			446,00	444,00	446,00	450,00	452,00	1,35%

Operaciones en dólares billete

En tonelada

destino/ prod./pos.	4/08/03			5/08/03			6/08/03			7/08/03			8/08/03			var. sem.
	máx	mín	última													
Dársena																
TRIGO																
Setiembre							125,5	125,0	125,5	128,0	127,1	128,0	128,0	128,0	128,0	2,40%
Enero'04	112,5	112,0	112,5	113,0	113,0	113,0	116,0	115,0	116,0	117,1	116,7	116,9	116,2	116,0	116,0	4,32%
Marzo													119,5	119,2	119,2	
MAIZ																
Abril							74,0	74,0	74,0							
Rosario																
SOJA																
Agosto				152,0	152,0	152,0	153,6	153,6	153,6	153,5	153,5	153,5	154,0	154,0	154,0	
Septiembre				151,5	151,0	151,5							153,8	153,8	153,8	1,18%
Noviembre				152,1	151,0	152,1				154,0	154,0	154,0	155,1	155,0	155,1	0,71%
Mayo'04	140,0	140,0	140,0	139,5	139,0	139,5	140,5	140,5	140,5	140,7	140,2	140,2	140,4	140,3	140,4	

Operaciones en pesos

En tonelada

destino/ prod./pos.	4/08/03			5/08/03			6/08/03			7/08/03			8/08/03			var. sem.
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	
Dársena																
TRIGO - E.Inm.																
										370,0	370,0	370,0				
MAIZ - E.Inm.																
			211,0	211,0	211,0											

PRECIOS FOB ARGENTINOS - TIPO DE CAMBIO, DERECHOS Y ARANCELES A LA EXPORTACIÓN

Cálculo del Precio FAS Teórico a partir del FOB

	embarque	04/08/03	05/08/03	06/08/03	07/08/03	08/08/03	sem.ant.	var.sem.
Trigo Up River								
Precio FOB	agosto'03	v 162,00	v 161,00	v 161,00	v 161,00	v 161,00	v 163,00	-1,23%
Precio FAS		119,20	118,33	118,32	118,26	118,24	119,73	-1,24%
Precio FOB	diciembre'03	150,00	150,00	150,50	152,00	150,50	150,00	0,33%
Precio FAS		110,15	110,05	110,42	111,49	110,40	109,95	0,41%
Ptos del Sur								
Precio FOB	agosto'03	163,50	163,00	163,00	163,00	162,00	165,50	-2,11%
Precio FAS		121,74	121,26	121,25	121,20	120,38	123,13	-2,23%
Precio FOB	setiembre'03	163,50	163,00	163,00	163,00	162,00	165,50	-2,11%
Precio FAS		121,74	121,26	121,25	121,20	120,38	123,13	-2,23%
Precio FOB	diciembre'03				152,50	v 154,00		
Precio FAS					113,14	114,25		
Maíz Up River								
Precio FOB	agosto'03	v 94,29	v 94,29	v 94,68	v 95,37	v 96,35	v 93,20	3,38%
Precio FAS		69,61	69,54	69,86	70,38	71,16	68,68	3,61%
Precio FOB	setiembre'03	94,09	v 94,68	v 95,07	95,37	v 97,14	93,01	4,44%
Precio FAS		69,46	69,85	70,16	70,38	71,76	68,53	4,71%
Precio FOB	octubre'03	v 98,52	v 98,42	97,05	v 97,74	98,23	v 97,63	0,61%
Precio FAS		72,87	72,72	71,67	72,20	72,60	72,08	0,72%
Precio FOB	marzo'04	93,50	93,31	94,09	94,49	94,98	92,42	2,77%
Precio FAS		69,01	68,79	69,41	69,70	70,10	68,08	2,97%
Precio FOB	abril'04	95,97	95,77	96,46	96,95	97,34	94,88	2,59%
Precio FAS		70,90	70,68	71,22	71,59	71,92	69,97	2,79%
Precio FOB	abril'04	97,34	97,15	97,84	98,33	98,72	96,26	2,56%
Precio FAS		71,96	71,71	72,28	72,65	72,97	71,02	2,75%
Ptos del Sur								
Precio FOB	setiembre'03				94,39	94,58		
Precio FAS					68,63	68,78		
Sorgo Up River								
Precio FOB	agosto'03	v 82,48	v 86,41	v 90,15	v 90,65	v 91,14	v 81,39	11,98%
Precio FAS		61,42	64,51	67,50	67,88	68,28	60,53	12,80%
Soja Up River								
Precio FOB	agosto'03	v 206,23	v 204,94	v 207,24	202,97	204,76	v 205,95	-0,58%
Precio FAS		150,23	149,23	150,95	147,49	148,81	149,90	-0,73%
Precio FOB	abril'04				187,58	188,96		
Precio FAS					134,87	135,88		
Precio FOB	mayo'04	185,47	185,10	186,02	186,85	188,23	185,75	1,34%
Precio FAS		133,61	133,29	133,98	134,32	135,34	133,69	1,23%
Ptos del Sur								
Precio FOB	agosto'03				v 211,46	v 213,30		
Precio FAS					152,57	153,92		
Girasol Ptos del Sur								
Precio FOB	marzo'04	v 240,00	v 237,50	v 240,00	v 240,00	v 240,00	v 240,00	
Precio FAS		147,59	145,43	147,21	147,00	146,96	146,09	0,60%

Los precios están expresados en dólares por tonelada.

Tipo de cambio de referencia

		04/08/03	05/08/03	06/08/03	07/08/03	08/08/03	var.sem.	
Tipo de cambio	comprador	2,855	2,835	2,825	2,830	2,828	-0,42%	
	vendedor	2,955	2,935	2,925	2,930	2,928	-0,41%	
Producto	Der. Exp.	Reintegros						
Todos los cereales	20,00		2,2840	2,2680	2,2600	2,2640	2,2624	-0,42%
Semillas Oleaginosas	23,50		2,1841	2,1688	2,1611	2,1650	2,1634	-0,42%
Harina y Pellets de Trigo	20,00	2,70	2,3611	2,3445	2,3363	2,3404	2,3388	-0,42%
Subproductos de Maní	20,00	1,60	2,3297	2,3134	2,3052	2,3093	2,3076	-0,42%
Resto Harinas y Pellets	20,00		2,2840	2,2680	2,2600	2,2640	2,2624	-0,42%
Aceite Maní	20,00	1,15	2,3168	2,3006	2,2925	2,2965	2,2949	-0,42%
Resto Aceites Oleagin.	20,00	0,70	2,3040	2,2878	2,2798	2,2838	2,2822	-0,42%

* El factor de convergencia fue derogado por Decreto 191/2002, con vigencia desde el 29/01/02.

PRECIOS INTERNACIONALES

Trigo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-up river		Quequén		FOB Golfo México(2)			
	h.oct-03	ago-03	dic-03	ago-03	sep-03	ago-03	sep-03	oct-03	nov-03
Promedio Mayo				153,17		164,34	167,65	166,76	
Promedio Junio	168,00		131,65	164,57		146,53	152,68	154,45	151,90
Promedio Julio	160,70		135,83	160,48		134,89	134,73	129,52	132,94
Semana anterior	165,00	163,00	150,00	165,50	165,50	148,63	148,63	147,90	144,96
04/08	165,00	162,00	150,00	163,50	163,50	149,55	149,55	148,81	145,88
05/08	165,00	161,00	150,00	163,00	163,00	147,90	147,16	147,16	144,22
06/08	165,00	161,00	150,50	163,00	163,00	151,11	151,11	148,91	147,44
07/08	164,00	161,00	152,00	163,00	163,00	150,84	150,84	153,13	151,66
08/08	163,00	161,00	150,50	162,00	162,00	151,02	151,02	153,04	151,57
Variación semanal	-1,21%	-1,23%	0,33%	-2,11%	-2,11%	1,61%	1,61%	3,48%	4,56%

Chicago Board of Trade(3)

	may-03	jul-03	sep-03	dic-03	mar-04	may-04	jul-04	sep-04	dic-04
Promedio Mayo	105,07	106,12	107,90	111,75	113,72	113,12	110,53		
Promedio Junio	110,33	116,81	118,43	122,17	124,21	121,50	117,87		
Promedio Julio		115,86	118,58	122,17	124,12	121,89	118,13		
Semana anterior			128,97	133,38	136,14	130,81	120,71	121,99	123,83
04/08			130,08	134,76	137,33	132,83	122,36	123,46	124,93
05/08			128,51	132,92	135,50	131,91	121,44	122,54	124,38
06/08			131,73	136,23	138,71	134,48	122,91	123,83	125,48
07/08			131,27	136,32	138,99	134,12	122,54	123,65	125,30
08/08			131,36	136,05	138,71	134,30	124,75	125,30	126,58
Variación semanal			1,85%	2,00%	1,89%	2,67%	3,35%	2,71%	2,23%

Kansas City Board of Trade(4)

	mar-03	may-03	jul-03	sep-03	dic-03	mar-04	may-04	jul-04	sep-04
Promedio Mayo		117,84	112,33	114,11	117,11	119,06	118,98	116,55	
Promedio Junio		127,76	120,80	121,65	124,65	126,15	125,21	122,72	
Promedio Julio			115,36	117,62	121,16	123,37	122,80	120,62	
Semana anterior				127,32	131,91	133,38	130,44	123,46	
04/08				128,24	132,56	134,48	131,55	123,09	
05/08				126,58	130,81	133,01	130,81	123,09	
06/08				129,80	133,93	135,86	133,01	124,47	
07/08				129,52	134,03	135,95	132,65	124,56	
08/08				129,71	133,93	136,14	132,28	125,85	
Variación semanal				1,88%	1,53%	2,07%	1,41%	1,93%	

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle o hasta el mes mencionado.

(2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos Golfo de México. (3) Trigo N° 2 blando colorado estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Sorgo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.		FOB Golfo de México(2)					
	único emb.	jul-03	ago-03	jun-03	jul-03	ago-03	sep-03	oct-03	nov-03
Promedio Mayo	80,80	81,00		97,57	95,29				
Promedio Junio	84,71	85,21			99,76				
Promedio Julio	81,90	86,62	82,08	95,91	95,91	96,98	90,89	102,51	
Semana anterior	84,00		81,39			95,86	95,07		95,07
04/08	83,00		v 82,48			96,16	95,37		95,37
05/08	83,00		v 86,41			95,27		95,27	
06/08	82,00		v 90,15			96,06		97,24	
07/08	82,00		v 90,65			96,55		97,73	
08/08	82,00		v 91,14	f/i	f/i	f/i	f/i	f/i	f/i
Variación semanal	-2,38%		11,98%			0,72%			

Maíz

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-Up river				FOB Golfo de México(2)			
	único emb.	ago-03	sep-03	oct-03	abr-04	ago-03	sep-03	oct-03	nov-03
Promedio Mayo	96,00					105,64	105,74	105,66	
Promedio Junio	104,90	106,47			97,70	107,93	107,18	106,99	107,47
Promedio Julio	103,70	104,06			98,74	105,97	105,12	104,73	105,40
Semana anterior	94,00	93,20	93,01	97,63	94,88	95,37	94,39	95,27	96,06
04/08	94,00	94,29	94,09	98,52	95,97	96,45	95,86	96,95	97,34
05/08	94,00	94,29	94,68	98,42	95,77	97,04	96,65	96,85	97,24
06/08	93,00	94,68	95,07	97,05	96,46	98,22	97,83	97,63	98,03
07/08	94,00	95,37	95,37	97,74	96,95	98,52	98,13	98,13	98,52
08/08	95,00	96,35	97,14	98,23	97,34	98,72	98,32	97,83	99,01
Variación semanal	1,06%	3,38%	4,44%	0,61%	2,59%	3,51%	4,17%	2,69%	3,07%

Chicago Board of Trade(5)

	sep-03	dic-03	mar-04	may-04	jul-04	sep-04	dic-04	mar-05	dic-05
Promedio Mayo	93,77	93,97	96,18	97,43	97,83	95,75	95,36		93,68
Promedio Junio	95,54	95,86	98,09	99,49	100,28	97,17	96,59		93,85
Promedio Julio	93,15	93,60	95,97	97,62	98,33	95,10	95,35		93,58
Semana anterior	81,39	84,25	87,89	89,96	91,63	91,93	93,11	95,67	93,89
04/08	82,48	85,53	88,97	91,04	92,61	92,42	93,60	96,06	93,89
05/08	82,48	85,43	88,78	90,84	92,42	92,12	93,60	95,86	93,89
06/08	83,26	86,22	89,56	91,53	93,01	92,71	94,48	96,75	94,09
07/08	83,56	86,71	89,96	92,02	93,40	92,91	94,48	96,65	93,89
08/08	83,76	87,20	90,45	92,42	93,60	93,11	94,48	96,65	94,09
Variación semanal	2,90%	3,50%	2,91%	2,74%	2,15%	1,28%	1,48%	1,03%	0,21%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D mes o H mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos del Golfo de México. (5) maíz amarillo estadounidense, entrega en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Complejo Girasol

Dólares por tonelada

	Semilla		Pellets			Aceite			
	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)	FOB Arg.		SAGPyA(1)	FOB Arg.		
	único emb.	mar-04	único emb.	jul-03	ago-03	único emb.	jul-03	ago-03	sep-03
Promedio Mayo	233,55		69,35			518,70			
Promedio Junio	229,63		66,11	71,50	80,50	516,89	553,33		
Promedio Julio	235,38		70,62		80,08	540,33	553,78	563,28	
Semana anterior	255,00	240,00	81,00		80,00	499,00			480,00
04/08	255,00	240,00	81,00		80,00	498,00			480,00
05/08	255,00	237,50	81,00		80,00	489,00			478,75
06/08	255,00	240,00	81,00		80,00	485,00			478,75
07/08	255,00	240,00	81,00		80,00	483,00			472,50
08/08	255,00	240,00	81,00		80,00	478,00			475,00
Var.semanal	0,00%	0,00%	0,00%		0,00%	-4,21%			-1,04%

Rotterdam

	Pellets(6)					Aceite(7)			
	jul-03	ago-03	oc/dc.03	en/mr.04	ab/jn.04	ago-03	sep-04	oc/dc.03	en/mr.04
Promedio Mayo			100,86	102,95				570,83	
Promedio Junio			107,00	108,50	101,43			577,50	600,00
Promedio Julio	110,25		109,70	110,45	102,90			589,88	603,97
Semana anterior	118,00	118,00	111,00	110,00	104,00		550,00	547,50	542,50
04/08		118,00	111,00	110,00	104,00	550,00	555,00	555,00	545,00
05/08	118,00	118,00	111,00	110,00	104,00	550,00	550,00	550,00	545,00
06/08	118,00	118,00	111,00	110,00	104,00		540,00	540,00	530,00
07/08		118,00	112,00	111,00	105,00		537,50	537,50	532,50
08/08		120,00	113,00	112,00	106,00		532,50	535,00	532,50
Var.semanal		1,69%	1,80%	1,82%	1,92%		-3,18%	-2,28%	-1,84%

Soja

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg. - Up river			FOB Golfo de México(2)				
	h.ago.03	ago-03	abr-04	may-04	ago-03	sep-03	oct-03	nov-03	dic-03
Promedio Mayo	214,00				233,88	227,49	223,28	229,51	
Promedio Junio	223,90				244,65	240,87	218,95	213,92	
Promedio Julio	225,00	229,74			241,93	240,01	230,63	219,41	213,99
Semana anterior	203,00	205,95		185,75	214,04	210,55	207,05	205,59	207,88
04/08	207,00	206,23		185,47	213,58	210,09	206,60	205,13	207,33
05/08	205,00	204,94		185,10	212,29	209,72	205,86	204,57	206,41
06/08	204,00	207,24		186,02	213,12	210,55	206,69	205,40	207,33
07/08	204,00	202,97	187,58	186,85	213,30	210,73	206,87	205,59	207,33
08/08	203,00	204,76	188,96	188,23	215,14	212,57	208,71	207,42	209,17
Var.semanal	0,00%	-0,58%		1,34%	0,52%	0,96%	0,80%	0,89%	0,62%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre puertos del Golfo de México. (6) Origen argentino, CIF Rotterdam. (7) Origen EE.UU. FOB puertos del noroeste de Europa.

PRECIOS INTERNACIONALES

Soja

Dólares por tonelada

	FOB Paranaguá, Br.						FOB Río Grande, Br.		
	jul-03	ago-03	sep-03	mar-04	abr-04	may-04	jul-03	ago-03	sep-03
Promedio Mayo	218,97	217,81					227,39		
Promedio Junio	226,91	217,71	230,60			204,57			
Promedio Julio	230,30	220,95	231,46		201,63	204,48	230,21	221,02	
Semana anterior		204,67	206,69	205,95	190,34	191,44		203,38	206,14
04/08		205,03	206,78	205,68	190,06	191,25		202,65	205,68
05/08		202,46	205,86	205,31	189,69	191,16		201,36	204,39
06/08		203,38	206,69	205,49	190,61	192,08		201,54	205,22
07/08		203,10	206,87	205,68	190,89	192,36		201,27	205,40
08/08		210,73	207,05	197,96	191,90	193,46	f/i	f/i	f/i
Variación semanal		2,96%	0,18%	-3,88%	0,82%	1,06%		-1,04%	-0,36%

Chicago Board of Trade(8)

	jul-03	ago-03	sep-03	nov-03	ene-04	mar-04	may-04	jul-04	nov-04
Promedio Mayo	221,77	217,45	205,38	195,16	196,01	196,94	196,53	196,81	187,23
Promedio Junio	233,04	231,19	218,40	206,47	207,54	208,85	207,54	208,07	195,94
Promedio Julio	229,78	229,31	218,72	207,78	208,57	209,69	208,66	208,81	198,62
Semana anterior		197,50	192,72	190,15	191,71	193,00	193,09	194,19	195,39
04/08		198,24	192,17	189,69	191,16	192,36	192,82	194,01	195,11
05/08		199,15	190,89	188,41	190,24	191,81	192,45	193,92	194,93
06/08		198,42	191,07	189,23	191,16	192,63	193,37	194,84	195,48
07/08		199,52	190,80	189,42	191,16	192,82	193,64	195,11	195,30
08/08		201,54	192,54	191,25	193,00	194,29	195,02	196,58	195,76
Variación semanal		2,05%	-0,10%	0,58%	0,67%	0,67%	1,00%	1,23%	0,19%

Tokyo Grain Exchange

	Transgénica(9)					No transgénica(10)			
	ago-03	oct-03	dic-03	feb-04	abr-04	ago-03	oct-03	dic-03	feb-04
Promedio Mayo	262,84	262,29	252,34	252,52	256,86	277,28	279,85	272,93	273,95
Promedio Junio	284,26	282,41	262,15	261,94	263,07	291,34	297,46	285,04	286,11
Promedio Julio	281,83	284,47	264,16	264,16	265,74	291,99	300,90	287,67	289,62
Semana anterior	257,21	263,30	242,54	242,13	242,38	273,38	280,80	264,13	263,63
04/08	259,74	264,89	243,05	243,71	243,96	277,92	280,42	264,47	264,89
05/08	253,80	259,95	239,16	239,56	239,48	270,95	275,40	259,39	260,11
06/08	260,93	265,17	243,96	244,63	244,79	277,56	281,06	265,25	265,75
07/08	261,09	266,76	245,08	245,49	245,66	279,10	282,35	266,34	266,76
08/08	262,83	268,04	245,94	246,62	246,87	281,24	283,76	267,62	268,04
Variación semanal	2,19%	1,80%	1,40%	1,85%	1,85%	2,87%	1,05%	1,32%	1,67%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por SAGPYA. La referencia D mes o H mes significa que el embarque es desde el mes o hasta el mes que se detalla. (2) Precios FOB de Estados Unidos sobre Puertos del Golfo de México. (8) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Chicago. (9) Y (10) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Tokio, Kanagawa, Chiba y Saitama.

PRECIOS INTERNACIONALES

Pellets de Soja

Dólares por tonelada

	Rotterdam(11)				Rotterdam(12)				
	jul-03	oc/dc.03	en/mr.04	abr-04	jul-03	ago-03	oc/dc.03	en/mr.04	abr-04
Promedio Mayo		184,43	188,38	187,13			171,14	175,48	176,63
Promedio Junio	211,50	200,75	203,00	195,43	203,00		186,55	186,35	185,00
Promedio Julio	212,20	204,73	205,60	195,58	200,30		189,35	191,63	184,08
Semana anterior	200,00	199,00	198,00	186,00	179,00	178,00	182,00	183,00	175,00
04/08	201,00	201,00	200,00	189,00	180,00	180,00	184,00	185,00	177,00
05/08	200,00	200,00	200,00	189,00	177,00	178,00	183,00	184,00	178,00
06/08	197,00	198,00	198,00	187,00	175,00	175,00	181,00	182,00	177,00
07/08	198,00	197,00	197,00	187,00	175,00	175,00	181,00	182,00	177,00
08/08	200,00	198,00	198,00	188,00	174,00	175,00	181,00	183,00	178,00
Variación semanal	0,00%	-0,50%	0,00%	1,08%	-2,79%	-1,69%	-0,55%	0,00%	1,71%

	FOB Argentino				SAGPyA(1)	FOB Brasil - Paranaguá			R.Grande
	ago-03	sep-03	oc/dc.03	en/mr.04	h.ago.03	ago-03	sep-03	oct-03	1° Posic.
Promedio Mayo			147,10			175,49	168,98		171,38
Promedio Junio			160,29	167,29	173,25	187,06	178,31		183,54
Promedio Julio			167,55	170,92	175,95	191,37	186,30		187,54
Semana anterior	146,72	153,33	158,79	160,71	152,00	174,27	177,30	179,23	169,86
04/08	144,24	151,12	157,96	160,60	155,00	169,31	174,82	177,41	165,45
05/08	142,53	149,69	154,98	159,61	155,00	169,26	172,84	175,21	164,02
06/08	148,26	150,46	154,27	158,95	152,00	173,61	172,51	174,55	163,69
07/08	148,92	151,40	154,82		150,00	174,27	173,17	175,32	164,35
08/08	152,78	153,88	156,91	162,04	150,00	172,73	171,35	176,04	f/i
Var.semanal	4,13%	0,36%	-1,18%	0,82%	-1,32%	-0,89%	-3,36%	-1,78%	-3,24%

Harina de Soja

Dólares por tonelada

	Chicago Board of Trade(15)								
	ago-03	sep-03	oct-03	dic-03	ene-04	mar-04	may-04	jul-04	ago-04
Promedio Mayo	193,48	184,28	174,03	172,83	172,88	174,27	175,21	176,13	174,91
Promedio Junio	210,00	201,55	187,42	185,58	185,56	187,77	188,97	190,39	188,58
Promedio Julio	209,31	203,06	189,30	188,05	188,42	190,25	191,12	192,26	190,56
Semana anterior	186,07	180,89	176,48	175,60	176,15	177,80	178,57	180,89	180,34
04/08	182,65	178,68	176,04	175,04	176,04	177,69	178,13	180,56	179,89
05/08	181,44	177,25	173,83	173,17	174,27	176,15	176,48	179,34	178,90
06/08	180,89	176,92	173,17	172,18	173,50	175,49	176,15	178,46	177,58
07/08	181,55	177,58	173,94	173,28	174,49	176,48	177,36	180,56	179,78
08/08	182,43	179,23	176,04	175,37	176,81	178,57	179,67	182,32	181,33
Var.semanal	-1,95%	-0,91%	-0,25%	-0,13%	0,38%	0,43%	0,62%	0,79%	0,55%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPYA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se dale y hasta el mes mencionado. (11) Origen Brasil puesto en Rotterdam. (12) Origen Argentina puesto en Rotterdam. (15) Origen estadounidense entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Aceite de Soja

	SAGPyA (1)		Rotterdam (13)							
	h.ago.03	st/ab.04	ago-03	ag/oc.03	sep-03	oct-03	nv/en04	fb/ab.04	my/jl.04	
Promedio Mayo				518,32				514,04	513,21	
Promedio Junio	507,38	494,92		528,37				522,26	520,93	497,88
Promedio Julio	502,15	493,10		533,21				525,13	520,97	510,50
Semana anterior	455,00	447,00			492,62	490,37		478,00	475,75	
04/08	457,00	449,00			490,37	488,12		478,00	474,62	
05/08	456,00	445,00			487,00	483,62		474,62	472,37	457,75
06/08	454,00	445,00			481,37	479,12		470,12	466,75	
07/08	462,00	452,00			493,74	491,49		480,25	478,00	
08/08	461,00	451,00						489,24	472,37	461,13
Var.semanal	1,32%	0,89%						-0,23%	-0,47%	-0,71%

	FOB Arg.			FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande	
	ago-03	oc/dc.03	my/jl.04	ago-03	sep-03	oct-03	abr-04	ago-03	sep-03
Promedio Mayo				480,30	472,33				
Promedio Junio	496,89			489,11	477,31			482,41	
Promedio Julio	502,50	479,24		495,48	493,53	480,16		495,21	
Semana anterior	455,25	448,85	425,04	455,25	456,35	454,14	422,84	455,25	456,35
04/08	454,59	444,89	423,28	454,59	454,59	453,92	422,40	454,59	454,59
05/08	453,26	441,25	420,41	453,26	453,26	452,38	420,19	452,16	452,16
06/08	450,95	451,06	422,18	461,42	461,42	458,77	424,60	460,32	460,32
07/08		448,85	421,74	458,33	458,33	456,35	421,74	457,23	457,23
08/08		449,96	421,30		460,54	458,33	427,69	f/i	f/i
Var.semanal		0,25%	-0,88%		0,92%	0,92%	1,15%	0,44%	0,19%

	Chicago Board of Trade(14)								
	ago-03	sep-03	oct-03	dic-03	ene-04	mar-04	may-04	jul-04	ago-04
Promedio Mayo	482,54	476,68	466,71	460,11	458,23	453,43	449,71	440,74	438,75
Promedio Junio	496,64	493,25	485,32	479,39	478,11	474,79	467,53	458,49	455,69
Promedio Julio	488,87	488,11	481,82	478,00	476,79	472,81	465,72	458,17	452,97
Semana anterior	429,23	428,79	427,69	422,40	422,18	423,06	422,84	422,84	422,18
04/08	428,79	428,13	427,47	421,74	422,18	422,18	422,40	422,18	421,74
05/08	427,47	425,71	424,82	418,65	419,09	419,97	420,19	420,41	419,53
06/08	435,41	433,86	431,22	425,71	425,26	425,49	424,60	422,18	420,41
07/08	432,10	430,78	428,79	422,40	422,18	421,96	421,74	421,74	420,86
08/08	431,66	431,88	429,67	422,40	422,62	422,62	423,28	421,30	420,63
Var.semanal	0,56%	0,72%	0,46%	0,00%	0,10%	-0,10%	0,10%	-0,36%	-0,37%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle y hasta el mes mencionado. (13) Aceite Crudo Desgomado Holandés. (14) Origen Estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Compras - Venta y Embarques del Sector Exportador

En miles de toneladas

Producto	AI 06/08/03 Cosecha	Ventas		Declaraciones de Compras			Embarques est.	
		Potenciales	Efectivas	semana	Total comprado	Total a fijar	Total fijado	Acumulado (*) año comercial
Trigo pan (Dic-Nov)	03/04		390,0	86,3	194,9 (201,9)	12,6 (12,8)	4,7 (1,5)	
	02/03	7.500,0 (10.500,0)	5.527,7 (9.775,0)	105,4	5.397,4 (9.608,0)	1.522,0 (941,0)	1096 (895,7)	4.617,4 (8.536,5)
Maíz (Mar-Feb)	03/04			25,7	158,1 (138,3)	155,1 (16,7)		
	02/03	10.500,0 (9.300,0)	8.020,4 (6.815,0)	191,7	8.055,3 (7.033,7)	3.031,5 (1.487,6)	1756,4 (938,4)	7074 (5.499,8)
Sorgo (Mar-Feb)	03/04				(41,4)	(31,5)		
	02/03	700,0 (500,0)	576,1 (350,0)	1,1	579,4 (405,9)	51,1 (34,1)	16,4 (33,0)	530,6 (239,0)
Soja (Abr-Mar)	03/04		90,0	31,4	209,7 (59,5)	112,4		
	02/03	9.000,0 (6.500,0)	7.942,7 (4.800,0)	174,9	8.045,4 (6.489,1)	2.253,1 (1.738,0)	952,9 (1.197,9)	7962,7 (4.632,2)
Girasol (Ene-Dic)	03/04				(0,3)			
	02/03	300,0 (330,0)	218,9 (330,0)	0,2	182,2 (304,4)	33,5 (54,0)	9,2 (42,2)	205,1 (315,7)

(*) Embarque mensuales hasta MAYO y desde JUNIO estimado por Situación de Vapores.

Compras de la Industria

En miles de toneladas

Producto	AI 09/07/03	Compras	Compras	Total	Fijado
		estimadas (1)	declaradas	a fijar	total
Trigo pan	02/03	3.278,2 (3.113,2)	3.114,3 (2.957,5)	1158,7 (825,0)	727,2 (635,8)
	01/02	4.358,8 (4.432,5)	4.140,9 (4.210,9)	1.051,8 (1.121,8)	917,4 (1.041,2)
Soja	02/03	12.829,6 (10.404,8)	12.829,6 (10.404,8)	4.761,5 (4.252,1)	2.158,3 (2.194,8)
	01/02	21.925,0 (22.331,2)	21.925,0 (22.331,2)	7.517,6 (6.195,9)	7.327,2 (6.019,7)
Girasol	02/03	2.358,9 (2.164,3)	2.358,9 (2.164,3)	1.087,1 (730,0)	470,6 (317,1)
	01/02	3.203,4 (2.818,4)	3.203,4 (2.818,4)	1.037,7 (1.148,3)	919,4 (1.061,2)
Maíz	02/03	753,4 (596,0)	678,1 (536,4)	241,8 (237,7)	107,7 (116,7)
	01/02	1.698,4 (1.845,4)	1.528,6 (1.660,9)	491,4 (462,0)	433,3 (369,6)
Sorgo	02/03	42,0 (39,0)	37,8 (35,1)	10,7 (11,6)	3,2 (7,8)
	01/02	108,8 (130,6)	97,9 (117,5)	15,3 (11,7)	15,0 (11,3)

(1) Las compras del sector industrial, respecto de la capacidad instalada, resultan de computar las fábricas que representan para el trigo el 95%, maíz y sorgo el 90%, y para soja y girasol el 100%, en ambas cosechas. Pasaron a la exportación en miles de tn: (*) 95,1 y (**) 30,8. Los valores entre paréntesis corresponden a cosecha anterior, en igual fecha.

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios- SAGPYA.

Industrialización y Producción de semillas oleaginosas**JUNIO de 2003**

Cifras en toneladas

Industrialización semillas

Provincia	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo	Canola
Total Gral Buenos Aires							
Total Buenos Aires	106.078	224.117					
Total Santa Fe	1.840.910	27.649					
Total Córdoba	250.775	30.135		11.364			
Total Entre Ríos	14.522						
Total otras provincias							
Total General	2.212.285	281.901		11.364			

Producción de aceite

Provincia	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo	Canola
Total Gral Buenos Aires							
Total Buenos Aires	19.269	97.372					
Total Santa Fe	342.810	10.781					
Total Córdoba	45.987	12.956		3.742			
Total Entre Ríos	2.476						
Total otras provincias							
Total General	410.542	121.109		3.742			

Producción de pellets

Provincia	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo	Canola
Total Gral Buenos Aires							
Total Buenos Aires	81.761	94.843					
Total Santa Fe	1.449.476	11.557					
Total Córdoba	197.279	11.454		4.491			
Total Entre Ríos	10.265						
Total otras provincias							
Total General	1.738.781	117.854		4.491			

Producción de expellers

Provincia	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo	Canola
Total Gral Buenos Aires							
Total Buenos Aires							
Total Santa Fe	5.400						
Total Córdoba							
Total Entre Ríos	999						
Total otras provincias							
Total General	6.399						

Rendimiento nacional

Producto	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo	Canola
Aceite	18,6%	43,0%		32,9%			
Pellets	78,6%	41,8%		39,5%			
Expeller	0,3%						

Sobre la base de datos de la Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPYA.

Molienda por provincias de trigo pan

En toneladas

Mes	Cap. Federal y Gran Bs. Aires	Buenos Aires	Santa Fe	Córdoba	Entre Ríos	Otras Provincias	Total
Año 1998	263.240	2.744.372	526.088	979.471	159.827	187.293	4.860.291
Enero-99	17.806	222.895	42.393	76.795	12.367	18.141	390.397
Febrero-99	17.927	198.410	40.604	72.829	11.323	14.467	355.560
Marzo-99	21.400	218.977	46.691	78.316	12.264	18.331	395.979
Abril-99	20.657	229.725	47.009	84.647	11.964	19.968	413.970
Mayo-99	20.941	234.937	47.347	84.787	12.869	23.808	424.689
Junio-99	19.345	207.989	37.013	82.135	13.258	22.368	382.108
Julio-99	19.660	240.072	47.732	87.007	14.520	22.495	431.486
Agosto-99	18.046	214.196	36.550	74.242	11.539	20.002	374.575
Septiembre-99	20.005	208.399	40.594	65.729	13.044	19.571	367.342
Octubre-99	17.975	210.308	41.466	56.431	11.838	19.656	357.674
Noviembre-99	19.525	207.466	39.638	61.070	11.835	20.964	360.498
Diciembre-99	17.199	195.823	47.902	63.840	12.985	24.201	361.950
Año 1999	230.486	2.589.197	514.939	887.828	149.806	243.972	4.616.228
Enero-00	16.023	201.193	45.619	66.567	12.204	23.188	364.794
Febrero-00	17.126	207.108	45.430	62.866	12.917	24.825	370.272
Marzo-00	21.717	229.381	52.555	71.804	14.217	26.554	416.228
Abril-00	20.719	210.165	44.568	63.575	12.475	24.412	375.914
Mayo-00	21.825	227.534	53.104	68.467	13.510	27.483	411.923
Junio-00	24.077	226.547	50.456	66.056	11.808	25.961	404.905
Julio-00	24.416	231.920	52.406	67.066	12.836	26.103	414.747
Agosto-00	26.560	227.593	51.355	68.926	12.958	28.840	416.232
Septiembre-00	24.721	207.359	49.512	64.385	14.352	26.989	387.318
Octubre-00	21.083	188.625	43.307	64.792	15.130	23.048	355.985
Noviembre-00	20.147	182.697	49.086	68.261	14.502	25.044	359.737
Diciembre-00	22.647	181.808	49.900	69.810	14.088	21.173	359.426
Año 2000	261.061	2.521.930	587.298	802.575	160.997	303.620	4.637.481
Enero-01	20.597	206.831	46.692	71.150	15.697	25.111	386.078
Febrero-01	18.509	189.702	44.668	73.249	13.601	23.720	363.449
Marzo-01	18.533	213.303	48.760	74.700	13.001	20.575	388.872
Abril-01	18.562	203.517	45.702	75.343	13.210	18.996	375.330
Mayo-01	17.967	225.497	54.015	83.250	13.697	24.750	419.176
Junio-01	20.511	224.551	46.808	80.796	12.421	25.833	410.920
Julio-01	18.886	233.650	49.272	81.343	12.508	28.260	423.919
Agosto-01	13.879	225.541	48.564	76.346	11.006	28.978	404.314
Septiembre-01	11.502	213.183	44.029	71.691	11.360	23.506	375.271
Octubre-01	10.155	210.896	41.789	76.353	10.551	20.737	370.481
Noviembre-01	7.594	216.299	49.328	81.927	11.436	19.713	386.297
Diciembre-01	5.783	173.187	41.844	74.249	11.748	13.748	320.559
Año 2001	182.478	2.536.157	561.471	920.397	150.236	273.927	4.624.666
Enero-02	4.680	211.000	42.297	77.502	11.820	19.948	367.247
Febrero-02	5.285	206.545	39.914	77.803	10.694	18.689	358.930
Marzo-02	6.603	220.190	45.343	86.984	10.317	20.594	390.031
Abril-02	7.270	225.630	45.913	90.434	9.645	18.356	397.248
Mayo-02	7.380	225.146	52.597	88.390	9.801	19.890	403.204
Junio-02	7.629	218.215	53.079	95.330	11.202	18.244	403.699
Julio-02	6.780	231.417	58.992	101.123	11.202	18.133	427.647
Agosto-02	7.153	216.714	54.683	94.268	10.900	18.632	402.350
Septiembre-02	9.976	196.050	50.985	77.645	10.725	16.945	362.326
Octubre-02	13.511	213.048	48.922	92.097	10.154	14.753	392.485
Noviembre-02	13.021	209.080	50.312	88.502	8.450	17.129	386.494
Diciembre-02	14.782	197.120	45.660	89.698	11.545	18.148	376.953
Año 2002	104.070	2.570.155	588.697	1.059.776	126.455	219.461	4.668.614
Enero-03	16.856	210.772	49.393	84.968	12.107	20.850	394.946
Febrero-03	16.213	208.857	48.924	79.352	8.706	21.356	383.408
Marzo-03	14.224	218.486	53.065	95.119	11.688	25.865	418.447
Abril-03	13.729	225.869	56.565	93.641	13.667	26.035	429.506
Mayo-03	13.101	242.642	56.192	97.056	14.157	26.086	449.234
Año 2003	74.123	1.106.626	264.139	450.136	60.325	120.192	2.075.541

Fuente: SAGPYA - Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Nación.

Evolución mensual de la molinenda

Actualizado al 07/08/03

	En toneladas																	
	Trigo Pan		Trigo Candeal		Maíz	Sorgo	Avena	Cebada	Centeno	Soja Balanc.	Mijo	Alpiste Balanc.	Girasol Balanc.	Maní Balanc.	Lino Balanc.	Arroz	Trigo	
	Molinos	Balanc.	Molinos	Balanc.													Harina	Pellets
2002																		
Enero	367.247	14.440	5.288	268	125.850	6.888	939	37.561	20	15.109		5	31			36.301	272.772	97.774
Febrero	358.930	3.945	15.643	162	131.574	5.791	1.167	34.948	17	11.736	14	18	6	1		36.659	284.243	94.201
Marzo	390.031	2.000	13.224	3	144.364	7.223	5.575	34.066	3	14.438	8	16	4	1		35.929	288.067	102.820
Abril	397.248	1.912	17.543	3	144.334	7.729	377	34.676	5	20.116	14	19	15	2		35.702	292.157	103.663
Mayo	403.204	987	17.148	4	142.195	10.094	988	37.558	3	21.011	14	12	8	2		36.427	304.543	109.415
Junio	403.699	1.263	13.685		139.725	10.039	691	37.878	3	22.686	4	8	18	2		30.416	299.243	104.803
Julio	427.647	801	15.946		156.237	9.449	1.394	38.035	5	22.928	5	6	15			26.851	316.982	109.706
Agosto	402.350	920	18.359		138.038	10.070	1.357	37.110	5	16.963	6	3	20			27.434	297.178	106.944
Septiembre	362.326	223	17.750		142.293	6.001	839	36.681	1	16.095	11	13	26			25.097	269.370	96.574
Octubre	392.485	96	10.173		150.358	5.258	768	37.623	4	17.248	8	12	26			25.955	291.278	101.717
Noviembre	386.494	265	16.963		152.149	7.401	540	38.070	1	18.463	43	5	14			26.099	277.852	96.783
Diciembre	376.953	250	11.704	237	149.412	6.575	392	33.310	2	16.127	4	8	19			26.349	268.846	92.941
TOTAL 2001	4.668.614	27.102	173.426	677	1.716.529	92.518	15.027	437.516	69	212.920	131	125	202	8		369.219	3.442.531	1.217.341
2003																		
Enero	394.946	215	14.332	57	153.210	6.899	1.214	37.341	1	15.338	8	6	25			23.529	290.387	102.354
Febrero	383.231	239	15.776		140.363	5.152	916	31.330	1	12.667	4	5	29			27.239	285.542	107.182
Marzo	418.465	509	14.240		154.751	5.553	519	38.983	1	13.159			30			29.049	311.581	108.759
Abril	429.713	340	16.269		167.326	7.303	909	29.439		15.702			29			24.907	304.696	118.970
Mayo	450.411	225	16.962	13	173.107	9.818	1.074	40.495	2	15.408	3	4	28			29.068	305.310	104.682
Junio	399.386	415	15.336	17	159.261	9.605	401	39.721	1	10.882	3	5	18			21.810	257.561	88.607
TOTAL 2002	2.476.152	1.943	92.915	87	948.018	44.330	5.033	217.309	6	83.156	18	20	159			155.602	1.755.077	630.554

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios- SAGPYA.

Evolución mensual de la molienda de granos oleaginosos

Actualizado al 29/07/03

	GRANOS OLEAGINOSOS							ACEITES						
	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo	Canola	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo	Canola
2002														
Enero	1.376.856	103.439	1.511			17.042		259.574	42.090	408			5.400	
Febrero	879.947	178.447	533			7.008	3.064	163.344	73.825	146			2.162	1.396
Marzo	1.112.699	469.520	634	15.733				212.056	201.275	184	6.110			
Abril	1.592.562	391.546		12.095	15.920			303.911	165.037		4.730	2.575		
Mayo	2.039.294	361.368	251	1.098	400			378.701	153.525	80	432	72		
Junio	2.053.985	277.939	222	11.516	350			374.427	118.693	18	4.803	63		
Julio	2.181.887	290.656		16.781	33.560			399.897	124.692		7.224	5.521		
Agosto	2.228.747	186.508		20.468	17.075			408.489	79.059		8.697	2.771		
Septiembre	2.196.670	184.710		12.588				407.351	79.870		5.245			
Octubre	2.185.255	187.402		5.208				404.252	80.268		2.113			
Noviembre	1.818.467	207.683		18.495				338.426	88.614		7.624			
Diciembre	1.724.470	149.364		14.695		12.349		322.653	64.047		6.423		4.290	
TOTAL	21.390.839	2.988.582	3.151	128.677	67.305	36.399	3.064	3.973.081	1.270.995	836	53.401	11.002	11.852	1.396
2003														
Enero	1.520.110	390.842	779	5.435				288.495	162.755	241	2.425			
Febrero	1.351.618	298.069	1.189	17.365		115	3.680	255.901	123.828	379	7.589		61	1.536
Marzo	1.501.341	503.306	70	17.668				281.940	213.456	22	7.609			
Abril	1.968.633	331.022		6.472				372.801	142.479		2.684			
Mayo	2.269.981	232.394		4.854				413.244	97.689		1.710			
Junio	2.212.285	281.901		11.364				410.542	121.109		3.742			
TOTAL	10.823.968	2.037.534	2.038	63.158		115	3.680	2.022.923	861.316	642	25.759		61	1.536
	PELLETS							EXPELLERS						
	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo	Canola	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo	Canola
2002														
Enero	1.095.715	44.690				11.636		2.871		1.055				
Febrero	699.972	72.793				4.566	1.578	3.811		365				
Marzo	884.919	189.432		9.142				5.302		431				
Abril	1.252.369	159.430		7.446	7.511			5.138						
Mayo	1.605.485	148.695		740	196			6.064		163				
Junio	1.623.545	114.845		6.345	200			4.917		155				
Julio	1.722.484	116.488		9.104	16.647			5.389						
Agosto	1.762.863	76.809		10.173	8.473			5.460						
Septiembre	1.732.680	77.343		6.891				5.719						
Octubre	1.733.925	76.097		2.891				5.548						
Noviembre	1.444.835	86.645		10.009				5.549						
Diciembre	1.374.606	64.348		7.779		7.678		4.673						
TOTAL	16.933.398	1.227.615		70.520	33.027	23.880	1.578	60.441		2.169				
2003														
Enero	1.198.220	164.114		2.871				5.832		420				
Febrero	1.072.347	124.455	241	9.326			2.027	5.144		778			160	
Marzo	1.171.324	209.148		9.489				5.776		45				
Abril	1.545.634	138.534		3.676				5.577						
Mayo	1.795.457	92.062		2.697				5.911						
Junio	1.738.781	117.854		4.491				6.399						
TOTAL	8.521.763	846.167	241	32.550			2.027	34.639		1.243			160	

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios- SAGPyA.

Existencias en plantas industriales de oleaginosas y sus productos

Al 01/07/2003

Existencias de semillas oleaginosas

Cifras en toneladas

	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo
Total Gral Buenos Aires						
Total Buenos Aires	219.114	152780				
Total Santa Fe	1.895.445	110865			5.485	
Total Córdoba	923.082	108791		4.175		
Total Entre Ríos	10.794		86			
Total otras provincias		44152				
Total General	3.048.435	416.588	86	4.175	5.485	

Existencia de aceite

	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo
Total Gral Buenos Aires	123	1.750				
Total Buenos Aires	8.466	82.460				
Total Santa Fe	133.321	27.238			164	
Total Córdoba	8.365	17.157		2.836		
Total Entre Ríos	1.644		60			
Total otras provincias						
Total General	151.919	128.605	60	2.836	164	

Existencia de pellets

	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo
Total Gral Buenos Aires						
Total Buenos Aires	37.492	62.213				
Total Santa Fe	457.643	4.750			4.990	
Total Córdoba	6.200	6.038		2.948		
Total Entre Ríos	1.539					
Total otras provincias						
Total General	502.874	73.001		2.948	4.990	

Existencia de expellers

	Soja	Girasol	Lino	Maní	Algodón	Cártamo
Total Gral Buenos Aires						
Total Buenos Aires						
Total Santa Fe	2.287					
Total Córdoba						
Total Entre Ríos	433		83			
Total otras provincias						
Total General	2.720		83			

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPyA.

Mercado de Valores de Rosario S. A.

Córdoba 1402, Entrepiso
S2000AWV - Rosario - Argentina
Tel./Fax: +54 341 4210125 / +54 341 4247879

E-mail:
Gerencia: mervalger@bcr.com.ar
Contaduría: mervalcont@bcr.com.ar
Administración: mervaros@bcr.com.ar



Biblioteca

Germán M. Fernández

INCORPORACIONES A LA BIBLIOTECA

- Autores: *Cristini, Marcela; Acosta. Pablo; Susmel, Nuria*
Autor Inst: *Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (Buenos Aires)*
Título: **Productividad y crecimiento en las PYMES: la evidencia argentina en los 90.**
Buenos Aires: FIEL, mayo 2003. 41 p.
En: Documentos de trabajo, n. 76
➔ Solicitar a/por: DT N°76 FIEL
- Autor: *James, Clive*
Título: **Global review of commercialized transgenic crops: 2001. Feature: Bt cotton.**
En: ISAAA Briefs, n. 26, 2002, 184 p.
➔ Solicitar a/por: 631.523 C6210
- Autores: *Melgar, Ricardo; Torres Duggan, Martín*
Título: **Productos y servicios en el comercio moderno de fertilizantes.**
En: [Buenos Aires]: INTA, [2003]. 1 disco compacto (4 3/4 plg)
➔ Solicitar a/por: CD-ROM 71
- Autor Inst: *Asociación Argentina de Productores en Siembra Directa (Rosario)*
Título: **Planteos ganaderos en siembra directa.**
Rosario: AAPRESID, marzo 2003. 65 p.
En: Publicaciones Técnicas
➔ Solicitar a/por: 633.2 A811
- Autor Inst: *Fundación Novum Millenium (Buenos Aires)*
Título: **La producción y comercialización de organismos vegetales genéticamente modificados y productos orgánicos certificados de la Rep. Argentina.**
Buenos Aires: Fundación, 2001. 1 disco de computador 4 3/4 plg.
En: Jornadas, Buenos Aires, 14 de junio 2001,
➔ Solicitar a/por: CD-ROM 69

Horario de atención
Correo electrónico
Dirección
Tel.

Lunes a Viernes 10:00 a 17:00 hs
bib@bcr.com.ar
Córdoba 1402, 1° Piso - S2000AWV Rosario
(041) 213471/8 - Interno: 2235

Situación en puertos argentinos al 05/08/03. Buques cargando y por cargar.

PUERTO / Terminal (Titular)	TRIGO	MAÍZ	SOJA	GIRASOL	PELLETS SOJA	HARINA SOJA	HARINA PELL.TRG	SUBPR.	ACEITE SOJA	ACEITE GIRASOL	OTROS ACEITES	OTROS PROD.	En toneladas	
													Desde: 05/08/03	Hasta: 26/08/03
DIAMANTE (Cargill SACI)														
SANTA FE (Ente Adm. Pto. Santa Fe)														
SAN LORENZO														
Terminal 6 (T6 S.A.)	134.500	67.100	102.600	546.380	351.569	108.813	11.000	6.000	1.327.962					
Resinfor (T6 S.A.)	42.000	24.600	61.600	199.900	166.600	26.000			494.700					
Quebracho (Cargill SACI)	9.000	25.000	9.000		140.000	38.263			26.000					
Pto Fertilizante Quebracho (Cargill SACI)														
Nidera (Nidera S.A.)	27.000	12.000	86.480		12.000	8.550	4.000	6.000	150.030					
El Tránsito (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)	19.500	5.500	13.500			10.000			44.500					
Pampa (Bunge Argentina S.A.)	24.100		75.600						109.700					
Dempa (Bunge Argentina S.A.)	12.900		12.900						25.800					
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)			32.000					2.000	2.000					
Vicentin (Vicentin SAC)									31.000					
Duperlal									222.969					
ROSARIO														
ExUnidad 3 (Serv.Portuarios S.A.)	58.168	59.700	69.075	87.000	41.200	26.000	5.000	31.000	352.143					
Piazoleta (Puerto Rosario)	16.468								16.468					
Ex. Unidades 6 y 7 (Serv.Portuarios S.A.)									4.000					
Punta Alvear (Prod. Sudamericanos S.A.)	18.000	19.700	36.955		6.200				80.855					
Terminal Dreyfus Gral. Lagos (Louis Dreyfus)	23.700		32.120	87.000	35.000	33.000			210.820					
Arroyo Seco (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)		40.000							40.000					
VA. CONSTITUCION														
Ex. Unidades 1 y 2 (Serv. Portuarios S.A.)														
SAN NICOLAS														
Term. Puerto San Nicolás (Serv.Portuarios SA)														
Puerto Nuevo														
SAN PEDRO														
Puerto Nuevo														
LIMA														
ESCOBAR														
BUENOS AIRES														
Teribasa (Terminal Buenos Aires S.A.)														
MAR DEL PLATA														
NECOCHEA														
Terminal Bahía Blanca S.A.	71.750	27.500	24.600	16.500	22.000				202.350					
BAHÍA BLANCA														
Terminal Bahía Blanca S.A.	61.000	20.000	18.300	13.250	26.000				184.050					
UTE Terminal (Glencore / Toepfer)	61.000								79.300					
Galvan Terminal (OMHSA)														
Cargill Terminal (Cargill SACI)														
TOTAL	132.750	240.168	211.925	649.880	440.769	145.813	51.000	11.250	2.115.505					
TOTAL UP-RIVER	192.668	126.800	171.675	633.380	392.769	145.813	11.000	6.000	1.680.105					

www.nabssa.com.ar

Elaborado sobre la base de datos de la agencia marítima NABSA.

Resumen Semanal

Acciones		143.153.888	
Renta Fija		161.522.542	
Cau/Pases		937.451.031	
Opciones		11.427.929	
Plazo		14.104.790	
Rueda Continua		209.796.645	
			Var. Sem. Var. Mens.
MERVAL	740,25	-1,14%	-2,00%
GRAL	32.204,30	-0,23%	-0,98%
BURCAP	1.736,40	-0,63%	-1,76%

La plaza local continuó condicionada a la falta de noticias, lo que provoca falta de interés y que a su vez se traduce en pobre mercado.

A fin de semana se vio un mercado atento a la reunión del Ministro de Economía, Roberto Lavagna, en los Estados Unidos, pero cauteloso ante la alta volatilidad del referente mercado brasileño.

La auspiciosa visita del Ministro encendió nuevamente las expectativas respecto a un pronto acuerdo con el FMI que permita ir avanzando en reformas pendientes, considerando que el importante vencimiento de unos miles de millones de dólares a comienzos de septiembre marcará los tiempos de negociación.

Por su parte, Lavagna aseguró el jueves desde Washington que el primer borrador de un acuerdo crediticio por tres años con el Fondo Monetario Internacional podría estar listo la semana próxima.

El peso argentino continuaba estable el viernes en medio de una operatoria de oferta y demanda cautelosa pero tranquila, lo que no hacía prever variaciones significativas en los valores para el muy corto plazo.

El dólar minorista cerró la semana en \$ 2,89 para la compra y en \$ 2,94 para la venta, un centavo (0,3 %) por debajo de la cotización previa, mientras que en el segmento mayorista permaneció en \$ 2,93.

Por el lado de los futuros la tendencia a la baja es la que prevalecía al cierre.

Wall Street cerró con resultados mixtos, con ganancias en su índice industrial Dow Jones y pérdidas en el indicador tecnológico Nasdaq, arrastrado por el desplome de algunas de sus grandes empresas.

La caída en los rendimientos de los bonos y los buenos datos económicos de esta semana ayudaron a fortalecer las esperanzas de los inversores en un repunte de la economía estadounidense.

Una serie de informes que mostraron un sólido crecimiento en la productividad de las empresas y una caída en las solicitudes semanales de beneficios por desempleo, ayudaron también a apuntalar al mercado.

Los mercados financieros de Brasil repuntaron el jueves, logrando afianzar una tendencia alcista, aliviados porque sobrevivieron algunos aspectos polémicos del proyecto de reforma de las jubilaciones públicas que fue aprobado en general en la Cámara de Diputados y que está siendo analizado en particular, eliminando una enmienda que buscaba sacar una cláusula que permite que el gobierno cobre impuestos a los empleados públicos retirados.

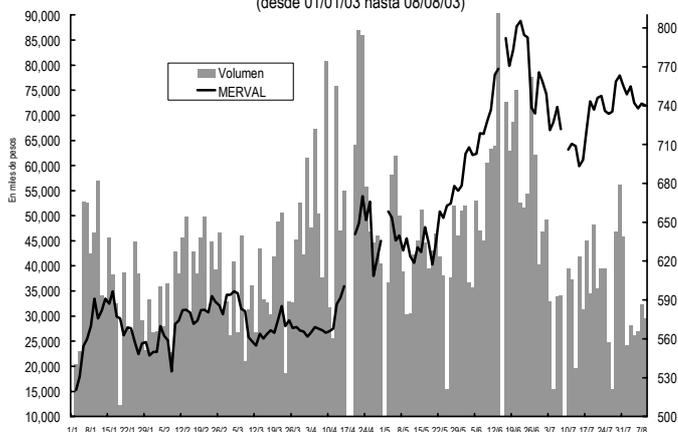
El avance de la reforma en el Congreso fue una gran victoria para el presidente Lula da Silva, quien ya se ha visto forzado a diluir la iniciativa de las jubilaciones en numerosas ocasiones, para garantizar que termine siendo aprobada.

Pero los legisladores también infligieron una pequeña derrota a Lula, al respaldar una enmienda que eleva el techo salarial para los jueces estatales. De todas formas, muchos inversores expresaron alivio por el hecho de que lo principal del proyecto fue preservado.

Además de otorgar fondos adicionales para los necesarios gastos sociales del gobierno de Brasil, los economistas dicen que la reforma debería facilitarle al país el pago de los servicios de su deuda pública de 250.000 millones de dólares.

Evolución del Merval y volumen operado

(desde 01/01/03 hasta 08/08/03)



Volúmenes Negociados

Instrumentos/ días	04/08/03	05/08/03	06/08/03	07/08/03	08/08/03	Total semanal	Variación semanal
Títulos Públicos							
Valor Nom.		51,00	48.360,18	3.934,00	19.466,80	71.811,98	223,68%
Valor Efvo. (\$)		65,79	23.239,13	3.068,52	9.344,06	35.717,50	94,42%
Valor Efvo. (u\$s)							
Acciones							
Valor Nom.							
Valor Efvo. (\$)							
Valor Efvo. (u\$s)							
Ob. Negociables							
Valor Nom.			30.000,00	9.200,00		39.200,00	771,11%
Valor Efvo. (\$)			30.000,00	3.000,03		33.000,03	8033,70%
Valor Efvo. (u\$s)							
Opciones							
Valor Nom.							
V. Efvo. (\$)							
Cauciones							
Valor Nom.	1.138.564,08	1.407.698,58	2.384.503,08	2.033.585,38	887.077,00	7.851.428,12	88,57%
Valor Efvo. (\$)	1.231.418,19	1.041.614,08	1.849.239,79	1.668.460,18	732.840,70	6.523.572,94	95,94%
Vlr Efvo. (u\$s)							
Totales	1.138.564,08	1.407.800,58	2.511.223,43	2.050.653,38	926.010,60	8.034.252,08	90,73%
Valor Efvo. (\$)	1.231.418,19	1.041.745,66	1.925.718,05	1.677.597,25	751.528,82	6.628.007,97	96,88%
Vlr Efvo. (u\$s)							

Fondos Comunes de Inversión**Valor Cuotas Partes**

(por cada 1.000 cuotas partes)

Entidad	04/08/03	05/08/03	06/08/03	07/08/03	08/08/03	Sem.ant.	Var. sem.
Solidario	832,967	827,119	826,847	828,384	f/i	840,552	-1,45%
Independien.	3.087,200	3.059,960	3.055,440	3.063,100		3.121,990	-1,89%
Univalor	1,925	1,907	f/i	1,906		1,912	-0,31%

Cantidad de Cuotas Partes Emitidas

Entidad	04/08/03	05/08/03	06/08/03	07/08/03	08/08/03	Sem.ant.	Var. sem.
Solidario	226.120,0	226.120,0	226.120,0	226.120,0	f/i	226.120,0	
Independien.	34.206,7	34.206,7	34.206,7	34.206,7		34.206,7	
Univalor	41.019.000,0	41.019.000,0	f/i	41.019.000,0		41.019.000,0	

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance general	período	resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha					
Acindar *	2,430	25/07/03	31/12	1° mar.03	199.557.000	188.914.000	279.256.227
Agraria	2,000	03/06/97	30/06	4° jun.02	-879.813	11.026.136	3.000.000
Agritech Inversora	1,650	23/06/03	31/03	4° mar.03	-1.114.088	19.604.448	4.142.968,71
Agrometal	4,530	22/07/03	31/12	1° mar.03	2.041.000	36.966.000	10.850.000
Alpargatas *	2,600	25/07/03	31/12	1° mar.03	16.748.154	-221.254.889	46.236.713
Alto Palermo	2,570	25/07/03	30/06	3° mar.03	82.283.163	758.008.303	70.482.974,50
American Plast	1,350	28/08/00	31/05	3° feb.03	13.662.000	17.382.000	4.700.474
Aluar	4,090	22/07/03	30/06	3° mar.03	201.045.000	1.686.316.000	700.000.000
Atanor	5,270	25/07/03	31/12	1° mar.03	6.952.000	312.451.000	71.000.000
Banco del Suquia **	0,495	03/06/02	31/12	4° dic.02	-31.281.000	185.623.000	106.023.038
BanSud	2,080	25/07/03	31/12	1° mar.03	10.683.000	1.186.337.000	455.242.646
Banco Hipotecario *	2,450	17/07/03	31/12	1° mar.03	-249.783.000	1.175.840.000	1.500.000.000
Bod. Esmeralda	2,500	23/09/02	31/03	4° mar.03	4.398.830	67.535.846	19.059.040
Boldt	1,650	25/07/03	31/10	2° abr.03	4.087.194	128.814.411	50.000.000
Caputo	1,400	04/07/03	31/12	1° mar.03	-138.975	27.239.999	12.150.000
Carlos Casado	1,150	25/07/03	31/12	1° mar.03	-6.766.794	52.062.833	18.000.000
Capex	2,800	21/07/03	30/04	4° abr.03	12.300.046	280.606.017	47.947.275
Celulosa	2,550	25/07/03	31/05	3° feb.03	40.676.000	212.151.000	75.941.790,68
Central Costanera	2,800	25/07/03	31/12	1° mar.03	23.649.000	731.989.000	146.988.378
Central Puerto	1,240	25/07/03	31/12	1° mar.03	42.102.971	526.310.678	88.505.982
Cerámica San Lorenzo	1,050	21/07/03	31/12	1° mar.03	7.690.826	198.353.784	71.118.396
CINBA	1,240	25/07/03	30/09	2° mar.03	-7.747.424	44.605.458	25.092.701
CCI - Concesiones SA	5,000	30/11/98	30/06	3° mar.03	93.073.919	627.153.492	111.682.078
Telefónica Holding de Arg. *	3,200	02/01/01	31/12	1° mar.03	424.000.000	-605.000.000	404.729.360
Camuzzi Gas Pampeana	0,450	05/04/02	31/12	1° mar.03	12.719.121	911.723.866	333.281.049
Colorín	2,200	21/07/03	31/03	4° mar.03	-5.216.000	5.633.000	10.839.054
Comercial del Plata *	0,326	25/07/03	31/12	1° mar.03	-46.472.000	104.989.000	260.511.750
Com Rivadavia	20,000	29/12/99	31/12	1° mar.03	-49.128	507.694	270.000
Cresud	2,680	25/07/03	30/06	3° mar.03	-12.867.341	122.745.539	124.670.532
Della Penna	1,200	22/07/03	30/06	3° mar.03	4.370.535	35.757.303	18.480.055
Distribuidora Gas Cuyana	1,320	22/07/03	31/12	1° mar.03	2.752.000	569.009.000	202.351.288
Domec	1,350	08/07/03	30/04	4° abr.03	-7.646.824	24.083.984	15.000.000
Dycasa	2,650	22/07/03	31/12	1° mar.03	2.264.984	113.134.125	30.000.000
Estrada, Angel *	2,500	20/06/03	30/06	3° mar.03	28.158.477	-49.068.301	11.220.000
Euromayor *	1,350	27/03/02	31/07	3° abr.03	-17.459.394	6.898.223	27.095.256
Faplac	2,150	27/05/03	31/12	1° mar.03	-3.339.630	69.814.676	37.539.541,70
Ferrum *	2,000	07/07/03	30/06	4° jun.02	-25.087.337	91.061.353	42.000.000
Fiplasto	1,770	22/07/03	30/06	3° mar.03	913.305	56.321.675	12.000.000
Bco. Francés	5,500	25/07/03	31/12	1° mar.03	-153.932.000	1.872.191.000	368.128.432
Frig. La Pampa *	0,400	27/05/03	30/06	3° mar.03	-6.925.168	3.503.881	6.000.000
Bco. Galicia	2,350	22/07/03	31/12	1° mar.03	-40.090.000	1.511.637.000	468.661.845
Gas Natural Ban	1,260	25/07/03	31/12	1° mar.03	61.875.580	763.991.319	159.514.582
García Reguera	2,700	21/07/03	31/08	2° feb.03	-405.000	9.290.000	2.000.000
Garovaglio y Zorraquin *	0,860	25/07/03	30/06	3° mar.03	4.258.649	4.548.189	42.593.230
Grafex	0,480	19/03/03	30/04	4° abr.03	345.599	7.010.289	8.140.383
Goffre, Carbone	1,000	13/11/02	30/09	4° set.02	-4.704.819	26.423.345	5.799.365
Grimoldi	1,630	21/07/03	31/12	1° mar.03	-438.805	30.829.163	8.787.555
Grupo Financiero Galicia	1,260	22/07/03	31/12	1° mar.03	-58.598.000	1.598.191.000	811.185.367
Grupo Conc. Del Oeste	2,370	30/06/03	31/12	1° mar.03	-3.014.023	350.635.606	80.000.000

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotización		balance		resultado ejercicio	patrimonio neto	cap. admitido a la cotización
	precio	fecha	general	período			
Hulytego *	0,500	18/12/00	31/12	4° dic.02	-6.315.199	-5.011.960	858.800
I. y E. La Patagonia	11,300	21/07/03	30/06	3° mar.03	87.030.041	379.653.738	23.000.000
Solvay Indupa	2,430	25/07/03	31/12	1° mar.03	7.180.000	860.985.000	269.283.186
Cia. Industrial Cervecera	1,200	25/06/02	31/12	1° mar.03	-126.394	194.717.453	31.291.825
Instituto Rosenbusch	4,950	10/07/03	31/12	1° mar.03	531.163	24.872.814	10.109.319
Inta *	0,250	05/07/00	31/12	4° dic.02	-2.077.847	46.908.406	24.700.000
Cia. Introdutora Bs.As.	1,900	02/07/03	30/06	4° jun.02	-6.644.723	57.144.436	23.356.336
IRSA	2,600	25/07/03	30/06	3° mar.03	197.628.000	715.007.000	212.011.804
Minetti, Juan	1,960	25/07/03	31/12	1° mar.03	65.097.993	399.911.946	202.056.899
Ledesma	1,740	25/07/03	31/03	4° mar.03	-12.902.230	1.006.199.299	440.000.000
Longvie	0,920	21/07/03	31/12	1° mar.03	-2.133.000	38.207.000	21.800.000
Macro Banco	28,000	21/07/03	31/12	1° mar.03	16.178.000	862.952.000	35.500.070
Mañana Aseg.Asoc.	87,000		30/06	3° mar.03	-44.694	1.648.132	50.000
Massuh	1,320	25/07/03	30/06	3° mar.03	27.777.132	171.307.053	84.151.905
Merc.Valores BsAs	1.850.000,0	21/03/03	30/06	1° mar.03	-256.000	234.714.000	15.921.000
Merc.Valores Rosario	370.000,0		30/06	3° mar.03	-7.509	3.252.456	500.000
Metrogas	0,950	25/07/03	31/12	1° mar.03	98.626.000	884.590.000	221.976.771
Metrovias *	3,000	07/02/03	31/12	1° mar.03	-4.283.851	13.502.934	6.707.520
Mirgor	16,100	18/07/03	31/12	1° mar.03	-1.256.000	57.425.000	2.000.000
Midland *	1,730	20/06/03	31/03	4° mar.03	-653.569	1.035.647	600.000
Molinos J.Semino	2,100	25/07/03	31/05	3° feb.03	2.247.356	49.354.950	12.000.000
Molinos Río	4,700	25/07/03	31/12	1° mar.03	10.961.000	901.725.000	250.380.112
Morixe *	0,582	15/07/03	31/05	3° feb.03	-730.322	3.509.096	9.800.000
Nobleza Piccardo	5,770	25/07/03	31/12	1° mar.03	-4.541.656	243.456.853	45.000.000
Papel Prensa	1,850	04/06/03	31/12	1° mar.03	5.690.584	381.482.213	72.472.890,12
Quickfood SA	1,350	22/07/03	30/06	3° mar.03	-10.576.000	55.247.000	21.419.606
Pérez Companc SA	2,320	22/07/03	31/12	1° mar.03	160.000.000	4.596.000.000	2.132.043.387
Pecom Energía SA	5,900	22/07/03	31/12	1° mar.03	159.000.000	4.741.000.000	779.424.273
Perkins **	0,250	18/04/01	30/06	3° mar.03	25.266.359	53.196.953	7.000.000
Petrolera del Conosur	0,750	22/07/03	31/12	1° mar.03	4.935.595	105.749.461	33.930.786
Polledo	0,838	25/07/03	30/06	3° mar.03	28.667.198	363.242.265	125.048.204
Química Estrella	1,310	08/07/03	31/03	4° mar.03	-5.232.000	123.957.000	65.500.000
Renault Argentina *	1,530	25/07/03	31/12	1° mar.03	-15.771.000	303.149.000	264.000.000
Repsol SA	45,350	22/07/03	31/12	3° set.01	1.687.619.000	15.253.333.000	1.220.508.578
Rigolleau	3,010	25/07/03	30/11	2° may.03	8.079.232	79.539.368	24.177.387
Banco Río de la Plata	2,500	22/07/03	31/12	1° mar.03	-70.199.000	1.166.208.000	346.741.665
S.A. San Miguel	12,800	25/07/03	31/12	1° mar.03	268.000	184.096.000	7.625.000
SCH, Banco	24,500	22/07/03	31/12	4° dic.01	3.059.100.000	18.442.100.000	2.384.201.471,50
Siderar	8,190	25/07/03	31/12	1° mar.03	26.597.278	1.205.347.951	347.468.771
Sniafa	1,450	24/06/03	30/06	4° jun.02	-7.666.003	22.593.983	8.461.928
Sol Petróleo	0,665	25/07/03	30/06	3° mar.03	-3.997.000	74.900.000	61.271.450
Telecom Arg. "B" *	3,520	28/07/03	31/12	1° mar.03	907.000.000	1.724.000.000	436.323.992
Telefónica SA	31,500	22/07/03	31/12	3° set.01	1.483.700.000	80.000.000.000	4.957.874.511
Telefónica de Arg. "A"	2,200	25/07/03	31/12	1° mar.03	564.000.000	2.937.000.000	1.091.847.170
Tenaris	7,300	22/07/03	31/12	4° dic.02	8.873.866	2.071.007.924	1.160.700.794
Transp.Gas del Sur	1,750	25/07/03	31/12	1° mar.03	217.595.000	1.998.204.000	794.495.283
YPF	76,000	25/07/03	31/12	1° mar.03	1.299.000.000	22.195.000.000	3.933.127.930

(*) cotización en rueda reducida (**) cotización suspendida

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
BT02 / BTX02			u\$s	%			u\$s	u\$s
"Bontes" 8,75% - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2002	09/11/01		43,75		9		1.000	100
	09/05/02	09/05/02 a	39.916	100	10	1		
BT03 / BTX03			% u\$s	% u\$s			u\$s	u\$s
"Bontes" a Tasa Variable - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2003	22/10/01	21/07/03	39,57	100	13		1.000	100
	21/01/02		36,52		14		1.000	100
BX92			u\$s	u\$s			u\$s	u\$s
Bonos Externos 1992	17/09/01	17/09/01	0,62	12,50	18	7	12,50	12,50
	15/03/02		0,22		19	8	12,50	12,50
FRB/FRN			u\$s	u\$s			u\$s	u\$s
Bonos a Tasa Flotante en Dólares Estadounidenses	28/09/01	28/09/01	18,00	80	17	12	1.000	56
	28/03/02	28/03/02	9,50	80	18	13	1.000	48
GA09			u\$s	%				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 1999-2009 (11,75%)	09/10/01	07/04/09	58,75	100	5		1.000	100
	09/04/01		58,75		6		1.000	100
GD03			u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2003 (8,375%)	20/06/01	20/12/03	41,875	100	15		1.000	100
	20/12/01		41,875		16		1.000	100
GD05			u\$s	%			u\$s	u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 11% 2005 (Cedel)	04/06/01	04/12/05	55	100	5		1.000	100
	04/12/01		55		6		1.000	100
GD08			u\$s	%				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. en u\$s 2001-04(7%) 2004-08(15,50%)	19/12/01	19/06/06	0,035	16,66			1.000	100
GE17			u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2017 (11,375%)	30/07/01	30/01/07	56,875	100	9		1.000	100
	30/01/02		56,875		10		1.000	100
GE31			u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2001-2031 (12%)	31/07/01	31/01/31	60	100	1		1.000	100
	31/01/02		60		2		1.000	100
GF12			u\$s	%				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2001-2012 en u\$s (12,375%)	21/08/01	21/02/12	61,88	100	1		1.000	100
	d 21/02/02		61,88		2		1.000	100
GF19			u\$s	%				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2019-Sin opción de compra (12,125%)	25/08/01	25/02/19	60,625	100	5		1.000	100
	d 25/02/02		60,625		6		1.000	100
GJ15			u\$s	%				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2000-2015 (11,75%)	15/06/01		58,75		2		1.000	100
	17/12/01	15/06/15	58,75	100	3		1.000	100
GJ18								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2018 (12,25%)	19/06/16	19/06/16					1.000	100
GJ31				% u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2031 (12%)	19/12/16	19/06/31		100			1.000	100
GO06			u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos Externos globales de la Rep. Argentina 2006 (11%)	09/10/01	09/10/06	55	100	10		1.000	100
	d 09/04/02		55		11		1.000	100
GS27			u\$s	%				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Arg. 2027 (9,75%)	19/09/01	20/09/27	48,75	100	8		1.000	100
	19/03/01	d 48.75			9		1.000	100

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
LE90				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto.15/3/02</i>		d 15/03/02		100			100	100
L104				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 09/4/02</i>		d 09/04/02		100			1	1
L105				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto.15/2/02</i>		d 15/02/02		100			1	1
L106				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 08/3/02</i>		d 08/03/02		100			1	1
L107				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto.19/4/02</i>		d 19/04/02		100			1	1
L108				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/2/02</i>		d 22/02/02		100			1	1
L109				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/3/02</i>		d 22/03/02		100			1	1
L110				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro dólares vto.14/5/02</i>		d 14/05/02		100			1	1
L111				% u\$s				u\$s
<i>Letras del Tesoro pesos vto.14/5/02</i>								
PARD				% u\$s				u\$s
<i>Bonos Garantizados a Tasa Fija de la Rep.Arg. Vto. 2023 en u\$s (A la Par)</i>	d 30/11/01	30/03/03	3,0000	100	18		1.000	100
	d 31/05/02		3,0000		19		1.000	100
PRE3			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE4			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 2° Serie</i>	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE5			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie</i>	01/02/06	01/02/06		2,08			1	100
PRE6			% u\$s	% u\$s				u\$s
<i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 3° Serie</i>	01/02/06	01/02/06		2,08			1	100
PRE8			% \$	% \$				\$
<i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie 2%</i>	03/02/06	03/02/06		0,84			1	100
PRO1			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 1° Serie</i>	d 01/04/02	d 01/04/02		0,84	60	60	0,4960	49,60
	d 01/05/02	d 01/05/02		0,84	61	61	0,4876	48,76
PRO2			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 1° Serie</i>	01/02/02	01/02/02		0,84	58	58	0,5128	51,28
	d 01/03/02	d 01/03/02		0,84	59	59	0,5044	50,44
PRO3			% \$	\$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 2° Serie</i>	d 28/03/02	d 28/03/02		0,84	15	15	0,8740	87,40
	d 28/04/02	d 28/04/02		0,84	16	16	0,8656	86,56
PRO4			% u\$s	u\$s				u\$s
<i>Bonos de Consolidación en u\$s - 2° Serie</i>	28/01/02	28/01/02		0,84	13	13	0,8908	89,08
	d 28/02/02	d 28/02/02		0,84	14	14	0,8824	88,24
PRO5			\$	% \$				\$
<i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 3° Serie</i>	15/01/02	15/01/02	0,0079482	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0073105	4	13	5	0,80	80

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
PRO6			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación en u\$s - 3° Serie	15/01/02	15/01/02	0,0053460	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0036196	4	13	5	0,80	80
PRO7			% \$	\$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie	01/02/06	01/02/06		0,84			1	100
PRO8			% u\$s	u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación en u\$s - 4° Serie	01/02/06	01/02/06		0,84			1	100
PRO9			\$	\$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 5° Serie	15/01/02		0,009032				1	100
	d 15/04/02	15/07/03	0,008703				1	100
PR10			u\$s	u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación en u\$s - 5° Serie	15/01/02		0,006075		3		1	100
	d 15/04/02	15/07/03	0,004309		4		1	100
PR12			\$	\$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie 2%	03/02/06	03/02/06		2,08	1		1	100
RG12			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2012 (BODEN)	05/08/02		1,030		1		100	100
	03/02/03	03/08/05	0,930	12,50	2		100	100
RF07			%\$	%\$				\$
Bonos del Gobierno Nacional en \$ 2% 2007 (BODEN)	03/08/02	04/08/03	1,280	12,50	1		100	100
	03/02/03		1,410		2		100	100
RY05			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2005 (BODEN)	04/11/02		1,550		1		100	100
	03/05/03	03/05/03	0,810	30	2	1	70	70
TS27			u\$s	u\$s				u\$s
"Bontes 9,9375%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo	19/03/01	19/09/27	49,69	100	5		1.000	100
	19/09/01		49,69		6		1.000	100
TY03			% u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo	21/05/01	21/05/03	5,875	100	3		1	100
	21/11/01		5,875		4		1	100
TY04			% u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 11,25%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo en u\$s	24/05/01	24/05/04	5,625	100	4		1	100
	26/11/01		5,625		5		1	100
TY05			u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 12,125%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo	21/05/01	21/05/05	0,06063	100	3		1	100
	21/11/01		0,06063		4		1	100
TY06			u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo	15/05/01	15/05/06	0,02742	100	1		1	100
	15/11/01		0,05875		2		1	100
BPRD1			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires en u\$s - Ley 11.192 - 1° Serie	01/01/02	01/01/02		0,84	57	57	52,12	52,12
	01/02/02	01/02/02		0,84	58	58	51,28	51,28
	01/06/02	01/06/02		0,84	59	59	50,44	50,44
BPRO1			%\$	%\$				\$
Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires	d 01/04/02	01/04/02		0,84	59	59	50,44	50,44
	d 02/05/02	02/05/02		0,84	60	60	49,60	49,60
Moneda Nacional - Ley 11.192	d 03/06/02	03/06/02		0,84	61	61	48,76	48,76

! Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal residual al momento del pago del servicio. En este último caso indica con signo %. !** Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal original. Este último caso se indica con signo %. #! Luego del pago de servicios correspondientes a las fechas consignadas en la 2° columna del presente cuadro. (d) - Pagos demorados según disposición del Gobierno Nacional. (a) Incluye CER.

El resultado más confiable

Laboratorio de Análisis:

- Físico Comercial de Granos
- Físico Botánico
- Químico de Productos Agropecuarios
- Aceites y Subproductos
- Suelos y Aguas
- Calidad Industrial de Harinas
- Micotoxinas
- Genética Molecular

RECONOCIMIENTOS:

O.A.A.: Acreditación Normas ISO.

FOSFA: Member Analyst.

GAFTA: Professional Service-
Category G.

INASE: Habilitado para análisis de
semilla.

SENASA: Laboratorio inscripto.

IRAM: Subcomités de Aceites y
Grasas, Cereales, Toxinas Naturales
y O.G.M.



Cámara Arbitral de Cereales

Bolsa de Comercio de Rosario

Córdoba 1402 S2000AWV Rosario

Te. 0341 4211000, Fax: interno 2211

camara@bcr.com.ar www.bcr.com.ar

CORREO ARGENTINO Sociedad Anónima 2000 - ROSARIO	FRANQUEO A PAGAR
	Cuenta N° 10663

IMPRESO



GRIMALDI GRASSI S.A.

CORREDORES DE CEREALES - OLEAGINOSOS Y SUBPRODUCTOS
OPERACIONES DE MERCADO A TERMINO
CASA FUNDADA EN 1888

SANTA FE

Eva Perón 2739
Tel. (0342) 455-6858 / 4259
Fax N° 455-9820
C.P. S3000BVO
e-mail: santafe@grimaldigrassi.com.ar

RIO CUARTO

Gral. Fotheringham 181
Tel. (0358) 464-5668 / 5459
Fax N° 464-7017
C.P. X5800DGC
e-mail: riocuarto@grimaldigrassi.com.ar

PARANA

Belgrano 139
Tel. (0343) 423-0274 / 0059 / 0693
Fax: Conmutador
C.P. E3100AJC
e-mail: parana@grimaldigrassi.com.ar

ROSARIO

Casa Central

Santa Fe 1467 - C.P. S2000ATU
Tel. (0341) 410-5550/71
Fax N° 410-5572
Internet: www.ggsa.com.ar
e-mail: rosario@grimaldigrassi.com.ar

BUENOS AIRES

Reconquista 522 - Piso 2°
Tel. (011) 4393-0701 / 3620 / 2313
Fax N° 4393 - 3976
C.P. C1003ABL
e-mail: buenosaires@grimaldigrassi.com.ar

CHACABUCO

Saavedra 134
Tel. (02352) 42-9057
Fax N° 43-1688
C.P. B6740AVO
e-mail: chacabuco@grimaldigrassi.com.ar

CORONEL SUAREZ

A. Stomi 857
Tel. (02926) 42-3169
Fax N° 42-4121
C.P. B7540AAI
e-mail: coronelsuarez@grimaldigrassi.com.ar

BOLIVAR

Carlos Pellegrini 434
Tel. (02314) 42-4074
Fax N° (02314) 42-6090
C.P. B6550BUJ
e-mail: bolivar@grimaldigrassi.com.ar