

Bolsa de Comercio de Rosario



AÑO XXII • N° 1101 • 6 DE JUNIO DE 2003

ECONOMÍA Y FINANZAS

- ¿Retornamos a Keynes? 1
- La marcha de la recaudación 4

MERCADO DE GRANOS Y PRODUCTOS DERIVADOS

- Trigo: en EE.UU. sólo importa el clima 6
- Baja del precio disponible local de maíz 8
- Mejoran los precios locales de soja 10

ESTADÍSTICAS SAGPyA

- Existencias comerciales de granos al 1° de abril 2003 28
- Existencias en plantas industriales de oleaginosas y sus productos al 1/05/03 29
- Embarques por puerto y por destino de aceites (marzo y En/Mr'03) 30
- Embarques por puerto y por destino de subproductos (marzo y En/Mr'03) 32

Continúa en página 2

¿RETORNAMOS A KEYNES?

A raíz de algunas declaraciones del Sr. Presidente de la Nación, Néstor Kirchner, en el sentido de que durante su gestión llevaría a la práctica una política keynesiana ya que se define a sí mismo como un 'neokeynesiano', muchos se han preguntado sobre el significado de tal expresión. Es por este motivo que nos ha parecido importante describir a grandes rasgos el significado de keynesianismo y en que consistiría una política guiada por los postulados de Lord Keynes. Completamos, en este sentido, y damos otros enfoques distintos a algunos comentarios que se publicaron en el diario "La Nación" del domingo 1° de junio.

En primer lugar, digamos que John Maynard Keynes fue un brillante economista inglés que nació en 1883 y falleció en 1946. Cuando se habla de su teoría económica, más bien hay que hablar de sus teorías, pues si hay un aspecto que caracteriza a Keynes es haber sostenido posiciones distintas a lo largo de su actuación político-económica. En realidad, tenemos varios 'Keynes', tal como en cierta oportunidad lo manifestó Winston Churchill. Este, siendo Lord del Tesoro británico en 1925, llamó a consulta a varios economistas (cuatro) uno de los cuales era Keynes, pero recibió cinco respuestas, pues Keynes le dio dos bastante distintas.

Keynes se hizo famoso en 1919 a raíz de su obra "Las consecuencias económicas de la Paz", en donde cuestionaba la exigencia del pago de reparaciones de la guerra del 1914-1918 a los alemanes. En el Tratado de Versailles se había definido, por los gobiernos de los países vencedores (Francia, Inglaterra y EE.UU.), un monto que a juicio del economista inglés era totalmente exagerado e iba a llevar a los países deudores (fundamentalmente Alemania) a una situación financiera crítica. En realidad, los franceses eran los principales impulsores del pago de las reparaciones dado que a raíz de la derrota de Francia en la guerra contra Prusia de 1871, este último país le había exigido el pago de fuertes reparaciones, que los franceses hon-

Continúa en página 2

MEDIOS DE TRANSPORTE Y VÍAS NAVEGABLES

Situación hidrológica al 06/06/03 13

MERCADO DE GRANOS

Noticias nacionales e internacionales 14

Apéndice estadístico de precios

Precios orientativos para granos

de las Cámaras del país 16

Cotizaciones de productos derivados

(Cámara Buenos Aires) 16

Mercado físico de Rosario 17

Mercado a Término de Rosario

(ROFEX) 17

Mercado a Término de Buenos Aires 19

Cálculo del precio FAS teórico

a partir del FOB 20

Tipo de cambio vigente para los

productos del agro 20

Precios internacionales 21

Apéndice estadístico comercial

SAGPyA: Compras de la exportación,

compras de la industria y embarques

semanales de granos 27

SAGPyA: Existencias comerciales de

granos al 1° de abril 2003 28

SAGPyA: Existencias en plantas industriales

de oleaginosas y sus productos al 1/05/03 29

SAGPyA: Embarques por puerto y por

destino de aceites (marzo y en/m³) 30

SAGPyA: Embarques por destino y por

puerto de subproductos (mar y en/m³) 32

NABSA: Situación de buques en puertos

del Up River del 03/06 al 15/06/03 34

MERCADO DE CAPITALS**Apéndice estadístico**

Comentario de coyuntura 35

Fondos de inversión de Rosario 36

Reseña y detalle semanal de las

operaciones registradas en Rosario 37

Información sobre sociedades

con cotización regular 38

Servicios de renta y amortización de

títulos públicos 40

Viene de página 1

raron. Por supuesto que el cuestionamiento de Keynes, que en ese entonces trabajaba en la Tesorería británica, fue recibido con fuerte apoyo por parte de los alemanes y con fuertes críticas por parte de los franceses. Un autor francés, Etienne Mantoux, cuyo padre participó de la reunión de Versailles y que murió combatiendo como aviador en la segunda guerra mundial, escribió posteriormente una obra fuertemente crítica de la de Keynes, y dos famosos economistas, Rueff y Ohlin, este último premio Nobel de economía, también polemizaron con Keynes sobre esta cuestión y el economista inglés no salió muy bien parado de la discusión. Pero al margen de la posición asumida por Keynes por el pago de las reparaciones, es importante consignar que ya se percibe en su libro una de las pocas 'constantes' que registró su pensamiento, y es su crítica al 'aborro'.

Un autor italiano, Fausto Vicarelli, ha escrito un interesante libro titulado "Keynes, la inestabilidad del capitalismo", en donde pone de relieve que la fuerte generación de ahorro es el 'talón de Aquiles' de las economías capitalistas. El ahorro hace inestable al sistema.

A posteriori, en 1923, Keynes escribió un pequeño libro titulado "Tratado de reforma monetaria", en donde con gran habilidad y sapiencia define a la inflación como un impuesto. Todo impuesto consiste de una base imponible y de una alícuota. Por ejemplo, en el impuesto a las ganancias la base imponible es la ganancia de la persona o empresa y la alícuota el porcentaje de la imposición sobre esa ganancia. En el impuesto inflacionario tenemos que la base imponible es la cantidad de moneda que tiene la gente y la alícuota es la tasa de inflación. Como en un período inflacionario la cantidad de moneda real se contrae fuertemente (es decir que los precios le ganan la carrera a la emisión dado que aumenta la velocidad de circulación del dinero), si el Estado quiere seguir recaudando la misma cantidad que anteriormente, debe aumentar la alícuota, es decir la tasa inflacionaria, aunque esto tiene un límite, como todo impuesto, en la llamada 'curva de Laffer'. También en ese libro, Keynes criticó al 'patrón oro' como 'bárbara reliquia' y propuso otros sistemas para estabilizar a la moneda, con una mayor intervención de los bancos centrales.

En 1925, a raíz de la invitación que le cursara Churchill y que mencionáramos más arriba, Keynes escribió una obra criticando la revaluación de la libra esterlina dispuesta por el gobierno británico, que al volver a la relación cambiaria con el dólar de preguerra, dañó las exportaciones y aumentó el desempleo. Posteriormente, a raíz de su casamiento, viajó a Rusia y escribió algunos escritos donde pare-

EDITOR

Bolsa de Comercio de Rosario**www.bcr.com.ar**

Director: CPN Rogelio T. Pontón

Córdoba 1402, S2000AWW Rosario, Argentina

Tel.: (54 0341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287

Fax: Internos 2284 y 2286

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos

Contacto por e-mail: diyee@bcr.com.ar

Suscripciones y aviso por e-mail:

DellaSiega@bcr.com.ar

Este **Informativo Semanal** es una publicación de la Bolsa de Comercio de Rosario y su material puede ser reproducido de manera total o parcial, citando la fuente. En el caso de sitios de Internet, la reproducción del contenido de esta publicación puede efectuarse a partir de las 12:00 hs del martes siguiente a la fecha de la edición. Registro de la Propiedad Intelectual N° 236.621.

cería estar complacido con la política entonces implementada por Stalin, lo que llama la atención pues siempre fue un amante de la libertad en materia política. Por esa época escribió un pequeño trabajo titulado "**El fin del Laissez Faire**", que es una muestra de su inclinación paulatina hacia el 'intervencionismo' estatal.

En 1930 escribió una obra en dos volúmenes, "**Tratado del dinero**", que fue considerada por uno de sus rivales intelectuales, Friedrich Hayek, como lo mejor de la producción keynesiana. En esa obra presentó una pequeña parábola (la de la producción de plátanos) en donde volvió a invertir fuertemente contra toda política que incentivase el ahorro. Si estamos en una situación de pleno empleo, el aumento del ahorro implicará -para Keynes- una disminución del consumo y ante esto tendremos deflación de precios, caída de los beneficios, caída del empleo, etc. etc. Esta obra dio lugar a una polémica con el economista austriaco, que es una de las más importantes en la historia del pensamiento económico.

En esos años (1931-33) él, que había sido un gran partidario del comercio internacional libre, asumió, en algunos escritos, una defensa de la 'autarquía económica'.

Pero la obra que lo va catapultar a la fama será el "**Tratado general sobre la ocupación, el interés y el dinero**" (1936), obra que difiere fuertemente de las anteriores. La visión de Keynes, en esta obra, va a ser totalmente 'macroeconómica' y va a dar apoyo en ella, para explicar la crisis que se estaba padeciendo, a una teoría de la *subinversión*. Es decir que la causa de la crisis residía en que el ahorro superaba a la inversión. Por ahorro se entiende el "*no consumo*", y está determinado por la renta nacional. Por *inversión*, la creación de bienes que tienen capacidad de producir nuevos bienes, y depende del ánimo empresarial.

Según Keynes, en la sociedad capitalista cuando hay crecimiento, se tiende a un aumento en la relación entre el ahorro y el ingreso, es decir lo que él llama propensión al ahorro. Este aumento va determinando que el bache de "*no consumo*" sea cada vez mayor y, por lo tanto, que deba cubrirse con un mayor gasto en inversión. En caso contrario, la economía caería a una posición inferior de equilibrio con desempleo. Como vimos anteriormente, Vicarelli define esto como la principal razón de la '*inestabilidad del capitalismo*' según Keynes. Cada vez se necesitan más inversiones para equilibrar la relación macroeconómica fundamental de ahorro = inversión. Según otros autores, Paul Sweezy y Joan Robinson, esta última importante discípula de Keynes, el capitalismo terminaría en una crisis de madurez pues no habría posibilidades de inversión en el futuro donde canalizar los innumerables ahorros que se producen (este pensamiento fue formulado a fines de la década del '30). La evolución de la economía de postguerra se encargó de contradecir este pesimismo.

Pero, ¿de qué depende la inversión?

La inversión depende de dos factores: la tasa de interés, que Keynes interpreta como puramente monetaria (según su propia definición es el "*pago para que el público renuncie a su preferencia por la liquidez*"), y las expectativas futuras de rentabilidad que él define como la *eficacia marginal del capital*. En los momentos de depresión, el futuro se ve tan negro que aún con tasas de interés muy bajas los empresarios son remisos a invertir. Es por ello que la política

monetaria no es efectiva. Es como querer empujar algo con una cuerda. Lo único que resta para salir de la situación es que el Estado invierta lo que los particulares no quieren invertir. Aquí cabe hacerse otra pregunta:

¿De dónde saca el Estado el dinero para dicha inversión?

No lo puede hacer con mayores impuestos pues ello implicaría restarle a los privados capacidad de inversión. Tampoco colocando bonos de deuda en el mercado pues dicha demanda de fondos incrementaría las tasas de interés, lo que llevaría a los particulares a invertir menos. No queda otra escapatoria que la emisión monetaria. Keynes no lo dice en forma expresa pero no hay duda que está implícito en su teoría. Ante esta recomendación, sus críticos dirían que está incentivando la inflación, lo que no deja de ser paradójico dado que Keynes había sido un crítico brillante de la misma en algunos de sus libros anteriores. Pero a esto contesta Keynes de que sólo puede haber inflación cuando la economía está trabajando a pleno empleo, lo que no es el caso en un momento de depresión. Algo similar había dicho el economista Lautenbach, asesor de Hitler. Ante la preocupación de éste hacia 1933 de que el déficit presupuestario ocasionara inflación, el economista contestó: "*Mein Führer, Ud. es un hombre muy poderoso, pero aunque lo quisiera no podría producir inflación cuando hay un desempleo del 30%*".

Podemos preguntarnos también preguntarse si las propuestas de Keynes eran novedosas en la época en que escribió su "**Teoría General**". En realidad, se pueda cotejar que varios economistas pensaban en forma simi-

lar a Keynes. Así, por ejemplo, Luis Alberto Hahn, escribió en 1924 una obra, "**Dinero y Crédito**", donde proponía ideas muy similares. Lo mismo cabe decir de Wilhelm Röpke, que ante la fuerte recesión que sufría su país (Alemania) a principios de la década del '30 propuso una política activa por parte del Estado. La misma propuesta hicieron los autores de la escuela de Chicago (Simons, Viner y otros) que aunque con diferencias impulsaban una política de ese tipo.

No existe la menor duda de que la teoría keynesiana, con su aceptación tan rápida por parte de los gobiernos, dio lugar a un incremento en el gasto estatal de postguerra. Y esto llevó a un aumento de la tasa de inflación. Pero a decir verdad, Keynes escribió ya a fines de la década del '30 varios escritos donde manifestó su gran preocupación por la inflación y el cómo financiar la guerra. Durante sus últimos años su asesoramiento al gobierno británico se concentró en los problemas monetarios internacionales, especialmente del nuevo orden que había que crear a partir de la finalización de la segunda guerra mundial. Entre otras cosas propuso la creación de un banco internacional encargado de emitir una moneda mundial, el '*bancor*'.

Y hecha esta introducción volvemos a la pregunta que dio inicio a este artículo. ¿Cabe una política keynesiana en estos días para Argentina? ¿Cuál de ellas? ¿La del Keynes de aumento del gasto público o la del Keynes antiinflacionario? Precisamente, en el discurso del Sr. Presidente Kirchner ante la Asamblea Legislativa, también insistió en conceptos que aplaudimos como son los del equilibrio presupuestario y el control de la emisión.

Cabe también hacerse otras preguntas, como las siguientes: en primer lugar, ¿cuál fue la causa de la crisis del '30, si es que hubo una sola, ya que la teoría keynesiana depende en gran medida de eso? En el pensamiento de Keynes, o por lo menos se deduce de su teoría, el talón de Aquiles como ya lo hemos mencionado fue el ahorro, pero esto se basa en una teoría del consumo que en años posteriores (a fines de la década) se demostró que no tenía fundamento estadístico. Efectivamente, Simón Kuznetz, premio Nobel de economía, demostró que en el largo plazo la propensión al ahorro no se había incrementado y esto sirvió en los años cincuenta para que se elaboraran distintas teorías que eran contradictorias con la teoría de Keynes, por ejemplo, las teorías de Duesenberry, Friedman y Modigliani. Por otra parte, la Escuela de Chicago, especialmente por parte de su líder, Milton Friedman, atribuyó la crisis del '30 fundamentalmente a la contracción monetaria (de casi un 30% entre 1929 y 1933), en contradicción con la teoría de Keynes que le restaba importancia a la política monetaria. Otros autores, como Mises y Rothbard han insistido que la causa fundamental de la crisis estuvo en el derrumbe del comercio internacional motivado por las políticas proteccionistas de los gobiernos y las devaluaciones de sus monedas, tratando de traspasar 'la crisis al país vecino'. Otro autor, Jacques Rueff, atribuyó gran parte de la responsabilidad de la crisis al 'patrón cambio oro' recomendado por la reunión internacional de Génova (1922).

Podríamos preguntarnos si una política de inversión pública puede ser efectiva. Miguel Angel Broda, en un artículo publicado en el diario **La Nación** del domingo 25 de mayo titulado "*Debe seguir la inversión privada*", mostró con agudeza que la evolución de la inversión pública en nuestro país muchas veces aparece en contraposición a la inversión privada. Cuando ha sido alta, como en la década

del '80, llevó a una caída en la inversión privada y finalmente a una desinversión.

Cabe también preguntarse sobre la posibilidad de tal política y a eso contesta muy bien el economista jefe del BID, Guillermo Calvo. Ante una pregunta del **Cronista** (5 de junio) sobre este tema, contesta lo siguiente:

"Keynes escribió en un contexto de muy baja tasa de interés, que permitió aumentar la demanda agregada y el gasto, pero ahora es imposible. La tasa de interés en la Argentina no es precisamente baja. Ser keynesiano no es discutible por la restricción del crédito, a menos que lo otorgue el Estado. Esto lo puede hacer Chávez, porque tiene petróleo, no la Argentina".

LA MARCHA DE LA RECAUDACIÓN

La marcha de la recaudación es un reflejo del andar de la economía de un país, pero para determinar su nivel es importante tener en cuenta que no haya modificaciones de la estructura impositiva. Cuando los economistas elaboran sus modelos usan a este respecto la expresión '*ceteris paribus*', que implica que salvo la variable que se está analizando, las otras permanecen sin modificación. Es por esta razón que la evolución de la recaudación en el mes de mayo se puede prestar a discusión. Muchos medios han celebrado lo que es una cifra record en la recaudación del mes de mayo, pero si hacemos un análisis más profundo nos podemos encontrar con sorpresas. Veamos en primer lugar las cifras de esa recaudación del sector público nacional comparativamente con

la de mayo del año pasado (en la primer columna tenemos la recaudación en millones de pesos de mayo del corriente año; en la segunda columna la recaudación de mayo del año pasado y en la tercer columna la diferencia porcentual):

| | | | |
|-----------------------------|-------|-------|---------|
| IVA bruto | 1.378 | 1511 | -8,8% |
| Ganancias Comercio exterior | 2.164 | 893 | 142,3% |
| Seguridad social | 1.118 | 553 | 102,1% |
| Internos | 707 | 709 | -0,2% |
| Combust. | 158 | 172 | -8,6% |
| Ganancia mín. pres. | 390 | 417 | -6,4% |
| Intereses pagados | 304 | 37 | 723,0% |
| Déb. y créd. en cta. cte. | - | 7 | - |
| Otros | 494 | 507 | -2,4% |
| Total | 437 | 21 | 1989,0% |
| | 7.149 | 4.827 | 48,1% |

A las cifras anteriores hay que hacerle una corrección dada por la variación en el valor de la moneda entre mayo del año pasado y mayo de este año. El índice de precios al consumidor tenía un nivel de 122,91 en mayo del año pasado y en mayo del corriente año un nivel de 140,5, con una variación de 14,3%. El índice de precios internos al por mayor pasó de un nivel de 181,57% en mayo del año pasado a 213,1 en mayo del corriente año, con una variación de 17,4%. Si promediamos ambos aumentos tenemos 15,9% de variación. Por lo tanto la recaudación total de mayo del año pasado a pesos de hoy fue de 5.595 millones. Es decir que el incremento de mayo del corriente año contra mayo del año pasado fue de 28% aproximadamente.

Como se puede deducir de las cifras anteriores del cuadro, el aumento de la recaudación se explica por la variación que ha habido en el sistema tributario pero no por una mayor actividad en la economía. Concretamente, los impuestos que deno-

tan una mayor actividad o empleo, por el contrario, han registrado bajas, como ser IVA (-8,8%), Seguridad Social (-0,2%), Internos (-8,6%), Combustibles (-6,4%), y Débitos y Créditos en Cuenta Corriente (-2,4%). Los impuestos que registraron una mayor recaudación, especialmente ganancias y comercio exterior no implican un mayor nivel de actividad sino cambios en las alícuotas impositivas o la no corrección, en las ganancias, del efecto inflacionario.

La recaudación del sector público nacional en el acumulado anual al mes de mayo del corriente, comparativamente con el acumulado a mayo de 2002, fue la siguiente (en la primer columna tenemos las cifras en millones de pesos a mayo de 2003, en la segunda columna a mayo de 2002 y en la tercer columna la diferencia porcentual):

| | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| IVA bruto | 17.373 | 13.733 | 26,5% |
| Ganancias Comercio exterior | 11.829 | 8.522 | 38,8% |
| Seguridad social | 9.685 | 2.041 | 374,7% |
| Internos | 8.839 | 7.603 | 16,3% |
| Combustibles | 1.861 | 1.598 | 16,5% |
| Ganancia mínima pres. | 4.702 | 3.679 | 27,8% |
| Intereses pagados | 865 | 457 | 89,4% |
| Créd. y déb. en cta. cte. | 8 | 245 | -96,6% |
| Otros | 5.290 | 4.258 | 24,2% |
| Total | 461 | 935 | -50,6% |
| | 60.959 | 43.070 | 41,5% |

La variación de precios anual promedio entre el acumulado a mayo del corriente año y mayo del año pasado la estimamos de la siguiente manera: el nivel promedio del acumulado a mayo del año pasado de los precios al consumidor era de 107,3. El promedio del acumulado a mayo del corriente año era de 125,06 con un incremento de 16,6%. También debemos hacer lo mismo con los precios internos mayoristas que tuvieron el siguiente desempeño: el promedio del acumulado a mayo del año pasado era de 118,9. El promedio del acumulado a mayo del corriente año es de 200,4, siendo el incremento de 68,5%. Promediamos el incremento de los precios al consumidor y de los precios mayoristas y tenemos un incremento promedio de 42,55%. Si aplicamos este porcentaje de incremento al acumulado a mayo del año pasado (43.070 millones) llegamos a un total de 61.396 millones, superior al registrado a mayo del corriente año.

TRIGO

En EE.UU. sólo importa el clima

En Chicago los futuros de trigo volvieron a repetir una semana con oscilaciones dependiendo de las condiciones climáticas y los efectos que las mismas pueden causar a los cultivos de trigo estadounidense.

Con buenas condiciones climáticas los precios se deprimen porque permite el avance de la cosecha en algunas regiones mientras que en otras ayuda al mejor desarrollo de los cultivos.

Cuando aparecen las precipitaciones los precios tienen un leve sostén por el retraso que le provoca a la cosecha de trigo de invierno.

La baja de los precios de las últimas semanas permitió que los precios del cereal estadounidense se vuelvan más competitivos en algunos mercados, evento que presionó principalmente las cotizaciones en Argentina.

El clima en EEUU se ha transformado en el principal factor para el movimiento de los precios en los mercados de futuros. Si bien se espera que el frío y las lluvias de esta semana causen algunas demoras en la cosecha de los trigos tempranos, también se estima que este tipo de clima favorecerá el desarrollo de los trigos tardíos, por lo que el efecto de las lluvias podría ser más beneficioso que perjudicial.

En el reporte de estado de los cultivos semanal del USDA se informó que los trigos de invierno empeoraron respecto de la semana previa. El porcentaje de bueno a excelente se redujo del 55 al 53%, pero de todos modos siguen estando mucho mejor que el año pasado cuando solo tenían un 33% en esa categoría.

El primer reporte sobre el estado del trigo de primavera del año mostró que un 81% se encuentra de bueno a excelente, lo que no solo es mucho mejor que el 55% del año pasado, sino que también es el mejor reporte de los últimos 12 años.

A pesar de las condiciones mostradas en los cultivos, aún persisten preocupaciones sobre un posible brote de una enfermedad micótica que afecta a los granos en la franja del medio oeste del sur de la zona productora de trigo blando rojo de invierno en Estados Unidos.

Por otra parte, los precios están siguiendo también la evolución de las exportaciones americanas. En el mercado circularon versiones de que Egipto podría comprar trigo y de que Brasil podría haber adquirido la semana pasada un cargamento importante de trigo estadounidense.

Las inspecciones de exportaciones durante la semana fueron de 421.000 tn. El informe fue superior a lo que se esperaba y también estuvo por encima de las 83.000 de la semana pasada y de las 304.000 de la campaña anterior. En lo que va del año comercial se llevan cargadas 22,7 millones de tn contra las 26,1 millones del año pasado.

En el reporte semanal de exportaciones, el USDA señaló que las ventas en la semana finalizada el 29 de mayo totalizaron 371.900 tn (vieja y nueva combinadas), dentro del rango de estimaciones del mercado de 250.000 a 400.000 tn.

En el informe habían ventas de 20.000 tn de trigo duro de invierno de la nueva cosecha a Brasil; mientras que durante la semana circuló un rumor de que los molineros brasileños habrían comprado hasta 250.000 tn de trigo duro de invierno y trigo blando proveniente de

EE.UU. en las últimas dos semanas.

¿Compró Brasil 250.000 tn de trigo estadounidense?

La noticia de que Brasil habría comprado 250.000 tn de trigo estadounidense causó la baja de los precios locales del cereal.

Tanto los precios del mercado interno como los precios del trigo FOB argentino mostraron una caída en sus valores durante la semana. Cuando el precio disponible en Rosario estaba en \$ 360 al comienzo de la semana, la noticia hizo que cayera a \$ 330 para la molinería y \$ 310 para la exportación.

El precio del trigo FOB desde los puertos del sur bajo u\$s 8,5 en cinco días, mientras que los de up river bajaron u\$s 1. La diferencia se atribuye a que la mayoría de los embarques que se realizan hacia el país vecino se realizan desde los puertos de Bahía Blanca y Necochea.

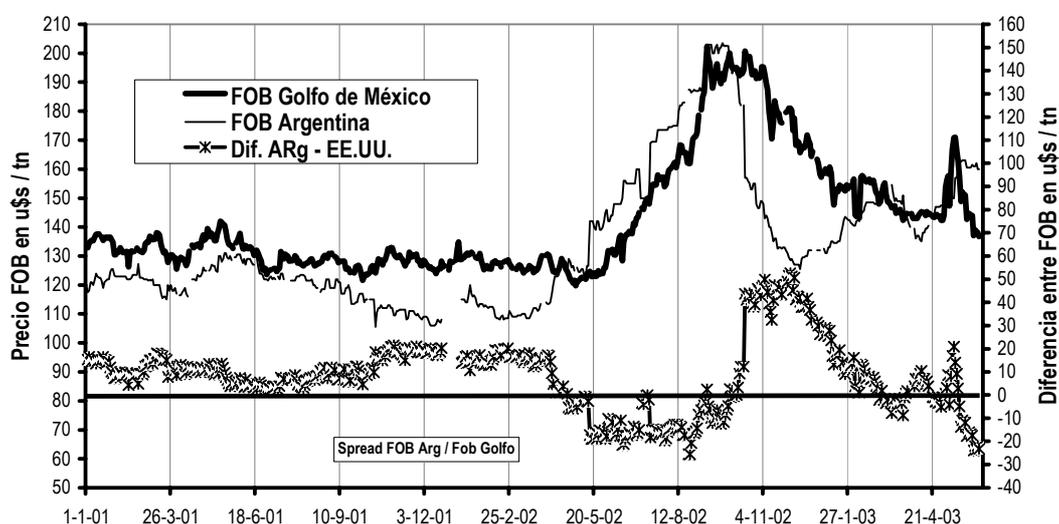
Según fuentes brasileñas, los molinos locales habrían cerrado en los últimos 15 días negocios para comprar aproximadamente unas 250.000 tn de trigo estadounidense aprovechando que los precios se volvieron más competitivos en relación al trigo argentino.

El volumen reportado fue considerado excesivos por muchos operadores dado que en la semana realmente se reportaron compras por sólo 70.000 tn.

La baja de los precios estadounidenses de las últimas semanas hizo que el producto quedara más competitivo para el mercado brasileño, que deberá importar unas 6 millones de tn durante el 2003.

La mayor parte de los negocios reportados son realizados

Trigo: Precios FOB Arg. y FOB Golfo de México



para abastecer los molinos localizados en el Nordeste de Brasil, donde los trigos estadounidenses son más atractivos porque los fletes son más baratos al no tener el cobro de una tarifa del 25% sobre el valor del flete (AFRMM- Adicional sobre flete para la Renovación de la Marina Mercante) como ocurre en el Centro-Sur del país.

El costo del flete desde los puertos del sur argentino (Bahía Blanca y Necochea) a Fortaleza es de u\$s 14 por tonelada, mientras que el costo desde el Golfo al mismo destino es de u\$s 15. La diferencia de flete es mínima, pero el costo del grano y su calidad están haciendo la gran diferencia.

El trigo duro de EE.UU., similar al producto argentino, estaría llegando al Nordeste entre u\$s 6 a 7 más barato que el proveniente de Argentina, a pesar del cobro del arancel externo común de 10,5% que el primero tiene que pagar a diferencia del argentino.

Asimismo, para el sur de Brasil el trigo duro estadounidense

está prácticamente al mismo precio del argentino como se puede observar en el cuadro adjunto.

Además, los molinos brasileños consideran al americano más homogéneo y con menos impurezas lo que le otorga más calidad y seguridad en los embarques.

Las compras de Brasil a EE.UU. se intensificaron en los últimos años, principalmente cuando el productor argentino comenzó a retener mayor cantidad del grano y los precios locales subieron en consecuencia.

La noticia causó sorpresa principalmente por el volumen reportado, provocando una caída de 5% en el precio del cereal que terminó beneficiando a los importadores brasileños que conseguirán comprar el trigo argentino más barato, cuando aún tienen que comprar unas 4,5 millones de tn hasta fin de año para abastecer sus industrias.

Según el Ministro de Comercio Brasileño de enero a abril Brasil importó 2,37 millones de tn de trigo argentino por un valor cercano a los u\$s 352 millones FOB, debajo de los 2,44 millones de tn importados durante el mismo periodo de 2002.

Según la Secretaria de Agricultura de Argentina al 28/5 las ventas de trigo a Brasil totalizan 4,08 millones de tn, debajo de las 4,48 millones reportadas a la misma fecha del año anterior pero representan el 87% del total de compromisos cuando en el 2002 ese porcentaje alcanzaba el 52,4%.

Las menores ventas totales se deben a la pérdida de los mercados de Medio Oriente y del norte de África que han realizado sus compras de trigo a los países de Europa del Este.

Brasil, por su parte, también el año anterior realizó compras de Rusia y Polonia pero la calidad de grano no resultó la deseada y con retrasos en las entregas y fletes más caros.

Con una cosecha argentina de 12,5 millones y un saldo exportable de 7,5 millones, todavía es necesario realizar negocios por 3,5 millo-

Precio del trigo de diversos orígenes en puerto de Brasil

| | AI 30/05/03 | | AI 04/06/03 | | AI 30/05/03 | | AI 04/06/03 | |
|---|--------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|
| | Argentino BB/QQ | Argentino Up River | Argentino BB/QQ | Argentino Up River | USA Duro Golfo México | USA Blando Golfo México | USA Duro Golfo México | USA Blando Golfo México |
| Precio Embarque cercano | u\$s 166.00 | u\$s 161.00 | u\$s 157.50 | u\$s 160.00 | u\$s 139.00 | u\$s 128.30 | u\$s 136.70 | u\$s 124.20 |
| Subsidio (de acuerdo a último restitución UE) | | | | | | | | |
| (a) Flete a Santos | 13.0 | 11.0 | 13.0 | 11.0 | 14.0 | 14.0 | 14.0 | 14.0 |
| (b) Seguro (0,5% s/FOB) | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 |
| (c) Arancel Importación extra Mercosur (10,50%) | | | | | 16.1 | 15.0 | 15.9 | 14.6 |
| (d) Adicional por fletes (25% s/flete) | | | | | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| Total Gastos | 13.8 | 11.8 | 13.8 | 11.8 | 34.3 | 33.2 | 34.1 | 32.7 |
| Precios CIF Santos | 179.8 | 172.8 | 171.3 | 171.8 | 173.3 | 161.5 | 170.8 | 156.9 |
| Diferencia vs. Trigo Argentino BB/QQ | | | | | -6.5 | -18.4 | -0.5 | -14.4 |
| Diferencia vs. Trigo Argentino Up River | | | | | 0.5 | -11.4 | -1.0 | -14.9 |

Fecha actualización: 04/06/03

Fuente: DiYEE- Bolsa de Comercio de Rosario

nes de tn para que los precios internos locales no continúe con la tendencia bajista que afecta la rentabilidad del cereal.

Suba de precios para la cosecha 2003/04

La baja de los precios del trigo disponible durante la semana puede ser un factor que desaliente la siembra de algunos productores. Sin embargo, los precios futuros que se ofertan en el recinto de operaciones de la Bolsa de Comercio de Rosario mostraron una suba en la semana.

La oferta inicial estaba en u\$s 100 para la exportación con entrega en diciembre enero para los puertos de San Martín y Rosario, pero el jueves el precio ofrecido para el primer puerto subió hasta u\$s 105.

Si bien en el recinto no se pueden confirmar operaciones sobre la cosecha nueva, en el reporte de compras y ventas del sector exportador al 28/05 se informaron negocios por 11.200 tn cuando a la misma fecha del año anterior no había reportes.

El avance de la siembra del trigo continúa a buen ritmo por las favorables condiciones

climáticas que acompañan a los productores.

Si bien la Secretaria de Agricultura todavía no informa oficialmente sobre las siembras, la Bolsa de Cereales de Buenos Aires estima que al 31/05 se llevan implantadas unas 431.000 hectáreas de 6,2 millones de hectáreas de trigo pan proyectadas para la presente campaña. En términos porcentuales equivalen al 7,0% del área estimada, todavía en evaluación ya que persiste en el sector incertidumbre respecto al cultivo.

En el centro norte de la región pampeana los excesos de humedad, la demora de la cosecha de la soja y los márgenes económicos parecerían inclinar la decisión, en el rango de los productores medianos, hacia la soja de primera o al maíz en detrimento del trigo. Solo aquellos de mayor escala y dispuestos a enfrentar la campaña triguera con un elevado paquete tecnológico mantendrían o incluso aumentarían la superficie dedicada al cereal.

En la otra punta geográfica, en el sudoeste de Buenos Aires y en el centro sur de La Pampa, los escasos niveles de humedad edáfica mantienen indefinida la dimensión del área triguera. Si bien hay tiempo todavía, también preocupa y difiere en la decisión final los escasos contenidos de agua en los suelos del sudoeste de Córdoba.

Las siembras el trigo recién comienzan, y el clima será el factor determinante del área definitiva sembrada con el cereal así como también los análisis de costos beneficios de los productores.

MAIZ

Baja del precio disponible local

Luego de varias semanas de subas para los precios locales del cereal, llegaron las bajas.

Cuando la semana previa el maíz disponible en el mercado de Rosario estaba operando a \$ 233, los precios de esta semana bajaron hasta los \$ 223.

La exportación continúa demandando el cereal para el cumplimiento de sus compromisos con el exterior. Según las declaraciones juradas de ventas el tonelaje llega a 6,5 millones contra los 5,5 millones de la campaña pasada a la misma fecha y aumentando en 54.000

tn desde la semana previa.

La demanda no fue suficiente para que los precios se sostuvieran, el ingreso de mayor cantidad de mercadería al circuito comercial por parte de los productores y la baja de los precios en el mercado internacional presionaron los precios de disponible.

El precio FOB del maíz argentino embarque más cercano bajó de los u\$s 103,5 a u\$s 99,9 por tonelada en la semana. Este cambio está acentuando la competitividad del grano local en el mercado internacional pero también se traslada a los precios internos.

Para la campaña 2003/04 los valores de referencia que ofrecen los exportadores en el mercado oscilan entre u\$s 74 a u\$s 75 por tn para entrega en marzo/abril. El año anterior a la misma fecha la oferta estaba en u\$s 62 pero vale recordar que el dólar estaba en 3,55 / 3,66 pesos.

Según el informe de compras y ventas del sector exportador al 04/06 llevan comprados unas 61.400 tn de maíz de la campaña nueva, volumen que no existía a la misma fecha del año anterior.

Si bien ya hay valores de referencia para la próxima campaña, no existen estimaciones locales sobre las intenciones de siembra de la misma. Sólo el USDA en su reporte del mes pasado estimaba una producción de 16 millones de tn, manteniendo casi estable el área a sembrar con el cultivo.

Todavía falta mucho tiempo para que los productores tomen sus decisiones sobre el área a dedicar al cultivo pero con los buenos resultados de la presente campaña se puede ser optimista con respecto a la siembra futura y a la evolución de la demanda.

Por el momento continúa la recolección de la cosecha 2002/03. El clima seco facilitó la cosecha que al 31 de mayo alcanza al 81 % de la superficie sembrada a nivel nacional.

Según la Bolsa de Cereales de Buenos Aires los menores rindes que arroja el avance de la cosecha en las zonas marginales del centro sur de la región pampeana, va recortando la media nacional, la que probablemente al final de la campaña se ubique en alrededor de los 670 qq/ha con lo cual el tamaño final de la cosecha de grano comercial alcanzaría los 15,75 millones de toneladas.

Con estos datos la producción de la presente campaña excedería a la precedente debido al aumento de la productividad física por hectárea. En el este de Córdoba y en el centro sur de Santa Fe los rendimientos crecieron un 3,3 por ciento mientras en el sudoeste y sudeste de Córdoba, norte de La Pampa y en el noroeste bonaerense lo hicieron en un 14,3 %.

EE.UU. se preocupa por el clima local y de China

En Chicago los precios del maíz también tuvieron un comportamiento bajista por las condiciones climáticas que se suceden en el Medio Oeste americano donde avanza la siembra del cereal.

El sostén de los valores estuvo dado parcialmente por las noticias de posibles sequías en las regiones productoras de maíz de China, país que en el último año se convirtió en el principal competidor de EE.UU. en el mercado internacional del cereal.

El reporte semanal sobre el estado de los cultivos del USDA mostró que se lleva sembrado al domingo pasado el 95% del maíz americano, dentro de lo esperado por el mercado. El mismo reporte mostró que

el 68% del maíz está en la categoría bueno a excelente. Esto muestra que el estado general de los cultivos es mucho mejor que el año pasado cuando solo había un 54% en esa categoría.

Mirando en detalle el reporte sobre el estado de los cultivos hay quienes señalan que, si bien ya está casi todo el maíz sembrado, la emergencia es menor a lo normal. Esta demora estaría causada por las bajas temperaturas que han prevalecido desde la siembra.

Habitualmente este no es un problema grave y el único inconveniente que produciría es que el retraso en el crecimiento hará que el maíz florezca más tarde, cuando el clima suele ser más cálido y seco. Si el tiempo sigue así, hay que esperar que en el corto plazo el mercado ponga el foco en los pronósticos de temperatura, en vez de los de lluvia como sucede habitualmente.

En la medida en que el riesgo climático se reduce, los precios en Chicago actúan en consecuencia. Estos llegaron a los mínimos del último mes volviendo el panorama técnico más negativo.

Los pronósticos están hablando de mayores temperaturas en las zonas maiceras americanas hacia el fin de semana. Si estos se cumplen, los precios caerían, ya que las condiciones se tornarían prácticamente ideales para el desarrollo de los cultivos. Si no, deberíamos ver una recuperación de las primas climáticas a principios de la semana que viene.

Como vemos, las condiciones de la cosecha y el clima en el cordón maicero continuaron centrando la atención del mercado y los fondos fueron activos participantes durante todas las jornadas.

Los fondos mantienen una considerable posición larga,

gran parte de la cual ha sido comprada a valores mayores a los actuales del mercado. Por este motivo se teme, que si los precios siguen bajando, se produzca una masiva liquidación de posiciones, disparada por la activación de stoks.

En las últimas dos semanas los fondos estuvieron reduciendo parte de su posición comprada, quedando con un neto de 38.100 contratos que representa el 7,2 por ciento del interés abierto.

Estos participantes junto con algunos comerciales que operan grandes volúmenes en Chicago son quienes marcan el rumbo del mercado.

Además del clima en EE.UU. el otro factor a seguir por los operadores de maíz es la evolución de la sequía en China.

Recordemos que en la actual campaña este país fue uno de los principales competidores de EEUU en las exportaciones, lo que mantuvo deprimidos a los precios americanos.

Pero este año China disminuyó el área sembrada con maíz dado que los productores fueron alentados a sembrar más oleaginosas a expensas del maíz por los altos precios de la soja del año pasado. Si a esta disminución se le suman problemas climáticos para los cultivos, la producción de este año será seguramente recortada.

Se estima que la producción de maíz de China en el 2003 estaría cercana a los 114 millones de tn, 6% menos que la producción de 121 millones de tn del 2002. En el año comercial 2002/03 la producción de maíz de China totalizaría 122 millones de tn.

A la reducción china en el contexto mundial se le puede sumar un ajuste al alza de Brasil. Según el relevamiento de Safras & Mercados la cosecha principal de

maíz de la zona centro-sur brasileña totalizó 27,03 millones de tn vs. 26,31 de su informe anterior y 26,54 de la última campaña. La cosecha de segunda ó safrinha, que se debe cosechar dentro de unos meses, realizaría un importante aporte pues esperan 10,36 millones de tn contra los 6,89 millones del año pasado, donde se vio seriamente afectada por heladas.

De esta forma, la producción total de Brasil se espera que complete 40,42 millones de tn, 11 % más que en el 2001/02.

SOJA

Mejoran los precios locales de la oleaginosa

Los precios locales de la oleaginosa volvieron a mostrar una mejora. Desde los \$ 465 pagados por la exportación la semana pasada se llegó a negociar a \$ 477 por mercadería condición cámara con entrega en los puertos de Arroyo Seco y San Martín.

Para la mercadería que demandan las fábricas los precios son algo inferiores por lo que cerraron a \$ 475 el viernes, luego de comenzar la semana a \$ 453.

La oferta en dólares fue de u\$s 168 para los puertos de San Martín.

Los volúmenes operados en el recinto continúan siendo buenos. Los exportadores y las fábricas diariamente pujan por comprar la mayor cantidad de mercadería disponible para el procesamiento o el embarque de los granos para cumplir sus compromisos.

Por otra parte, los precios FOB del poroto mostraron una leve caída del 1% respecto de la semana previa, mientras que los subproductos contagian sus evoluciones de las cotizaciones de Chicago. Dado que en este último mercado tanto la harina como el aceites tuvieron subas, los precios FOB argentinos respondieron en consecuencia.

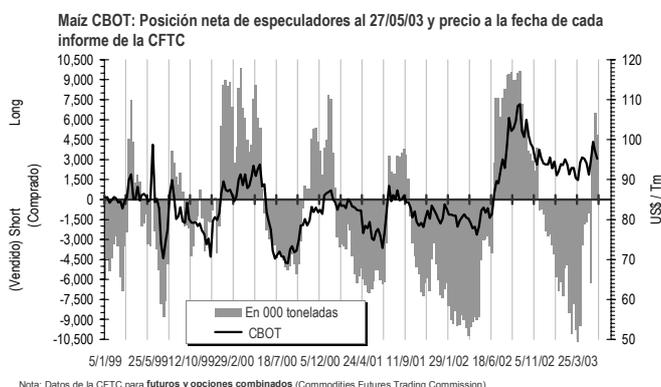
La oferta de la mercadería continua ingresando al circuito a medida que avanza la cosecha. Los productores no sólo tienen el grano de la actual cosecha sino que algunos continúan almacenando poroto de la campaña pasada.

Para la campaña 2003/04 la oferta en el mercado mostró también una mejora de u\$s 4 a pesar que el dólar estuvo estable durante toda la semana. El último precio ofrecido fue de u\$s 148 para entrega en mayo en los puertos de San Martín.

Suba en EE.UU. ante una menor existencia.

En Chicago, a diferencia del resto de los productos agrícolas cotizantes, el complejo oleaginoso mostró alzas. El poroto de soja tuvo una suba semanal cercana al 2,3%, mientras que el aceite llegó al 1% y la harina al 1,70% en promedio.

Las cotizaciones americanas estuvieron sostenidas por las escasas reservas de soja de la campaña que está finalizando y por la activa demanda de los procesadores. Algunos operadores se estuvieron anticipando al próximo reporte del USDA de la semana que viene con



respecto a los números a informar sobre los stocks finales.

El ya ajustado cuadro de oferta y demanda interna en EEUU de esta temporada podría mostrar una situación aún más estrecha en el próximo informe oficial, debido a mayores exportaciones de las previstas anteriormente (ya supera un 2,1 % lo estimado). Algunos analistas ubican el stock a fin de ciclo en 3,4 millones de tn (3,66 el mes anterior) lo que representaría una relación con el consumo de sólo 4,45 %, casi un punto porcentual por debajo de los 5,4 de 1996/97.

Ante estas especulaciones quienes actúan en consecuencia son los fondos. Estos participantes efectuaron compras de todas las posiciones dejando parcialmente de lado los pronósticos climáticos que señalan condiciones ideales para el avance de la siembra y la evolución de los cultivos.

El informe semanal del USDA sobre el estado de los cultivos señaló que al domingo estaba sembrada el 74% del área destinada a la soja, que es algo menor a lo que se esperaba en el mercado del 80%, pero por encima del ritmo del año pasado del 67% a la misma fecha y levemente inferior al promedio de 77% registrado en los últimos cinco años.

A su vez, las condiciones climáticas imperantes durante esta semana permitieron el avance de la siembra, evento que presionó las cotizaciones futuras, junto con la proximidad de la finalización de la cosecha de soja de Brasil y a pesar de comentarios de retrasos en los desembarcos de soja brasileña en China.

Una nueva estimación de la cosecha de soja de Brasil se conoció en el mercado. Los industriales aceiteros reunidos en ABIOVE, consideran que la producción alcanzó los 50,8 millones de tn., mientras que el USDA había dado 51,0 millones, Safras & Mercados 50,38 millones, Oil World 50 millones, la CONAB 50,32 millones y el IBGE 50,56 millones.

Los aceiteros piensan procesar 28,6 millones de tn, con una producción de 22,3 millones de harina y 5,4 millones de aceites de soja. Las exportaciones del ciclo serían de 20,3 millones de poroto, 14,5 millones de harinas y 2,4 millones de aceites.

Menor crecimiento del área de soja en Sudamérica

La consultora alemana Oil World estima un menor crecimiento en

las siembras de soja en el 2003/04 para Argentina y Brasil.

Durante los últimos dos años el mercado de la oleaginosa comenzó a depender de la oferta de Sudamérica. Tanto Brasil como Argentina se convirtieron en importantes productores y exportadores de soja, aceite y harina luego que sus producciones alcanzarán niveles impredecibles.

La producción de Brasil creció desde los 34 millones en el 2000 a 50 millones en el 2003, mientras que Argentina elevó sus cultivos de la oleaginosa de 21 millones a 35 millones durante el mismo periodo.

Según el informe, esta expansión no puede continuar - por lo menos en los próximos 1 a 2 años- debido a insuficiente infraestructura así como también a los desarrollos de las plantaciones. Esta situación se comenzó a vislumbrar este año donde el transporte interno y los puertos fueron insuficientes para manejar semejantes ofertas.

En Argentina se estima que las siembras aumentarán de 500.000 a 600.000 ha. para el cultivo que se cosechará en el 2004. Este incremento es bajo en comparación con la expansión anual promedio de 1,3 millones de ha. durante los últimos tres años. Se espera que en la próxima campaña recuperen parte de área otras oleaginosas y el trigo.

En Brasil la tierra con posible siembra de soja es mayor que en Argentina pero la medida de la futura expansión esta limitada por el insuficiente transporte interno y los puertos. Con precios favorables y altos retornos por hectárea, los productores brasileños aumentaron el área sembrada en 1,8 millones de ha el año anterior pero el máximo se produjo en el 2001 cuando se expandió 2,4 millones de ha.

Se estima un crecimiento moderado para el 2004 de 1 millón de ha.

De cumplirse esta estimación de un menor crecimiento en el área a sembrar con soja en Sudamérica, la producción norteamericana podría acercarse más a la producción de Sudamérica.

Brasil expande su capacidad de molienda de soja

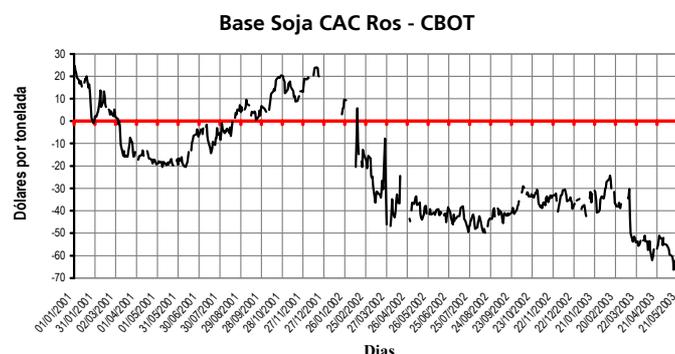
Se estima que la industria brasileña de industrialización de soja iniciará la zafra 2003/04 con por lo menos 4 millones de tn anuales más de capacidad instalada teniendo en cuenta los proyectos de expansión o de nuevas unidades de las cuatro compañías más importantes en el procesamiento de soja con operación en el país.

Siguiendo el aumento de la oferta de soja brasileña, Cargill, Bunge, Coimbra (Louis Dreyfus) y ADM están ampliando la capacidad de procesamiento, en un comportamiento opuesto al que sucede en EE.UU. donde varias empresas están suspendiendo sus operaciones debido a la menor oferta del grano y a la reducción del consumo de harina de soja.

Estas inversiones también fueron estimuladas por la recuperación de los márgenes de procesamiento del último año.

De acuerdo a un relevamiento de una consultora brasileña, el margen de industrialización en el país estuvo en 7,1% en mayo, contra 2% en igual mes de 2002, debido a la valorización del aceite de soja en el mercado brasileño y externo.

Según ABIOVE a fin de 2002 la capacidad instalada en el país en actividad llegaba a las



107.000 toneladas por día, o equivalente a 34 millones de toneladas anuales, prácticamente inalterada en relación al 2001. Si consideramos la estimación de industrialización de 28,6 millones de tn para este año comercial, el nivel de utilización de las unidades productivas supera el 80 por ciento.

Desde 1994 hasta el 2000 la utilización de la capacidad no superó el 75%, quedando en evidencia la necesidad de inversiones en nuevas instalaciones.

Entre los mayores proyectos en ejecución se encuentra el de Coimbra, con una nueva unidad en Alto Araguaia (Mato Grosso) para 3.000 tn diarias y la expansión de la fábrica de Ponta Grossa (Paraná) e Jataí (Goias) en otras 3.000 tn por día.

ADM esta ampliando su unidad de Rondonópolis (Mato Grosso) con una capacidad extra de aproximadamente 3.200 toneladas diarias.

Cargill también prevé para el segundo trimestre de 2004 la entrada en actividad de la fábrica de Rio Verde (Goias), con capacidad para 1.500 tn diarias.

En el caso de Bunge, que en el 2003 concluye la expansión de la unidad de Rondonópolis (Mato Grosso) para 5.000 tn por día, la novedad en el 2004 será una fábrica en Urucui (Piaui) con capacidad de 2.000 tn diarias. La compañía tiene un proyecto para construir una unidad en Sorriso (Mato Grosso) para 5.000 tn diarias posiblemente para el 2005.

Mientras que en Brasil las expectativas futuras son de gran crecimiento, en los EE.UU. Bunge anunció este año la paralización de dos unidades y el recorte de expansión de otra fábrica debido al bajo retorno de la actividad.

SITUACION HIDROLOGICA

Mensajes N° 4877 (06/06)
PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

RIO SALADO SANTAFESINO

El Servicio Meteorológico Nacional informó hoy a las 11:00hs., para la zona de cobertura Santa Fe, Entre Ríos, sur de Corrientes y centro - norte de la Provincia de Buenos Aires, que durante hoy viernes, se prevé la llegada de una nueva masa de aire frío, la que producirá cielo parcialmente nublado o nublado y un importante descenso de temperatura, especialmente en el centro y norte de Buenos Aires y el sur del Litoral.

Durante el día sábado, persistirán las bajas temperaturas con probables heladas en el centro y norte de Buenos Aires y el extremo sur de Santa Fe y de Entre Ríos y cielo parcialmente nublado.

Durante el día domingo, continuará el cielo parcial o algo nublado, sin cambios significativos en las temperaturas con nuevas heladas sobre las áreas antes mencionadas.

El nivel del río Salado en la escala de la Ruta 70 se mantiene más bien estable en los últimos días. El último valor disponible es de ayer a la mañana, cuando se registró una altura de 5,50m (08:00 hs., 5/6). Se recuerda que el pico de esta crecida fue de 7,88m, el día 30/4 (fuente: EVARSA), constituyéndose en el máximo histórico, con un caudal estimado de unos 3.800m³/s.

El caudal actual estimado alcanza los 800m³/s, es decir, unas cinco veces el valor de caudal medio del río para el mes de junio (fuente: DPOH, Santa Fe).

En la Localidad de Tostado, al ingreso en la Provincia de Santa Fe, el nivel había descendido ayer unos 24cm con respecto al día anterior. Descendía mucho más lentamente el aporte de los Bajos Submeridionales.

Imágenes satelitales (SAC-C) de la cuenca santafesina dan cuenta de una reducción de la zona afectada, entre el 8 y el 24 de mayo, inferior al 10%. Por otro lado, hacia fines de mayo, prácticamente el 50% del área afectada lo estaba por encharcamiento, mientras sobre el otro 50% aún había escurrimiento superficial.

Se reitera que para la parte sur del Litoral y llanura pampeana, la perspectiva climática indica para los próximos dos meses, por lo menos, un patrón de lluvias normal a levemente por encima de lo normal. Sumado a los bajos índices de evapotranspiración, propios de las estaciones de otoño e invierno, la situación en la cuenca del Salado Santafesino no se aliviaría sensiblemente en dicho período.

Instituto Nacional del Agua
y del Ambiente
Sistema de Alerta Hidrológico
de la Cuenca del Plata

Sobre la cuenca baja del Río Salado Santafesino, durante el mes de abril, se sucedieron tres eventos significativos de lluvia, el último de los cuales fue el más importante por su intensidad y cantidad de agua precipitada. El mismo se desarrolló entre el 22 y el 27 de abril, dando lugar a la grave inundación de la ciudad de Santa Fe y zonas aledañas. Este Sistema realizó la estimación de la distribución espacial del evento, mediante la fusión de técnicas satelitales y datos de campo de estaciones meteorológicas.

Desde noviembre último hasta el presente se han observado anomalías positivas de precipitación del orden de 180 mm mensuales, excepto el mes de enero de 2003. En este abril, las precipitaciones acumuladas sobre la cuenca inferior del río Salado alcanzan a triplicar el valor normal del mes (ver mapas de anomalía de DIC, ENE, FEB, MAR, ABR).

Desde febrero de 2003 se ha puesto en marcha un proyecto interinstitucional, INA-CONAE, de "Monitoreo de la situación hídrica en la cuenca del río Salado, provincia de Santa Fe, año 2003" en el que se procesan imágenes satelitales de distintos sensores: ópticos (SAC-C, LANDSAT, EROS, NOAA) y radar (ERS, RADARSAT), cedidas (gratuitamente) por la Comisión de Actividades Espaciales) y procesadas en el Instituto Nacional del Agua. Las imágenes clasificadas permiten visualizar la cobertura de agua superficial y cuantificar el área anegada. Los productos obtenidos son mapas multitemporales donde se observa la evolución de la cobertura de agua superficial en la zona en emergencia desde junio de 2002 hasta abril 2003.

RIO PARANA

El Río Paraná, agua arriba de la sección Paraná-Santa Fe, se encuentra en valores bajos de altura y, luego de la marcada tendencia descendente de las últimas semanas, se observará una cierta estabilización de los niveles medios semanales, la que se irá verificando progresivamente hacia agua abajo con el transcurso del tiempo.

El caudal entrante al tramo inferior del río Paraná y región del Delta desciende sostenidamente, si bien aún permanece relativamente alto para la época. Las medias de mayo resultaron entre dos y tres pies por sobre los valores normales del período 1961-90.

PRONOSTICO A 5 Y 10 DIAS

| Estación | Nivel Actual (m) 05/06/03 | Altura Media | Nivel de Alerta | Nivel de Evacuación | Registros Máximos Históricos | Pronóstico (m) para el 8- JUNIO-03 | Pronóstico (m) para el 12-Junio-03 |
|-------------|------------------------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|--|---------------------------------------|
| | | JUNIO (Período 1977/01) (m) | | | | | |
| Corrientes | 2.64 | 4.50 | 6.50 | 6.70 | 9.04 (1983) | 2.78 | 2.55 |
| Barranquera | 2.77 | 4.39 | 6.50 | 7.00 | 8.58 (1983) | 2.88 | 2.68 |
| Goya | 2.85 | 4.35 | 5.20 | 5.70 | 7.20 (1992) | 2.90 | 2.90 |
| Reconquista | 2.59 | 4.26 | 5.10 | 5.30 | 7.20 (1905) | 2.68 | 2.70 |
| La Paz | 3.36 | 4.68 | 5.80 | 6.50 | 7,97 (1992) | 3.45 | 3.52 |
| Paraná | 2.92 | 3.82 | 5.00 | 5.50 | 7,35 (1983) | 3.02 | 3.17 |
| Santa Fe | 3.44 | 4.25 | 5.30 | 5.70 | 7.43 (1992) | 3.48 | 3.62 |
| Rosario | 3.65 | 3.92 | 5.00 | 5.30 | 6.44 (1998) | 3.58 | 3.52 |

El valor que se indica en Santa Fe corresponde a la lectura de escala de Prefectura Naval Argentina + 7 cm. "A" - Valores que superan el nivel de alerta. "E"-Valores que superan el nivel de evacuación." - Pronósticos sujetos a variaciones por influencia del régimen del río de la Plata.

Reconocen el status sanitario de la Patagonia

El territorio argentino al sur del paralelo 42 fue reconocido anteaer como "zona libre de aftosa sin vacunación" por el Servicio Agrícola Ganadero de Chile, informó la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos (Sagpya).

En una nota dirigida al Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (Senasa), el director del organismo de control sanitario chileno, Carlos Parra Merino, informó que por medio de una resolución se reconoció el status de libre de aftosa sin vacunación para la zona al sur del paralelo 42, que le había sido asignado por la Oficina Internacional de Epizootias (OIE), en su asamblea anual de mayo de 2002.

La entidad subrayó que la evaluación epidemiológica de los antecedentes y de la situación sanitaria realizada por el Departamento de Protección Pecuaria chileno "confirma lo antes referido" y que la visita técnica de veterinarios concluyó que la región cumple con "los preceptos de la OIE".

En mayo de 2002 -recuerda la Sagpya-, la Comisión de las Comunidades Europeas permitió la importación de carne fresca con hueso de animales ovinos, caprinos y bovinos, procedentes de las provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, sacrificados después del 1° de marzo de ese año.

Asimismo, durante la 70a. sesión general del comité internacional de la OIE, celebrada en París, a fines de mayo de 2002, se reconoció internacionalmente a la Patagonia al sur del paralelo 42 con el status de zona libre de aftosa sin vacunación. La certificación de exportaciones de carnes frescas ovinas en los primeros cuatro meses de 2003 sumó 3281 toneladas, por un valor de 6,2 millones de dólares, superando los envíos de todo 2002 (que apenas alcanzaron los 2,5 millones de dólares). Los principales destinos de exportación fueron España y Gran Bretaña, según informó el Senasa.

Crearán Sociedad Argentina de Soja

"Ambito Financiero", 3/06/03

Los representantes de los sectores vinculados a

la producción sojera resolvieron impulsar la creación de la Sociedad Argentina de Soja, para planificar juntos la evolución del cultivo, durante una reunión que se concretó en la Bolsa de Comercio de Rosario. "Se busca la conveniencia y la posibilidad de formar un foro o sociedad que incluya a todos los actores de la cadena de la soja, para mejorar también el desempeño de todos los participantes de la cadena", indicó un informe de la Federación Agraria Argentina (FAA).

La intención de los organizadores es integrar a los representantes del sector estatal, de la producción de insumos y de los servicios de financiamiento y seguros.

Entre los objetivos se propicia, además, planificar la actividad de cada sector de la cadena para hacer más eficiente el uso de los recursos, promover el incremento del valor agregado, desarrollar nuevos mercados y constituir un bloque sudamericano.

"El debate recién empieza y cada actor presente en la reunión manifestó sus intereses, problemas, objetivos y necesidades, como también sus expectativas respecto de la posibilidad de conformar un foro o sociedad de la soja".

Irán interrumpirá importaciones de maíz desde el 1 de agosto

El gobierno iraní dijo a los exportadores de granos que pondrá fin a sus compras de maíz a partir del 21 de agosto, dijeron operadores el martes.

Irán usualmente restringe las importaciones de maíz cuando comienza su propia cosecha pero la fecha no es anunciada por adelantado.

El anuncio se realiza para generar una fuerte demanda de maíz proveniente de China durante las próximas dos semanas ya que el país asiático es el mejor ubicado para concretar operaciones antes de la fecha estipulada, dijeron operadores.

El maíz argentino probablemente se verá perjudicado debido a las distancias que deben recorrer los cargamentos para llegar hasta el país asiático, agregaron. Recientemente Irán compró granos a ambos países.

Los exportadores consultados dijeron que el Ministerio de Agricultura de Irán informó que las licencias de importación de maíz vigentes solamente son válidas para embarcaciones que arriban a los puertos iraníes hasta el 21 de agosto.

El maíz que llegue después de esa fecha será almacenado en depósitos y los importadores no permitirán venderlo hasta el 21 de diciembre.

Crecerá la cosecha mundial girasolera

"El Cronista", 6/06/03

Las primeras estimaciones de la cosecha mundial de girasol, hechas por la publicación alemana Oil World para el ciclo 2003/2004, hablan de 25,75 millones de toneladas (Mt), contra 23,89 de la 2002/2003.

El crecimiento es sostenido para todos los principales países productores del mundo, en particular los países de la ex Unión Soviética, que tras problemas para implantar los trigos de primavera, tienden a aumentar la superficie de cultivos de grueza, principalmente el girasol.

Sin embargo, hay que aclarar que en la estimación de Oil World, 600.000 de los 1,86 Mt de aumento corresponden a un incremento de la producción en la Argentina, que pasaría de producir 3,75 a 4,3 Mt. Pero esta predicción puede sufrir fuertes modificaciones ya que recién acaba de concluir la cosecha 2002/2003.

Otro factor que puede conspirar contra las cotizaciones del girasol es que la producción global de colza, que da un aceite que compite directamente con el de girasol, pasaría de 32,5 Mt en la campaña 2002/2003 a 37,52 en la 2003/2004. El principal responsable del incremento productivo es Canadá, que después de una magra cosecha de 3,95 Mt se recuperará hasta alcanzar 6,15 Mt. También la India aumentará su producción en casi 1 Mt, y Australia, que después de ver caer su producción en el 2002/2003 por la intensa sequía, a 790.000 t, cosecharía en la próxima campaña 1,4 Mt.

El girasol y la colza representan aproximadamente 10% del comercio mundial de los trece principales aceites vegetales, que suman 38,46 Mt. La relación entre ambas oleaginosas soft es 70/30 en el comercio global.

Según datos del Servicio Agrícola del Exterior, dependiente del USDA, sobre una estimación de 23,7 Mt de producción mundial de girasol, unos 2,8 Mt se exportan como grano, mientras que el resto, una vez molido, se convierte en 9,22 Mt de harina y 8,31 Mt de aceite. El comercio mundial del primero se estima en 2,67 Mt mientras que el del aceite lo es en 2,81 Mt.

En el 2002, desde la Argentina se exportaron

311.000 t de girasol como grano, 1,06 Mt de aceite y 1,15 Mt de harina de soja. Los principales compradores del complejo de girasol son los europeos, en particular los Países Bajos, Francia e Italia. En tanto, la India, importante destino para el aceite de soja (se llevó 1,1 Mt el año pasado) prácticamente no se abasteció de aceite de girasol argentino durante el 2002.

Exportaciones de granos de China crecen rápidamente en el 2003

Las exportaciones de China aumentarían rápidamente este año debido a precios favorables y a un crecimiento de la demanda global, pese a los problemas de transporte causados por el Síndrome Respiratorio Agudo y Grave (SRAG), dijo el periódico oficial de China.

COFCO, la principal firma comercial del estado, exportaría al menos 1,2 millón de toneladas de trigo, 5,0 millones de toneladas de maíz y 1,7 millón de arroz durante este año, dijo la publicación.

Esta cifra es muy superior a las 700.000 toneladas de trigo, 3,95 millones de toneladas de maíz y 1,66 millón de toneladas de arroz que exportó COFCO el año pasado, señaló. El transporte local, principalmente a través del ferrocarril o por barco, se volvió más complicado debido a los requisitos de desinfección luego del brote de SRAG, dijo el vicepresidente de COFCO Yu Xubo, según citó el periódico.

Los viajes de negocios desde y hacia las zonas donde se cultivan granos son extremadamente difíciles debido a las restricciones, agregó.

Pero las operaciones comerciales volvieron a la normalidad desde fines de mayo y COFCO se comunicó con autoridades locales y las oficinas en cuarentena para certificar que el SRAG no afectará el comercio de granos local, dijo el periódico.

Pese al significativo aumento de las ventas externas durante este año, es improbable que China siga exportando grandes cantidades de granos en el largo plazo ya que se prevé que sus reservas no serán suficientes, dijeron especialistas al periódico.

PRECIOS NACIONALES - ORIENTATIVOS DEL MERCADO DE GRANOS Y SUBPRODUCTOS

Cámaras Arbitrales de Granos

Pesos por tonelada

| Entidad | 30/05/03 | 02/06/03 | 03/06/03 | 04/06/03 | 05/06/03 | Promedio semanal | Promedio año anterior * | Diferencia año anterior |
|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|------------------|-------------------------|-------------------------|
| Rosario | | | | | | | | |
| Trigo duro | 365,00 | 360,00 | 330,00 | | 330,00 | 346,25 | 483,75 | -28,4% |
| Maíz duro | 231,80 | 226,30 | 224,70 | 223,00 | 222,90 | 225,74 | 342,40 | -34,1% |
| Girasol | | 462,50 | 465,00 | 465,00 | 475,00 | 466,88 | 653,79 | -28,6% |
| Soja | 463,20 | 453,50 | 453,80 | 463,30 | 469,00 | 460,56 | 624,29 | -26,2% |
| Mijo | | | | | | | | |
| Sorgo | 190,00 | 185,00 | 180,00 | 170,00 | 167,00 | 178,40 | 256,39 | -30,4% |
| Bahía Blanca | | | | | | | | |
| Trigo duro | 370,00 | 348,90 | 345,00 | 350,00 | 355,00 | 353,78 | 513,38 | -31,1% |
| Maíz duro | 235,00 | 216,60 | 225,00 | 220,00 | 220,00 | 223,32 | 343,47 | -35,0% |
| Girasol | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 653,07 | -29,6% |
| Soja | 470,00 | 439,60 | 456,00 | 467,00 | 471,50 | 460,82 | 624,41 | |
| Córdoba | | | | | | | | |
| Trigo Duro | 376,70 | 363,60 | 353,50 | 352,10 | | 361,48 | 482,42 | -25,1% |
| Soja | | | | | | | | |
| Santa Fe | | | | | | | | |
| Trigo | | | | | | | | |
| Sorgo | | | | | | | | |
| Buenos Aires | | | | | | | | |
| Trigo duro | 390,00 | | 375,00 | 370,00 | 370,00 | 376,25 | 507,94 | -25,9% |
| Maíz duro | 222,80 | 220,00 | 220,00 | 220,00 | 221,20 | 220,80 | 329,56 | -33,0% |
| Girasol | 465,00 | 463,80 | 465,00 | 462,90 | 465,00 | 464,34 | 648,53 | -28,4% |
| Soja | | | | | | | 608,72 | |
| Trigo Art. 12 | 397,00 | 382,00 | 374,00 | 374,10 | 373,00 | 380,02 | 538,56 | -29,4% |
| Maíz Consumo | | | | | | | | |
| BA p/Quequén | | | | | | | | |
| Trigo duro | 365,00 | 348,90 | 345,00 | 350,00 | 354,80 | 352,74 | 514,64 | -31,5% |
| Maíz duro | 219,80 | 216,60 | 215,70 | 211,10 | 214,00 | 215,44 | 340,76 | -36,8% |
| Girasol | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 653,07 | -29,6% |
| Soja | 454,00 | 439,60 | 440,00 | 454,20 | 459,80 | 449,52 | 603,58 | -25,5% |

* Precios ajustados por el IPIM (Índices de Precios Internos al por Mayor) para Productos Manufacturados y Energía Eléctrica.

Bolsa de Cereales de Buenos Aires

Pesos por tonelada

| Producto | 02/05/03 | 03/05/03 | 04/05/03 | 05/05/03 | 06/05/03 | Semana anterior | Variación semanal |
|----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|-------------------|
| Harinas de trigo (s) | | | | | | | |
| "0000" | 743,0 | 743,0 | 743,0 | 743,0 | 781,0 | 743,0 | 5,11% |
| "000" | 582,0 | 582,0 | 582,0 | 582,0 | 672,0 | 582,0 | 15,46% |
| Pellets de afrechillo (s) | | | | | | | |
| Disponibile (Exp) | 130,0 | 130,0 | 130,0 | 130,0 | 140,0 | 130,0 | 7,69% |
| Aceites (s) | | | | | | | |
| Girasol crudo | 1.290,0 | 1.290,0 | 1.254,0 | 1.254,0 | 1.245,0 | 1.290,0 | -3,49% |
| Girasol refinado | 1.450,0 | 1.450,0 | 1.425,0 | 1.425,0 | 1.415,0 | 1.450,0 | -2,41% |
| Lino | | | | | | | |
| Soja refinado | 1.335,0 | 1.335,0 | 1.311,0 | 1.311,0 | 1.316,0 | 1.335,0 | -1,42% |
| Soja crudo | 1.190,0 | 1.190,0 | 1.154,0 | 1.154,0 | 1.160,0 | 1.190,0 | -2,52% |
| Subproductos (s) | | | | | | | |
| Girasol pellets (Cons Dna) | 208,0 | 208,0 | 208,0 | 225,0 | 210,0 | 208,0 | 0,96% |
| Soja pellets (Cons Dársena) | 445,0 | 445,0 | 445,0 | 425,0 | 440,0 | 445,0 | -1,12% |

(Dna) Dársena - (Cba) Córdoba - (Ros) Rosario - (Exp) Exportación - (Cons) Consumo.

PRECIOS NACIONALES

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

| Destino / Localidad | Entrega | Pago | Modalidad | 02/06/03 | 03/06/03 | 04/06/03 | 05/06/03 | 06/06/03 |
|-------------------------|-------------|-------|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Trigo | | | | | | | | |
| Mol/Ros | C/Desc. | Cdo.1 | Hasta1%fusarium | 360,00 | 330,00 | 330,00 | 330,00 | 330,00 |
| Exp/AS | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | | 325,00 | 310,00 | | |
| Exp/GL | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | | | 310,00 | | |
| Exp/Ros | Dic./enero | Cdo.1 | M/E | 100 u\$s | 100 u\$s | | | |
| Exp/SM | Dic./enero | Cdo.1 | M/E | 100 u\$s | 100 u\$s | 103 u\$s | 105 u\$s | 105 u\$s |
| Exp/SL | Dic./enero | Cdo.1 | M/E | 100 u\$s | 100 u\$s | 103 u\$s | 103 u\$s | 103 u\$s |
| Exp/GL | Dic./enero | Cdo.1 | M/E | | | 103 u\$s | 103 u\$s | 103 u\$s |
| Maíz | | | | | | | | |
| Exp/PA | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | | 225,00 | 223,00 | 223,00 | 227,00 |
| Exp/Ros | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | | 225,00 | 223,00 | 223,00 | 227,00 |
| Exp/SM | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 227,00 | 225,00 | 223,00 | 223,00 | 227,00 |
| Exp/GL | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 227,00 | 225,00 | 220,00 | 220,00 | 227,00 |
| Exp/AS | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 227,00 | 225,00 | 223,00 | 223,00 | 227,00 |
| Exp/Ros | Marzo/Abril | Cdo.1 | M/E | 75 u\$s | 74 u\$s | 74 u\$s | 75 u\$s | 77 u\$s |
| Exp/SM | Marzo/Abril | Cdo.1 | M/E | 75 u\$s | 74 u\$s | 74 u\$s | 75 u\$s | 73 u\$s |
| Exp/SL | Marzo/Abril | Cdo.1 | M/E | 75 u\$s | 74 u\$s | 74 u\$s | 75 u\$s | 73 u\$s |
| Sorgo | | | | | | | | |
| Exp/Ros | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 185,00 | 180,00 | 170,00 | 167,00 | 175,00 |
| Soja | | | | | | | | |
| Fca/GL | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 159u\$s | 160u\$s | 164u\$s | 166u\$s | 168u\$s |
| Fca/Bombal | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 450,00 | 448,00 | 460,00 | 465,00 | 472,00 |
| Fca/GL | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 453,00 | 453,00 | 462,00 | 467,00 | 472,00 |
| Fca/Ricardone | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 454,00 | 453,00 | 462,00 | 468,00 | 475,00 |
| Fca/SL | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 453,00 | 453,00 | 462,00 | 467,00 | 475,00 |
| Fca/SM | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 454,00 | 453,00 | 462,00 | 468,00 | 475,00 |
| Fca/Ros | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 454,00 | 453,00 | 462,00 | 467,00 | 475,00 |
| Fca/Necochea | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 429,00 | 428,00 | 437,00 | 442,00 | |
| Fca/Viamonte | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 424,00 | 423,00 | 432,00 | 437,00 | |
| Exp/SN | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | | 453,00 | 462,00 | 467,00 | 473,00 |
| Exp/SP | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | | | | 466,00 | 472,00 |
| Exp/Ros | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | | 455,00 | | 470,00 | |
| Exp/AS | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | | | 465,00 | 470,00 | 477,00 |
| Exp/SM | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | | | 465,00 | 470,00 | 477,00 |
| Exp/AS | S/Desc | Cdo.1 | M/E | 455,00 | 455,00 | | | |
| Exp/SM | S/Desc | Cdo.1 | M/E | 455,00 | 455,00 | | | |
| Fca/GL | Mayo./04 | Cdo.1 | M/E | | | | | 148 u\$s |
| Fca/SM | Mayo./04 | Cdo.1 | M/E | 143 u\$s | 143 u\$s | 145 u\$s | 145 u\$s | 149 u\$s |
| Girasol | | | | | | | | |
| Fca/Ros | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 460,00 |
| Fca/Ric | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 470,00 | 465,00 | 465,00 | 475,00 | 475,00 |
| Fca/Deheza | C/Desc. | Cdo.1 | fleteycontra/flete | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 460,00 | 460,00 |
| Fca/Junin | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 470,00 | 465,00 | 465,00 | 475,00 | 475,00 |
| Fca/T.Lauquen-Chivilcoy | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 445,00 | 445,00 | 445,00 | 445,00 | 445,00 |
| Fca/Lincoln-Villegas | C/Desc. | Cdo.1 | M/E | 445,00 | 445,00 | 445,00 | 445,00 | 445,00 |

(Exp) Exportación. (Fca) Fábrica.(Ac) Acopio (Mol) Molino. (Cdo.1) 95% Pago contado a los 5 días, IVA normal, y 5% a los 120 días. (Flt/Cnft) Flete/contra-flete. (C/D) Con descarga incluida. (S/D) Sin incluir costo de la descarga. (C/E) Pago contra entrega. (M/E) Mercadería entregada. (E/Inm) Entrega inmediata. (F/E) Fecha de entrega. (Ros) Rosario. (SL) San Lorenzo. (SM) San Martín. (SF) Santa Fe. (Ric) Ricardone. (PA) Punta Alvear. (GL) General Lagos. (AS) Arroyo Seco. (VC) Villa Constitución. (SN) San Nicolás. (SP) San Pedro. (SJ) San Jerónimo Sur. **) Convertible en pesos según el dólar comprador Banco Nacion vigente hasta la entrega. (***) retira de procedencia hasta 200 Km de Rosario

PRECIOS NACIONALES - MERCADO DE FUTUROS Y OPCIONES DE ROSARIO

Precios de ajuste de Futuros del Rofex

| destino/prod./pos. | vol.sem.est. | open int. | 02/06/03 | 03/06/03 | 04/06/03 | 05/06/03 | 06/06/03 | En tonelada variac.seman. |
|--------------------|--------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------------------------|
|--------------------|--------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------------------------|

FUTUROS CON ENTREGA - u\$s

| TRIGO | | | | | | | | |
|--------------|---|----|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Julio | 4 | 45 | 125,3 | 125,1 | 123,0 | 124,0 | 124,0 | -1,20% |

IMR (INDICE MAIZ ROSAFE) - u\$s

| | | | | | | | | |
|--------|--|----|------|------|------|------|------|--------|
| Julio | | 90 | 84,0 | 83,7 | 82,5 | 82,0 | 82,0 | -3,19% |
| Agosto | | 64 | 85,0 | 84,7 | 83,5 | 83,0 | 83,0 | -3,15% |

ISR (INDICE SOJA ROSAFE) - u\$s

| | | | | | | | | |
|-----------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Julio | 12 | 308 | 163,0 | 162,5 | 164,0 | 164,0 | 168,5 | 2,43% |
| Setiembre | 8 | 4 | 163,0 | 162,5 | 164,0 | 164,2 | 169,0 | 2,74% |
| Noviembre | 8 | 29 | 164,5 | 164,0 | 165,0 | 166,5 | 169,5 | 2,11% |
| Mayo | 18 | 92 | 145,1 | 145,5 | 146,4 | 147,2 | 149,0 | 1,29% |

DLR (FUTUROS DE DOLAR ESTADOUNIDENSE) - \$

| | | | | | | | | |
|--------------|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Mayo | 3.486 | | 2,847 | | | | | |
| Junio | 14.550 | 7.865 | 2,865 | 2,840 | 2,840 | 2,840 | 2,835 | -1,05% |
| Julio | 11.902 | 5.411 | 2,900 | 2,870 | 2,865 | 2,870 | 2,865 | -1,21% |
| Agosto | 8.295 | 4.798 | 2,935 | 2,895 | 2,890 | 2,900 | 2,895 | -1,86% |
| Septiembre | 3.892 | 2.654 | 2,975 | 2,930 | 2,915 | 2,925 | 2,930 | -1,84% |
| Octubre | 2.127 | 1.322 | 3,000 | 2,970 | 2,950 | 2,955 | 2,965 | -1,82% |
| Noviembre | 211 | 228 | 3,055 | 3,000 | 2,985 | 2,990 | 2,990 | -2,92% |
| Diciembre | 162 | 149 | 3,090 | 3,020 | 3,020 | 3,025 | 3,050 | -1,93% |
| Enero'4 | 1.886 | 927 | 3,130 | 3,075 | 3,060 | 3,080 | 3,095 | -1,75% |
| Febrero | 15 | 35 | 3,170 | 3,120 | 3,100 | 3,110 | 3,135 | -1,72% |
| Total | 46.576 | 24.021 | | | | | | |

OPERACIONES EN OPCIONES DE FUTUROS

| mes | precio | | tipo | estimado | 02/06/03 | 03/06/03 | 04/06/03 | 05/06/03 | 06/06/03 |
|---------------------|---------------|--------|------|------------|-------------|----------|------------|--------------|----------|
| | ejercicio | opción | | | | | | | |
| DLR - jun.03 | 3,00 | put | 30 | | 0,150 | | | | |
| DLR - jul.03 | 2,80 | put | 200 | | | 0,020 | | | |
| DLR - jun.03 | 2,80 | call | 30 | | | 0,065 | | | |
| DLR - jul.03 | 2,80 | call | 210 | | 0,120 | 0,100 | | | |
| | 2,90 | call | 10 | | | 0,048 | | | |
| | 3,00 | call | 30 | | | 0,030 | | | |
| | 3,10 | call | 40 | | 0,025 | | | | |
| | open interest | | | DLR | Puts | 110 | DLR | Calls | 525 |

Nota: Open Interest al día jueves. Los contratos de cereales son por 50 tn y los de oleaginosos son de 25 tn

Precios de operaciones de Futuros del Rofex

| destino/ prod./posic. | 02/06/03 | | | 03/06/03 | | | 04/06/03 | | | 05/06/03 | | | 06/06/03 | | | Var. Sem. |
|--------------------------|----------|-----|--------|----------|-----|--------|----------|-------|--------|----------|-------|--------|----------|-----|--------|--------------|
| | máx | mín | última | máx | mín | última | máx | mín | última | máx | mín | última | máx | mín | última | |
| TRIGO | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Julio | | | | | | | 123,0 | 123,0 | 123,0 | 124,0 | 124,0 | 124,0 | | | | |

ISR (INDICE SOJA ROSAFE) - u\$s

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|--|-------|-------|-------|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|--|
| Julio | | | 163,0 | 162,5 | 162,5 | | | 164,0 | 163,0 | 164,0 | | | | | | |
| Setiembre | | | | | | | | | | | 169,0 | 169,0 | 169,0 | | | |
| Noviembre | | | | | | | | | | | 166,5 | 166,5 | 166,5 | | | |
| Mayo | | | 145,5 | 145,5 | 145,5 | | | | | | 149,0 | 149,0 | 149,0 | | | |

DLR (FUTUROS DE DOLAR ESTADOUNIDENSE) - \$

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| Mayo | 2,85 | 2,85 | 2,85 | | | | | | | | | | | | | |
| Junio | 2,88 | 2,87 | 2,87 | 2,86 | 2,84 | 2,84 | 2,85 | 2,83 | 2,84 | 2,85 | 2,83 | 2,84 | 2,85 | 2,84 | 2,84 | -1,05% |
| Julio | 2,92 | 2,90 | 2,91 | 2,89 | 2,87 | 2,87 | 2,88 | 2,86 | 2,86 | 2,88 | 2,86 | 2,87 | 2,88 | 2,86 | 2,86 | -1,38% |
| Agosto | 2,96 | 2,94 | 2,94 | 2,92 | 2,90 | 2,90 | 2,91 | 2,89 | 2,89 | 2,91 | 2,89 | 2,90 | 2,91 | 2,90 | 2,90 | -1,86% |
| Septiembre | 2,98 | 2,98 | 2,98 | 2,95 | 2,93 | 2,93 | 2,94 | 2,92 | 2,92 | 2,93 | 2,92 | 2,93 | 2,95 | 2,93 | 2,93 | -1,84% |
| Octubre | 3,03 | 3,03 | 3,00 | 2,98 | 2,97 | 2,97 | 2,97 | 2,95 | 2,95 | 2,97 | 2,96 | 2,97 | 2,98 | 2,96 | 2,97 | -2,47% |
| Noviembre | | | | 3,01 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,99 | 2,99 | | | | 3,01 | 3,00 | 3,00 | |
| Diciembre | | | | 3,03 | 3,02 | 3,02 | 3,04 | 3,02 | 3,04 | | | | 3,05 | 3,05 | 3,05 | |
| Enero'4 | 3,13 | 3,13 | 3,13 | 3,08 | 3,08 | 3,08 | 3,06 | 3,04 | 3,06 | 3,09 | 3,07 | 3,09 | 3,22 | 3,22 | 3,22 | 2,22% |
| Febrero | | | | 3,12 | 3,12 | 3,12 | | | | | | | | | | |

Volumen, en contratos estimados, en la semana (piso y electrónico): 47.166 - Posiciones abiertas (al día jueves): 24.676

PRECIOS NACIONALES - MERCADO A TERMINO DE BUENOS AIRES

Ajuste de la Operatoria en dólares billete

| destino/prod/posic. | | Volumen Sem. | Open Interest | En tonelada | | | | | var.semanal |
|---------------------|-------------------|--------------|---------------|-------------|---------|---------|---------|---------|-------------|
| | | | | 2/06/03 | 3/06/03 | 4/06/03 | 5/06/03 | 6/06/03 | |
| Dársena | | | | | | | | | |
| TRIGO | | | | | | | | | |
| | Entrega Inm/Disp. | | | 135,00 | 133,00 | 131,00 | 130,00 | 130,00 | -4,41% |
| | Julio | 63 | 116 | 128,50 | 128,10 | 128,30 | 128,70 | 128,50 | -0,62% |
| | Setiembre | 35 | 121 | 127,50 | 126,60 | 126,00 | 126,00 | 125,50 | -2,71% |
| | Enero'04 | 25 | 100 | 103,50 | 104,50 | 103,80 | 105,30 | 105,50 | 0,76% |
| MAIZ | | | | | | | | | |
| | Entrega Inm/Disp. | | | 79,00 | 79,00 | 79,00 | 79,00 | 79,00 | -1,25% |
| | Junio | 8 | 73 | 78,00 | 78,00 | 79,00 | 79,00 | 79,00 | |
| | Agosto | 9 | 76 | 82,50 | 82,50 | 81,50 | 81,00 | 81,50 | -1,81% |
| | Septiembre | | 85 | 83,50 | 82,80 | 82,50 | 82,00 | 82,50 | -1,79% |
| GIRASOL | | | | | | | | | |
| | Entrega Inm/Disp. | | | 158,00 | 158,00 | 158,00 | 158,00 | 158,00 | |
| Rosario | | | | | | | | | |
| GIRASOL | | | | | | | | | |
| | Entrega Inm/Disp. | | | 158,00 | 158,00 | 158,00 | 158,00 | 158,00 | |
| | Julio | | 169 | 165,50 | 165,50 | 165,50 | 165,50 | 165,50 | |
| | Setiembre | | 168 | 168,00 | 168,00 | 168,00 | 168,00 | 168,00 | |
| SOJA | | | | | | | | | |
| | Entrega Inm/Disp. | | | 161,00 | 161,00 | 163,00 | 164,00 | 167,50 | 2,45% |
| | Julio | 101 | 139 | 163,20 | 163,00 | 164,90 | 166,50 | 169,00 | 2,18% |
| | Agosto | 1 | 161 | 163,20 | 163,00 | 164,90 | 166,50 | 169,00 | 2,18% |
| | Septiembre | 15 | 162 | 162,80 | 162,50 | 163,70 | 165,20 | 167,80 | 1,94% |
| | Mayo'04 | 69 | 140 | 145,50 | 145,60 | 146,30 | 147,50 | 149,50 | 1,36% |
| Quequén | | | | | | | | | |
| TRIGO | | | | | | | | | |
| | Entrega Inm/Disp. | | | 130,00 | 128,00 | 126,00 | 125,00 | 125,00 | -4,58% |

Ajuste de la Operatoria en pesos

| destino/prod/posic. | | Volumen Sem. | Open Interest | En tonelada | | | | | var.semanal |
|---------------------|-------------------|--------------|---------------|-------------|----------|----------|----------|----------|-------------|
| | | | | 26/05/03 | 27/05/03 | 28/05/03 | 29/05/03 | 30/05/03 | |
| Dársena | | | | | | | | | |
| TRIGO | | | | | | | | | |
| | Entrega Inm/Disp. | | | 380,00 | 375,00 | 371,50 | 367,50 | 372,00 | -4,62% |
| MAIZ | | | | | | | | | |
| | Entrega Inm/Disp. | | | 228,00 | 223,00 | 222,00 | 225,50 | 225,00 | -3,02% |
| Rosario | | | | | | | | | |
| SOJA | | | | | | | | | |
| | Entrega Inm/Disp. | | | 453,00 | 452,00 | 459,00 | 470,00 | 475,00 | 3,26% |

Operaciones en dólares billete

| destino / producto | | posición | | 2/06/03 | | | 3/06/03 | | | 4/06/03 | | | 5/06/03 | | | 6/06/03 | | | var. sem. |
|--------------------|-----------|----------|-------|---------|-------|--------|---------|-------|--------|---------|-------|--------|---------|-------|--------|---------|-------|--------|-----------|
| | | | | máx | mín | última | |
| Dársena | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TRIGO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Julio | | | 129,0 | 128,1 | 128,1 | 128,3 | 127,5 | 128,3 | 130,0 | 128,7 | 128,7 | 129,0 | 128,5 | 128,5 | 128,5 | 128,5 | 128,5 | -1,15% |
| | Setiembre | | | 128,0 | 126,6 | 126,6 | 126,0 | 125,0 | 126,0 | 127,5 | 127,5 | 127,5 | 126,0 | 125,5 | 125,5 | 125,5 | 125,5 | 125,5 | -2,71% |
| | Enero'04 | | | 104,5 | 104,5 | 104,5 | 103,8 | 103,8 | 103,8 | | | | 105,5 | 105,5 | 105,5 | | | | |
| MAIZ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Junio | | | | | | | | | 79,0 | 79,0 | 79,0 | | | | | | | |
| | Agosto | | | | | | | | | 81,0 | 81,0 | 81,0 | | | | | | | |
| Rosario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SOJA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Julio | 163,2 | 163,0 | 163,2 | 164,0 | 163,0 | 163,0 | 164,9 | 164,0 | 164,9 | 166,5 | 166,0 | 166,5 | 169,0 | 168,5 | 169,0 | 169,0 | 169,0 | 2,18% |
| | Setiembre | | | | 163,0 | 163,0 | 163,0 | | | | | | | | | | | | |
| | Mayo'04 | | | 145,6 | 145,5 | 145,6 | 146,3 | 146,0 | 146,3 | 147,5 | 147,0 | 147,5 | 149,5 | 149,0 | 149,5 | | | | |

Operaciones en pesos

| destino / producto | | posición | | 2/06/03 | | | 3/06/03 | | | 4/06/03 | | | 5/06/03 | | | 6/06/03 | | | var. sem. |
|--------------------|------------|----------|-------|---------|-------|--------|---------|-------|--------|---------|-------|--------|---------|-------|--------|---------|-----|--------|-----------|
| | | | | máx | mín | última | máx | mín | última | |
| Dársena | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TRIGO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ent.Inmed. | | | | | 375,0 | 375,0 | 375,0 | | | | | | | | | | | |
| Rosario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SOJA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ent.Inmed. | 453,0 | 453,0 | 453,0 | 453,0 | 452,0 | 452,0 | 459,0 | 456,0 | 459,0 | 470,0 | 470,0 | 470,0 | 475,0 | 475,0 | 475,0 | | | |

Cálculo del Precio FAS Teórico a partir del FOB

| | embarque | 02/06/03 | 03/06/03 | 04/06/03 | 05/06/03 | 06/06/03 | sem.ant. | var.sem. |
|-----------------------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Trigo Up River | | | | | | | | |
| Precio FOB | junio'03 | v 162,00 | v 160,00 | v 160,00 | v 159,00 | f/i | 161,00 | -1,24% |
| Precio FAS | | 117,77 | 116,17 | 116,17 | 115,51 | | 116,97 | -1,25% |
| Precio FOB | diciembre'03 | 136,00 | 135,00 | 133,00 | 133,50 | | 136,00 | -1,84% |
| Precio FAS | | 98,41 | 97,57 | 96,08 | 96,53 | | 98,36 | -1,86% |
| Ptos del Sur | | | | | | | | |
| Precio FOB | mayo'03 | 160,00 | 158,50 | 157,50 | 157,50 | | v 166,00 | -5,12% |
| Precio FAS | | 118,64 | 117,59 | 116,86 | 116,84 | | 123,27 | -5,22% |
| Precio FOB | diciembre'03 | | | v 139,00 | 135,00 | | | |
| Precio FAS | | | | 102,68 | 99,60 | | | |
| Maíz Up River | | | | | | | | |
| Precio FOB | junio'03 | 102,16 | 101,57 | v 101,37 | 99,90 | | 103,05 | -3,06% |
| Precio FAS | | 75,50 | 75,06 | 74,93 | 73,74 | | 76,24 | -3,28% |
| Precio FOB | julio'03 | 102,76 | 102,17 | 101,18 | 100,49 | | v 104,82 | -4,14% |
| Precio FAS | | 75,95 | 75,52 | 74,77 | 74,19 | | 77,60 | -4,39% |
| Precio FOB | agosto'03 | v 105,31 | v 104,43 | v 103,64 | v 102,85 | | v 106,30 | -3,25% |
| Precio FAS | | 77,91 | 77,25 | 76,66 | 76,00 | | 78,73 | -3,47% |
| Precio FOB | abril'04 | 100,00 | 99,31 | 98,62 | 98,23 | | 100,59 | -2,35% |
| Precio FAS | | 73,84 | 73,33 | 72,81 | 72,45 | | 74,35 | -2,56% |
| Ptos del Sur | | | | | | | | |
| Precio FOB | junio'03 | v 104,52 | v 103,93 | v 102,95 | v 101,87 | | v 106,00 | -3,90% |
| Precio FAS | | 76,14 | 75,81 | 75,05 | 74,16 | | 77,40 | -4,19% |
| Precio FOB | julio'03 | 104,53 | 103,94 | 102,36 | 101,67 | | 105,41 | -3,55% |
| Precio FAS | | 76,14 | 75,81 | 74,60 | 74,01 | | 76,95 | -3,82% |
| Sorgo Up River | | | | | | | | |
| Precio FOB | mayo'03 | v 84,25 | 81,20 | 80,21 | 80,02 | | v 85,33 | -6,23% |
| Precio FAS | | 62,39 | 59,98 | 59,22 | 59,08 | | 63,32 | -6,70% |
| Soja Up River | | | | | | | | |
| Precio FOB | junio'03 | 216,79 | 215,97 | v 219,46 | v 221,48 | | 220,29 | 0,54% |
| Precio FAS | | 157,86 | 157,29 | 159,90 | 161,26 | | 160,33 | 0,58% |
| Precio FOB | julio'03 | 217,53 | 216,70 | 219,27 | 221,29 | | 221,20 | 0,04% |
| Precio FAS | | 158,40 | 157,84 | 159,77 | 161,12 | | 161,02 | 0,06% |
| Ptos del Sur | | | | | | | | |
| Precio FOB | julio'03 | | | | | | v 222,12 | |
| Precio FAS | | | | | | | 160,46 | |
| Girasol Ptos del Sur | | | | | | | | |
| Precio FOB | mayo'03 | v 240,00 | v 240,00 | v 240,00 | v 245,00 | | v 240,00 | 2,08% |
| Precio FAS | | 143,55 | 143,55 | 143,55 | 147,12 | | 143,47 | 2,54% |

Los precios están expresados en dólares por tonelada.

Tipo de cambio de referencia

| | | 02/06/03 | 03/06/03 | 04/06/03 | 05/06/03 | 06/06/03 | var.sem. | |
|---------------------------|-----------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| Tipo de cambio | comprador | 2,750 | 2,730 | 2,722 | 2,730 | 2,720 | -1,09% | |
| | vendedor | 2,850 | 2,830 | 2,822 | 2,830 | 2,820 | -1,05% | |
| Producto | Der. Exp. | Reintegros | | | | | | |
| Todos los cereales | 20,00 | | 2,2000 | 2,1840 | 2,1776 | 2,1840 | 2,1760 | -1,09% |
| Semillas Oleaginosas | 23,50 | | 2,1038 | 2,0885 | 2,0823 | 2,0885 | 2,0808 | -1,09% |
| Harina y Pellets de Trigo | 20,00 | 2,70 | 2,2743 | 2,2577 | 2,2511 | 2,2577 | 2,2494 | -1,09% |
| Subproductos de Maní | 20,00 | 1,60 | 2,2440 | 2,2277 | 2,2212 | 2,2277 | 2,2195 | -1,09% |
| Resto Harinas y Pellets | 20,00 | | 2,2000 | 2,1840 | 2,1776 | 2,1840 | 2,1760 | -1,09% |
| Aceite Maní | 20,00 | 1,15 | 2,2316 | 2,2154 | 2,2089 | 2,2154 | 2,2073 | -1,09% |
| Resto Aceites Oleagin. | 20,00 | 0,70 | 2,2193 | 2,2031 | 2,1967 | 2,2031 | 2,1950 | -1,09% |

* El factor de convergencia fue derogado por Decreto 191/2002, con vigencia desde el 29/01/02.

PRECIOS INTERNACIONALES

Trigo

Dólares por tonelada

| | SAGPyA(1) | FOB Arg.-up river | | Quequén | FOB Golfo México(2) | | | | |
|-------------------|-----------|-------------------|----------|---------|---------------------|--------|--------|--------|---------|
| | my/oc.03 | jun-03 | dic-03 | jul-03 | jun-03 | jul-03 | ago-03 | sep-03 | oct-03 |
| Promedio Marzo | 151,75 | 148,70 | | | 145,78 | 143,65 | 145,25 | 145,99 | 176,45 |
| Promedio Abril | 149,35 | 149,17 | | 153,17 | 140,06 | 138,27 | 164,34 | 167,65 | 166,76 |
| Promedio Mayo | 161,95 | 158,44 | 131,65 | 164,57 | 142,86 | 143,04 | 146,53 | 152,68 | 154,45 |
| Semana anterior | 168,00 | 161,00 | c 136,00 | | 135,95 | 138,16 | 138,16 | 149,59 | 151,98 |
| 02/06 | 167,00 | 162,00 | c 136,00 | 160,00 | 138,53 | 136,69 | 138,16 | 138,16 | 132,43 |
| 03/06 | 164,00 | 160,00 | 135,00 | 158,50 | 138,71 | 136,87 | 138,16 | 138,16 | 132,50 |
| 04/06 | 161,00 | 160,00 | 133,00 | 157,50 | 136,69 | 134,85 | 135,95 | 135,95 | 130,64 |
| 05/06 | 160,00 | 159,00 | 133,50 | 157,50 | 137,24 | 135,40 | 136,87 | 136,87 | 131,12 |
| 06/06 | 160,00 | f/i | f/i | f/i | 137,88 | 136,05 | 137,88 | 137,88 | 131,95 |
| Variación semanal | -4,76% | -1,24% | -1,84% | | 1,42% | -1,53% | -0,20% | -7,82% | -13,18% |

Chicago Board of Trade(3)

| | mar-03 | may-03 | jul-03 | sep-03 | dic-03 | mar-04 | may-04 | jul-04 | sep-04 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Promedio Marzo | 115,74 | 109,14 | 108,70 | 110,53 | 114,28 | 116,02 | 113,45 | 113,82 | |
| Promedio Abril | | 105,07 | 106,12 | 107,90 | 111,75 | 113,72 | 113,12 | 110,53 | |
| Promedio Mayo | | 110,33 | 116,81 | 118,43 | 122,17 | 124,21 | 121,50 | 117,87 | |
| Semana anterior | | | 119,14 | 121,26 | 125,11 | 127,04 | 123,83 | 117,49 | |
| 02/06 | | | 117,12 | 119,88 | 123,65 | 125,48 | 122,73 | 116,48 | |
| 03/06 | | | 117,40 | 120,15 | 123,83 | 125,67 | 122,73 | 116,85 | |
| 04/06 | | | 115,19 | 118,23 | 121,81 | 123,74 | 121,62 | 115,74 | |
| 05/06 | | | 117,77 | 120,43 | 124,10 | 126,03 | 123,09 | 116,48 | |
| 06/06 | | | 117,77 | 121,07 | 124,47 | 126,03 | 123,46 | 116,48 | |
| Variación semanal | | | -1,16% | -0,15% | -0,51% | -0,80% | -0,30% | -0,86% | |

Kansas City Board of Trade(4)

| | mar-03 | may-03 | jul-03 | sep-03 | dic-03 | mar-04 | may-04 | jul-04 | sep-04 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Promedio Marzo | 129,24 | 120,29 | 116,50 | 118,37 | 121,62 | 123,22 | 120,52 | 119,73 | |
| Promedio Abril | | 117,84 | 112,33 | 114,11 | 117,11 | 119,06 | 118,98 | 116,55 | |
| Promedio Mayo | | 127,76 | 120,80 | 121,65 | 124,65 | 126,15 | 125,21 | 122,72 | |
| Semana anterior | | | 120,25 | 121,99 | 124,93 | 126,58 | 124,93 | 120,89 | |
| 02/06 | | | 118,32 | 120,52 | 123,28 | 124,56 | 123,83 | 120,15 | |
| 03/06 | | | 118,50 | 120,52 | 123,28 | 124,93 | 123,46 | 121,26 | |
| 04/06 | | | 116,48 | 118,32 | 121,35 | 123,09 | 122,91 | 119,42 | |
| 05/06 | | | 117,03 | 119,24 | 122,82 | 124,47 | 122,36 | 119,42 | |
| 06/06 | | | 117,67 | 120,25 | 123,65 | 125,30 | 123,83 | 119,42 | |
| Variación semanal | | | -2,14% | -1,43% | -1,03% | -1,02% | -0,88% | -1,22% | |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle o hasta el mes mencionado.

(2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos Golfo de México. (3) Trigo N° 2 blando colorado estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Sorgo

Dólares por tonelada

| | SAGPyA(1) | FOB Arg. | | | FOB Golfo de México(2) | | | | |
|-------------------|------------|----------|--------|---------|------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | Unico Emb. | abr-03 | may-03 | jun-03 | may-03 | jun-03 | jul-03 | ago-03 | oct-03 |
| Promedio Marzo | 82,75 | 81,75 | 87,90 | | 109,29 | | | | |
| Promedio Abril | 80,80 | 80,33 | 81,00 | | 106,05 | 97,57 | 95,29 | | |
| Promedio Mayo | 84,71 | | 85,21 | | 101,91 | | 99,76 | | |
| Semana anterior | 84,00 | | 85,33 | | 98,12 | | 99,21 | | |
| 02/06 | 84,00 | | | v 84,25 | | 97,04 | 97,04 | 98,22 | 102,16 |
| 03/06 | 83,00 | | | 81,20 | | 96,45 | 96,45 | 97,34 | 101,47 |
| 04/06 | 82,00 | | | 80,21 | | 95,47 | 95,47 | 96,34 | 101,47 |
| 05/06 | 80,00 | | | 80,02 | | 94,78 | 94,78 | 96,16 | 103,44 |
| 06/06 | 80,00 | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i |
| Variación semanal | -4,76% | | | | | | -4,47% | | |

Maíz

Dólares por tonelada

| | SAGPyA(1) | FOB Arg.-Up river | | | FOB Golfo de México(2) | | | | |
|-------------------|------------|-------------------|--------|--------|------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | unico emb. | jun-03 | jul-03 | abr-04 | jun-03 | jul-03 | ago-03 | sep-03 | oct-03 |
| Promedio Marzo | 95,95 | 98,39 | | | 104,16 | 104,11 | 104,17 | 104,43 | 104,44 |
| Promedio Abril | 96,00 | 101,21 | 100,98 | | 105,98 | 105,86 | 105,64 | 105,74 | 105,66 |
| Promedio Mayo | 104,90 | 105,01 | 106,68 | | 108,72 | 108,51 | 107,93 | 107,18 | 106,99 |
| Semana anterior | 105,00 | 103,05 | 104,82 | 100,59 | 107,28 | 106,89 | 106,49 | 106,49 | 106,89 |
| 02/06 | 105,00 | 102,16 | 102,76 | 100,00 | 108,07 | 107,67 | 106,89 | 106,10 | 106,10 |
| 03/06 | 104,00 | 101,57 | 102,17 | 99,31 | 107,79 | 107,08 | 105,21 | 105,21 | 105,80 |
| 04/06 | 103,00 | 101,37 | 101,18 | 98,62 | 107,08 | 106,10 | 104,43 | 104,43 | 105,02 |
| 05/06 | 101,00 | 99,90 | 100,49 | 98,23 | 106,59 | 106,00 | 104,43 | 103,64 | 104,52 |
| 06/06 | 101,00 | f/i | f/i | f/i | 107,77 | 107,57 | 106,00 | 104,82 | 105,51 |
| Variación semanal | -3,81% | -3,06% | -4,14% | -2,35% | 0,46% | 0,64% | -0,46% | -1,57% | -1,29% |

Chicago Board of Trade(5)

| | jul-03 | sep-03 | dic-03 | mar-04 | may-04 | jul-04 | sep-04 | dic-04 | dic-05 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Promedio Marzo | 92,26 | 92,61 | 93,16 | 95,31 | 96,84 | 97,32 | 94,62 | 94,24 | 94,21 |
| Promedio Abril | 94,06 | 93,77 | 93,97 | 96,18 | 97,43 | 97,83 | 95,75 | 95,36 | 93,68 |
| Promedio Mayo | 96,38 | 95,54 | 95,86 | 98,09 | 99,49 | 100,28 | 97,17 | 96,59 | 93,85 |
| Semana anterior | 96,16 | 95,67 | 95,86 | 98,13 | 99,60 | 100,19 | 96,55 | 96,55 | 94,48 |
| 02/06 | 95,07 | 94,68 | 95,07 | 97,34 | 99,01 | 99,70 | 96,26 | 96,06 | 94,09 |
| 03/06 | 94,48 | 93,80 | 94,39 | 96,85 | 98,32 | 99,31 | 96,06 | 96,16 | 93,11 |
| 04/06 | 93,50 | 93,01 | 93,60 | 96,06 | 97,63 | 98,42 | 95,37 | 95,47 | 93,01 |
| 05/06 | 92,81 | 92,22 | 93,11 | 95,57 | 97,24 | 98,13 | 94,88 | 94,88 | 93,01 |
| 06/06 | 93,99 | 93,40 | 94,09 | 96,65 | 98,32 | 99,11 | 95,17 | 95,07 | 93,11 |
| Variación semanal | -2,25% | -2,37% | -1,85% | -1,50% | -1,28% | -1,08% | -1,43% | -1,53% | -1,46% |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos del Golfo de México. (5) maíz amarillo estadounidense, entrega en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Complejo Girasol

Dólares por tonelada

| | Semilla | | Pellets | | | Aceite | | | |
|-----------------|------------|----------|------------|----------|--------|------------|----------|--------|--------|
| | SAGPyA(1) | FOB Arg. | SAGPyA(1) | FOB Arg. | | SAGPyA(1) | FOB Arg. | | |
| | único emb. | jun-03 | único emb. | jun-03 | jul-03 | único emb. | may-03 | jun-03 | jul-03 |
| Promedio Marzo | 233,55 | 225,00 | 69,35 | | | 518,70 | 518,38 | 526,25 | |
| Promedio Abril | 229,63 | 235,00 | 66,11 | | | 516,89 | 518,03 | 513,38 | |
| Promedio Mayo | 235,38 | 237,69 | 70,62 | 71,50 | 80,50 | 540,33 | 530,80 | 545,34 | 553,33 |
| Semana anterior | 237,00 | | 75,00 | | 80,50 | 545,00 | | 535,00 | 540,00 |
| 02/06 | 237,00 | 240,00 | 77,00 | | 80,50 | 540,00 | | 530,00 | 534,00 |
| 03/06 | 237,00 | 240,00 | 77,00 | | 80,50 | 538,00 | | 530,00 | 534,00 |
| 04/06 | 237,00 | 240,00 | 78,00 | | 80,50 | 535,00 | | 530,00 | 537,50 |
| 05/06 | 237,00 | 245,00 | 79,00 | | 80,00 | 535,00 | | 536,50 | 541,00 |
| 06/06 | 240,00 | f/i | 79,00 | f/i | f/i | 535,00 | f/i | f/i | f/i |
| Var.semanal | 1,27% | | 5,33% | | -0,62% | -1,83% | | 0,28% | 0,19% |

Rotterdam

| | Pellets(6) | | | | | Aceite(7) | | | |
|-----------------|------------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|
| | my/jn03 | jl/st.03 | oc/dc.03 | en/mr.04 | ab/jn.04 | jun-03 | jl/st.03 | oc/dc.03 | en/mr.04 |
| Promedio Marzo | | 95,90 | 99,52 | 102,00 | | 570,75 | 578,45 | 565,83 | |
| Promedio Abril | 96,88 | 97,14 | 100,86 | 102,95 | | 580,95 | 590,48 | 570,83 | |
| Promedio Mayo | 104,65 | 105,50 | 107,00 | 108,50 | 101,43 | 592,75 | 601,13 | 577,50 | 600,00 |
| Semana anterior | 112,00 | 110,00 | 110,00 | 111,00 | 103,00 | 600,00 | 602,50 | 582,50 | 597,50 |
| 02/06 | 112,00 | 110,00 | 110,00 | 111,00 | 103,00 | 595,00 | 602,50 | 582,50 | |
| 03/06 | 112,00 | 110,00 | 110,00 | 111,00 | 103,00 | 590,00 | 600,00 | 577,50 | |
| 04/06 | 110,00 | 110,00 | 110,00 | 111,00 | 103,00 | 597,50 | 597,50 | 575,00 | 592,50 |
| 05/06 | | 110,00 | 110,00 | 112,00 | 104,00 | 590,00 | 600,00 | 580,00 | 595,00 |
| 06/06 | | 110,00 | 110,00 | 112,00 | 104,00 | 592,50 | 600,00 | 580,00 | 597,50 |
| Var.semanal | | 0,00% | 0,00% | 0,90% | 0,97% | -1,25% | -0,41% | -0,43% | 0,00% |

Soja

Dólares por tonelada

| | SAGPyA(1) | FOB Arg. - Up river | | FOB Golfo de México(2) | | | | | |
|-----------------|-----------|---------------------|--------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | my/ag.03 | jun-03 | jul-03 | jun-03 | jul-03 | ago-03 | sep-03 | oct-03 | nov-03 |
| Promedio Marzo | 205,00 | 204,42 | | 223,35 | 222,94 | 220,77 | 219,59 | 211,96 | |
| Promedio Abril | 214,00 | 216,03 | | 233,76 | 234,15 | 233,88 | 227,49 | 223,28 | |
| Promedio Mayo | 223,90 | 224,21 | 221,98 | 243,28 | 244,41 | 244,65 | 240,87 | 218,95 | 216,65 |
| Semana anterior | 222,00 | 220,29 | 221,20 | 235,72 | 236,73 | 236,36 | 231,03 | 225,81 | 221,29 |
| 02/06 | 221,00 | 216,79 | 217,53 | 234,25 | 235,72 | 236,73 | 236,36 | 231,51 | 226,33 |
| 03/06 | 218,00 | 215,97 | 216,70 | 233,79 | 235,62 | 236,54 | 235,81 | 230,63 | 225,41 |
| 04/06 | 216,00 | 219,46 | 219,27 | 236,36 | 237,46 | 238,29 | 237,74 | 232,74 | 227,56 |
| 05/06 | 218,00 | 221,48 | 221,29 | 237,28 | 238,75 | 239,67 | 239,21 | 234,32 | 229,10 |
| 06/06 | 221,00 | f/i | f/i | 241,96 | 243,43 | 244,44 | 244,53 | 239,65 | 234,43 |
| Var.semanal | -0,45% | 0,54% | 0,04% | 2,65% | 2,83% | 3,42% | 5,84% | 6,13% | 5,94% |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D mes o H mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre puertos del Golfo de México. (6) Origen argentino, CIF Rotterdam. (7) Origen EE.UU. FOB puertos del noroeste de Europa.

PRECIOS INTERNACIONALES

Soja

Dólares por tonelada

| | FOB Paranaguá, Br. | | | | | | FOB Río Grande, Br. | | |
|-------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------------|--------|--------|
| | may-03 | jun-03 | jul-03 | ago-03 | sep-03 | may-04 | may-03 | jun-03 | jul-03 |
| Promedio Marzo | 207,07 | 208,21 | 209,46 | | | | 205,73 | | |
| Promedio Abril | 218,41 | 219,01 | 218,97 | 217,81 | | | 218,33 | 221,12 | |
| Promedio Mayo | 228,08 | 227,35 | 226,91 | 217,71 | 230,60 | 204,57 | 228,22 | 227,36 | 227,39 |
| Semana anterior | | 224,51 | 225,61 | 214,59 | 227,08 | 204,30 | | 226,16 | 226,35 |
| 02/06 | | 220,28 | 221,29 | 211,83 | 223,77 | 201,18 | | 221,75 | 222,21 |
| 03/06 | | 219,82 | 220,56 | 211,37 | 224,05 | 200,62 | | 220,37 | 220,93 |
| 04/06 | | 222,40 | 223,22 | 215,69 | 227,45 | 202,83 | | 222,03 | 222,67 |
| 05/06 | | 223,68 | 224,42 | 215,51 | 228,37 | 204,12 | | 223,68 | 224,05 |
| 06/06 | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i |
| Variación semanal | | -0,37% | -0,53% | 0,43% | 0,57% | -0,09% | | -1,10% | -1,01% |

Chicago Board of Trade(8)

| | jul-03 | ago-03 | sep-03 | nov-03 | ene-04 | mar-04 | may-04 | jul-04 | nov-04 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Promedio Marzo | 209,27 | 205,06 | 197,56 | 189,86 | 190,86 | 191,81 | 191,59 | 191,96 | 184,33 |
| Promedio Abril | 221,77 | 217,45 | 205,38 | 195,16 | 196,01 | 196,94 | 196,53 | 196,81 | 187,23 |
| Promedio Mayo | 233,04 | 231,19 | 218,40 | 206,47 | 207,54 | 208,85 | 207,54 | 208,07 | 195,94 |
| Semana anterior | 229,47 | 228,92 | 216,06 | 205,86 | 207,51 | 208,98 | 208,34 | 209,08 | 196,67 |
| 02/06 | 225,06 | 224,78 | 213,30 | 203,29 | 204,94 | 206,50 | 205,40 | 205,95 | 195,11 |
| 03/06 | 224,23 | 223,87 | 212,84 | 202,74 | 204,30 | 205,95 | 204,85 | 205,40 | 194,19 |
| 04/06 | 226,07 | 225,61 | 215,14 | 204,67 | 206,14 | 207,97 | 207,33 | 207,61 | 196,22 |
| 05/06 | 227,36 | 226,99 | 216,06 | 206,14 | 207,24 | 209,26 | 207,97 | 208,71 | 196,77 |
| 06/06 | 232,04 | 231,77 | 221,39 | 211,46 | 212,57 | 213,85 | 211,83 | 212,93 | 197,69 |
| Variación semanal | 1,12% | 1,24% | 2,47% | 2,72% | 2,43% | 2,33% | 1,68% | 1,85% | 0,51% |

Tokyo Grain Exchange

| | Transgénica(9) | | | | | No transgénica(10) | | | |
|-------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------------------|--------|--------|--------|
| | jun-03 | ago-03 | oct-03 | dic-03 | feb-04 | jun-03 | ago-03 | oct-03 | dic-03 |
| Promedio Marzo | 254,13 | 258,11 | 256,98 | 249,95 | 250,06 | 269,40 | 275,82 | 276,25 | 270,76 |
| Promedio Abril | 261,92 | 262,84 | 262,29 | 252,34 | 252,52 | 271,02 | 277,28 | 279,85 | 272,93 |
| Promedio Mayo | 278,82 | 284,26 | 282,41 | 262,15 | 261,94 | 287,24 | 291,34 | 297,46 | 285,04 |
| Semana anterior | 267,04 | 278,03 | 279,45 | 259,50 | 259,83 | 283,31 | 290,18 | 297,14 | 282,64 |
| 02/06 | 263,91 | 277,25 | 279,11 | 260,11 | 260,79 | 277,42 | 287,55 | 296,16 | 283,58 |
| 03/06 | 254,60 | 266,17 | 270,67 | 254,10 | 254,26 | 266,92 | 278,91 | 287,15 | 277,83 |
| 04/06 | 261,71 | 274,37 | 278,36 | 260,10 | 260,10 | 276,41 | 284,31 | 293,14 | 283,80 |
| 05/06 | 260,93 | 276,31 | 279,96 | 260,84 | 261,27 | 276,22 | 286,25 | 294,91 | 285,99 |
| 06/06 | 265,44 | 279,00 | 281,46 | 262,14 | 262,82 | 275,87 | 288,41 | 298,24 | 287,22 |
| Variación semanal | -0,60% | 0,35% | 0,72% | 1,02% | 1,15% | -2,63% | -0,61% | 0,37% | 1,62% |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por SAGPYA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes o hasta el mes que se detalle. (2) Precios FOB de Estados Unidos sobre Puertos del Golfo de México. (8) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Chicago. (9) Y (10) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Tokio, Kanagawa, Chiba y Saitama.

PRECIOS INTERNACIONALES

Pellets de Soja

Dólares por tonelada

| | Rotterdam(11) | | | | Rotterdam(12) | | | | |
|-------------------|---------------|--------|----------|----------|---------------|--------|----------|----------|----------|
| | jun-03 | jul-03 | oc/dc.03 | en/mr.04 | jun-03 | jul-03 | ag/st.03 | oc/dc.03 | en/mr.04 |
| Promedio Marzo | | | 182,76 | 187,31 | | | | 169,90 | 174,40 |
| Promedio Abril | | | 184,43 | 188,38 | | | | 171,14 | 175,48 |
| Promedio Mayo | 214,50 | | 200,75 | 203,00 | | | 189,50 | 186,55 | 186,35 |
| Semana anterior | | | 202,00 | 204,00 | | | 195,00 | 187,00 | 190,00 |
| 02/06 | 210,00 | 208,00 | 203,00 | 204,00 | 199,00 | 198,00 | 194,00 | 185,00 | 192,00 |
| 03/06 | 206,00 | 206,00 | 199,00 | 202,00 | 195,00 | 195,00 | 191,00 | 184,00 | 187,50 |
| 04/06 | 206,00 | 206,00 | 199,00 | 202,00 | 195,00 | 195,00 | 191,00 | 184,00 | 188,00 |
| 05/06 | 207,00 | 206,00 | 201,00 | 201,00 | 197,00 | 196,00 | 193,00 | 186,00 | 189,00 |
| 06/06 | 212,00 | 210,00 | 205,00 | 207,00 | 200,00 | 198,00 | 197,00 | 188,00 | 191,00 |
| Variación semanal | | | 1,49% | 1,47% | | | 1,03% | 0,53% | 0,53% |

| | FOB Argentino | | SAGPyA(1) | | FOB Brasil - Paranaguá | | | R.Grande | |
|-----------------|---------------|--------|-----------|----------|------------------------|--------|--------|----------|-----------|
| | jun-03 | jul-03 | Ag/St03 | oc/dc.03 | my/ag.03 | jun-03 | jul-03 | ago-03 | 1° Posic. |
| Promedio Marzo | | | | 144,69 | 166,80 | 165,79 | 165,79 | #¡DIV/0! | 165,93 |
| Promedio Abril | | | 150,84 | 147,10 | 163,14 | 174,16 | 174,05 | 175,49 | 171,38 |
| Promedio Mayo | 173,62 | 173,31 | 164,76 | 160,29 | 173,25 | 187,58 | 187,98 | 187,06 | 183,54 |
| Semana anterior | 171,08 | 170,52 | 165,01 | 163,47 | 174,00 | 185,41 | 185,41 | 187,22 | 180,45 |
| 02/06 | 168,54 | 168,26 | 162,04 | 160,16 | 172,00 | 182,59 | 183,15 | 184,52 | 178,46 |
| 03/06 | 166,89 | 168,54 | 163,53 | 160,99 | 169,00 | 181,77 | 181,49 | 183,92 | 177,36 |
| 04/06 | 169,15 | 169,97 | 165,34 | 162,70 | 168,00 | 182,10 | 182,10 | 186,23 | 178,24 |
| 05/06 | 169,64 | 172,40 | 166,67 | 165,78 | 170,00 | 187,56 | 187,83 | 189,93 | 182,87 |
| 06/06 | f/i | f/i | f/i | f/i | 171,00 | f/i | f/i | f/i | f/i |
| Var.semanal | -0,84% | 1,10% | 1,00% | 1,42% | -1,72% | 1,16% | 1,31% | 1,44% | 1,34% |

Harina de Soja

Dólares por tonelada

| | Chicago Board of Trade(15) | | | | | | | | |
|-----------------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | jul-03 | ago-03 | sep-03 | oct-03 | dic-03 | ene-04 | mar-04 | may-04 | jul-04 |
| Promedio Marzo | 188,44 | 183,46 | 177,53 | 170,20 | 169,27 | 169,33 | 170,54 | 171,39 | 172,14 |
| Promedio Abril | 199,21 | 193,48 | 184,28 | 174,03 | 172,83 | 172,88 | 174,27 | 175,21 | 176,13 |
| Promedio Mayo | 213,78 | 210,00 | 201,55 | 187,42 | 185,58 | 185,56 | 187,77 | 188,97 | 190,39 |
| Semana anterior | 209,66 | 207,89 | 201,39 | 188,38 | 187,17 | 187,61 | 189,81 | 190,81 | 192,57 |
| 02/06 | 206,57 | 204,92 | 198,41 | 184,96 | 183,86 | 184,30 | 186,73 | 187,39 | 189,81 |
| 03/06 | 205,47 | 204,03 | 197,42 | 184,41 | 183,86 | 184,19 | 186,51 | 187,39 | 189,15 |
| 04/06 | 205,80 | 204,70 | 198,41 | 185,63 | 184,74 | 185,52 | 186,95 | 188,05 | 190,37 |
| 05/06 | 207,12 | 205,91 | 199,74 | 187,17 | 186,18 | 186,62 | 188,49 | 189,70 | 191,25 |
| 06/06 | 213,62 | 212,96 | 207,12 | 193,12 | 192,79 | 192,90 | 195,11 | 195,66 | 196,76 |
| Var.semanal | 1,89% | 2,44% | 2,85% | 2,52% | 3,00% | 2,82% | 2,79% | 2,54% | 2,18% |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPYA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se dale y hasta el mes mencionado. (11) Origen Brasil puesto en Rotterdam. (12) Origen Argentina puesto en Rotterdam. (15) Origen estadounidense entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Aceite de Soja

| | SAGPyA (1) | | Rotterdam (13) | | | | | | |
|-----------------|------------|----------|----------------|--------|--------|----------|---------|----------|----------|
| | my/ag.03 | st/ab.04 | may-03 | jun-03 | jul-03 | ag/oc.03 | nv/en04 | fb/ab.04 | my/jl.04 |
| Promedio Marzo | | | 523,00 | | | 511,43 | 517,51 | 522,20 | |
| Promedio Abril | | | 515,85 | | | 518,32 | 514,04 | 513,21 | |
| Promedio Mayo | 508,25 | 495,75 | 537,40 | 532,71 | 529,90 | 528,37 | 522,26 | 520,93 | 497,88 |
| Semana anterior | 497,00 | 485,00 | | 532,15 | 527,48 | 522,82 | 515,81 | 508,81 | 497,14 |
| 02/06 | 497,00 | 485,00 | | 528,70 | 528,70 | 520,53 | 519,36 | 519,36 | 505,35 |
| 03/06 | 487,00 | 476,00 | | | 518,80 | 512,94 | 512,94 | 509,43 | 497,72 |
| 04/06 | 484,00 | 476,00 | | | 518,80 | 512,94 | 512,94 | 509,43 | 497,72 |
| 05/06 | 490,00 | 480,00 | | | | 528,30 | 528,30 | 523,60 | 510,69 |
| 06/06 | 495,00 | 485,00 | | 555,23 | 549,41 | 534,28 | 526,13 | 522,64 | |
| Var.semanal | -0,40% | 0,00% | | 4,34% | 4,16% | 2,19% | 2,00% | 2,72% | |

| | FOB Arg. | | | FOB Brasil - Paranaguá | | | | R.Grande | |
|-----------------|----------|--------|----------|------------------------|--------|--------|--------|----------|--------|
| | jun-03 | jul-03 | ag/st.03 | jun-03 | jul-03 | ago-03 | sep-03 | jun-03 | jul-03 |
| Promedio Marzo | 481,64 | | 470,79 | 478,54 | 478,54 | | | 479,14 | 474,54 |
| Promedio Abril | 481,17 | | 467,33 | 488,91 | 488,91 | 480,30 | 472,33 | 489,81 | 489,81 |
| Promedio Mayo | 486,55 | | 474,27 | 497,72 | 493,74 | 489,11 | 477,31 | 498,90 | 495,86 |
| Semana anterior | 491,51 | 484,90 | 479,28 | 493,17 | 489,86 | 481,26 | 479,28 | 493,72 | 489,86 |
| 02/06 | 482,14 | 478,84 | 473,21 | 484,35 | 481,04 | 474,21 | 473,77 | 484,35 | 481,04 |
| 03/06 | 481,48 | 480,38 | 476,19 | 483,69 | 483,69 | 478,40 | 477,29 | 483,69 | 483,69 |
| 04/06 | 495,15 | 495,15 | 485,89 | 497,35 | 497,35 | 490,52 | 489,20 | 496,25 | 496,25 |
| 05/06 | 498,90 | 497,80 | 489,86 | 502,20 | 502,20 | 493,72 | 492,61 | 502,20 | 502,20 |
| 06/06 | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i | f/i |
| Var.semanal | 1,50% | 2,66% | 2,21% | 1,83% | 2,52% | 2,59% | 2,78% | 1,72% | 2,52% |

| | Chicago Board of Trade(14) | | | | | | | | |
|-----------------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | jul-03 | ago-03 | sep-03 | oct-03 | dic-03 | ene-04 | mar-04 | may-04 | jul-04 |
| Promedio Marzo | 463,87 | 461,81 | 457,58 | 450,28 | 444,85 | 443,41 | 441,94 | 444,04 | 430,41 |
| Promedio Abril | 484,10 | 482,54 | 476,68 | 466,71 | 460,11 | 458,23 | 453,43 | 449,71 | 440,74 |
| Promedio Mayo | 496,53 | 496,64 | 493,25 | 485,32 | 479,39 | 478,11 | 474,79 | 467,53 | 458,49 |
| Semana anterior | 486,55 | 487,87 | 485,89 | 479,94 | 477,07 | 475,75 | 472,44 | 464,07 | 456,35 |
| 02/06 | 478,84 | 479,72 | 479,28 | 473,77 | 471,34 | 470,68 | 467,37 | 458,55 | 452,16 |
| 03/06 | 478,17 | 479,50 | 478,40 | 470,68 | 469,14 | 469,36 | 465,83 | 458,99 | 451,50 |
| 04/06 | 485,23 | 486,11 | 484,79 | 478,84 | 475,75 | 474,65 | 471,34 | 462,96 | 455,69 |
| 05/06 | 486,77 | 487,65 | 486,55 | 479,94 | 476,19 | 475,53 | 471,78 | 465,17 | 457,01 |
| 06/06 | 492,06 | 491,84 | 489,86 | 481,92 | 478,62 | 477,51 | 472,88 | 464,07 | 457,01 |
| Var.semanal | 1,13% | 0,81% | 0,82% | 0,41% | 0,32% | 0,37% | 0,09% | 0,00% | 0,14% |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle y hasta el mes mencionado. (13) Aceite Crudo Desgomado Holandés. (14) Origen Estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Compras - Venta y Embarques del Sector Exportador

En miles de toneladas

| Producto | Cosecha | Ventas | | Declaraciones de Compras | | | Embarques est. | |
|-------------------------------|---------|-----------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|------------------|--------------------------------|
| | | Potenciales | Efectivas | semana | Total comprado | Total a fijar | Total fijado | Acumulado (*) año comercial |
| Trigo pan (Dic-Nov) | 03/04 | | | 5,4 | 16,6 | 9,6 | 1 | |
| | 02/03 | 7.500,0 (10.500,0) | 4.724,3 (9.280,0) | 100,1 | 4.493,5 (9.066,0) | 1.363,2 (920,4) | 808,6 (874,4) | 3.658,3 (7.450,5) |
| Maíz (Mar-Feb) | 03/04 | | | 11,0 | 61,4 | 60,9 | | |
| | 02/03 | 10.500,0 (7.700,0) | 6.509,1 (5.560,0) | 189,3 | 6.302,3 (5.959,6) | 2.438,7 (1.222,2) | 990,8 (623,7) | 4974 (4.397,4) |
| Sorgo (Mar-Feb) | 02/03 | 700,0 (500,0) | 553,7 (350,0) | 6 | 527,7 (404,1) | 38,4 (60,1) | 2,2 (30,1) | 386,7 (325,5) |
| | 01/02 | 500,0 (460,0) | 350,0 (460,0) | | 482,5 (454,4) | 40,4 (65,2) | 38,1 (65,1) | 314,0 (438,8) |
| Soja (Abr-Mar) | 03/04 | | | 2,2 | 25,2 | | | |
| | 02/03 | 9.000,0 (7.500,0) | 5.347,0 (2.500,0) | 336,3 | 6.164,2 (4.608,4) | 2.153,7 (1.447,5) | 537,5 (595,2) | 4110,7 (2.284,1) |
| Girasol (Ene-Dic) | 02/03 | 300,0 (320,0) | 209,2 (300,0) | 7,4 | 171,2 (272,4) | 32,6 (45,4) | 4,2 (23,1) | 164,3 (265,9) |
| | 01/02 | 330,0 (100,0) | 330,0 (75,0) | | 320,3 (83,6) | 53,0 (9,0) | 42,5 (5,6) | 311,2 (69,1) |

(*) Embarque mensuales hasta MARZO y desde ABRIL estimado por Situación de Vapores.

Compras de la Industria

En miles de toneladas

| Producto | Cosecha | Compras | | Total a fijar | Fijado total |
|------------------|---------|------------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|
| | | estimadas (1) | declaradas | | |
| Trigo pan | 02/03 | 2.647,8 (2.511,7) | 2.515,4 (*) (2.386,1) | 1027,2 (730,0) | 475,9 (457,8) |
| | 01/02 | 4.358,8 (4.432,5) | 4.140,9 (4.210,9) | 1.051,8 (1.121,8) | 917,4 (1.041,2) |
| Soja | 02/03 | 9.196,8 (5.428,1) | 9.196,8 (**) (5.428,1) | 3.781,0 (2.620,2) | 613,0 (669,0) |
| | 01/02 | 22.052,2 (21.722,5) | 22.052,2 (21.722,5) | 7.510,0 (5.599,8) | 7.230,9 (5.400,0) |
| Girasol | 02/03 | 2.080,1 (1.779,8) | 2.080,1 (1.779,8) | 994,8 (611,9) | 267,9 (165,3) |
| | 01/02 | 3.203,4 (2.818,4) | 3.203,4 (2.818,4) | 1.037,7 (1.148,3) | 919,4 (1.061,2) |
| AI 30/04/03 | | | | | |
| Maíz | 02/03 | 441,2 (275,3) | 397,1 (247,8) | 163,5 (90,2) | 58,0 (33,3) |
| | 01/02 | 1.697,7 (1.843,3) | 1.527,9 (1.659,0) | 489,7 (461,8) | 433,3 (369,3) |
| Sorgo | 02/03 | 23,8 (13,9) | 21,4 (12,5) | 7,5 (5,0) | 1,0 (2,9) |
| | 01/02 | 108,6 (130,2) | 97,7 (117,2) | 15,3 (11,7) | 15,0 (11,3) |

(1) Las compras del sector industrial, respecto de la capacidad instalada, resultan de computar las fábricas que representan para el trigo el 95%, maíz y sorgo el 90%, y para soja y girasol el 100%, en ambas cosechas. Se descontaron en miles de tn: (*) por ajuste de datos 16,4; por pasaje a la exportación (**) 70,3 (***) 56,5 y (****) 6,9. Los valores entre paréntesis corresponden a cosecha anterior, en igual fecha.

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios- SAGPyA.

Existencia comerciales de granos

al 01/04/03 (cifras provisionarias)

| Producto | Inst. Portuarias | Acopiadores | Cooperativas | Exportadores | Molineros | Industriales | Otros gremios | Totales |
|-----------------|------------------|-------------|--------------|--------------|-----------|--------------|---------------|-----------|
| Trigo pan | 185.118 | 1.649.460 | 979.754 | 261.789 | 981.690 | 8.409 | 4.386 | 4.070.606 |
| Trigo candeal | | 61.625 | 226 | | 108.687 | | | 170.538 |
| Maiz | 594.544 | 2.379.108 | 1.506.182 | 666.343 | | 272.930 | 31.976 | 5.451.083 |
| Sorgo | 2.877 | 99.999 | 142.332 | 62.421 | | 23.814 | 14.666 | 346.109 |
| Soja | 2001/02 | 201.481 | 66.155 | 9.567 | | 929.551 | 12.232 | 1.223.263 |
| | 2002/03 | 772.492 | 868.412 | 179.854 | | 280.721 | 29.081 | 2.150.727 |
| | Total | 973.973 | 934.567 | 189.421 | | 1.210.272 | 41.313 | 3.373.990 |
| Lino | | 478 | 1.512 | | | 78 | | 2.068 |
| Maní base desc. | | 47.531 | 20.391 | | | 5.010 | | 72.932 |
| Girasol | 9.455 | 531.368 | 131.774 | 32.547 | | 768.822 | 113 | 1.474.079 |
| Cebada | | 133.052 | 7.706 | | | 170.081 | | 310.839 |
| Arroz | | 20.049 | | | | 116.291 | | 136.340 |
| Mijo | | 472 | 161 | | | | | 633 |
| Avena | | 8.378 | 7.171 | | | 1.040 | | 16.589 |

al 01/03/03 (cifras corregidas al 13/05)

| Producto | Inst. Portuarias | Acopiadores | Cooperativas | Exportadores | Molineros | Industriales | Otros gremios | Totales |
|-----------------|------------------|-------------|--------------|--------------|-----------|--------------|---------------|-----------|
| Trigo pan | 171.344 | 1.963.596 | 1.091.866 | 396.317 | 967.417 | 6.812 | 4.668 | 4.602.020 |
| Trigo candeal | | 71.055 | 226 | | 83.846 | | | 155.127 |
| Maiz | 256.384 | 296.617 | 98.850 | 11.760 | | 88.742 | 1.817 | 754.170 |
| Sorgo | 2001/02 | 592.090 | 520.008 | 288.225 | | 79.619 | 14.776 | 1.573.803 |
| | 2002/03 | 888.707 | 618.858 | 299.985 | | 168.361 | 16.593 | 2.327.973 |
| | Total | 16.615 | 12.473 | 8.316 | | 4.049 | 292 | 44.473 |
| Soja | 2001/02 | 28.153 | 52.395 | 27.511 | | 15.069 | 7.679 | 130.807 |
| | 2002/03 | 44.768 | 64.868 | 35.827 | | 19.118 | 7.971 | 175.280 |
| | Total | 349.714 | 168.748 | 47.938 | | 310.823 | 15.308 | 894.620 |
| Lino | | 560 | 2.078 | | | 65 | | 2.703 |
| Maní base desc. | | 66.663 | 21.068 | | | 9.887 | | 97.618 |
| Girasol | 147.346 | 147.346 | 57.918 | 7.822 | | 378.647 | 825 | 592.558 |
| Cebada | 4.288 | 159.858 | 16.078 | | | 163.667 | | 343.891 |
| Arroz | | 18.418 | 72 | | | 81.998 | | 100.488 |
| Mijo | | 538 | 151 | 487 | | 33 | | 1.209 |
| Avena | | 15.668 | 7.705 | | | 623 | | 23.996 |

Entomeladas. Fuente: SAGPYA. Dirección de Mercados Agrícolas y Alimentarios.

Existencias en plantas industriales de oleaginosas y sus productos

AI 01/05/2003

Existencias de semillas oleaginosas

Cifras en toneladas

| | Soja | Girasol | Lino | Maní | Algodón | Cártamo | Canola |
|-------------------------|-----------|---------|------|-------|---------|---------|--------|
| Total Gral Buenos Aires | | | | | | | |
| Total Buenos Aires | 130.682 | 289566 | | | | | |
| Total Santa Fe | 1.568.672 | 176735 | | | 3.418 | | |
| Total Córdoba | 643.907 | 174681 | | 2.981 | | | |
| Total Entre Ríos | 10.076 | | 78 | | | | |
| Total otras provincias | | 67431 | | | | | |
| Total General | 2.353.337 | 708.413 | 78 | 2.981 | 3.418 | | |

Existencia de aceite

| | Soja | Girasol | Lino | Maní | Algodón | Cártamo | Canola |
|-------------------------|---------|---------|------|-------|---------|---------|--------|
| Total Gral Buenos Aires | 352 | 981 | | | | | |
| Total Buenos Aires | 14.282 | 94.112 | | | | | |
| Total Santa Fe | 211.864 | 43.240 | 1 | | 164 | | |
| Total Córdoba | 7.668 | 29.694 | | 3.759 | | | |
| Total Entre Ríos | 2.872 | | 117 | | | | |
| Total otras provincias | | | | | | | |
| Total General | 237.038 | 168.027 | 118 | 3.759 | 164 | | |

Existencia de pellets

| | Soja | Girasol | Lino | Maní | Algodón | Cártamo | Canola |
|-------------------------|---------|---------|------|-------|---------|---------|--------|
| Total Gral Buenos Aires | | 70 | | | | | |
| Total Buenos Aires | 37.666 | 59.657 | | | | | |
| Total Santa Fe | 590.721 | 7.718 | | | 4.990 | | |
| Total Córdoba | 10.019 | 5.739 | | 2.219 | | | |
| Total Entre Ríos | 4.818 | | | | | | |
| Total otras provincias | | | | | | | |
| Total General | 643.224 | 73.184 | | 2.219 | 4.990 | | |

Existencia de expellers

| | Soja | Girasol | Lino | Maní | Algodón | Cártamo | Canola |
|-------------------------|-------|---------|------|------|---------|---------|--------|
| Total Gral Buenos Aires | | | | | | | |
| Total Buenos Aires | | | | | | | |
| Total Santa Fe | 1.548 | | 246 | | | | |
| Total Córdoba | | | | | | | |
| Total Entre Ríos | 240 | | 83 | | | | |
| Total otras provincias | | | | | | | |
| Total General | 1.788 | | 329 | | | | |

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPyA.

Mercado de Valores de Rosario S. A.

Córdoba 1402, Entrepiso
S2000AWV - Rosario - Argentina
Tel./Fax: +54 341 4210125 / +54 341 4247879

E-mail:
Gerencia: mervalger@bcr.com.ar
Contaduría: mervalcont@bcr.com.ar
Administración: mervaros@bcr.com.ar



Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por puerto durante MARZO de 2003

| salidas | Algodón | Girasol | Lino/Linaza | Soja | Maní | Cártamo | Maíz | Varios/1 | Totales | Partic./2 |
|------------------|---------|---------------|-------------|----------------|--------------|---------|------|--------------|----------------|-----------|
| Bahía Blanca | | 14.100 | | 1.500 | | | | | 15.600 | 4,27% |
| Pto.Galván | | 7.300 | | 1.500 | | | | | 8.800 | 2,41% |
| Cargill | | 6.800 | | | | | | | 6.800 | 1,86% |
| Buenos Aires | | 7.704 | | | | | | | 7.704 | 2,11% |
| Tenanco | | | | | | | | | | |
| Embarque Directo | | 7.704 | | | | | | | 7.704 | 2,11% |
| Necochea | | 47.400 | | | | | | | 47.400 | 12,96% |
| Emb.Directo | | 47.400 | | | | | | | 47.400 | 12,96% |
| ACA | | | | | | | | | | |
| Rosario | | | | 87.365 | 5.999 | | | 7.200 | 100.564 | 27,50% |
| Gral.Lagos | | | | 72.865 | | | | | 72.865 | 19,93% |
| Guide | | | | 14.500 | 5.999 | | | 7.200 | 27.699 | 7,57% |
| Pto.San Martín | | 11.150 | | 183.261 | | | | | 194.411 | 53,16% |
| ACA | | | | | | | | | | |
| DEMPA | | | | 37.010 | | | | | 37.010 | 10,12% |
| Pampa | | | | | | | | | | |
| IMSA | | | | | | | | | | |
| Quebracho | | | | 40.900 | | | | | 40.900 | 11,18% |
| Terminal VI | | | | 66.236 | | | | | 66.236 | 18,11% |
| Tránsito | | | | | | | | | | |
| Vicentín | | 11.150 | | 39.115 | | | | | 50.265 | 13,75% |
| Totales | | 80.354 | | 272.126 | 5.999 | | | 7.200 | 365.679 | |
| Participación /3 | | 21,97% | | 74,42% | 1,64% | | | 1,97% | | |

Por puerto durante 2003 (enero/marzo)

| salidas | Algodón | Girasol | Lino/Linaza | Soja | Maní | Cártamo | Maíz | Varios/1 | Totales | Partic./2 |
|------------------|--------------|----------------|-------------|----------------|---------------|--------------|--------------|--------------|------------------|-----------|
| Bahía Blanca | | 62.080 | | 19.500 | | | | | 81.580 | 6,75% |
| Pto.Galván | | 8.780 | | 19.500 | | | | | 28.280 | 2,34% |
| Cargill | | 53.300 | | | | | | | 53.300 | 4,41% |
| Buenos Aires | | 32.685 | | | | | | | 32.685 | 2,71% |
| Tenanco | | | | | | | | | | |
| Embarque Directo | | 32.685 | | | | | | | 32.685 | 2,71% |
| Córdoba | | | | | | | | | | |
| Necochea | | 74.900 | | 4.150 | | | | | 79.050 | 6,54% |
| Emb.Directo | | 74.900 | | 4.150 | | | | | 79.050 | 6,54% |
| ACA | | | | | | | | | | |
| Rosario | | 25.329 | | 288.482 | 21.014 | 6.500 | | 7.200 | 348.525 | 28,85% |
| Gral.Lagos | | | | 171.932 | | | | | 171.932 | 14,23% |
| Guide | | 25.329 | | 116.550 | 21.014 | 6.500 | | 7.200 | 176.593 | 14,62% |
| Pto.San Martín | 2.500 | 121.708 | | 514.436 | 1.800 | | 3.013 | | 643.457 | 53,27% |
| ACA | | | | | 1.800 | | | | 1.800 | 0,15% |
| DEMPA | | 5.000 | | 64.010 | | | | | 69.010 | 5,71% |
| Pampa | | 3.314 | | 19.372 | | | | | 22.686 | 1,88% |
| IMSA | | 40.500 | | 17.000 | | | | | 57.500 | 4,76% |
| Quebracho | | | | 149.150 | | | | | 149.150 | 12,35% |
| Terminal VI | | | | 178.026 | | | | | 178.026 | 14,74% |
| Tránsito | | 2.000 | | 6.000 | | | 3.013 | | 11.013 | 0,91% |
| Vicentín | 2.500 | 74.208 | | 100.250 | | | | | 176.958 | 14,65% |
| Totales | 2.500 | 320.016 | | 845.940 | 22.814 | 6.500 | 3.013 | 7.200 | 1.207.983 | |
| Participación /3 | 0,21% | 26,49% | | 70,03% | 1,89% | 0,54% | 0,25% | 0,60% | | |

Fuente: SAGPyA-Direc.Mercados Agrolimentarios. 1/ Incluye a los aceites de tung, oliva, cacahuete, uva, palma, coco y mezcla vegetal 2/ Participación de cada puerto s/total embarcado. 3/ Participación de cada producto s/total embarcado.

Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por destino durante 2003 (enero/marzo)

| salidas | Algodón | Girasol | Lino/Linaza | Soja | Maní | Cártamo | Maíz | Varios/1 | Totales | Partic./2 |
|-------------------|--------------|----------------|-------------|----------------|---------------|--------------|--------------|--------------|------------------|-----------|
| India | | 38.483 | | 209.766 | | | | | 248.249 | 20,55% |
| China | | 1.830 | | 174.774 | 1.800 | | | | 178.404 | 14,77% |
| Países Bajos | | 119.000 | | | 11.099 | 3.250 | | | 133.349 | 11,04% |
| Bangladesh | | | | 129.400 | | | | | 129.400 | 10,71% |
| Marruecos | | 2.200 | | 54.300 | | | | | 56.500 | 4,68% |
| Francia | | 50.241 | | | 1.700 | 3.250 | | | 55.191 | 4,57% |
| Malasia | | 10.675 | | 42.955 | | | | | 53.630 | 4,44% |
| Perú | | 5.431 | | 32.100 | | | | | 37.531 | 3,11% |
| Colombia | | 3.172 | | 27.968 | | | | | 31.140 | 2,58% |
| EE.UU | | 17.918 | | | 8.215 | | | | 26.133 | 2,16% |
| Sudáfrica | | 4.970 | | 18.950 | | | | | 23.920 | 1,98% |
| Brasil | | 790 | | 22.517 | | | | | 23.307 | 1,93% |
| Dinamarca | | | | 22.615 | | | | | 22.615 | 1,87% |
| Ecuador | | | | 18.630 | | | | | 18.630 | 1,54% |
| Emiratos Arabes | | 9.964 | | 3.585 | | | 3.013 | | 16.562 | 1,37% |
| Corea del Sur | 2.500 | 1.480 | | 12.130 | | | | | 16.110 | 1,33% |
| Turquía | | | | 14.500 | | | | | 14.500 | 1,20% |
| Pakistan | | | | 14.000 | | | | | 14.000 | 1,16% |
| Rusia | | 13.149 | | | | | | | 13.149 | 1,09% |
| Irán | | 2.500 | | 9.000 | | | | | 11.500 | 0,95% |
| Isla Mauricio | | 6.700 | | 3.000 | | | | | 9.700 | 0,80% |
| Senegal | | | | 9.600 | | | | | 9.600 | 0,79% |
| Australia | | 7.336 | | 1.500 | | | | | 8.836 | 0,73% |
| Chile | | 1.174 | | | | | | 7.200 | 8.374 | 0,69% |
| Guatemala | | 3.000 | | 5.000 | | | | | 8.000 | 0,66% |
| Rep.Dominicana | | 1.773 | | 5.800 | | | | | 7.573 | 0,63% |
| Taiwan | | 41 | | 7.350 | | | | | 7.391 | 0,61% |
| México | | 5.000 | | | | | | | 5.000 | 0,41% |
| Angola | | 4.538 | | | | | | | 4.538 | 0,38% |
| Mozambique | | 66 | | 3.500 | | | | | 3.566 | 0,30% |
| Madagascar | | | | 3.000 | | | | | 3.000 | 0,25% |
| Tadjikistán | | 1.138 | | | | | | | 1.138 | 0,09% |
| Uruguay | | 1.093 | | | | | | | 1.093 | 0,09% |
| Israel | | 1.082 | | | | | | | 1.082 | 0,09% |
| Cuba | | 1.062 | | | | | | | 1.062 | 0,09% |
| Puerto Rico | | 962 | | | | | | | 962 | 0,08% |
| Haití | | 696 | | | | | | | 696 | 0,06% |
| Trinidad y Tobago | | 522 | | | | | | | 522 | 0,04% |
| Costa Rica | | 439 | | | | | | | 439 | 0,04% |
| Panamá | | 297 | | | | | | | 297 | 0,02% |
| Letonia | | 218 | | | | | | | 218 | 0,02% |
| Afganistán | | 149 | | | | | | | 149 | 0,01% |
| Venezuela | | 145 | | | | | | | 145 | 0,01% |
| Surinam | | 121 | | | | | | | 121 | 0,01% |
| Albania | | 99 | | | | | | | 99 | 0,01% |
| Armenia | | 97 | | | | | | | 97 | 0,01% |
| Nepal | | 72 | | | | | | | 72 | 0,01% |
| Nueva Zelanda | | 58 | | | | | | | 58 | 0,00% |
| Kuwait | | 48 | | | | | | | 48 | 0,00% |
| Uzbekistán | | 48 | | | | | | | 48 | 0,00% |
| Bolivia | | 27 | | | | | | | 27 | 0,00% |
| Nicaragua | | 25 | | | | | | | 25 | 0,00% |
| Azerbaiyán | | 187 | | | | | | | 187 | 0,02% |
| Totales | 2.500 | 320.016 | | 845.940 | 22.814 | 6.500 | 3.013 | 7.200 | 1.207.983 | |
| Participación /3 | 0,21% | 26,49% | | 70,03% | 1,89% | 0,54% | 0,25% | 0,60% | | |

Fuente: SAGPYA-Dir.Mercados Agrícolas y Agroindust. 1/ Incluye aceites de tung, oliva, uva, cacahuete. 2/ Participación de c/destino sobre el total embarcado

3/Participación de c/producto sobre el total embarcado. Otros: Azerbaiyán, Bahrein, Honduras, Japón, Omán, Qatar y Vietnam (24), Estonia (14) y Bulgaria (5)

Exportaciones Argentinas de Subproductos**Por puerto durante MARZO de 2003**

| salidas | Pellet Soja | Pellet Girasol | Pellet Maní | Pellet Maíz | Pell. Afrechillo | Subproduc Lino | Subproduc Algodón | Pellet Cártamo | Otros Subprod. | Totales | Part. 1' |
|----------------|------------------|-------------------|----------------|----------------|---------------------|-------------------|----------------------|-------------------|-------------------|------------------|----------|
| Bahía Blanca | 41.390 | 51.370 | | | | | | | | 92.760 | 7,3% |
| Terminal | | | | | | | | | | | |
| Pto.Galván | 41.390 | 30.030 | | | | | | | | 71.420 | 5,6% |
| Cargill | | 21.340 | | | | | | | | 21.340 | 1,7% |
| Buenos Aires | | | | | 15 | | | | | 15 | 0,0% |
| Emb.Directo | | | | | 15 | | | | | 15 | 0,0% |
| Necochea | 4.681 | 21.694 | | | | | | | | 26.375 | 2,1% |
| Emb.Directo | 4.681 | 21.694 | | | | | | | | 26.375 | 2,1% |
| Rosario | 207.800 | 21.963 | | | | | | | | 229.763 | 18,0% |
| Gral.Lagos | 207.800 | 7.850 | | | | | | | | 215.650 | 16,9% |
| Pta. Alvear | | 14.113 | | | | | | | | 14.113 | 1,1% |
| Pto.San Martín | 830.903 | 68.686 | | 5.044 | 22.709 | 2.203 | | | | 929.545 | 72,7% |
| Vicentín | 175.311 | 42.758 | | | 22.709 | 2.203 | | | | 242.981 | 19,0% |
| Pampa IMSA | 131.344 | | | | | | | | | 131.344 | 10,3% |
| Quebracho | 180.671 | 13.005 | | | | | | | | 193.676 | 15,1% |
| Terminal VI | 343.577 | 12.923 | | 5.044 | | | | | | 361.544 | 28,3% |
| Tránsito | | | | | | | | | | | |
| Totales | 1.084.774 | 163.713 | | 5.044 | 22.724 | 2.203 | | | | 1.278.458 | |
| Part.2/ | 84,85% | 12,81% | | 0,39% | 1,78% | 0,17% | | | | | |

Por puerto durante 2003 (enero/marzo)

| salidas | Pellet Soja | Pellet Girasol | Pellet Maní | Pellet Maíz | Pell. Afrechillo | Subproduc Lino | Subproduc Algodón | Pellet Cártamo | Otros Subprod. | Totales | Part. 1' |
|---------------------|------------------|-------------------|----------------|----------------|---------------------|-------------------|----------------------|-------------------|-------------------|------------------|----------|
| Bahía Blanca | 99.840 | 81.540 | | | | | | | 40.326 | 221.706 | 5,0% |
| Terminal | | | | | | | | | 29.486 | 29.486 | 0,7% |
| Pto.Galván | 99.840 | 30.030 | | | | | | | | 129.870 | 2,9% |
| Cargill | | 51.510 | | | | | | | 10.840 | 62.350 | 1,4% |
| Buenos Aires | | | | | 15 | | | | | 15 | 0,0% |
| Emb.Directo | | | | | 15 | | | | | 15 | 0,0% |
| Necochea | 14.074 | 61.334 | | | | | | | | 75.408 | 1,7% |
| Emb.Directo | 14.074 | 61.334 | | | | | | | | 75.408 | 1,7% |
| Rosario | 746.328 | 54.567 | | 2.185 | 6.280 | | | | | 809.360 | 18,1% |
| Gral.Lagos | 746.328 | 25.600 | | | | | | | | 771.928 | 17,2% |
| Pta. Alvear | | 28.967 | | 2.185 | 6.280 | | | | | 37.432 | 0,8% |
| Pto.San Martín | 3.064.011 | 213.138 | 8.876 | 18.344 | 49.714 | 2.203 | 4.900 | 6.795 | 3.537 | 3.371.518 | 75,3% |
| Vicentín | 555.683 | 88.736 | | 10.926 | 41.309 | 2.203 | 4.900 | | | 703.757 | 15,7% |
| Muelle Nvo. LPC | 368.809 | | | | | | | | | 368.809 | 8,2% |
| IMSA | 132.569 | 5.932 | | | 5.495 | | | | | 143.996 | 3,2% |
| Quebracho | 659.718 | 37.009 | | | 2.910 | | | | | 699.637 | 15,6% |
| Terminal VI | 1.347.232 | 81.461 | 8.876 | 5.044 | | | | 6.795 | | 1.449.408 | 32,4% |
| Tránsito | | | | 2.374 | | | | | 3.537 | 5.911 | 0,1% |
| San Nicolás Lima | | | | | | | | | | | |
| Totales | 3.924.253 | 410.579 | 8.876 | 20.529 | 56.009 | 2.203 | 4.900 | 6.795 | 43.863 | 4.478.007 | |
| Part.2/ | 87,63% | 9,17% | 0,20% | 0,46% | 1,25% | 0,05% | 0,11% | 0,15% | 0,98% | | |

Fuente: SAGPYA-Direc.Mercados Agrícolas y Agroindustriales. 1/ Partic. de c/puerto s/ el total embarcado. 2/ Participación de cada producto sobre el total embarcado
Otros contiene subproductos de malta y sorgo.

Exportaciones Argentinas de Subproductos**Por destino durante 2003 (enero/marzo)**

| salidas | Pellets de Soja | Pellets de Girasol | Pellets de Maní | Pellets de Maíz | Subpr. Lino | Pellets Afrechillo | Subpr. Algodón | Pellets Cártamo | Otros /1 | Totales | Partic./2 |
|------------------|------------------|--------------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------------|----------------|-----------------|---------------|------------------|-----------|
| Países Bajos | 538.233 | 178.777 | | | | | | | 2.177 | 719.187 | 16,06% |
| España | 535.881 | 7.350 | 5.501 | 10.469 | | | | | | 559.201 | 12,49% |
| Italia | 434.262 | 22.560 | | | 2.203 | | | 6.795 | | 465.820 | 10,40% |
| Dinamarca | 278.474 | 17.373 | | | | | | | | 295.847 | 6,61% |
| Tailandia | 263.775 | 20.636 | | | | | | | | 284.411 | 6,35% |
| Francia | 159.500 | 53.948 | | | | | | | | 213.448 | 4,77% |
| Sudáfrica | 157.207 | | | | | 13.150 | 4.900 | | | 175.257 | 3,91% |
| Egipto | 135.366 | 6.162 | | | | 5.450 | | | | 146.978 | 3,28% |
| Vietnam | 141.912 | | | | | | | | | 141.912 | 3,17% |
| Bélgica | 110.460 | 12.095 | 8.876 | 2.374 | | | | | 1.360 | 135.165 | 3,02% |
| Filipinas | 121.632 | | | | | | | | | 121.632 | 2,72% |
| Indonesia | 97.838 | | | | | | | | | 97.838 | 2,18% |
| Portugal | 78.116 | 14.781 | | | | | | | | 92.897 | 2,07% |
| Malasia | 86.894 | | | | | | | | | 86.894 | 1,94% |
| Irlanda | 83.402 | | | | | | | | | 83.402 | 1,86% |
| Túnez | 62.709 | | | | | 8.405 | | | | 71.114 | 1,59% |
| Chile | 41.118 | 7.420 | | 2.185 | | 16.280 | | | | 67.003 | 1,50% |
| Alemania | 64.122 | | | | | | | | | 64.122 | 1,43% |
| Polonia | 63.363 | | | | | | | | | 63.363 | 1,41% |
| Siría | 55.648 | | | | | | | | | 55.648 | 1,24% |
| Reino Unido | | 52.903 | | | | | | | | 52.903 | 1,18% |
| Perú | 48.117 | | | | | | | | | 48.117 | 1,07% |
| Argelia | 43.001 | | | | | | | | | 43.001 | 0,96% |
| Brasil | | | | | | | | | 40.326 | 40.326 | 0,90% |
| Grecia | 34.170 | | | | | | | | | 34.170 | 0,76% |
| Venezuela | 33.900 | | | | | | | | | 33.900 | 0,76% |
| Jordania | 31.760 | | | | | | | | | 31.760 | 0,71% |
| Ecuador | 30.102 | | | | | | | | | 30.102 | 0,67% |
| Colombia | 23.500 | | | | | | | | | 23.500 | 0,52% |
| Omán | 22.600 | | | | | | | | | 22.600 | 0,50% |
| Chipre | 19.405 | | | | | | | | | 19.405 | 0,43% |
| Turquía | 16.917 | | | | | | | | | 16.917 | 0,38% |
| Isla Reunión | 14.490 | 2.170 | | | | | | | | 16.660 | 0,37% |
| Emiratos Arabes | 15.749 | | | | | | | | | 15.749 | 0,35% |
| Rumania | 15.646 | | | | | | | | | 15.646 | 0,35% |
| Estados Unidos | | 12.739 | | | | 15 | | | | 12.754 | 0,28% |
| Bulgaria | 12.472 | | | | | | | | | 12.472 | 0,28% |
| Libano | 12.284 | | | | | | | | | 12.284 | 0,27% |
| Isla Mauricio | 9.900 | | | | | | | | | 9.900 | 0,22% |
| Puerto Rico | 2.000 | | | | | 7.100 | | | | 9.100 | 0,20% |
| Eslovenia | 8.750 | | | | | | | | | 8.750 | 0,20% |
| Irán | 7.350 | | | | | | | | | 7.350 | 0,16% |
| Nigeria | 6.510 | | | | | | | | | 6.510 | 0,15% |
| Yemén | 5.718 | | | | | | | | | 5.718 | 0,13% |
| Senegal | | | | | | 5.609 | | | | 5.609 | 0,13% |
| Uruguay | | 1.665 | | | | | | | | 1.665 | 0,04% |
| Totales | 3.924.253 | 410.579 | 14.377 | 15.028 | 2.203 | 56.009 | 4.900 | 6.795 | 43.863 | 4.478.007 | |
| Participación /3 | 87,63% | 9,17% | 0,32% | 0,34% | 0,05% | 1,25% | 0,11% | 0,15% | 0,98% | | |

Fuente: SAGPYA - Dirección de Mercados Agrícolas y Agroindustriales. 1/ Incluye malta y pellets de sorgo. 2/ Participación de cada destino sobre total embarcado. 3/ Participación de cada producto sobre total embarcado. Datos estimados en toneladas.

Situación en puertos argentinos al 03/06/03. Buques cargando y por cargar.

| PUERTO / Terminal (Titular) | TRIGO | MAÍZ | SOJA | GIRASOL | PELLETS SOJA | HARINA SOJA | HARINA PELL.TRG | SUBPR. | ACEITE SOJA | ACEITE GIRASOL | OTROS ACEITES | OTROS PROD. | En toneladas | | |
|---|---------|---------|---------|---------|--------------|-------------|-----------------|---------|-------------|----------------|---------------|-------------|-----------------|-----------------|--|
| | | | | | | | | | | | | | Desde: 03/06/03 | Hasta: 19/06/03 | |
| DIAMANTE (Cargill SACI) | | | | | | | | | | | | | | | |
| SANTA FE (Ente Adm. Pto. Santa Fe) | 12.000 | | | | | | | | | | | | | 12.000 | |
| SAN LORENZO | 2.600 | 197.250 | 365.500 | | 33.750 | 592.900 | 4.300 | 305.117 | 141.975 | 5.675 | | 76.000 | | 1.725.067 | |
| Terminal 6 (T6 S.A.) | | 38.000 | | | | 239.650 | | 44.000 | | | | | | 321.650 | |
| Resinfor (T6 S.A.) | | | 56.500 | | 9.750 | | | 201.117 | | | | 22.500 | | 80.300 | |
| Quebracho (Cargill SACI) | | | | | | | | | | | | | | 292.467 | |
| Pto Fertilizante Quebracho (Cargill SACI) | | | | | | | | | 22.000 | | | 13.500 | | 22.000 | |
| Nidera (Nidera S.A.) | | 118.000 | 241.500 | | | | | | | | | | | 373.000 | |
| El Tránsito (Alfred C. Toepfer Int. S.A.) | | 22.000 | 23.500 | | | 14.000 | | | | | | | | 59.500 | |
| Pampa (Bunge Argentina S.A.) | | | 44.000 | | | 85.500 | | | | | | | | 129.500 | |
| Dempa (Bunge Argentina S.A.) | | | | | | | | | 5.675 | 5.675 | | | | 11.350 | |
| ACA SL (Asoc. Coop. Arg.) | | 19.250 | | | 24.000 | 253.750 | 4.300 | 60.000 | | | | 40.000 | | 40.000 | |
| Vicentin (Vicentin SAC) | | | | | | | | | | | | | | 361.300 | |
| Duportal | | | | | | | | | 34.000 | | | | | 34.000 | |
| ROSARIO | 35.000 | 119.000 | 88.000 | | 64.000 | 105.000 | | 17.000 | 5.000 | | | | | 433.000 | |
| ExUnidad 3 (Serv.Portuarios S.A.) | | 25.000 | | | | | | | | | | | | 25.000 | |
| Plazolela (Puerto Rosario) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ex. Unidades 6 y 7 (Serv.Portuarios S.A.) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Punta Alvear (Prod. Sudamericanos S.A.) | 17.000 | 56.000 | | | 24.000 | | | 17.000 | | | | | | 114.000 | |
| Terminal Dreyfus Gral. Lagos (Louis Dreyfus) | 18.000 | 13.000 | 43.000 | | 40.000 | 105.000 | | | 5.000 | | | | | 224.000 | |
| Arroyo Seco (Alfred C. Toepfer Int. S.A.) | | 25.000 | 45.000 | | | | | | | | | | | 70.000 | |
| VA. CONSTITUCION | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ex. Unidades 1 y 2 (Serv. Portuarios S.A.) | | | 4.200 | | | | | | 4.200 | 4.200 | | | | 8.400 | |
| SAN NICOLAS | | | | | | | | | | | | | | 4.200 | |
| Term. Puerto San Nicolás (Serv.Portuarios SA) | | | | | | | | | | | | | | 4.200 | |
| Puerto Nuevo | | | | | | | | | | | | | | 4.200 | |
| SAN PEDRO | | | 40.000 | | | | | | | | | | | 40.000 | |
| LIMA | | | 112.300 | | | | | | | | | | | 112.300 | |
| ESCOBAR | | | | | 6.000 | | | | | | | | | 6.000 | |
| BUENOS AIRES | | | | | | | | | | | | | | | |
| Teribasa (Terminal Buenos Aires S.A.) | | | | | | | | | | | | | | | |
| MAR DEL PLATA | | | | | | | | | | | | | | | |
| NECOCHEA | 66.400 | 28.567 | 94.550 | | | | | 19.985 | | | | | | 209.502 | |
| BAHIA BLANCA | 43.900 | 81.000 | 55.200 | | 37.000 | | | 15.000 | 20.000 | 28.000 | | 2.700 | | 282.800 | |
| Terminal Bahía Blanca S.A. | | | 26.200 | | | | | | | | | | | 28.900 | |
| UTE Terminal (Glencore / Toepfer) | 16.900 | 35.000 | 15.000 | | | | | 15.000 | | 10.000 | | | | 66.900 | |
| Galvan Terminal (OMHSA) | | | | | 29.000 | | | | | 18.000 | | | | 69.000 | |
| Cargill Terminal (Cargill SACI) | 27.000 | 46.000 | 14.000 | | 8.000 | | | | | | | | | 118.000 | |
| TOTAL | 159.900 | 425.817 | 759.750 | | 140.750 | 697.900 | 4.300 | 357.102 | 171.175 | 33.675 | | 78.700 | | 2.829.069 | |
| TOTAL UP-RIVER | 61.600 | 316.250 | 457.700 | | 97.750 | 697.900 | 4.300 | 322.117 | 151.175 | 5.675 | | 76.000 | | 2.190.467 | |

www.nabsa.com.ar

Elaborado sobre la base de datos de la agencia marítima NABSA.

Resumen Semanal

| | |
|----------------|---------------|
| Acciones | 224.601.408 |
| Renta Fija | 161.564.436 |
| Cau/Pases | 1.234.909.916 |
| Opciones | 19.948.906 |
| Plazo | 8.347.370 |
| Rueda Continua | 210.834.083 |

| | | VAR. SEM. | VAR. MENS. |
|--------|-----------|-----------|------------|
| MERVAL | 718,70 | 5,95% | 5,95% |
| GRAL | 31,444,60 | 3,51% | 3,51% |
| BURCAP | 1,734,46 | 3,48% | 3,48% |

Tras otra semana con ganancias, el mercado bursátil lleva ya dos meses sin una corrección importante, más allá de alguna baja eventual. Así, el índice que reúne a los papeles líderes de la Bolsa porteña superó los 700 puntos, el nivel más alto en los últimos cinco años medido en pesos.

En el recinto de operaciones se estima que este índice Merval de hoy será largamente superado con el correr de los días, si bien con algunos serruchos y en forma selectiva. Algunos cálculos de aproximación están dando para un futuro no demasiado largo un nivel superior a los 850 puntos, convencidos que la mejora en Estados Unidos nos llevará de la mano en valores de riesgo.

La baja de la tasa en Europa producirá otro tanto, y los activos en Argentina -dolarizados- nos dan un piso muy bajo aun donde quepan cómodamente alternativas de inversión.

Los analistas sostienen que los ciclos de la economía mundial estaban en declinación constante y que se preveían temas muy graves, que lamentablemente se han confirmado (las Torres Gemelas y la guerra). Eso ahora ha cambiado y la curva de demanda se empieza a manifestar: se verá un crecimiento del Dow Jones y del Nasdaq muy importante, y en ese contexto la Bolsa argentina no será una excepción.

En el contexto actual se deberá decidir, en el ámbito local, sobre cuatro puntos considerados insoslayables para la reinserción del país: renegociación de deuda externa, reordenamiento del sistema

financiero, reacomodamiento de las tarifas y resolución de los temas derivados de la pesificación.

El viernes, luego de tres cierres sin cambios, el dólar minorista permaneció en 2,81 pesos para la compra y en 2,85 pesos para la venta.

En Wall Street, los precios de las acciones y del dólar subieron, y los precios de los bonos cayeron, ya que los operadores rebajaron sus expectativas de un gran recorte en las tasas de interés en la próxima reunión de la Reserva Federal para establecer su política monetaria, que se efectuará el 24 y el 25 de junio.

Así, durante la semana, el indicador industrial Dow Jones consiguió superar la barrera de los 9.000 puntos por primera vez desde el 22 de agosto de 2002.

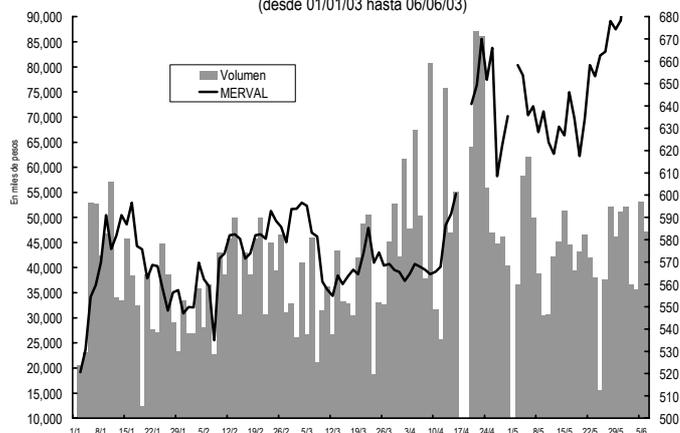
A pesar de que varios analistas creen que el banco central bien podría recortar las tasas, la mayoría consideran que lo hará en un cuarto de punto porcentual, en lugar de un más enérgico medio punto, que la Reserva Federal pudo haber considerado necesario en caso de que los informes hubiesen sido más pesimistas.

El desempleo en Estados Unidos llegó en mayo a un nivel no visto en nueve años, de 6,1%, pero datos no tan pesimistas sobre el número de empleos recortados por las compañías, generaron confianza de que la economía crezca con mayor rapidez.

En Brasil, el índice Bovespa de la bolsa de San Pablo marcó un nuevo máximo anual mientras que el dólar cayó a su menor nivel en casi 11 meses con la primera victoria de las reformas del gobierno brasileño en el Congreso. Otro factor que ayudó al mercado fue la suba de los C-Bonds, los títulos de la deuda brasileña más negociados en el exterior.

Evolución del Merval y volumen operado

(desde 01/01/03 hasta 06/06/03)



Volúmenes Negociados

| Instrumentos/ días | 02/06/03 | 03/06/03 | 04/06/03 | 05/06/03 | 06/06/03 | Total semanal | Variación semanal |
|-------------------------|------------|--------------|------------|------------|------------|------------------|----------------------|
| Títulos Públicos | | | | | | | |
| Valor Nom. | 626.719,00 | 502.210,00 | 52.616,78 | 196.746,41 | 701.021,00 | 2.079.313,19 | -41,96% |
| Valor Efvo. (\$) | 505.135,51 | 401.703,91 | 25.256,06 | 127.000,02 | 645.775,96 | 1.704.871,46 | -35,07% |
| Valor Efvo. (u\$s) | | | | | | | |
| Acciones | | | | | | | |
| Valor Nom. | 5.700,00 | | 7.660,00 | | | 13.360,00 | -69,90% |
| Valor Efvo. (\$) | 15.994,00 | | 18.424,60 | | | 34.418,60 | -66,07% |
| Valor Efvo. (u\$s) | | | | | | | |
| Ob. Negociables | | | | | | | |
| Valor Nom. | | | | | | | |
| Valor Efvo. (\$) | | | | | | | |
| Valor Efvo. (u\$s) | | | | | | | |
| Opciones | | | | | | | |
| Valor Nom. | | | | | | | |
| V. Efvo. (\$) | | | | | | | |
| Cauciones | | | | | | | |
| Valor Nom. | | 1.264.449,50 | 367.491,41 | 68.061,00 | | 1.700.001,91 | 114,75% |
| Valor Efvo. (\$) | | 1.045.140,27 | 310.912,65 | 30.088,70 | | 1.386.141,62 | 305,48% |
| Vlr Efvo. (u\$s) | | | | | | | |
| Totales | | | | | | | |
| Valor Efvo. (\$) | 521.129,51 | 1.446.844,18 | 354.593,31 | 157.088,72 | 645.775,96 | 3.125.431,68 | 1,82% |
| Vlr Efvo. (u\$s) | | | | | | | |

Fondos Comunes de Inversión**Valor Cuotas Partes**

(por cada 1.000 cuotas partes)

| Entidad | 02/06/03 | 03/06/03 | 04/06/03 | 05/06/03 | 06/06/03 | Sem.ant. | Var. sem. |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Solidario | 817,361 | 814,710 | 811,650 | 814,228 | 814,411 | 815,543 | -0,14% |
| Independien. | 3.099,578 | 3.082,505 | 3.074,271 | 3.075,695 | 3.074,904 | 3.076,257 | -0,04% |
| Univalor | 1,910 | 1,925 | 1,917 | 1,913 | f/i | 1,878 | 2,08% |

Cantidad de Cuotas Partes Emitidas

| Entidad | 02/06/03 | 03/06/03 | 04/06/03 | 05/06/03 | 06/06/03 | Sem.ant. | Var. sem. |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| Solidario | 226.120,0 | 226.120,0 | 226.120,0 | 226.120,0 | 226.120,0 | 226.120,0 | |
| Independien. | 34.206,7 | 34.206,7 | 34.206,7 | 34.206,7 | 34.206,7 | 34.206,7 | |
| Univalor | 41.019.000,0 | 41.019.000,0 | 41.019.000,0 | 41.019.000,0 | f/i | 41.019.000,0 | |

Operaciones registradas en el Mercado de Valores de Rosario

| Títulos Valores coilzaciones | 2/06/03 | | 3/06/03 | | 4/06/03 | | 5/06/03 | | 6/06/03 | |
|---------------------------------|---------|----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|------------|---------|------------|
| | precio | v/nom. | precio | v/nom. | precio | v/nom. | precio | v/nom. | precio | v/nom. |
| Títulos Públicos | | | | | | | | | | |
| Boden \$ 2008 2% | | | 77,100 | 2.210,00 | | | | | | |
| Boden u\$s 2012 | | | | | | | | | | |
| Bonos Prev. StaFe S.3 \$ | | | | | 48.000 | 52.616,78 | 76.000 | 3.777,00 | 76,00 | 1.021,00 |
| Bonos Consolid. u\$s 2 S | | | | | | | 64.326 | 192.969,41 | | |
| Bono Global 2018 12,25% | | | 80,600 | 626.719,0 | | | | | 93.500 | 700.000,00 |
| | | | | | | | | | | 645.000,00 |
| Obligac.Negociables | | | | | | | | | | |
| O.N. Naza Vto.7 Pernd.Cobro | | | | | | | | | | |
| O.N. C.P.Naza 8 | | | | | | | | | | |
| Títulos Privados | | | | | | | | | | |
| Acirndar | 2,340 | 3.600,00 | | | 2.470 | 5.300,00 | | | | |
| Juan Minetti | | | | | 2.260 | 2.360,00 | | | | |
| Siderar | 8,500 | 100,00 | | | | | | | | |
| Telecom | 3,360 | 2.000,00 | | | | | | | | |

Cauciones Bursátiles - operado en pesos

| Plazo / días Fecha vencimiento Tasa prom. Anual % Cantidad Operaciones Monto contado Monto futuro | 02/06/03 | | 03/06/03 | | 04/06/03 | | 05/06/03 | | 06/06/03 | |
|--|----------|--|------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|----------|--|
| | | | | | | | | | | |
| | | | 8 | 21 | 7 | 12 | 30 | 1 | | |
| | | | 11-jun | 24-jun | 11-jun | 16-jun | 04-jul | 06-jun | | |
| | | | 7,01 | 9,00 | 26,54 | 4,08 | 11,94 | 156,55 | | |
| | | | 8 | 51 | 1 | 1 | 10 | 2 | | |
| | | | 392.334,01 | 648.844,80 | 123.500,81 | 17.200,00 | 167.912,79 | 29.960,20 | | |
| | | | 392.936,99 | 652.203,28 | 124.129,50 | 17.223,09 | 169.560,06 | 30.088,70 | | |

Información sobre sociedades con cotización regular

| SOCIEDAD | última cotizac. | balance general | período | resultado ejercicio | resultado no asignado | capital integrado | patrimonio neto |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|---------|------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------|
| Acindar | 2,410 | 31/12 | B.G. | -316.194.953 | -491.672.837 | 139.830.764 | -29.011.859 |
| Agraria | 2,000 | 30/06 | 1ro. | 61.684 | 1.875.783 | 3.000.000 | 12.529.853 |
| Agritech Inversora | 1,500 | 31/03 | 2do. | -6.530.042 | -14.687.940 | 9.164.386 | 22.688.562 |
| Agrometal | 3,790 | 31/12 | 3ro. | -6.756.719 | -5.081.470 | 10.850.000 | 26.892.374 |
| Alpargatas * | 3,200 | 31/12 | 2do. | -203.712.676 | -390.317.125 | 46.236.713 | -194.009.229 |
| Alto Palermo | 2,900 | 30/06 | 2do. | 52.772.835 | 42.658.497 | 70.000.000 | 723.419.466 |
| American Plast | 1,350 | 31/05 | 2do. | 8.253.453 | -23.382.690 | 4.700.474 | 11.994.053 |
| Astra | 1,950 | 31/12 | B.G. | 44.319.000 | 228.085.000 | 580.000.000 | 958.440.000 |
| Atanor | 5,330 | 31/12 | 3ro. | 36.007.000 | 118.368.000 | 71.000.000 | 299.111.000 |
| Bs.As. Embotelladora ** | 5,000 | 30/09 | 3ro. | -56.420.535 | -56.420.535 | 29.618.690 | 32.356.077 |
| Banco del Suquia | 0,495 | 30/06 | B.G. | 3.629.000 | 38.371.000 | 106.023.038 | 216.904.000 |
| BanSud | 1,880 | 30/06 | 3ro. | 151.249.000 | -98.412.000 | 64.410.000 | 1.114.414.000 |
| Banco Hipotecario | 2,100 | 31/12 | 1ro. | -790.511.000 | -1.169.341.000 | 1.500.000.000 | 2.171.295.000 |
| B.G.H. | 5,300 | 30/06 | B.G. | 17.223.107 | 104.077.788 | 39.696.962 | 166.714.451 |
| Bod. Esmeraldas | 2,500 | 31/03 | 2do. | 3.837.088 | 22.691.680 | 19.059.040 | 67.369.471 |
| Boldt | 1,380 | 31/10 | B.G. | -11.047.681 | 7.238.238 | 50.000.000 | 126.821.951 |
| Canale | 2,763 | 31/12 | 3ro. | -16.156.012 | 56.963.567 | 47.051.474 | 71.963.882 |
| Caputo | 1,580 | 31/12 | 3ro. | -690.023 | -1.224.335 | 12.150.000 | 28.514.407 |
| Carlos Casado | 1,330 | 31/12 | 1ro. | 29.926.181 | 32.606.254 | 18.000.000 | 53.500.320 |
| Capex | 2,740 | 30/04 | 2do. | -45.886.039 | -233.042.184 | 47.947.275 | 224.507.872 |
| Celulosa Argentina * | 2,830 | 31/05 | 1ro. | 22.796.395 | 27.166.673 | 75.974.304 | 190.660.767 |
| Central Costanera | 3,030 | 31/12 | 2do. | -16.835.992 | -55.149.458 | 146.988.378 | 537.127.259 |
| Central Puerto | 1,170 | 31/12 | B.G. | -10.598.690 | 151.616.536 | 69.228.361 | 370.672.409 |
| Central Termoeléctrica BsAs | 1,350 | 31/12 | 3ro. | -1.587.005 | 13.896.180 | 42.290.000 | 57.175.153 |
| Cerámica San Lorenzo | 1,200 | 31/12 | 3ro. | -82.650.270 | -36.906.989 | 71.118.396 | 162.218.738 |
| Cinba | 1,270 | 30/09 | 1ro. | -709.077 | -9.997.009 | 25.092.701 | 50.482.331 |
| Telefónica Holding de Arg. | 3,200 | 31/12 | 2do. | -23.389.907 | 13.711.400 | 500.000.000 | 902.940.425 |
| Colorín * | 2,600 | 31/03 | 3ro. | -3.020.000 | -3.286.000 | 1.458.000 | 7.742.000 |
| Comercial del Plata | 0,679 | 31/12 | B.G. | 96.179.000 | -280.676.000 | 260.431.000 | 354.246.000 |
| Com Rivadavia | 20,000 | 31/12 | 3ro. | -466.517 | -81.209 | 270.000 | 635.479 |
| Cresud | 2,570 | 30/06 | 2do. | 30.558.632 | -12.867.341 | 122.745.539 | 370.597.635 |
| Della Penna | 1,370 | 30/06 | 2do. | 5.139.254 | -10.748.451 | 18.480.055 | 36.909.694 |
| Domec | 1,450 | 30/04 | 2do. | -4.195.985 | -9.355.223 | 15.000.000 | 27.931.378 |
| Dycasa | 3,020 | 31/12 | B.G. | 5.226.660 | 42.436.064 | 30.000.000 | 77.340.718 |
| Estrada, Angel | 2,000 | 30/04 | 1ro. | 5.396.270 | -124.613.666 | 11.220.000 | -72.769.136 |
| Ferrum | 2,250 | 30/06 | 1ro. | 670.932 | -23.037.075 | 42.000.000 | 91.061.353 |
| Fiplasto | 1,930 | 30/06 | 2do. | 2.199.887 | 13.112.495 | 12.000.000 | 57.536.435 |
| Bco. Francés | 5,450 | 30/06 | 1ro. | -327.449.000 | -19.960.000 | 209.631.000 | 1.959.307.000 |
| Frig. La Pampa | 0,400 | 30/06 | 1ro. | -393.192 | -3.208.415 | 6.000.000 | 10.105.949 |
| Bco. Galicia y Bs. As. | 2,200 | 30/06 | 3ro. | 1.472.914.000 | -814.381.000 | 1.938.998.000 | -1.455.379.000 |
| Gas Natural Ban | 1,210 | 31/12 | 3ro. | -252.625.596 | -252.625.596 | 325.539.966 | 595.573.460 |
| García Reguera | 2,000 | 31/08 | 1ro. | -445.953 | -329.049 | 2.000.000 | 9.202.154 |
| Garovaglio y Zorraq. | 1,000 | 30/06 | 2do. | -14.450.746 | -127.038.760 | 42.593.230 | -2.968.889 |
| Grafex | 0,520 | 30/04 | 2do. | -249.492 | -5.176.626 | 6.952.370 | 6.944.749 |
| Grimoldi | 1,740 | 31/05 | 3ro. | -10.323.420 | -15.489.271 | 8.787.555 | 17.467.849 |
| Decker Indelqui SA * | 0,100 | 30/06 | 1ro. | -2.805.625 | -38.695.889 | 45.500.000 | 44.439.921 |
| Grupo Conc. Del Oeste | 2,370 | 31/12 | 2do. | 144.798.170 | 209.013.205 | 80.000.000 | 394.878.691 |
| Heredia | 1,800 | 30/06 | 2do. | 108.577 | 108.577 | 1.450 | 5.994.317 |
| Hulytego | 0,500 | 31/12 | 3ro. | -844.681 | -5.576.121 | 858.800 | 477.946 |

Información sobre sociedades con cotización regular

| SOCIEDAD | última cotizac. | balance general | período | resultado ejercicio | resultado no asignado | capital integrado | patrimonio neto |
|------------------------------|------------------------|--------------------|----------|------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------|
| I. y E. Patagonia | 9,900 | 30/06 | 1ro. | 34.487.653 | 201.791.303 | 23.000.000 | 328.955.792 |
| Inalruco | 0,400 | 31/12 | 1ro. | -24.547 | -5.936.612 | 5.000.000 | 163.900 |
| Ind.Sid.Grassi ** | 0,120 | 30/06 | 1ro. | -1.514.208 | -27.171.612 | 10.478.387 | -6.355.644 |
| Solvay Indupa | 1,970 | 30/06 | B.G. | 224.983.000 | -2.263.000 | 269.284.000 | 760.730.000 |
| Cía. Industrial Cervecera | 1,200 | 31/12 | 3ro. | -62.911.579 | -175.005.762 | 31.291.825 | 195.598.920 |
| Ing. Tabacal * | 1,500 | 31/12 | B.G. | -9.915.649 | -9.915.649 | 19.967.119 | 10.051.470 |
| Instituto Rosenbusch | 5,150 | 31/12 | 2do. | -1.866.941 | 232.541 | 10.109.319 | 22.691.299 |
| Cía. Introdutora Bs.As. | 1,600 | 30/06 | 1ro. | -2.665.733 | 3.769.567 | 26.765.119 | 61.738.903 |
| IRSA | 2,850 | 30/06 | 2do. | 127.049.000 | -426.789.000 | 212.000.000 | 640.627.000 |
| Minetti, Juan | 2,180 | 31/12 | B.G. | -57.624.880 | -57.624.680 | 202.056.899 | 316.999.722 |
| Ledesma | 1,720 | 31/03 | 3ro. | 33.289.303 | -9.277.073 | 440.000.000 | 1.023.589.651 |
| Longvie | 1,100 | 31/12 | 1ro. | -408.704 | 14.293.032 | 21.800.000 | 38.750.764 |
| Macro Banco | 25,000 | 31/12 | B.G. | 577.127.000 | 690.619.000 | 35.500.000 | 840.548.000 |
| Mañana Aseg.Asoc. | 87,000 | 30/06 | 1ro. | -23.215 | -330.085 | 50.000 | 2.550.473 |
| Massuh * | 1,550 | 30/06 | 2do. | 21.800.806 | 21.958.944 | 84.151.905 | 189.869.329 |
| Merc.Valores BsAs | 1.850.000,00 | 30/06 | 2do. | 1.951.444 | -58.954.938 | 15.921.000 | 235.558.014 |
| Merc.Valores Rosario | 370.000,000 | 30/06 | 1ro. | 46.495 | 56.829 | 500.000 | 897.692 |
| Metrogas | 0,945 | 31/12 | 3ro. | 105.366.000 | 88.806.000 | 569.171.208 | 1.393.776.000 |
| Midland | 1,540 | 31/03 | 2do. | -550.292 | -1.362.184 | 600.000 | 1.150.277 |
| Molinos J.Semino | 2,100 | 31/05 | 2do. | 89.237 | 437.937 | 12.000.000 | 47.121.954 |
| Molinos Río | 4,600 | 31/12 | B.G. | -84.291.000 | 109.804.000 | 250.380.000 | 871.538.000 |
| Morixe | 0,550 | 31/05 | 2do. | -913.170 | -22.547.437 | 9.800.000 | 3.298.380 |
| Negocios y Participaciones | 2,310 | 31/12 | B.G. | -5.663.641 | 1.636.411 | 22.191.800 | 32.856.601 |
| Nobleza-Piccardo | 5,300 | 31/12 | 3ro. | 16.655.558 | 31.191.813 | 45.000.000 | 278.674.977 |
| Nougués ** | 0,150 | 30/06 | 2do. | 287.298 | -91.105 | 10.999.457 | 10.908.895 |
| Papel Prensa | 1,850 | 31/12 | 3ro. | -71.315.240 | 83.277.630 | 72.472.890 | 392.542.266 |
| Massalin Particul. | 8,000 | 31/12 | 3ro. | 63.905.692 | 63.973.293 | 81.252.292 | 182.231.599 |
| Pérez Companc | 5,700 | 31/12 | B.G. | -1.192.000.000 | -537.000.000 | 2.132.000.000 | 4.778.000.000 |
| Perkins | 0,250 | 30/06 | 2do. | 9.232.504 | 914.977 | 7.000.000 | 28.653.460 |
| Plavinil ** | 0,400 | 30/06 | 2do. | -830.827 | -5.421.605 | 1.126.844 | -5.125.588 |
| Polledo | 0,985 | 30/06 | 2do. | 39.709.366 | 82.086.289 | 125.048.204 | 371.407.871 |
| Química Estrella | 1,280 | 31/03 | 3ro. | 183.325 | -70.010.884 | 70.500.000 | 136.292.807 |
| Renault Argentina (exCiadea) | 1,820 | 31/12 | B.G. | -571.819.438 | -1.199.491.334 | 264.000.000 | 372.651.105 |
| Rigolleau | 2,920 | 30/11 | B.G. | 4.314.314 | 7.689.285 | 24.178.244 | 71.052.007 |
| Banco Río de la Plata | 2,490 | 31/12 | 3ro. | 885.842.000 | -873.645.000 | 346.742.000 | 1.499.386.000 |
| S.A. San Miguel | 10,450 | 31/12 | 3ro. | -86.765.637 | 8.036.597 | 7.625.000 | 162.031.735 |
| Sevel * | 0,624 | 31/12 | especial | -110.321.529 | -110.321.529 | 222.674.506 | 112.352.977 |
| Siderca | No cotiza más en Bolsa | | B.G. | 1.493.048.504 | 323.016.537 | 1.000.000.000 | ---- |
| Siderar | 6,050 | 30/06 | B.G. | 117.081.413 | 117.081.413 | 347.468.771 | 1.175.394.671 |
| Sniafa | 1,940 | 30/06 | 1ro. | 876.876 | 2.936.369 | 8.461.928 | 26.425.768 |
| Sol Petróleo | 0,740 | 30/06 | 3ro. | 2.204.076 | -35.319.704 | 61.271.450 | 35.523.114 |
| Telecom | 3,330 | 30/09 | B.G. | -4.354.000.000 | -3.462.000.000 | 984.380.978 | 811.000.000 |
| Telefónica de Arg. | 2,400 | 30/09 | B.G. | -3.439.000.000 | -3.490.000.000 | 1.746.052.429 | 2.393.000.000 |
| Transp.Gas del Sur | 1,640 | 31/12 | 3ro. | -623.402.000 | -285.070.000 | 794.495.000 | 1.816.018.000 |
| Vassalli ** | 12,500 | 30/06 | B.G. | 4.141.003 | -23.600.918 | 491 | 4.185.987 |
| YPF | 71,500 | 31/12 | B.G. | 3.344.000.000 | 7.514.000.000 | 3.933.000.000 | 20.283.000.000 |
| Zanella | 0,095 | 30/06 | 2do. | -10.064.501 | -10.111.729 | 282.478 | -8.111.729 |

(*) cotización en rueda reducida (**) cotización suspendida

Servicios de Renta y Amortización

| TITULOS | Fecha de Pago | | Servicio de | | Nro. de Servicio | | Lámina mín. residual # | |
|---|---------------|------------|-------------|----------|------------------|--------|------------------------|------------|
| | Renta | Amort. | Renta * | Amort.** | Renta | Amort. | Valor | % s/ valor |
| BT02 / BTX02 | | | u\$s | % | | | u\$s | u\$s |
| "Bontes" 8,75% - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2002 | 09/11/01 | | 43,75 | | 9 | | 1.000 | 100 |
| | 09/05/02 | 09/05/02 a | 39.916 | 100 | 10 | 1 | | |
| BT03 / BTX03 | | | % u\$s | % u\$s | | | u\$s | u\$s |
| "Bontes" a Tasa Variable - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2003 | 22/10/01 | 21/07/03 | 39,57 | 100 | 13 | | 1.000 | 100 |
| | 21/01/02 | | 36,52 | | 14 | | 1.000 | 100 |
| BX92 | | | u\$s | u\$s | | | u\$s | u\$s |
| Bonos Externos 1992 | 17/09/01 | 17/09/01 | 0,62 | 12,50 | 18 | 7 | 12,50 | 12,50 |
| | 15/03/02 | | 0,22 | | 19 | 8 | 12,50 | 12,50 |
| FRB/FRN | | | u\$s | u\$s | | | u\$s | u\$s |
| Bonos a Tasa Flotante en Dólares Estadounidenses | 28/09/01 | 28/09/01 | 18,00 | 80 | 17 | 12 | 1.000 | 56 |
| | 28/03/02 | 28/03/02 | 9,50 | 80 | 18 | 13 | 1.000 | 48 |
| GA09 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 1999-2009 (11,75%) | 09/10/01 | 07/04/09 | 58,75 | 100 | 5 | | 1.000 | 100 |
| | 09/04/01 | | 58,75 | | 6 | | 1.000 | 100 |
| GD03 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2003 (8,375%) | 20/06/01 | 20/12/03 | 41,875 | 100 | 15 | | 1.000 | 100 |
| | 20/12/01 | | 41,875 | | 16 | | 1.000 | 100 |
| GD05 | | | u\$s | % | | | u\$s | |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 11% 2005 (Cedel) | 04/06/01 | 04/12/05 | 55 | 100 | 5 | | 1.000 | 100 |
| | 04/12/01 | | 55 | | 6 | | 1.000 | 100 |
| GD08 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. en u\$s 2001-04(7%) 2004-08(15,50%) | 19/12/01 | 19/06/06 | 0,035 | 16,66 | | | 1.000 | 100 |
| GE17 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2017 (11,375%) | 30/07/01 | 30/01/07 | 56,875 | 100 | 9 | | 1.000 | 100 |
| | 30/01/02 | | 56,875 | | 10 | | 1.000 | 100 |
| GE31 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2001-2031 (12%) | 31/07/01 | 31/01/31 | 60 | 100 | 1 | | 1.000 | 100 |
| | 31/01/02 | | 60 | | 2 | | 1.000 | 100 |
| GF12 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2001-2012 en u\$s (12,375%) | 21/08/01 | 21/02/12 | 61,88 | 100 | 1 | | 1.000 | 100 |
| | d 21/02/02 | | 61,88 | | 2 | | 1.000 | 100 |
| GF19 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2019-Sin opción de compra (12,125%) | 25/08/01 | 25/02/19 | 60,625 | 100 | 5 | | 1.000 | 100 |
| | d 25/02/02 | | 60,625 | | 6 | | 1.000 | 100 |
| GJ15 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2000-2015 (11,75%) | 15/06/01 | | 58,75 | | 2 | | 1.000 | 100 |
| | 17/12/01 | 15/06/15 | 58,75 | 100 | 3 | | 1.000 | 100 |
| GJ18 | | | | | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2018 (12,25%) | 19/06/16 | 19/06/16 | | | | | 1.000 | 100 |
| GJ31 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2031 (12%) | 19/12/16 | 19/06/31 | | 100 | | | 1.000 | 100 |
| GO06 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Externos globales de la Rep. Argentina 2006 (11%) | 09/10/01 | 09/10/06 | 55 | 100 | 10 | | 1.000 | 100 |
| | d 09/04/02 | | 55 | | 11 | | 1.000 | 100 |
| GS27 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Arg. 2027 (9,75%) | 19/09/01 | 20/09/27 | 48,75 | 100 | 8 | | 1.000 | 100 |
| | 19/03/01 | d | 48.75 | | 9 | | 1.000 | 100 |

Servicios de Renta y Amortización

| TITULOS | Fecha de Pago | | Servicio de | | Nro. de Servicio | | Lámina mín. residual # | |
|--|---------------|------------|-------------|----------|------------------|--------|------------------------|------------|
| | Renta | Amort. | Renta * | Amort.** | Renta | Amort. | Valor | % s/ valor |
| LE90 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Letras del Tesoro dólares vto.15/3/02 | | d 15/03/02 | | 100 | | | 100 | 100 |
| L104 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Letras del Tesoro dólares vto. 09/4/02 | | d 09/04/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L105 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Letras del Tesoro dólares vto.15/2/02 | | d 15/02/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L106 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Letras del Tesoro dólares vto. 08/3/02 | | d 08/03/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L107 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Letras del Tesoro dólares vto.19/4/02 | | d 19/04/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L108 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Letras del Tesoro dólares vto. 22/2/02 | | d 22/02/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L109 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Letras del Tesoro dólares vto. 22/3/02 | | d 22/03/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L110 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Letras del Tesoro dólares vto.14/5/02 | | d 14/05/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L111 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Letras del Tesoro pesos vto.14/5/02 | | | | | | | | |
| PARD | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Garantizados a Tasa Fija de la Rep.Arg. Vto. 2023 en u\$s (A la Par) | d 30/11/01 | 30/03/03 | 3,0000 | 100 | 18 | | 1.000 | 100 |
| | d 31/05/02 | | 3,0000 | | 19 | | 1.000 | 100 |
| PRE3 | | | % \$ | % \$ | | | | \$ |
| Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 2° Serie | d 01/06/02 | d 01/06/02 | | 2,08 | 45 | 45 | 0,0640 | 6,40 |
| | d 03/07/02 | d 03/07/02 | | 2,08 | 46 | 46 | 0,0432 | 4,32 |
| PRE4 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 2° Serie | d 01/06/02 | d 01/06/02 | | 2,08 | 45 | 45 | 0,0640 | 6,40 |
| | d 03/07/02 | d 03/07/02 | | 2,08 | 46 | 46 | 0,0432 | 4,32 |
| PRE5 | | | % \$ | % \$ | | | | \$ |
| Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie | 01/02/06 | 01/02/06 | | 2,08 | | | 1 | 100 |
| PRE6 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 3° Serie | 01/02/06 | 01/02/06 | | 2,08 | | | 1 | 100 |
| PRE8 | | | % \$ | % \$ | | | | \$ |
| Bonos Consolidación Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie 2% | 03/02/06 | 03/02/06 | | 0,84 | | | 1 | 100 |
| PRO1 | | | % \$ | \$ | | | | \$ |
| Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 1° Serie | d 01/04/02 | d 01/04/02 | | 0,84 | 60 | 60 | 0,4960 | 49,60 |
| | d 01/05/02 | d 01/05/02 | | 0,84 | 61 | 61 | 0,4876 | 48,76 |
| PRO2 | | | % u\$s | u\$s | | | | u\$s |
| Bonos de Consolidación en u\$s - 1° Serie | 01/02/02 | 01/02/02 | | 0,84 | 58 | 58 | 0,5128 | 51,28 |
| | d 01/03/02 | d 01/03/02 | | 0,84 | 59 | 59 | 0,5044 | 50,44 |
| PRO3 | | | % \$ | \$ | | | | \$ |
| Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 2° Serie | d 28/03/02 | d 28/03/02 | | 0,84 | 15 | 15 | 0,8740 | 87,40 |
| | d 28/04/02 | d 28/04/02 | | 0,84 | 16 | 16 | 0,8656 | 86,56 |
| PRO4 | | | % u\$s | u\$s | | | | u\$s |
| Bonos de Consolidación en u\$s - 2° Serie | 28/01/02 | 28/01/02 | | 0,84 | 13 | 13 | 0,8908 | 89,08 |
| | d 28/02/02 | d 28/02/02 | | 0,84 | 14 | 14 | 0,8824 | 88,24 |
| PRO5 | | | \$ | % \$ | | | | \$ |
| Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 3° Serie | 15/01/02 | 15/01/02 | 0,0079482 | 4 | 12 | 4 | 0,84 | 84 |
| | d 15/04/02 | d 15/04/02 | 0,0073105 | 4 | 13 | 5 | 0,80 | 80 |

Servicios de Renta y Amortización

| TITULOS | Fecha de Pago | | Servicio de | | Nro. de Servicio | | Lámina mín. residual # | |
|--|---------------|------------|-------------|----------|------------------|--------|------------------------|------------|
| | Renta | Amort. | Renta * | Amort.** | Renta | Amort. | Valor | % s/ valor |
| PRO6 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos de Consolidación en u\$s - 3° Serie | 15/01/02 | 15/01/02 | 0,0053460 | 4 | 12 | 4 | 0,84 | 84 |
| | d 15/04/02 | d 15/04/02 | 0,0036196 | 4 | 13 | 5 | 0,80 | 80 |
| PRO7 | | | % \$ | \$ | | | | \$ |
| Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie | 01/02/06 | 01/02/06 | | 0,84 | | | 1 | 100 |
| PRO8 | | | % u\$s | u\$s | | | | u\$s |
| Bonos de Consolidación en u\$s - 4° Serie | 01/02/06 | 01/02/06 | | 0,84 | | | 1 | 100 |
| PRO9 | | | \$ | \$ | | | | \$ |
| Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 5° Serie | 15/01/02 | | 0,009032 | | | | 1 | 100 |
| | d 15/04/02 | 15/07/03 | 0,008703 | | | | 1 | 100 |
| PR10 | | | u\$s | u\$s | | | | u\$s |
| Bonos de Consolidación en u\$s - 5° Serie | 15/01/02 | | 0,006075 | | 3 | | 1 | 100 |
| | d 15/04/02 | 15/07/03 | 0,004309 | | 4 | | 1 | 100 |
| PR12 | | | \$ | \$ | | | | \$ |
| Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie 2% | 03/02/06 | 03/02/06 | | 2,08 | 1 | | 1 | 100 |
| RG12 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2012 (BODEN) | 05/08/02 | | 1,030 | | 1 | | 100 | 100 |
| | 03/02/03 | 03/08/05 | 0,930 | 12,50 | 2 | | 100 | 100 |
| RF07 | | | %\$ | %\$ | | | | \$ |
| Bonos del Gobierno Nacional en \$ 2% 2007 (BODEN) | 03/08/02 | 04/08/03 | 1,280 | 12,50 | 1 | | 100 | 100 |
| | 03/02/03 | | 1,410 | | 2 | | 100 | 100 |
| RY05 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2005 (BODEN) | 04/11/02 | | 1,550 | | 1 | | 100 | 100 |
| | 03/05/03 | 03/05/03 | 0,810 | 30 | 2 | 1 | 70 | 70 |
| TS27 | | | u\$s | u\$s | | | | u\$s |
| "Bontes 9,9375%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo | 19/03/01 | 19/09/27 | 49,69 | 100 | 5 | | 1.000 | 100 |
| | 19/09/01 | | 49,69 | | 6 | | 1.000 | 100 |
| TY03 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| "Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo | 21/05/01 | 21/05/03 | 5,875 | 100 | 3 | | 1 | 100 |
| | 21/11/01 | | 5,875 | | 4 | | 1 | 100 |
| TY04 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| "Bontes 11,25%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo en u\$s | 24/05/01 | 24/05/04 | 5,625 | 100 | 4 | | 1 | 100 |
| | 26/11/01 | | 5,625 | | 5 | | 1 | 100 |
| TY05 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| "Bontes 12,125%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo | 21/05/01 | 21/05/05 | 0,06063 | 100 | 3 | | 1 | 100 |
| | 21/11/01 | | 0,06063 | | 4 | | 1 | 100 |
| TY06 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| "Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo | 15/05/01 | 15/05/06 | 0,02742 | 100 | 1 | | 1 | 100 |
| | 15/11/01 | | 0,05875 | | 2 | | 1 | 100 |
| BPRD1 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires en u\$s - Ley 11.192 - 1° Serie | 01/01/02 | 01/01/02 | | 0,84 | 57 | 57 | 52,12 | 52,12 |
| | 01/02/02 | 01/02/02 | | 0,84 | 58 | 58 | 51,28 | 51,28 |
| | 01/06/02 | 01/06/02 | | 0,84 | 59 | 59 | 50,44 | 50,44 |
| BPRO1 | | | %\$ | %\$ | | | | \$ |
| Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires | d 01/04/02 | 01/04/02 | | 0,84 | 59 | 59 | 50,44 | 50,44 |
| | d 02/05/02 | 02/05/02 | | 0,84 | 60 | 60 | 49,60 | 49,60 |
| Moneda Nacional - Ley 11.192 | d 03/06/02 | 03/06/02 | | 0,84 | 61 | 61 | 48,76 | 48,76 |

! Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal residual al momento del pago del servicio. En este último caso indica con signo %. !** Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal original. Este último caso se indica con signo %. #! Luego del pago de servicios correspondientes a las fechas consignadas en la 2° columna del presente cuadro. (d) - Pagos demorados según disposición del Gobierno Nacional. (a) Incluye CER.



CÁMARA ARBITRAL DE CEREALES

TRIGO

CAMPAÑA 2002/2003

REALIZACIÓN DE ANÁLISIS

ANÁLISIS COMPLETO

- Calidad comercial
- Contenido proteico

CONTENIDO PROTEICO

SERVICIOS ADICIONALES

- Envío diario de muestras a través de Correo Argentino (**sin cargo**)
- Adelanto de los resultados de análisis por Fax o Correo Electrónico

* **Nota:** Las tarifas corresponden a precios finales exentos de IVA.

CONTACTO

Cámara Arbitral de Cereales de la Bolsa de Comercio de Rosario

Córdoba 1402, 2° Piso - S2000AWV Rosario

Teléfonos: Línea directa Laboratorios (0341) 4211000

Fax: (0341) 4210549 - Interno 2211

e-mail: camara@bcr.com.ar - web: www.bcr.com.ar

| | |
|---|------------------|
| CORREO ARGENTINO Sociedad Anónima 2000 - ROSARIO | FRANQUEO A PAGAR |
| | Cuenta N° 10663 |

IMPRESO



GRIMALDI GRASSI S.A.

CORREDORES DE CEREALES - OLEAGINOSOS Y SUBPRODUCTOS
OPERACIONES DE MERCADO A TERMINO
CASA FUNDADA EN 1888

SANTA FE

Eva Perón 2739
Tel. (0342) 455-6858 / 4259
Fax N° 455-9820
C.P. S3000BVO
e-mail: santafe@grimaldigrassi.com.ar

RIO CUARTO

Gral. Fotheringham 181
Tel. (0358) 464-5668 / 5459
Fax N° 464-7017
C.P. X5800DGC
e-mail: riocuarto@grimaldigrassi.com.ar

PARANA

Belgrano 139
Tel. (0343) 423-0274 / 0059 / 0693
Fax: Conmutador
C.P. E3100AJC
e-mail: parana@grimaldigrassi.com.ar

ROSARIO

Casa Central

Santa Fe 1467 - C.P. S2000ATU
Tel. (0341) 410-5550/71
Fax N° 410-5572
Internet: www.ggsa.com.ar
e-mail: rosario@grimaldigrassi.com.ar

BUENOS AIRES

Reconquista 522 - Piso 2°
Tel. (011) 4393-0701 / 3620 / 2313
Fax N° 4393 - 3976
C.P. C1003ABL
e-mail: buenosaires@grimaldigrassi.com.ar

CHACABUCO

Saavedra 134
Tel. (02352) 42-9057
Fax N° 43-1688
C.P. B6740AVO
e-mail: chacabuco@grimaldigrassi.com.ar

CORONEL SUAREZ

A. Stomi 857
Tel. (02926) 42-3169
Fax N° 42-4121
C.P. B7540AAI
e-mail: coronelsuarez@grimaldigrassi.com.ar

BOLIVAR

Carlos Pellegrini 434
Tel. (02314) 42-4074
Fax N° (02314) 42-6090
C.P. B6550BUJ
e-mail: bolivar@grimaldigrassi.com.ar