

Bolsa de Comercio de Rosario



AÑO XXII • N° 1100 • 30 DE MAYO DE 2003

ECONOMÍA Y FINANZAS

Cálculo económico,
mercado y democracia **1**

MERCADO DE DERIVADOS

Contrato de futuros de
soja del Mercosur **3**

MERCADO DE GRANOS Y PRODUCTOS DERIVADOS

Sin sorpresas, la soja en
Chicago se desinfló un poco **6**

La soja disponible perdió
1,6% en dólares **7**

4 dólares mejoró el precio
local del trigo **10**

La mayor demanda sostiene
los precios del maíz **11**

ESTADÍSTICAS SAGPyA

Embarques por puerto y
por destino de granos, aceites
y harinas proteicas
en Argentina (Marzo y
Enero / Marzo'03) **28**

Continúa en página 2

CÁLCULO ECONÓMICO, MERCADO Y DEMOCRACIA

Realizar comparaciones entre los sistemas económicos es hoy más una cuestión teórica que práctica. Casi todos los países de mundo tienen economías de mercado, si bien hay un mayor o menor intervencionismo estatal en cada uno de ellos. Economías propiamente socialistas prácticamente no quedan, salvo unos pocos países como Corea del Norte, Cuba, algunos estados africanos, y tampoco lo son en forma total. La economía cubana, por ejemplo, subsiste en gran medida por el turismo de los habitantes de los países 'capitalistas' y también por algunos emprendimientos e inversiones extranjeras, como por ejemplo, la explotación del níquel por una empresa canadiense, y otros. El nivel de vida en esos países es bajo con relación a la mayor parte de las economías de mercado y salvo algunos éxitos parciales no es mucho lo que pueden ofrecer al mundo. A pesar del largo discurso de Fidel Castro pronunciado días atrás en las escalinatas de la Facultad de Derecho de la UBA, la realidad es que Cuba nos debe desde hace varias décadas algo más de 1.500 millones de dólares, que nos vendrían muy bien en este momento. Los grandes países comunistas de hace unas décadas, como la ex URSS, China continental, etc. han ido produciendo cambios considerables en su sistema económico, y si es verdad que en ellos el Estado juega todavía un papel muy importante, gran parte de las actividades económicas corren por cuenta del mercado.

Como mostró brillantemente el economista alemán Walter Eucken, las economías pueden organizarse de sólo dos maneras: economías de mercado o economías centralmente planificadas, aunque esto no implica que existan en forma 'pura' en la realidad. En ambos sistemas existe la planificación, pero en las de mercado la misma es llevada a cabo por todos los integrantes, consumidores o productores. Esos millones de planes son coordinados a través del sistema de precios. En las economías centralmente planificadas, esa planificación corre

Continúa en página 2

MEDIOS DE TRANSPORTE Y VÍAS NAVEGABLES

Situación hidrológica al 30/05/03 13

MERCADO DE GRANOS Y SUBPRODUCTOS

Noticias nacionales e internacionales 14

Apéndice estadístico de precios

Precios orientativos para granos

de las Cámaras del país 16

Cotizaciones de productos derivados

(Cámara Buenos Aires) 16

Mercado físico de Rosario 17

Mercado a Término de Rosario

(ROFEX) 17

Mercado a Término de Buenos Aires 19

Cálculo del precio FAS teórico

a partir del FOB 20

Tipo de cambio vigente para los

productos del agro 20

Precios internacionales 21

Apéndice estadístico comercial

SAGPyA: Compras de la exportación,

compras de la industria y embarques

semanales de granos 27

SAGPyA: Embarques por producto y por

instalación de embarque en marzo'2003 28

SAGPyA: Embarques por producto y por

instalación de embarque en el período

enero / marzo'2003 29

SAGPyA: Embarques por producto y por

país de destino en el período enero /

marzo'2003 30

NABSA: Situación de buques en puertos

del Up River del 27/05 al 10/06/03 34

MERCADO DE CAPITALES**Apéndice estadístico**

Comentario de coyuntura 35

Fondos de inversión de Rosario 36

Reseña y detalle semanal de las

operaciones registradas en Rosario 37

Información sobre sociedades

con cotización regular 38

Servicios de renta y amortización de

títulos públicos 40

Viene de página 1

por cuenta de un Ministerio (que se llamaba Gosplán en la ex URSS), que determina qué es lo que hay que producir, cuánto, cuándo, cómo, quiénes deben hacerlo, para quién, etc. Es muy difícil compatibilizar, por no decir imposible, 'democracia' con esa planificación total. Dos formas bastante semejantes de economía centralmente planificada fueron el régimen nazi (1933-1945) y el régimen soviético (1917-1990). Eucken escribió un excelente trabajo sobre la economía del nazismo. Ese trabajo se titula "**Sobre la teoría de la economía de administración centralizada: análisis del experimento alemán**" (este artículo está editado por Morris Bornstein en la obra: "**Sistemas económicos comparados**", ediciones Amorrortu 1969). En dicho trabajo se muestra cómo se llevaban a cabo los 'balances materiales' en la Alemania de Hitler, y se llega a la conclusión de cuán distinto es una economía de administración central de una economía de mercado.

Hace más de ochenta años, el economista austríaco Ludwig von Mises escribió un artículo sobre si era posible el cálculo económico racional en una economía socialista y llegó a la conclusión que no, dado que tanto los bienes de capital como la tierra, en un régimen de ese tipo, 'estaban fuera del comercio' por no ser de propiedad privada. Por ese motivo, el empresario socialista no podía componer su estado de costos. Esta afirmación dio lugar a un largo y amplio debate en el que intervinieron varios economistas, algunos socialistas, como Lange, y otros liberales, como Hayek. Con el tiempo, y después de la caída del muro de Berlín, los hechos le dieron la razón a Mises, como lo reconoce el Premio Nóbel de economía, Joseph Stiglitz (en su libro "**Economía**", ed. Ariel, 1994, pág 1179). De hecho, el atraso relativo de los países socialistas se hizo evidente especialmente en materia tecnológica. Estos países salvaban algunos de los problemas del cálculo económico, utilizando la información sobre precios que le proporcionaban sus relaciones comerciales con los países de economía de mercado.

La posibilidad del cálculo económico es la base racional de toda economía moderna. Ese cálculo tiene su herramienta fundamental en la contabilidad de la partida doble, método que permite saber si una empresa está ganando o perdiendo, pero para ello hay que computar todos los ingresos y todos los costos, también el costo por el uso del capital y de la tierra. Aún en el modelo que tenía en mente Karl Marx, el elemento que guiaba a las empresas en su accionar era la 'tasa de beneficio', tasa que resultaba de la relación entre la plusvalía y la suma del capital variable y del capital constante. El gran proble-

EDITOR

Bolsa de Comercio de Rosario**www.bcr.com.ar**

Director: CPN Rogelio T. Pontón

Córdoba 1402, S2000AWV Rosario, Argentina

Tel.: (54 0341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287

Fax: Internos 2284 y 2286

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos

Contacto por e-mail: diyee@bcr.com.ar

Suscripciones y aviso por e-mail:

DellaSiega@bcr.com.ar

Este **Informativo Semanal** es una publicación de la Bolsa de Comercio de Rosario y su material puede ser reproducido de manera total o parcial, citando la fuente. En el caso de sitios de Internet, la reproducción del contenido de esta publicación puede efectuarse a partir de las 12:00 hs del martes siguiente a la fecha de la edición. Registro de la Propiedad Intelectual N° 236.621.

ma de Marx y de sus continuadores fue que en su modelo el costo o valor (capital constante + capital variable + plusvalía) no era igual al precio (capital constante + capital variable + beneficio promedio de todas las industrias). Este problema se conoce con el nombre de transformación de los valores en precios, y al mismo los autores socialistas no le pudieron dar una clara solución. La igualdad que se obtenía no era más que una solución teórica-matemática, o a través de abandonar el concepto de plusvalía como ocurre en el libro de Piero Sraffa, “Producción de mercancías por medio de mercancías”.

Más allá de los cuestionamientos que pueda merecer el accionar político de algunos países llamados ‘capitalistas’, no se puede pensar en la posibilidad de cambios sustanciales en los sistemas de mercado. Probablemente, podría ser que en el futuro exista una cota mayor de intervencionismo estatal, aunque esto no es lo que se percibe en los últimos veinte a treinta años, sino todo lo contrario. De ahí que nos parecen totalmente ‘utópicos’ los aplausos brindados estos días a representantes de países no democráticos, o son una simple muestra de desconocimiento.

CONTRATO DE FUTUROS DE SOJA DEL MERCOSUR

En repetidas oportunidades hicimos notar en este Semanario que los mercados de futuros de *commodities*, cuya cotización está sometida a oscilaciones estacionales de la oferta, tendrían que tener una base regional y no internacional. Esto es válido, fundamentalmente, para las *commodities* agrícolas, las que por otra parte tienen una fuerte influencia de la llamada ley de King que sostiene que las oscilaciones de precios son muy superiores a las oscilaciones de cantidades (el motivo de esto radica en que la demanda de esos productos es muy inelástica mientras la oferta, al estar determinada en grado sumo por el clima, puede tener variaciones de importancia).

La razón de existir de los mercados de futuros radica en que el comportamiento de los precios de las distintas posiciones en el tiempo, incluido el precio del disponible, tiene que oscilar de forma parecida, y este comportamiento no se da, por lo menos para los productores de países que están en contraestación (por ejemplo: para los productores de Argentina y Brasil), en las cotizaciones en el Mercado de Chicago. Este se ha convertido en un ‘mercado internacional’, con influencia de todas las producciones del mundo, aunque en mayor medida de EE.UU., pero con una tendencia a ‘promediar’ esas influencias externas y, por lo tanto, a servir imperfectamente en la cobertura de los productores domésticos y de los productores extranjeros. Esta última objeción no se percibe claramente en razón a que los precios de la mercadería disponible tanto en EE.UU. como en otros países (Brasil, Argentina, etc.), se determinan con un descuento sobre los precios futuros de Chicago. Es decir que estamos en presencia de una ‘tautología’: los precios del disponible no son más que los precios futuros con un cierto descuento, por lo que no se puede percibir el mencionado efecto.

Otro aspecto que habría que tener en cuenta es que la esencia de los mercados de futuros es ‘ayudar a la cobertura de los hedgers’. Ello pese a que, en los mercados de futuros, como Chicago, la participación relativa de los ‘especuladores’ o ‘arbitristas’ es mayor a la de los ‘hedgers’, y que estos últimos sólo pueden cubrirse y asegurar sus precios por la presencia de aquellos. Aunque los hedgers tengan menor importancia relativa, la existencia de esos mercados depende de que los que buscan cobertura, la encuentren. Si no hubiese hedgers, los mercados de futuros se convertirían en un simple juego de azar.

Las razones anteriores nos hacen pensar que más tarde o más temprano se tendrán que desarrollar mercados regionales que agrupen a países con condiciones estacionales y climáticas bastantes similares. Para que se desarrollen esos mercados tendrán que darse una serie de condiciones como las siguientes:

- a) Producción: estimamos que el desarrollo de esos mercados se dará, más probablemente, en países que producen la *commodities* agrícolas en cuestión.
- b) Jugará un papel importante la existencia de importantes fábricas procesadoras (por ej. de *crushing*).
- c) Es fundamental también la presencia de compradores domésticos e internacionales.
- d) Las normas monetarias y fiscales vigentes en los países que componen la región, donde se desarrollarán esos mercados, tendrán que ser similares.
- e) Deberá existir libertad cambiaria, lo que no implica que los tipos de cambio sean exclusivamente fluctuantes. Podrían ser también fijos.
- f) Es fundamental para la soja el

que se cotice también la harina y el aceite. Para ello será importante que aumente el consumo de esos subproductos en los países del Mercosur ampliado. En este momento ese consumo llega a casi 16 millones de toneladas.

Ya en el mes de noviembre pasado hicimos dos comentarios en este Semanario a este respecto, comentarios que nos gustaría volver a rescatar. Comentábamos en ese oportunidad, que en un escrito titulado “**The growing gap between U.S. Agricultural Futures Markets and the Real World of Trade in Grains and Oilseeds**”, publicado en el mes de junio por Robert W. Kohlmeyer, presidente emérito de WPI, se hacía un análisis sobre el ‘futuro de los mercados de futuros agrícolas’, escrito con el que coincidimos en muchos puntos. El autor es un operador de larguísima experiencia en la materia y su opinión, que vuelca en el mencionado escrito, no puede dejar de consultarse.

Lo que Kohlmeyer advertía es que hay una creciente desconexión entre los mercados de futuros agrícolas de EE.UU. y el mundo real del comercio de granos y oleaginosas. En las primeras páginas analizaba el caso del trigo, del maíz y la soja, advirtiendo que la desconexión entre los futuros y el mercado físico es mayor en el primero de los granos mencionados. En página seis mencionaba una serie de factores explícitos que muestran las razones para una pérdida de importancia de los futuros agrícolas, y entre esos factores, tenemos:

Producción: tanto en trigo como en soja el papel jugado por EE.UU. ha declinado en cuanto a su participación relativa.

Dispersión de la capacidad de procesamiento: muchos países instalaron fábricas para procesar granos. Esta instalación de plantas es mayor en puntos cercanos al consumo que en puntos de origen de la materia prima.

Integración vertical: los estrechos márgenes característicos del comercio y procesamiento de las commodities agrícolas han llevado a los participantes a buscar ampliar esos márgenes a través de una mayor eficiencia, lo que se logra con economías de escala y con la integración vertical de las empresas.

Contratos de futuros pobremente contruidos: se mencionaban el contrato de trigo de Kansas y el contrato de aceite de Soja del CBOT.

Globalización: este proceso ha convertido a los contratos de futuros estadounidenses en ‘parroquiales’. Ya no representan los que en distintas partes del mundo se necesita.

Aunque Kohlmeyer no cree que esta disminución de la operatoria de futuros agrícolas estadounidenses pueda revertirse fácilmente, estima que los contratos de futuros ‘*cash settlement*’ pueden ser parte de la solución. Dice que: ‘*I never imagined finding myself supporting cash settlement*’, pero ahora advierte que es una de las piezas fundamentales para la solución.

Para el futuro Kohlmeyer espera:

- Decrecimiento en el uso de los mercados de futuros agrícolas por los hedgers o comerciales.
- Desarrollo de cosechas especializadas.
- Disminución del volumen de operatoria en futuros agrícolas por los especuladores, porque estos contratos dejarán de ser atractivos.
- Mayor utilización del trading electrónico. Sólo subsistirán aquellos mercados que se adapten a esto.
- Consolidación del intercambio.
- Dispersión de contratos.
- *Cash settlement*.

En anteriores semanarios hemos sostenido lo siguiente:

-Los mercados de futuros sólo pueden contribuir al aseguramiento de precios si los precios de los mercados disponibles se adecuan a los precios de las posiciones futuras, lo que se confirma en los comentarios que hizo Kohlmeyer.

-Los mercados agrícolas están determinados estacionalmente, lo que hace que haya un desdoblamiento cada vez mayor de los precios spot y de los precios futuros cuando estos últimos responden a influencias válidas en otras latitudes pero no en la que se producen los granos.

-Con el tiempo, y ante una utilización doméstica creciente del grano, los mercados de futuros tenderán a desarrollarse con una base regional. Precisamente en el trabajo de Kohlmeyer se dice especialmente que en futuros de soja, un mercado en San Pablo ‘*may become*

more viable than one in Chicago'. A este respecto nos gustaría reafirmar lo que ya manifestamos muchas veces en este Semanario con respecto a que un mercado '*cash settlement*' es difícil de conformar en Brasil por la gran dispersión de la producción, por lo que estimamos que cabe una gran posibilidad para un mercado con un contrato *cash settlement* en la región, probablemente en Argentina.

Basados en los principios mencionados, estimamos que el mercado de soja de los países integrantes del Mercosur, incluyendo a Bolivia, tiene muchas probabilidades de constituirse en el futuro en un mercado regional. Las características de la producción sojera y de su comercialización en estos países son las siguientes:

Producción: la producción de soja de los cuatro países del Mercosur ampliado, Brasil, Argentina, Paraguay y Bolivia ascendería en la campaña 2002/03 a 90,4 millones de toneladas. Esta producción es superior a la estadounidense que llegó a 74,3 millones y es el 46,6% de la producción mundial.

Consumo interno de soja y subproductos: la mayor parte de la producción de soja de los países del Mercosur ampliado se exporta al exterior como poroto, harina y aceite. El consumo interno llega a 15,7 millones de toneladas, es decir el 17,4% de la producción.

Zonas de producción: en Argentina la mayor parte de la producción de la soja (80%) se desarrolla en un círculo de 300 km de radio que toma a la ciudad de Rosario como su centro. Últimamente, la implantación del cultivo se está desarrollando rápidamente en las provincias del norte, Santiago del Estero, Salta, Chaco y otras distantes a los puertos a una distancia entre 600 y 1000 km.

En Brasil la producción se desarrolla en regiones muy distantes entre sí. El principal estado productor es Mato Grosso con una producción en esta última campaña de 12,1 millones de toneladas. Este estado se encuentra distante a casi 2000 km de los puertos del Atlántico. El segundo estado productor es Parana con una producción de 11,04 millones de toneladas. La producción de este estado se encuentra a distancias cercanas a los 500/600 km del puerto de Paranaguá. El tercer estado productor es Rio Grande do Sul con 9,4 millones de toneladas.

La producción de Paraguay se encuentra recostada, en su mayor parte, sobre el río Paraná.

La producción de Bolivia está enclavada en Santa Cruz, distante a unos 500 km del río Paraguay.

Crushing: la capacidad de *crushing* de Argentina llega a alrededor de 92.000 toneladas cada 24 horas. La mayor parte, alrededor de 65.000 toneladas, se encuentra en las inmediaciones de la ciudad de Rosario. Sirven a los puertos aledaños a Rosario alrededor de 75.000 toneladas de capacidad de crushing.

La capacidad de *crushing* de Brasil llega a aproximadamente 106.000 toneladas cada 24 horas. El estado que tiene mayor capacidad es Paraná con 27.480 toneladas, pero la dispersión de crushing es importante. El estado de Mato Grosso tiene una capacidad de 18.400 toneladas.

La capacidad de *crushing* de Paraguay asciende a aproximadamente 6.000 toneladas cada 24 horas. La mayor concentración se encuentra en la cercanía de Ciudad del Este, sobre el río Paraná.

La capacidad de crushing de Bolivia asciende a 5.600 toneladas. La

mayor concentración se encuentra en Santa Cruz de la Sierra, distante a los puertos Aguirre y Suárez en alrededor de 600 kilómetros.

Puertos: en Argentina la exportación de poroto de soja se realiza fundamentalmente por los puertos situados *up river* Paraná, fundamentalmente San Martín y Rosario (4,3 millones de toneladas contra 6,2 millones del total del país). La exportación de harina de soja se hace también, en su mayor parte, por los puertos aledaños a San Martín y Rosario (17,4 millones de toneladas contra 18 millones del total del país). La exportación de aceite de soja se hace, en su mayor parte, por los puertos aledaños a San Martín y Rosario (3,7 millones de toneladas contra 3,82 millones del total del país).

En Brasil el principal puerto exportador de poroto es Paranaguá (5,13 millones de toneladas), seguido por Santos (5,05 millones), Rio Grande (1,8 millones) y Vitória (1,53 millones). En harina de soja el principal es Paranaguá (5,52 millones), seguido por Santos (2,8 millones), Rio Grande (1,86 millones) y Vitória (1,36 millones). En aceite el principal es Paranaguá (1,15 millones), seguido por Rio Grande (545 mil) y Sao Francisco (370 mil).

Como se puede deducir de las estadísticas anteriores, la mayor concentración de producción, comercialización, *crushing* y exportación se desarrolla en la zona aledaña a la ciudad de Rosario. Por otra parte, el Rofex, Mercado a Término de nuestra ciudad, cuenta con un contrato '*cash settlement*' muy sencillo y práctico, que ajusta los contratos con el precio de la mercadería disponible. El precio de referencia para la soja es el de la Cámara Arbitral de Cereales de Rosario, que es un precio '*trans-*

parente'. Claro que alguien podría sostener que ese precio también está influido por los precios del Mercado de Chicago, pero eso será así hasta que los operadores latinoamericanos y de otras latitudes del mundo comiencen a darle 'liquidez al mercado'.

OLEAGINOSOS

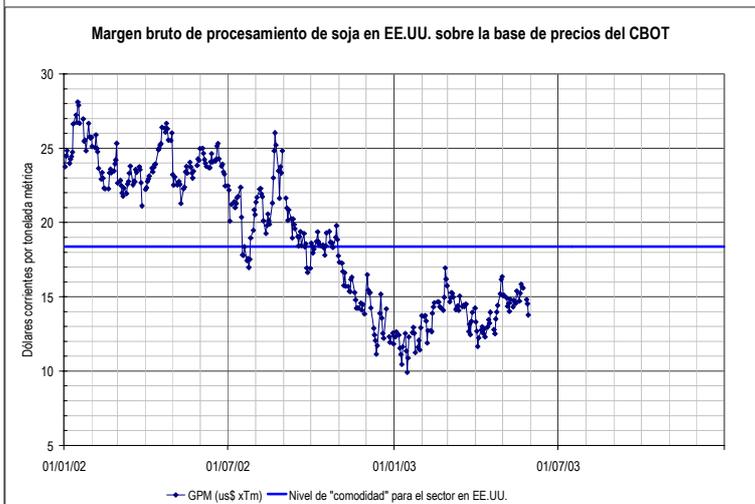
Sin sorpresas, la soja en Chicago se desinfló un poco

Los futuros del complejo soja se movieron a la suba y a la baja a lo largo de esta semana, pero terminaron saldando con pérdidas de US\$ 1 a 1,5 por Tm en las posiciones de la actual cosecha, mientras que los meses de la nueva retrocedieron algo más. Casi 2,5 dólares menos que el viernes anterior, o 1%.

Desde el punto de vista fundamental, hubo **pocos factores que aportaran sorpresa al mercado para la vieja cosecha** y el trasfondo sigue siendo el mismo: un final de campaña con ajustados stocks y, por lo tanto, precios menos permeables a la baja que al alza.

1) En esta semana, el *US Census Bureau* (el equivalente a nuestro INDEC) informó que la industria aceitera está procesando mensualmente menos que lo que esperan los analistas, lo que confirma la tendencia a una menor actividad en el sector por los bajos márgenes, con lo que el saldo del grano está a disposición de la demanda de exportación.

El **margen bruto de procesamiento** de la industria aceitera norteamericana ha venido estrechándose, tal como puede apreciarse en el gráfico adjunto, si bien hubo meses peores a los actuales. Aún así, el sector está lejos de los 50 centavos de dólar pbu, que es el nivel en el cual las plantas trabajan con una cómoda rentabilidad. Eso equivale a algo más de us\$ 18 /Tm. Varios son los factores detrás de esta caída del margen bruto de la industria, a saber la creciente competencia sudamericana, un mercado que se desempeña más lento para los productos, la caída en el número de cabezas de ganado, una



economía norteamericana débil y una materia prima relativamente cara.

La industrialización de abril fue de 127,048 millones de bushels (3,46 millones Tm.), dentro de las estimaciones de los analistas que iban de 127 a 127,2 millones. En marzo se habían procesado 142,7 millones y 139,20 millones fue la trituration de soja en abril de 2002.

2) El frente externo continúa mostrándose activo. El informe semanal del USDA mostró ventas netas de exportación al 22/5 por 270.100 toneladas, entre grano de la vieja y de la nueva cosecha. Este número superó el máximo de las estimaciones, de 175.000 Tm.

A 14 semanas de que cierre la campaña sojera en EE.UU., el total de compromisos de exportación de soja (ventas más embarques) suman 27,96 millones Tm., el 102% del saldo exportable estimado por el USDA en este mes (27,49 millones).

De hecho, de acuerdo con el informe del 22/5, ya se embarcaron 26,055 millones de toneladas, por lo que habría que despachar a razón de 104.000 Tm semanales para cumplir con la proyección del USDA.

También están muy adelantados, con respecto a lo histórico (88%), los compromisos de exportación en harina de soja, alcanzando el 90% del saldo exportable (embarcado + ventas no despachadas).

Con respecto a la **nueva cosecha**, queda todo por dirimir ya que desde los últimos días de julio y hasta el mes de agosto se definen los rindes de soja en la cosecha estadounidense.

1) Hasta el momento, los pronósticos climáticos anticipan condiciones de siembra casi ideales para el área que resta por trabajar. Se produjeron algunas precipitaciones entre jueves y

viernes, pero para el fin de semana y principios de la próxima imperará el tiempo seco sobre el Medio Oeste estadounidense.

El último informe de evolución de los cultivos del USDA informó que estaba sembrado el 50% del área con soja, ligeramente detrás del 54% que es la media de cinco años.

2) Esto hizo que los fondos siguieran recortando la gran posición comprada que aún mantienen en los futuros del poroto.

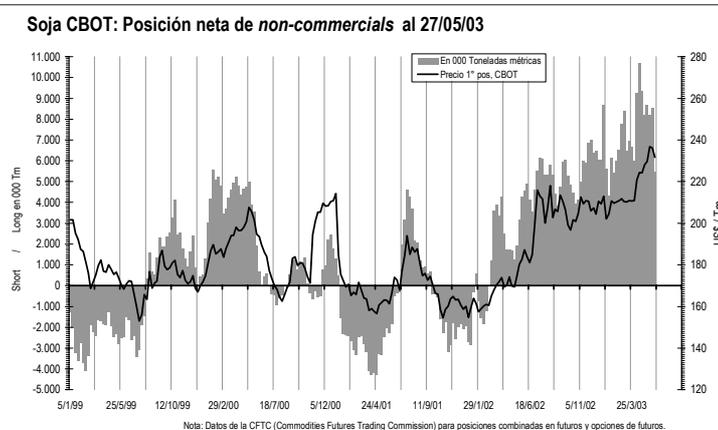
La CFTC informó que, al 27 de mayo, los especuladores estaban comprados netos en poco más de 40.000 contratos (equivalente a 5,45 millones de toneladas) en el mercado de Chicago. De tal forma, se había producido un retroceso a niveles similares a los observados a principios de febrero.

De todas maneras, esa posición neta sigue siendo considerable por su relación con el interés abierto. Representa casi el 20% del *open interest*. Prácticamente desde noviembre que las posiciones netas, que vienen acumulando los operadores, son abultadas, moviéndose por encima del 15% con lo que su accionar tiene fuerte influencia sobre los movimientos de precios.

3) Otro factor que jugará un papel relativamente menor es el informe de área del 30 de junio, en el que se confirmará la superficie sembrada por los productores y si realmente hubo un pase de área de maíz a la oleaginosa.

La región oriental del Medio Oeste está teniendo elevados niveles de humedad, por lo que se especula que el área que no se pueda sembrar en poco tiempo más con maíz, pasará a implantarse con soja, cultivo para el que el período de cierre de siembra finaliza a mediados de junio.

Aún así, igualmente la situación de la oferta y la demanda



estadounidense para la próxima temporada será ajustada.

Habrà que ver qué pasa con el resto de los países del Hemisferio Norte que están en el mismo proceso de siembra y evolución de la nueva temporada para las semillas oleaginosas:

- China está teniendo problemas de sequía, especialmente en la principal provincia productora de soja (se lleva la tercera parte de la producción). China está en época de siembra, por lo que esta sequía no necesariamente representa una amenaza inmediata para la soja. En el caso de la colza, este cultivo ya habría sufrido una disminución.

- La India está expectante de cómo arribará la temporada monzónica, que ya muestra algún retraso. De no producirse normalmente, la nueva cosecha de oleaginosas de la que es la primera nación importadora de aceites oleaginosos se vería afectada.

- En el Hemisferio Sur queda todo por definir, así que las producciones de soja de Argentina y Brasil serán decisivas en la próxima temporada. Por lo pronto, Oil World está estimando que entre ambos países habría un aumento de 5 millones de tn en la cosecha de semillas oleaginosas.

Los futuros de aceite de soja en Chicago cayeron entre un 1,8% y 3%, más acentuada la pérdida en las posiciones más cercanas, al término de este período. En cuanto a la harina de soja, los precios de los futuros saldaron la semana variados, con pérdidas en las 2 primeras posiciones y aumentos en las diferidas. De todas maneras, las bajas no superaron el 0,7%.

La soja disponible perdió 1,6% en dólares

En el mercado local el volumen de negocios fue creciendo a lo largo de la semana, superando lo hecho en el período anterior, pero con la característica de que todos los días son motivo de ardua negociación, no sólo por precio sino también por condiciones de la descarga. Sobre el cierre de este período, cayó fuertemente lo negociado en la medida que hubo una pérdida sustancial de precios en el último día.

Hasta el jueves se había llegado a pagar \$ 475 por soja disponible, lo cual equivalía a US\$ 165,5 por Tm.

El viernes, los negocios se pactaron por mercadería condiciones cámara sin entrega a \$ 465 para San Martín o Arroyo Seco. El sector aceitero pagó, por la mercadería con entrega inmediata, \$ 463 para

Soja. Indicadores de la comercialización a Fines de Mayo

Ciclo	Producción	Volúmenes (K Tm)						Indicadores compras				
		Compras			Ventas externas			Compras tt / Producción	Compras export / ventas Soja	Compras industria / Ventas ext productos	Ventas / Producción	Compras con precio hecho s/Prod.
		Industria	Export.	Total	Grano	Productos	Total					
2002/03	34.800	11.004	5.828	16.832	5.093	6.989	12.082	48%	114%	157%	35%	26%
2001/02	30.000	6.094	4.349	10.443	2.300	6.353	8.653	35%	189%	96%	29%	25%
2000/01	27.700	8.745	5.306	14.051	3.300	s/d		51%	161%	s/d	s/d	39%
1999/00	21.100	6.682	4.073	10.755	2.600	s/d		51%	157%	s/d	s/d	38%
1998/99	20.850	5.168	2.755	7.923	s/d	s/d		38%	s/d	s/d	s/d	26%
1997/98	19.900	5.938	2.375	8.312	s/d	s/d		42%	s/d	s/d	s/d	29%
1996/97	10.900	4.890	1.352	6.242	s/d	s/d		57%	s/d	s/d	s/d	45%
1995/96	12.200	3.067	1.750	4.817	s/d	s/d		39%	s/d	s/d	s/d	33%
1994/95	12.500	3.054	1.922	4.976	s/d	s/d		40%	s/d	s/d	s/d	36%

Elaboración sobre la base de datos de la SAGPyA. (*) Proyección.

San Martín, San Lorenzo, Ricardone, Rosario o General Lagos y \$ 460 para Bombal. En moneda firme la mercadería disponible podía negociarse a u\$s 163 para descarga en una planta de San Martín. Ante el retroceso en los precios muchos productores optaron por dar prioridad solamente a aquellas órdenes más urgentes y esperar con sus lotes.

Se puede observar que hay un pesado programa de carga para los próximos días (página 34), con lo cual se confirma que la demanda está sostenida en el mercado internacional. Desde el día 27 y hasta el 10 de junio (15 días) había buques cargando y programados para la carga por 2,32 millones de tn de diferentes productos en los puertos del Up River. Sólo en soja la carga estaba en el orden de las 608 mil Tm, mientras que entre pellets y harina de soja había 507 mil Tm. En aceite había una previsión de 430 mil Tm.

Si se observa el mercado FOB, veremos que las primas del aceite de soja siguen muy firmes, tanto para la mercadería de origen argentino como la de origen brasileño. Por tal motivo, seguiremos viendo un abultado volumen de *crushing* y, por lo tanto, de presión demandante doméstica.

Con el cambio previsto del

régimen de retención, se paga el 97,5% con la parcial

Con la entrada en vigencia del definitivo régimen de devolución del IVA, los compradores empezaron a concretar la forma de pago con nueva modalidad. El pago actual se hará al contado a los 5 días de la entrega, al 97,5% del valor del contrato más el IVA, y el resto (2,50%) se abonará a los 120 días.

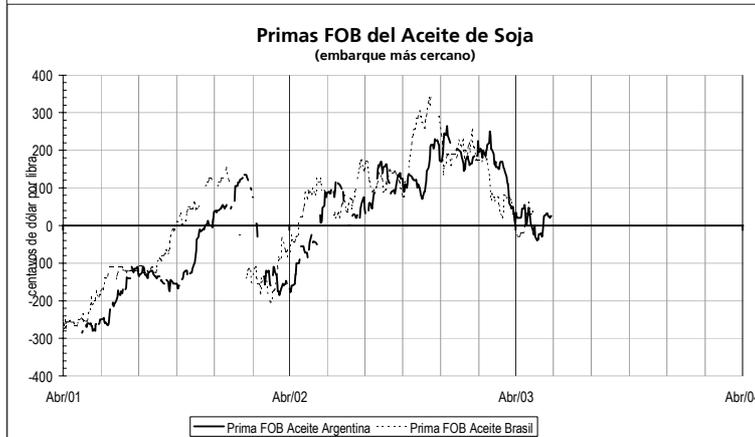
Recordemos que desde el 1° de junio el comprador abona el 2,5% y retiene al vendedor de la mercadería el 8%. A su vez, el fisco se compromete a transferir el 7% al CBU del vendedor una vez chequeadas los C 1116 del vendedor según figuran en las DD.JJ. del productor y en las declaraciones hechas por los exportadores al SICORE.

TRIGO

El clima ayuda al cereal estadounidense

En Chicago esta semana los precios del cereal estuvieron oscilantes en dependencia de la evolución del clima en EE.UU. En promedio mostró una suba del 1%.

El mercado había caído en la última semana en áreas técnicas sobrevendidas en el corto plazo y estaba listo para una corrección al



alza

El avance de la cosecha en algunas regiones de las Grandes Planicies mantienen a los precios con un techo por la mejora que se está observando en los rendimientos.

Las escasas lluvias durante el fin de semana pasado en algunas zonas de las grandes planicies retrasó el avance de la cosecha del trigo duro de invierno pero las mejores condiciones climáticas para la semana aceleró el desarrollo de los granos. Los cultivos en el sur están maduros y listos para ser cosechados mientras que en algunas partes del norte de las planicies todavía están en llenado de grano.

En los últimos días el tiempo ha estado más fresco y seco en las zonas de trigo de invierno, por lo que se reducen los temores por la sanidad de los trigos. Sin embargo, hay quienes siguen hablando de casos aislados de fusarium.

Se está iniciando la cosecha de trigo en algunos estados del sur de los EEUU. Los rindes son algo mayores a los previstos por lo que se estima que el USDA se verá obligado a aumentar su proyección de producción en su próximo reporte. De acuerdo con un estudio de la Universidad de Kansas, que predice rindes basándose en los reportes semanales sobre el estado de los cultivos, los EE.UU. producirían este año 43,6 millones de tn de trigo de invierno. Este número es 1,14 millones de tn mayor a la última estimación del USDA y representaría un aumento del 40% con respecto al año pasado.

El reporte semanal del estado de los cultivos en EE.UU. señaló que el 55% de la cosecha estaba en condiciones buenas a excelentes, arriba del 53% de hace una semana y muy por arriba del 33% de hace un año. El 76% del cultivo estaba despuntado, arriba del 68% de la semana previa.

Por otra parte, las siembras de trigo de primavera están ligeramente adelantadas, el 90% contra el 88% del promedio de los últimos cinco años.

Las precipitaciones pronosticadas para los próximos días en las

Grandes Planicies donde se encuentra sembrado el trigo duro colorado de invierno serán beneficiosas en lugar de provocar algún daño. Sin embargo, pueden retrasar el avance de la cosecha en algunas regiones.

El avance de la recolección es bajista para el cereal que junto con las escasas exportaciones va a mantener a los precios futuros presionados en el corto plazo.

Quedando sólo una semana en el año comercial americano, las inspecciones de exportaciones semanales reportadas fueron de 342.900 tn, mostrando una pequeña mejora de la semana anterior. En lo que va del año se llevan cargadas 22,2 millones de tn, volumen menor a las 26 millones del año pasado y las 23,8 estimadas por el USDA.

El informe de ventas de exportación del USDA señaló ventas netas por 112.400 tn, entre vieja y nueva cosecha, por debajo del rango mínimo estimado por los operadores de 300.000 a 450.000 tn.

Los rumores de que Brasil podría haber comprado 60.000 a 70.000 tn de trigo duro colorado de invierno estadounidense de la nueva cosecha y que Taiwán estaría por licitar por 43.300 tn de trigo el próximo martes fueron factores de sostén para los precios.

Los rumores del posible interés de Egipto por comprar trigo estadounidense fueron el factor detrás de una leve recuperación tardía el jueves en futuros y en los mercados de bases, rumores aparentemente conectados al inicio de la misión comercial estadounidense que construirá lazos comerciales entre EE.UU. y Nor-Africa.

Las exportaciones son rutinarias y no generan entusiasmo alcista en el mercado. La falta de confirmación del rumor de Egipto también sería un factor

LEY 21453

DECLARACIONES JURADAS DE VENTAS AL EXTERIOR (DJVE)

INFORME DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTOS

Volúmenes expresados en toneladas

Fecha registro: 29/05/03

Productos principales	Cosecha / Prod.	Registro de la semana	Acumulado
TRIGO PAN	2002/03	47.630	4.458.293
	2001/02		7.677.466
MAIZ	2002/03	43.862	6.456.762
	2001/02		9.328.064
SORGO	2002/03		553.660
	2001/02		337.240
HABA DE SOJA	2002/03	112.590	5.128.869
	2001/02		5.356.204
SEMILLA DE GIRASOL	2002/03	820	208.093
	2001/02		294.256
ACEITE DE GIRASOL	2003	2.720	467.997
	2002		851.438
ACEITE DE SOJA	2003	27.440	1.155.658
	2002		3.449.570
PELLETS DE GIRASOL	2003	23.000	571.316
	2002		866.899
PELLETS DE SOJA	2003	132.496	5.539.048
	2002	1.200	14.945.238

Nota: El volumen de pellets de soja incluye a la harina de soja.

Fuente: Área Regímenes Especiales, Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPyA.

limitante de cualquier alza en precios.

El mercado del trigo está muy volátil, aunque no se ven noticias que justifiquen este tipo de movimiento.

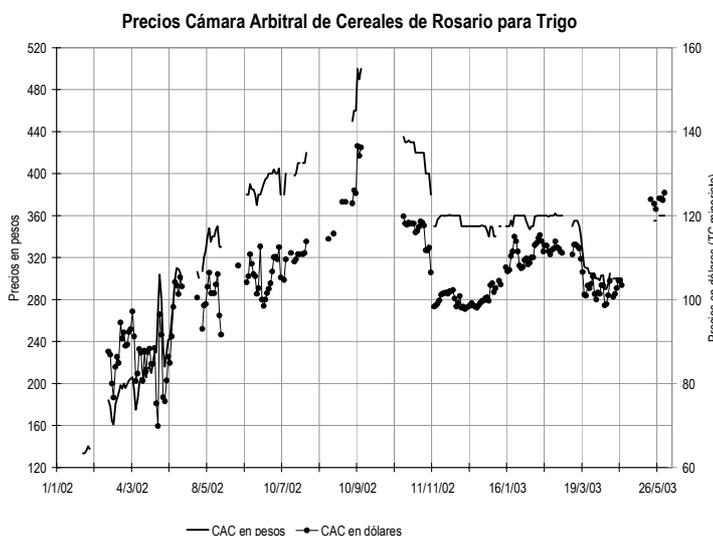
Esta semana, la Canadian Wheat Board (CWB) solicitó a Monsanto que dejara de realizar test para la aplicación de trigo genéticamente modificado en Canadá para que el país no pierda su mercado mundial de trigo de alta calidad.

Los controles canadienses y americanos están revisando las variedades de trigo genéticamente modificado que está desarrollando Monsanto para alimento humano, animal y la seguridad del medioambiente.

Por su parte Monsanto informó que sigue adelante con el Trigo RR, luego de las objeciones presentadas por Canadá a estas nuevas variedades por considerarlas que pueden afectar su comercio exterior. La empresa declaró que continuará los trámites para la aprobación de su producto en los principales mercados mundiales, asegurando que cuenta con un tremendo soporte en EEUU, dado que es un trigo seguro y eficaz.

En el informe mensual del Consejo Internacional de Granos (CIG) la producción mundial de trigo 2003/04 fue estimada en 582 millones de tn, reduciéndose en 8 millones respecto de la estimación anterior, pero mostrando un aumento del 2,8% respecto del año pasado.

Las reducidas estimaciones de producción, especialmente en Ucrania, fueron la razón de gran parte de la revisión descendente de este mes, al igual que en Rusia. El que supere a la cosecha del año anterior se debe a que la producción de Australia, Canadá y EE.UU. mostrarían una fuerte recuperación luego de la sequía del año pasado.



4 dólares mejoró el precio local del trigo

En Argentina los precios mostraron una mejora al comienzo de la semana para mantenerse estable durante el transcurso de los sucesivos días.

Cuando el viernes el último precio escuchado en la rueda fue de \$ 355 desde el lunes las ofertas abiertas fueron de \$ 360, realizándose operaciones que luego permitieron que se establecieran los precios de referencia de Cámara.

Si bien los volúmenes negociados están lejos de los guarismos pasados, los productores están ingresando mercadería al circuito pero a cuentagotas. La retención del cereal es importante porque esperan mejores valores pero las posibles subas están limitadas a la demanda que tenga el grano desde el exterior.

Según la declaración jurada de ventas al exterior, el volumen acumulado de trigo pan al 28/5 alcanza 4,45 millones de tn, debajo de lo exportado a la misma fecha del año pasado.

La Secretaría, en su informe semanal, reportó compromisos por 4,63 millones de tn al 23/5. La diferencia entre ambos guarismos se atribuye a que el segundo se basa en la consulta a las empresas que pueden o no haber declarado a la Aduana.

A la fecha el mayor volumen comprado lo realizó Brasil pero ha aumentado la competencia del trigo americano que podría provocar una caída de demanda del país vecino en los próximos meses. A su vez, las estimaciones para la nueva campaña de trigo brasileño tiene muchas expectativas de mejorar el volumen final de producción.

El Instituto Brasileño de Geografía y Estadística estimó que la cosecha de trigo que está siendo sembrada actualmente es de 4,25 millones de toneladas, lo cual sería un 4,7% superior al pronóstico de abril (4,06 millones de tn). De ser confirmado el número, la cantidad sería 45% superior a la cosecha de trigo 2002 de 2,93 millones de toneladas.

A las estimaciones vecinas se le comenzaron a sumar las propias. La Secretaría de Agricultura local estima la siembra entre 6 y 6,37 millones de hectáreas, mientras que la Bolsa de Cereales de Buenos

Aires prevé un área de 6,2 millones.

Todas las estimaciones esperan un leve aumento en el área pero todo es bastante incipiente dado que se conocen muy pocos campos donde ya se haya comenzado las actividades de presiembra. Igualmente todo está supeditado a la evolución de las condiciones climáticas que acompañen las tareas y el posterior desarrollo de los cultivos.

La Bolsa de Cereales de Buenos Aires estima que ya se lleva sembrado el 2,5% del área, mostrando un progreso mayor al de la campaña pasada.

La extensión proyectada para la nueva cosecha, un 3,3 % mayor a la de la campaña anterior (6,0 millones), sigue condicionada a la cuestión climática por un lado (suelos excesivamente húmedos en el centro norte de la región pampeana y con escasa humedad superficial en La Pampa y en el sudoeste de Buenos Aires) y por el otro, a la falta de definiciones en la región núcleo sojera maicera, ante la alternativa de optar por el doble cultivo (trigo-soja) o apuntar hacia una soja de primera o al maíz.

Las primeras consultas parecen indicar la preferencia hacia esta última, habida cuenta que por la condición de los suelos la siembra de las variedades de ciclo largo en los próximos días pasaría de largo en la zona núcleo.

En consecuencia, se prevé transitoriamente una disminución del trigo en el este de Córdoba, centro sur de Santa Fe y en el norte de Buenos Aires. Por el contrario se aguardan crecimientos, aunque de no gran magnitud en el norte, en el sudoeste y en el sur de Córdoba.

Por otra parte, el presidente de la Asociación de Productores de trigo (Aprotrigo) señaló que Argentina, uno de los principales exportadores de trigo del mundo, aumentará levemente su producción en la temporada 2003/04 gracias a una mayor inversión, que permitirá mejorar los rendimientos y dejar atrás la magra campaña del año

pasado.

MAIZ

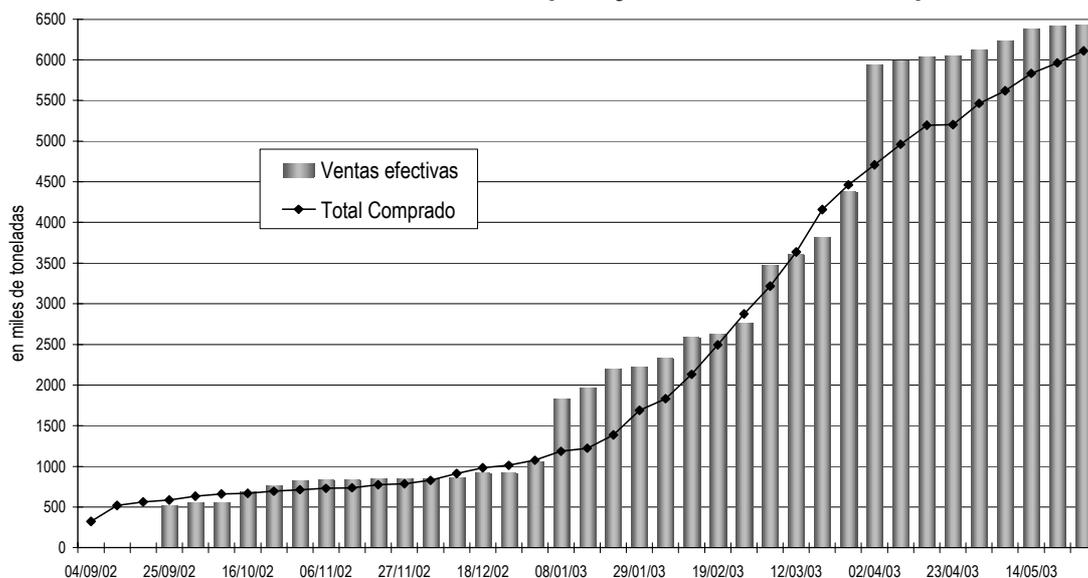
La mayor demanda sostiene los precios locales

Esta semana los precios del cereal argentino mostraron una mejora por el aumento de demanda del grano por parte de los exportadores que continúan realizando negocios al exterior.

Las compras del sector exportador al 28/5 alcanzan las 6,13 millones de tn, un 4,9 por ciento inferior al volumen de ventas efectivas. El año pasado a la misma fecha la situación era diversa, las compras eran de 5,78 millones de tn, un 9,2 por ciento superior a las ventas efectivas.

La diferencia está dada en la política del sector exportador en comprar sólo lo necesario para

Maíz 2002/03: Evolución de compras y ventas del sector exportador



Fuente: SAGPyA

cumplir con los compromisos y no mantener grandes stocks. A su vez la oferta ingresa al mercado en forma más acotada, sólo cuando el productor necesita de fondos o de espacio se desprende de parte de los cereales almacenados.

Como observamos, la demanda de los exportadores va a continuar activa en las próximas semanas para cumplir con los crecientes negocios del exterior.

Según la declaración jurada de ventas al exterior, las ventas de maíz 2002/03 alcanzaban las 6,43 millones de tn cuando a la misma fecha del año anterior ese volumen no superaba las 5,3 millones de tn.

Los precios mostraron el incremento de la demanda. La suba semanal fue de \$ 3, desde los \$ 230 negociados el viernes de la semana pasada al ajuste de esta semana de \$ 233 para los puertos de Rosario y San Lorenzo.

Los valores de referencia para la próxima campaña 2003/04 se mantuvieron en u\$s 75 por tonelada para entrega en marzo-abril en los puertos de Rosario, San Lorenzo y San Martín. Según las declaraciones de compras del sector exportador al 28/5 se habrían comprado unas 50.400 tn de la nueva campaña.

Como observamos no sólo está activo el mercado actual del cereal sino que comenzó a motivarse el maíz futuro fuera de los mercados de futuros y opciones.

Ya comenzó a hablarse de la próxima campaña cuando todavía no finalizó la presente. Se estima cosechado el 78% del área sembrada dado que la recolección se detuvo debido a las lluvias de la semana pasada. La diferencia en el avance respecto del año anterior se reduce ahora a siete puntos porcentuales. El clima seco previsto para los próximos días permitirá reiniciar

las trillas en el centro sur de la región pampeana no aguardándose variantes de importancia en cuanto a la productividad física prevista.

La Bolsa de Cereales de Buenos Aires estima que el rinde medio alcanzaría a final de cosecha un nivel de 67 quintales por hectárea, elevando la proyección final de producción a 15,75 millones de tn .

Avanzan las siembras del maíz en EE.UU.

En Chicago los futuros del maíz mostraron una leve suba por factores técnicos que indicaban que el mercado estaba sobrevendido, a pesar de que las condiciones climáticas son óptimas para los cultivos estadounidenses.

La evolución del clima en el Medio Oeste continúa siendo el factor que mayor peso ejerce sobre los valores futuros. Las buenas condiciones permiten el avance de la siembra del grano y ayuda al temprano desarrollo de los cultivos.

Pero de todos modos es importante notar que los precios de Chicago registran importantes oscilaciones durante el día, mostrando que ya estamos en un típico mercado climático, por lo que de ahora en adelante todo la atención de los operadores estará en los pronósticos.

El clima sigue casi perfecto en todo el cordón maicero, por lo que los precios van perdiendo la pequeña prima climática que tenían por demoras en la siembra.

Mientras que el mercado esperaba un 90% del área sembrada al domingo pasado, el reporte semanal del estado de los cultivos del USDA señaló que el 88% del cultivo había sido sembrado, ligeramente por debajo de lo estimado por los privados y por debajo del 91% de la media de 5 años. La emergencia está en el 64%, lo que también está por debajo del 71% del promedio.

El servicio meteorológico americano reportó que el clima mayormente claro para el fin de semana en todo el medio oeste permitirá a los productores realizar las tareas finales de siembra.

Las condiciones climáticas en el Medio Oeste son óptimas para el desarrollo de los cultivos pero comenzaron a circular rumores de que algunos productores del este de la región donde hay mucha humedad en los suelos cambiarían acres a sembrar de maíz por soja.

Por parte de la demanda, la exportación americana está tranquila. Los últimos informes señalan volúmenes rutinarios por la gran competencia del cereal proveniente de otros orígenes para los habituales compradores de EE.UU.

Si bien esta semana Taiwán compró algunas toneladas de maíz estadounidense, fuentes comerciales en Taipei dijeron que los fabricantes de alimentos balanceados de ese país estaban buscando alternativas para el costoso maíz estadounidense, como el maíz argentino. También Corea del Sur está buscando maíz de origen opcional.

Según el Consejo Internacional de Granos (CIG) la producción global de granos gruesos sería un récord de 922 millones de toneladas. El organismo afirmó que "la producción de maíz en EE.UU. será considerablemente mayor si el tiempo favorable continúa. La cosecha de maíz de Argentina también sería mayor, mientras que la cebada en Canadá y Australia se recuperaría con respecto al año pasado, cuando la sequía la afectó."

La producción de maíz de Argentina para el 2003/04 está estimada en 16 millones de tn, superando los 15 millones de la 2002/03.

SITUACION HIDROLOGICA

Mensajes N° 4871 (29/05) y 4872 (30/05)

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

RIO SALADO SANTAFESINO

Situación de Emergencia por Inundaciones

El nivel del río Salado en la escala de la Ruta 70 continúa en lento descenso. El último registro disponible es de ayer jueves, con un valor de 5,78m (29/5, 10:00 hs.). Se recuerda que el pico de esta crecida fue de 7,89m, el día 29/4, constituyéndose en el máximo histórico, con un caudal de unos 3.800m³/s.

Se estima que actualmente el caudal en Ruta 70 rondaría los 1.100m³/s (fuente, DPOH, Santa Fe), siendo el valor medio histórico de caudal, para el mes de mayo, de unos 196m³/s (fuente, EVARSA).

Se reitera que para la parte sur del Litoral y llanura pampeana, la perspectiva climática indica para los próximos dos meses, por lo menos, un patrón de lluvias normal a levemente por encima de lo normal. Sumado a los bajos índices de evapotranspiración, propios de las estaciones de otoño e invierno, la situación en la cuenca del Salado Santafesino no se aliviaría sensiblemente en dicho período.

RIO GUALEGUAY

Se mantiene un atento seguimiento de la evolución del río Gualeguay, frente a la actual perspectiva meteorológica, la que indica un desmejoramiento de las condiciones del tiempo para el próximo fin de semana, mejorando a partir del lunes. A la altura de Puerto Ruiz, ya se observa la recesión de la onda de crecida del Gualeguay generada por las significativas precipitaciones ocurridas la semana pasada.

En dicha escala se registró esta mañana una altura de 5,26m. La evolución de la misma estará condicionada por la magnitud de las potenciales precipitaciones en la región, esperadas para los próximos dos días.

RÍO PARANA

30/05/03. El caudal entrante al tramo inferior del río Paraná y región del Delta continúa en descenso, si bien aún permanece relativamente alto para la época. Las medias de lo que va de mayo se ubican entre dos y tres pies por sobre los valores normales del período 1961-90. El Servicio de Hidrografía Naval pronosticó para hoy, para los puertos de La Plata, Buenos Aires, San Fernando e Isla Martín García, correcciones de unos 0,40n por sobre los valores tabulados de marea, luego disminuyendo hasta coincidir con éstos. No se descartan crecidas del río de la Plata que pudieran hacer alcanzarse niveles de riesgo en el Delta inferior, aunque sólo temporariamente.

Instituto Nacional del Agua
y del Ambiente

Sistema de Alerta Hidrológico
de la Cuenca del Plata

RIO SALADO BONAERENSE

El Servicio Meteorológico Nacional informa hoy (30/5), para la el centro - norte de la Provincia de Buenos Aires, que una masa de aire templado y húmedo afecta el área de cobertura. La influencia de esta masa se mantendrá hasta la noche del día de hoy 30 de mayo, cuando será parcialmente reemplazada por aire más fresco proveniente del sur del país. Esto originará un aumento de nubosidad, existiendo una baja probabilidad de lluvias aisladas a partir de esta noche sobre el noreste de la provincia de Buenos Aires.

El día sábado las condiciones mejorarán sobre dicha región en forma temporaria.

El día domingo se presentará condiciones de tiempo nuevamente inestable sobre el norte de la provincia de Buenos Aires, con probabilidad de lluvias aisladas.

Durante el lunes esta inestabilidad y las probables lluvias se desplazarán hacia el norte del litoral, ingresando sobre el área de cobertura una masa de aire más frío provocando un importante descenso de temperatura.

El día martes se presentarán condiciones de tiempo bueno, pero con bajas temperaturas.

Se mantendrá particular atención a la evolución de las condiciones meteorológicas y su potencial afectación en la zona.

La zona potencialmente más afectada sería la vertiente norte de la cuenca, es decir, la que drena más rápidamente hacia el río.

Entre enero y abril de este año, las precipitaciones acumuladas en la cuenca superior han sido importantes, de entre 500mm y 550mm, siendo el valor medio areal anual alrededor de los 1.000mm.

El Departamento de Hidrología de la Dirección Provincial de Saneamiento y Obras Hidráulicas (Prov. de Buenos Aires) informa sobre los valores registrados en su última campaña de aforos, entre el 19 y 23 de mayo de 2003:

El caudal del Salado Superior, a la altura de Gral. Arenales (Ruta 50) y de canal Las Horquetas (Ruta 5), es sólo del orden del 25% del máximo registrado en 2001. A la altura de Junín, el 23/05 se registró un caudal de 103,51m³/s, es decir de aproximadamente un 60% del máximo de 2001.

La Laguna de Gómez (Junín) se encuentra en cota 76,09m (IGM), unos 9cm por encima del nivel registrado en abril y a unos 79cm por debajo del máximo de 2001.

En el Salado Medio, a la altura de Roque Pérez (Ruta 205) se registró un ascenso de unos 30cm con respecto al registro del

Actualización de pronóstico a 5 y 10 días, emitidos el 27 de mayo de 2003

Estación	Nivel Actual (m) 29/05/03	Altura Media MAYO (Período 1977/2001) (m)	Nivel de Alerta	Nivel de Evacuación	Registros Máximos Históricos	Pronóstico (m) para el 18-Jun-03	Pronóstico (m) para el 06-Jun-03
Corrientes	2,34	4,46	6,50	6,70	9,04 (1983)	2,67	2,60
Barranqueras	2,43	4,35	6,50	7,00	8,58 (1983)	2,76	2,69
Goya	2,60	4,32	5,20	5,70	7,20 (1992)	2,75	2,85
Reconquista	2,41	4,25	5,10	5,30	7,20 (1905)	2,57	2,84
La Paz	3,28	4,76	5,80	6,50	7,97 (1992)	3,05	3,30
Paraná	3,05	3,88	5,00	5,50	7,35 (1983)	2,95	3,00
Santa Fe	3,70	4,38	5,30	5,70	7,43 (1992)	3,57	3,60
Rosario	4,02	4,03	5,00	5,30	6,44 (1998)	3,92	3,72

El valor que se indica en Santa Fe corresponde a la lectura de escala de Prefectura Naval Argentina + 7 cm. "A" - Valores que superan el nivel de alerta. "E" - Valores que superan el nivel de evacuación. - Pronósticos sujetos a variaciones por influencia del régimen del río de la Plata.

último abril.

En el Salado Inferior, a la altura de Gral. Belgrano (Ruta 41) se registró un ascenso de unos 80cm con respecto al valor último de abril. Actualmente el nivel se encuentra estacionado y con valores del orden de 1m por debajo de los niveles registrados en igual época de 2002. En la segunda quincena de mayo se alcanzaron acumulados del orden de 100mm sobre la cuenca baja, por lo que la condición general de los suelos ha empeorado. En Pila y Guerrero (Ruta 2), el ascenso fue de 90cm.

Una guerra transgénica entre los EE.UU. y la Unión Europea

Extraído de "InfoCbacra", 30/05/03

Los Estados Unidos decidieron iniciar una ronda de consultas ante la OMC por el sistema de autorización de organismos genéticamente modificados (OGM) de la Unión Europea, como paso previo al inicio de un panel en ese organismo multilateral. Los norteamericanos tienen dos razones para esta actitud:

1) Recuperar el mercado europeo para sus productos, donde sus ventas de maíz cayeron de 3,3 millones de tn en 1995 a tan sólo 25.000 en 2002.

2) Emitir una clara señal a otros países que pudieran estar pensando en implementar regulaciones sobre OGM basadas en el modelo europeo.

La Argentina, Canadá y Egipto decidieron, por su parte, acompañar a los EE.UU. en esta consulta. Sin embargo, la situación de la Argentina en materia de oferta de OGM es hoy muy diferente a la de los EE.UU. debido a que nuestra política de aprobación se basó en autorizar sólo lo que se liberaba en la UE, excepto que el producto transgénico no tuviera como destino ese mercado.

Pero sobre todo en maíz, hoy los *farmers* cuentan con una batería de cultivos OGM muy superior a los chacareros locales, que los colocan en la *pole position*, frente a una eventual apertura del mercado europeo.

Un documento emitido por la misma Comisión Europea da cuenta de que, mientras el gobierno federal norteamericano realiza estos planteos en el marco de la OMC así como en negociaciones bilaterales, las empresas siguen avanzando en los trámites para la autorización de nuevos eventos transgénicos en el mercado comunitario. De acuerdo con ello, los maíces modificados genéticamente con el gen NK603 (resistencia a glifosato), y la combinación del NK603 con el Mon810 (resistencia a glifosato y a insectos), se encuentran en la última instancia de revisión, al igual que una colza trans-

formada con el gen GT73, todos solicitados por Monsanto. ... también señala que recientemente la UE aprobó, por considerarlo "sustancialmente equivalente", el aceite de algodón proveniente de dos variedades OGM de ese cultivo.

Qué le conviene al país

Al mismo tiempo que las compras comunitarias de maíz estadounidense se redujeron dramáticamente, las compras de cereal argentino pasaron de 530.000 t en 1995 a 1,35 Mt en 2002. Sin embargo, el destino europeo representa sólo el 13% de las exportaciones argentinas de maíz, tomando un promedio de 10 Mt, en los últimos años.

Esto es fruto de la política "de espejo" (aprobar acá contra la aprobación europea), pero la pregunta que se hacen quienes apoyan la liberalización de OGM es cuánto más se hubiera producido de maíz y cuánto más se hubiera exportado, de haber contado los productores con más eventos en maíz.

Según se pudo saber, la decisión de acompañar a los EE.UU. en esta ronda de consultas generó fuertes debates entre los funcionarios argentinos a raíz de estas mismas cuestiones.

El mecanismo de consultas prevé que en un plazo de 60 días, a partir de la recepción de la solicitud de dicha consulta, se arribe a un acuerdo. Caso contrario, se abre la posibilidad de iniciar un panel en el Órgano de Solución de Controversias de la OMC. Nuevamente ahí, la Argentina tendrá la posibilidad de presentarse como codemandante, como acompañante del proceso (con menor exposición) o directamente no suscribir el pleito. "Hay que considerar que las relaciones con la Unión Europea exceden del marco del tema transgénico, de manera que habría que evaluar todo lo que se pone en juego con esta demanda", dijo una fuente oficial consultada por InfoCbacra. En todo caso, el punto es cómo sacar la máxima ventaja para los negocios nacionales asumiendo cualquiera de las dos posturas.

Córdoba destina \$15 millones en créditos para el agro

Extraído de "InfoCbacra", 30/05/03

La línea de asistencia estará disponible a través de la nueva Tarjeta Cordobesa Agropecuaria, del Banco de Córdoba, que se lanzará el 1º/6 y podrá ser utilizada para la compra de insumos, gastos de siembra y el financiamiento de la parte que le corresponde al productor del seguro multirriesgo.

Precisamente, fue el lanzamiento oficial del plan provincial "piloto" del seguro multirriesgo lo que llevó al ministro de Finanzas y Producción, Juan Schiaretti; al secretario de Agricultura y Ganadería de la Provincia, Gumersindo Alonso, y al titular del Banco de Córdoba, Luis Grunhaut a trasladarse hasta Leones para el lanzamiento de la siembra de trigo de la campaña 2003/2004 en la provincia.

La disponibilidad de fondos, que será de \$60.000 por productor y con un plazo de 6 meses, fue posible gracias a un fideicomiso realizado por el banco oficial con otras entidades financieras. Una veeduría que mantiene el Banco Central le impide al de Córdoba otorgar líneas de préstamos convencionales. La promesa del Gobierno es que el financiamiento con el plástico será a la "tasa más baja de plaza" y que los pagos se podrán efectuar a valor producto.

Cobertura

En su primer año de vigencia, el seguro estará disponible para los productores que cultiven el cereal en los departamentos Marcos Juárez, Unión, Juárez Celman y General Roca, con la posibilidad de incorporarse cuatro más (Río Cuarto y San Martín serían dos de ellos), cuando se termine de definir la letra chica del programa.

El plan prevé dar cobertura ante fenómenos climáticos adversos (granizo, inundaciones y sequía) y enfermedades a un total de 100 mil hectáreas.

La Provincia otorgará un subsidio del 30 por ciento el valor del seguro, que según las negociaciones encaradas con las aseguradoras rondaría entre el seis y el ocho por ciento del costo total de producción. Los números finales estarían en los próximos días. "Lo que buscamos es que el productor recupere su inversión. En el caso del trigo, el costo de producción es de 300 pesos por hectárea, y estamos asegurando un valor que puede estar en el orden del seis por ciento, del cual el 30 por ciento se va a hacer cargo la Provincia. Es decir, de los 18 pesos del costo del seguro, el Estado se hace cargo de seis pesos, y el resto el productor. "Estamos asegurando un ingreso de 300 pesos que es infinitamente mejor a lo que puede recibir con la emergencia agropecuaria, la cual no cubre la inversión", destacó Schiaretti.

El secretario de Agricultura de la Provincia, Gumersindo Alonso, dijo que la actual siembra de trigo superaría el millón de hectáreas en Córdoba. "Por los buenos precios y las favorables condiciones para la siembra, probablemente tengamos un área de siembra superior a la del año pasado (950 mil hectáreas). Creo que vamos a superar el millón de hectáreas", adelantó.

MENOS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS EN EE.UU.

Hay 2,16 millones de explotaciones agropecuarias en EE.UU., menos de una tercera parte de la cifra pico en la medida que los productores fueron reemplazando labores manuales con equipamiento mecánico, semillas híbridas y pesticidas y fertilizantes químicos.

Desde su pico de 6,8 millones en 1935, cuando más de una cuarta parte de los americanos vivía en el campo, los números de las explotaciones fueron cayendo en forma sostenida por medio siglo. Los informes anuales han estimado las explotaciones entre 2,16 y 2,19 millones en la última década.

Además de la caída en el número de explotaciones, también está la emergencia de lo que los analistas del Departamento de Agricultura consideran una "estructura dual" en la agricultura —un gran número de pequeñas explotaciones, un grupo altamente productivo de operadores grandes y una número de explotaciones medias en disminución por las presiones económicas.

Los activistas del sector están centrados en mejorar las probabilidades de éxito de los operadores medios, quienes, con frecuencia, ellos califican como productores de tipo familiares aunque casi todas las explotaciones norteamericanas son de propiedad de familias. Las explotaciones medias pueden requerir trabajo fulltime, excluyendo la posibilidad de trabajar fuera de la explotación, pero no son tan estables financieramente como las explotaciones grandes.

De los 2,16 millones de explotaciones estadounidenses, 1,17 millón son pequeñas con ventas inferiores a los US\$ 40.000 por año —tan pequeñas que son part-time o, inclusive, explotaciones mantenidas como hobby. Hubo 637.100 explotaciones medias y 348.160 explotaciones grandes con ventas superiores a los US\$ 100.000 anual.

El número de explotaciones medias ha caído en 41.340 en 5 años, mientras que el número de explotaciones pequeñas ha crecido. El número de operaciones de gran envergadura subió ligeramente.

PRECIOS NACIONALES - ORIENTATIVOS DEL MERCADO DE GRANOS Y SUBPRODUCTOS

Cámaras Arbitrales de Granos

Pesos por tonelada

Entidad	23/05/03	26/05/03	27/05/03	28/05/03	29/05/03	Promedio semanal	Promedio año anterior *	Diferencia año anterior
Rosario								
Trigo duro		360,00	360,00	360,00	360,00	360,00		
Maíz duro	230,60	230,10	229,70	225,90	231,50	229,56	317,46	-27,7%
Girasol	480,00	480,00	475,00		475,00	477,50	609,53	-21,7%
Soja	477,90	474,70	474,00	470,30	475,00	474,38	584,11	-18,8%
Mijo								
Sorgo	190,00	180,00	190,00	179,90	180,00	183,98	265,01	-30,6%
Bahía Blanca								
Trigo duro	385,00	385,00	380,00	380,00	380,00	382,00	472,87	-19,2%
Maíz duro	230,00	230,00	225,00	225,00	231,50	228,30	320,49	-28,8%
Girasol	465,00	465,00	455,00	460,00	460,00	461,00	608,32	-24,2%
Soja	480,00	475,00	475,00	473,00	480,00	476,60	585,34	
Córdoba								
Trigo Duro		360,20	371,50	356,50		362,73	463,74	-21,8%
Soja								
Santa Fe								
Trigo								
Sorgo								
Buenos Aires								
Trigo duro							471,66	
Maíz duro	227,25	227,00	225,00	220,00	225,00	224,85	313,79	-28,3%
Girasol	463,00	465,00	455,00	469,80	463,30	463,22	613,40	-24,5%
Soja							570,11	
Trigo Art. 12	406,00	396,70	395,00	401,00	399,00	399,54	506,71	-21,1%
Maíz Consumo								
BA p/Quequén								
Trigo duro	384,90	384,10	380,00	379,60	375,50	380,82	473,06	-19,5%
Maíz duro	224,90	220,00	223,20		220,00	222,03	318,55	-30,3%
Girasol	465,00	465,00	455,00	460,00	460,00	461,00	608,08	-24,2%
Soja	464,30	465,00	465,00	459,20	464,30	463,56	563,48	-17,7%

* Precios ajustados por el IPIM (Índices de Precios Internos al por Mayor) para Productos Manufacturados y Energía Eléctrica.

Bolsa de Cereales de Buenos Aires

Pesos por tonelada

Producto	26/05/03	27/05/03	28/05/03	29/05/03	30/05/03	Semana anterior	Variación semanal
Harinas de trigo (s)							
"0000"	743,0	743,0	743,0	743,0	743,0	743,0	
"000"	582,0	582,0	582,0	582,0	582,0	582,0	
Pellets de afrechillo (s)							
Disponibile (Exp)	120,0	120,0	125,0	130,0	130,0	120,0	8,33%
Aceites (s)							
Girasol crudo	1.277,0	1.277,0	1.290,0	1.290,0	1.290,0	1.320,0	-2,27%
Girasol refinado	1.464,0	1.464,0	1.450,0	1.450,0	1.450,0	1.514,0	-4,23%
Lino							
Soja refinado	1.350,0	1.350,0	1.335,0	1.335,0	1.335,0	1.396,0	-4,37%
Soja crudo	1.190,0	1.190,0	1.190,0	1.190,0	1.190,0	1.264,0	-5,85%
Subproductos (s)							
Girasol pellets (Cons Dna)	215,0	215,0	208,0	208,0	208,0	210,0	-0,95%
Soja pellets (Cons Dársena)	435,0	435,0	445,0	445,0	445,0	435,0	2,30%

(Dna) Dársena - (Cba) Córdoba - (Ros) Rosario - (Exp) Exportación - (Cons) Consumo.

PRECIOS NACIONALES

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

Destino / Localidad	Entrega	Pago	Modalidad	26/05/03	27/05/03	28/05/03	29/05/03	30/05/03
Trigo								
Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.1	M/E			360,00	360,00	365,00
Exp/PA	C/Desc.	Cdo.1	M/E	360,00	360,00			
Exp/Ros	Dic./enero	Cdo.1	M/E	100 u\$s				
Exp/SM	Dic./enero	Cdo.1	M/E	100 u\$s				
Exp/SL	Dic./enero	Cdo.1	M/E	100 u\$s				
Maíz								
Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.1	M/E	230,00	230,00	226,00	232,00	233,00
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.1	M/E	230,00	230,00	226,00	232,00	233,00
Exp/AS	C/Desc.	Cdo.1	M/E	230,00	230,00	226,00	232,00	233,00
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.1	M/E	80 u\$s	80 u\$s	79 u\$s	80 u\$s	80 u\$s
Exp/Ros	Marzo/Abril	Cdo.1	M/E	75 u\$s				
Exp/SM	Marzo/Abril	Cdo.1	M/E	75 u\$s				
Exp/SL	Marzo/Abril	Cdo.1	M/E	75 u\$s				
Sorgo								
Exp/SM	C/Desc.	Cdo.1	M/E	180,00	180,00	180,00		
Exp/SN	C/Desc.	Cdo.1	M/E			180,00	180,00	190,00
Exp/Ros	C/Desc.	Cdo.1	M/E	180,00	190,00	180,00	180,00	190,00
Soja								
Fca/SM	C/Desc.	Cdo.1	M/E	165u\$s	165u\$s	165u\$s	166u\$s	163u\$s
Fca/Bombal	C/Desc.	Cdo.1	M/E	470,00	470,00	466,00	470,00	460,00
Fca/GL	C/Desc.	Cdo.1	M/E	472,00	475,00	470,00	475,00	463,00
Fca/Ricardone	C/Desc.	Cdo.1	M/E	475,00	475,00	470,00	475,00	463,00
Fca/SL	C/Desc.	Cdo.1	M/E	475,00	475,00	470,00	475,00	463,00
Fca/SM	C/Desc.	Cdo.1	M/E	475,00	475,00	470,00	475,00	463,00
Fca/Ros	C/Desc.	Cdo.1	M/E	472,00	475,00	470,00		463,00
Fca/Necochea	C/Desc.	Cdo.1	M/E		447,00	445,00		
Exp/Viamonte	C/Desc.	Cdo.1	M/E		442,00	440,00		
Exp/AS	desde 2/6	Cdo.1	M/E			473,00		
Exp/SM	desde 2/6	Cdo.1	M/E			473,00		
Exp/SN	C/Desc.	Cdo.1	M/E			470,00	475,00	
Exp/SP	C/Desc.	Cdo.1	M/E			470,00	475,00	
Exp/AS	S/Desc	Cdo.1	M/E				477,00	465,00
Exp/SM	S/Desc	Cdo.1	M/E				477,00	465,00
Fca/GL	Mayo/04	Cdo.1	M/E	145 u\$s	145 u\$s	145 u\$s	145 u\$s	144 u\$s
Girasol								
Fca/Ros	C/Desc.	Cdo.1	M/E	465,00	465,00	460,00	460,00	460,00
Fca/Ric	C/Desc.	Cdo.1	M/E	480,00	475,00	475,00	475,00	470,00
Fca/Deheza	C/Desc.	Cdo.1	fleteycontra/flete	465,00	465,00	460,00	465,00	460,00
Fca/Junin	C/Desc.	Cdo.1	M/E	475,00	475,00	475,00	475,00	470,00
Fca/T.Lauquen-Chivilcoy	C/Desc.	Cdo.1	M/E	450,00	450,00	445,00	445,00	445,00
Fca/Lincoln-Villegas	C/Desc.	Cdo.1	M/E	450,00	450,00	445,00	445,00	445,00

(Exp) Exportación. (Fca) Fábrica.(Ac) Acopio (Mol) Molino. (Cdo.1) 95% Pago contado a los 5 días, IVA normal, y 5% a los 120 días. (Flt/Cnflt) Flete/contra-flete. (C/D) Con descarga incluida. (S/D) Sin incluir costo de la descarga. (C/E) Pago contra entrega. (M/E) Mercadería entregada. (E/Inm) Entrega inmediata. (F/E) Fecha de entrega. (Ros) Rosario. (SL) San Lorenzo. (SM) San Martín. (SF) Santa Fe. (Ric) Ricardone. (PA) Punta Alvear. (GL) General Lagos. (AS) Arroyo Seco. (VC) Villa Constitución. (SN) San Nicolás. (SP) San Pedro. (SJ) San Jerónimo Sur. **) Convertible en pesos según el dólar comprador Banco Nación vigente hasta la entrega. (***) retira de procedencia hasta 200 Km de Rosario

PRECIOS NACIONALES - MERCADO DE FUTUROS Y OPCIONES DE ROSARIO

Precios de ajuste de Futuros del Rofex

En tonelada

destino/prod/pos.	vol.sem.est.	open int.	26/05/03	27/05/03	28/05/03	29/05/03	30/05/03	variac.seman.
-------------------	--------------	-----------	----------	----------	----------	----------	----------	---------------

FUTUROS CON ENTREGA - u\$s

TRIGO								
Julio	3	43	125,0	125,5	125,5	125,7	125,5	0,40%

IMR (INDICE MAIZ ROSAFE) - u\$s

Julio		90	85,5	85,0	84,9	84,9	84,7	-0,94%
Agosto		64	86,5	86,0	85,9	85,9	85,7	-0,92%

ISR (INDICE SOJA ROSAFE) - u\$s

Julio	2	310	166,5	166,0	165,0	165,5	164,5	-0,30%
Setiembre		4	166,5	166,0	165,0	165,5	164,5	-0,30%
Noviembre	8	24	167,5	168,0	166,5	167,5	166,0	-0,30%
Mayo		90	148,0	147,8	147,0	147,1	147,1	0,07%

DLR (FUTUROS DE DOLAR ESTADOUNIDENSE) - \$

Mayo	21.359	13.551	2,870	2,865	2,900	2,870	2,840	-1,39%
Junio	18.251	8.054	2,905	2,890	2,930	2,895	2,865	-1,72%
Julio	5.715	5.142	2,930	2,925	2,965	2,935	2,900	-1,69%
Agosto	2.044	4.024	2,970	2,960	3,005	2,975	2,950	-1,17%
Septiembre	741	2.020	3,005	2,995	3,040	3,015	2,985	-1,00%
Octubre	985	1.012	3,050	3,060	3,080	3,050	3,020	-1,79%
Noviembre	75	125	3,090	3,100	3,130	3,100	3,080	-1,12%
Diciembre	10	57	3,125	3,140	3,170	3,130	3,110	-1,27%
Enero'4	643	857	3,160	3,180	3,220	3,160	3,150	-0,94%
Febrero	30	45	3,190	3,210	3,240	3,190	3,190	-0,62%

EURO (FUTUROS DE EURO) - \$

Mayo	80	26	3,390	3,415	3,405	3,425	3,400
Total	49.946	35.538					

OPERACIONES EN OPCIONES DE FUTUROS

mes	precio		tipo opción	estimado	26/05/03	27/05/03	28/05/03	29/05/03	30/05/03
	ejercicio								
DLR - may.03	2,90		put	30				0,030	
DLR - may.03	2,80		call	20	0,0750			0,085	
				DLR	Puts	230	DLR	Calls	945

Nota: Open Interest al día jueves. Los contratos de cereales son por 50 tn y los de oleaginosos son de 25 tn

Precios de operaciones de Futuros del Rofex

En tonelada

destino/ prod./posic.	26/05/03			27/05/03			28/05/03			29/05/03			30/05/03			Var. Sem.
	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	máx	mín	última	
TRIGO																
Julio	125,0	125,0	125,0													

ISR (INDICE SOJA ROSAFE) - u\$s

Julio		166,0	166,0	166,0					
Noviembre		168,0	168,0	168,0					

DLR (FUTUROS DE DOLAR ESTADOUNIDENSE) - \$

Mayo	2,89	2,87	2,87	2,87	2,85	2,87	2,90	2,87	2,90	2,90	2,87	2,87	2,88	2,84	2,84	-1,56%
Junio	2,91	2,89	2,91	2,90	2,89	2,89	2,93	2,91	2,93	2,92	2,90	2,90	2,90	2,87	2,87	-1,55%
Julio	2,94	2,93	2,93	2,93	2,92	2,93	2,97	2,94	2,97	2,96	2,93	2,94	2,93	2,90	2,90	-1,69%
Agosto	2,98	2,96	2,97	2,97	2,97	2,97	3,01	2,98	3,01	2,99	2,98	2,98	2,97	2,95	2,95	-1,17%
Septiembre	3,02	3,00	3,01	3,01	2,97	2,99	3,04	3,02	3,04	3,03	3,02	3,02	3,01	2,99	2,99	-1,00%
Octubre	3,07	3,05	3,05	3,06	3,04	3,06	3,07	3,06	3,07	3,07	3,06	3,06	3,05	3,03	3,04	-1,14%
Noviembre				3,10	3,10	3,10										
Diciembre	3,11	3,11	3,11													
Enero'4	3,16	3,15	3,16	3,18	3,16	3,18	3,22	3,18	3,22	3,17	3,16	3,16	3,16	3,15	3,15	-0,94%
Febrero							3,24	3,24	3,24	3,20	3,20	3,20	3,19	3,19	3,19	

EURO (FUTUROS DE EURO) - \$

Mayo				3,42	3,40	3,42				3,43	3,43	3,43			
------	--	--	--	------	------	------	--	--	--	------	------	------	--	--	--

Volumen, en contratos estimados, en la semana (piso y electrónico): 46.912 - Posiciones abiertas (al día jueves): 36.713

PRECIOS NACIONALES - MERCADO A TERMINO DE BUENOS AIRES

Ajuste de la Operatoria en dólares billete

En dólares por tonelada

destino/prod/posic.	Volumen Sem.	Open Interest	26/05/03	27/05/03	28/05/03	29/05/03	30/05/03	var.semanal
Dársena								
TRIGO								
Entrega Inm/Disp.			140,00	139,00	137,00	136,00	136,00	-2,86%
Mayo	2		140,00					
Julio	60	116	131,50	131,50	129,20	129,90	129,30	-0,69%
Setiembre	43	121	132,00	131,70	129,00	129,40	129,00	-1,30%
Enero'04	36	100	104,50	105,50	104,00	104,20	104,70	0,19%
MAIZ								
Entrega Inm/Disp.			80,50	80,00	80,00	80,00	80,00	-3,03%
Mayo			80,50					
Junio	58	73	80,50	80,00	79,80	79,80	79,00	-4,59%
Agosto	48	76	85,50	84,00	84,00	84,00	83,00	-4,05%
Septiembre		85	86,00	84,50	84,50	84,80	84,00	-3,45%
GIRASOL								
Entrega Inm/Disp.			158,00	158,00	158,00	158,00	158,00	
Mayo			159,00					
Rosario								
MAIZ								
Entrega Inm/Disp.			80,50	80,00	80,00	80,00	80,00	-3,03%
SOJA								
Entrega Inm/Disp.			168,00	168,00	166,00	166,50	163,50	-4,66%
Mayo	65		171,50					
Julio	52	139	167,00	167,10	165,70	167,00	165,40	-1,25%
Agosto		161	167,00	167,10	165,70	167,00	165,40	-1,25%
Septiembre	25	163	166,80	166,80	165,50	166,50	164,60	-1,44%
Mayo'04	15	140	148,00	147,80	146,70	147,50	147,50	-0,27%
GIRASOL								
Entrega Inm/Disp.			158,00	158,00	158,00	158,00	158,00	
Mayo			161,00					
Julio		169	165,50	165,50	165,50	165,50	165,50	
Setiembre		168	168,00	168,00	168,00	168,00	168,00	
Quequén								
TRIGO								
Entrega Inm/Disp.			133,00	134,00	130,00	131,00	131,00	-1,50%

Operaciones en dólares billete

En dólares por tonelada

destino/ prod./pos.	26/05/03			27/05/03			28/05/03			29/05/03			30/05/03			var. sem.
	máx	mín	última													
Dársena																
TRIGO																
Julio	132,0	131,0	132,0	132,3	131,5	131,5	129,6	129,2	129,2	129,4	129,4	129,4	130,0	130,0	130,0	0,39%
Setiembre	132,5	131,5	132,5	132,4	132,1	132,1	129,4	129,0	129,0	129,0	129,0	129,0	129,0	129,0	129,0	-0,77%
Enero'04				105,6	105,5	105,5	104,0	104,0	104,0	104,3	104,2	104,2				
MAIZ																
Junio	81,0	80,5	80,5	80,0	80,0	80,0	80,0	79,8	79,8				79,0	79,0	79,0	
Agosto				84,0	84,0	84,0	84,0	84,0	84,0				83,0	83,0	83,0	
Rosario																
SOJA																
Julio				167,5	166,0	167,1	165,8	165,5	165,7	167,1	167,0	167,0	166,0	165,4	165,4	-1,25%
Setiembre										166,5	166,5	166,5				
Mayo'04	148,0	148,0	148,0							147,5	147,5	147,5				
Quequén																
TRIGO																
Ent. Inmed.							130,0	130,0	130,0	130,0	130,0	130,0	130,0	130,0	130,0	

Cálculo del Precio FAS Teórico a partir del FOB

	embarque	26/05/03	27/05/03	28/05/03	29/05/03	30/05/03	sem.ant.	var.sem.
Trigo Up River								
Precio FOB	junio'03	160,50	160,50	160,50	161,50	f/i	160,50	0,62%
Precio FAS		114,55	114,55	114,55	117,45		114,55	2,53%
Precio FOB	diciembre'03	c 130,00	136,00	136,00	c 136,00		c 130,00	4,62%
Precio FAS		92,14	96,55	96,55	98,45		92,14	6,85%
Ptos del Sur								
Precio FOB	mayo'03	166,50	166,50	166,50	167,00		166,50	0,30%
Precio FAS		122,46	122,46	122,49	124,11		122,50	1,31%
Maíz Up River								
Precio FOB	junio'03	103,24	102,56	101,96	103,54		103,24	0,29%
Precio FAS		75,59	75,04	74,57	76,67		75,52	1,52%
Precio FOB	julio'03	v 105,41	v 104,72	v 103,64	v 105,11		v 105,80	-0,65%
Precio FAS		77,24	76,69	75,85	77,88		77,47	0,53%
Precio FOB	agosto'03	105,02	104,03		v 106,39		105,21	1,12%
Precio FAS		76,94	76,17		78,86		77,02	2,39%
Precio FOB	abril'04	c 95,47	c 94,39	99,41	100,88		95,47	5,67%
Precio FAS		69,64	68,79	72,61	74,63		69,58	7,26%
Ptos del Sur								
Precio FOB	mayo'03	v 108,56	v 107,87	v 107,57			v 109,74	
Precio FAS		78,34	77,79	77,57			79,15	
Precio FOB	junio'03				v 106,30			
Precio FAS					77,69			
Precio FOB	julio'03				105,71			
Precio FAS					77,24			
Sorgo Up River								
Precio FOB	mayo'03	v 85,13	v 84,45	v 84,15	v 85,63		v 85,13	0,59%
Precio FAS		62,35	61,86	61,61	63,57		62,46	1,78%
Soja Up River								
Precio FOB	junio'03	v 223,50	223,04	220,28	222,49		223,50	-0,45%
Precio FAS		161,95	161,63	159,61	162,02		161,89	0,08%
Precio FOB	julio'03	223,31	224,14	221,39	224,00		223,31	0,31%
Precio FAS		161,82	162,45	160,42	163,11		161,76	0,83%
Ptos del Sur								
Precio FOB	julio'03	v 223,50	v 224,32	v 221,57	v 224,14		v 223,50	0,29%
Precio FAS		160,62	161,25	159,22	162,01		160,56	0,90%
Girasol Ptos del Sur								
Precio FOB	mayo'03	v 240,00	v 240,00	v 240,00	v 240,00		240,00	
Precio FAS		147,61	147,61	147,84	143,77		147,68	-2,65%

Los precios están expresados en dólares por tonelada.

Tipo de cambio de referencia

		26/05/03	27/05/03	28/05/03	29/05/03	30/05/03	var.sem.	
Tipo de cambio	comprador	2,770	2,770	2,780	2,780	2,750	-1,79%	
	vendedor	2,870	2,870	2,880	2,880	2,850	-1,72%	
Producto	Der. Exp.	Reintegros						
Todos los cereales	20,00		2,2160	2,2160	2,2240	2,2240	2,2000	-1,79%
Semillas Oleaginosas	23,50		2,1191	2,1191	2,1267	2,1267	2,1038	-1,79%
Harina y Pellets de Trigo	20,00	2,70	2,2908	2,2908	2,2991	2,2991	2,2743	-1,79%
Subproductos de Maní	20,00	1,60	2,2603	2,2603	2,2685	2,2685	2,2440	-1,79%
Resto Harinas y Pellets	20,00		2,2160	2,2160	2,2240	2,2240	2,2000	-1,79%
Aceite Maní	20,00	1,15	2,2479	2,2479	2,2560	2,2560	2,2316	-1,79%
Resto Aceites Oleagin.	20,00	0,70	2,2354	2,2354	2,2435	2,2435	2,2193	-1,79%

* El factor de convergencia fue derogado por Decreto 191/2002, con vigencia desde el 29/01/02.

PRECIOS INTERNACIONALES

Trigo

Dólares por tonelada

	SAGPyA ⁽¹⁾	FOB Arg.-up river Quequén			FOB Golfo México ⁽²⁾				
	my/oc.03	jun-03	dic-03	may-03	may-03	jun-03	jul-03	ago-03	sep-03
Promedio Febrero	146,80			152,50	149,65	149,06	150,16	150,47	
Promedio Marzo	151,75	148,70			146,10	145,78	143,65	145,25	
Promedio Abril	149,35	149,17		153,17	143,14	138,90	138,17	164,55	
Semana anterior	167,00	160,50	c 130,00	166,50	142,75	138,71	137,61	147,25	141,56
26/05	167,00	160,50	c 130,00	166,50	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
27/05	167,00	160,50	136,00	166,50	144,59	140,55	139,45	148,91	143,43
28/05	168,00	160,50	136,00	166,50	143,67	139,63	138,53	147,53	142,05
29/05	168,00	161,50	136,00	167,00	143,95	139,90	138,80	140,18	142,75
30/05	168,00	f/i	f/i	f/i	143,03	138,99	137,88	139,63	142,20
Variación semanal	0,60%	0,62%	4,62%	0,30%	0,19%	0,20%	0,20%	-5,18%	0,45%

Chicago Board of Trade⁽³⁾

	mar-03	may-03	jul-03	sep-03	dic-03	mar-04	may-04	jul-04	sep-04
Promedio Febrero	119,66	119,44	117,09	118,56	122,45	123,22		115,71	
Promedio Marzo	115,74	109,14	108,70	110,53	114,28	116,02	113,45	113,82	
Promedio Abril		105,07	106,12	107,90	111,75	113,72	113,12	110,53	
Semana anterior			118,59	120,25	123,83	126,31	122,73	117,58	
26/05			fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	
27/05			120,34	122,08	125,57	127,32	123,09	117,58	
28/05			117,21	119,33	123,00	125,11	121,62	116,85	
29/05			119,05	121,16	124,84	126,77	122,73	117,58	
30/05			119,14	121,26	125,11	127,04	123,83	117,49	
Variación semanal			0,46%	0,84%	1,04%	0,58%	0,90%	-0,08%	

Kansas City Board of Trade⁽⁴⁾

	mar-03	may-03	jul-03	sep-03	dic-03	mar-04	may-04	jul-04	sep-04
Promedio Febrero	130,59	126,91	123,72	124,28	127,60	127,82			
Promedio Marzo	129,24	120,29	116,50	118,37	121,62	123,22	120,52	119,73	
Promedio Abril		117,84	112,33	114,11	117,11	119,06	118,98	116,55	
Semana anterior			119,97	121,53	124,66	125,85	124,93	121,99	
26/05			fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	
27/05			121,81	123,19	125,85	127,50	125,57	121,62	
28/05			119,88	120,89	124,20	125,67	123,83	120,15	
29/05			121,16	122,54	125,30	126,95	125,48	121,26	
30/05			120,25	121,99	124,93	126,58	124,93	120,89	
Variación semanal			0,23%	0,38%	0,22%	0,58%	0,00%	-0,90%	

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle o hasta el mes mencionado.

(2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos Golfo de México. (3) Trigo N° 2 blando colorado estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Sorgo

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.			FOB Golfo de México(2)				
	unico emb.	mar-03	abr-03	may-03	mar-03	abr-03	may-03	jun-03	jul-03
Promedio Febrero	92,90		91,92	92,46	111,18	111,25	112,66		
Promedio Marzo	82,75		81,75	87,90	110,62	107,27	109,29		
Promedio Abril	80,80		80,33	81,00		106,78	106,05	97,57	95,29
Semana anterior	84,00			v 85,13			97,93		98,52
26/05	84,00			v 85,13			fer.	fer.	fer.
27/05	84,00			v 84,45			97,24		97,93
28/05	84,00			v 84,15			96,94		97,73
29/05	84,00			v 85,63			98,42		99,31
30/05	84,00		f/i	f/i		f/i	f/i	f/i	f/i
Variación semanal	0,00%			0,59%			0,50%		0,80%

Maíz

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg.-Up river			FOB Golfo de México(2)				
	abr-03	jun-03	jul-03	ago-03	may-03	jun-03	jul-03	ago-03	sep-03
Promedio Febrero	99,74	101,77			105,69	106,42	107,22	107,88	
Promedio Marzo	95,95	98,39			104,37	104,16	104,11	104,17	104,43
Promedio Abril	96,00	101,21			106,25	105,99	105,79	105,82	105,74
Semana anterior	105,00	103,24	105,80	105,21	108,76	108,56	108,17	107,57	106,79
26/05	105,00	103,24	105,41	105,02	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
27/05	105,00	102,56	104,72	104,03	108,07	107,87	107,48	106,59	105,80
28/05	104,00	101,96	103,64		109,15	108,95	108,56	107,77	106,98
29/05	104,00	103,54	105,11	106,39	109,25	109,05	108,66	107,97	107,18
30/05	105,00	f/i	f/i	f/i	108,95	109,15	108,36	107,87	107,48
Variación semanal	0,00%	0,29%	-0,65%	1,12%	0,18%	0,54%	0,18%	0,27%	0,65%

Chicago Board of Trade(5)

	jul-03	sep-03	dic-03	mar-04	may-04	jul-04	sep-04	dic-04	dic-05
Promedio Febrero	94,92	94,96	95,32	97,38	98,48	99,04		94,58	
Promedio Marzo	92,26	92,61	93,16	95,31	96,84	97,32	94,62	94,24	94,21
Promedio Abril	94,06	93,77	93,97	96,18	97,43	97,83	95,75	95,36	93,68
Semana anterior	95,96	95,37	95,67	97,83	99,41	100,19	96,85	96,85	93,50
26/05	fer.								
27/05	95,27	94,39	94,68	96,85	98,32	99,01	95,86	95,86	93,50
28/05	94,98	94,19	94,68	96,85	98,42	99,21	95,86	95,86	93,50
29/05	96,45	95,76	96,16	98,42	99,90	100,59	96,45	96,45	93,50
30/05	96,16	95,67	95,86	98,13	99,60	100,19	96,55	96,55	94,48
Variación semanal	0,21%	0,31%	0,21%	0,30%	0,20%	0,00%	-0,30%	-0,30%	1,05%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos del Golfo de México. (5) maíz amarillo estadounidense, entrega en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Complejo Girasol

Dólares por tonelada

	Semilla		Pellets			Aceite			
	SAGPyA(1)	FOB Arg.	SAGPyA(1)	FOB Arg.		SAGPyA(1)	FOB Arg.		
	único emb.	may-03	único emb.	jun-03	jul-03	único emb.	may-03	jun-03	jul-03
Promedio Febrero	247,20	241,88	70,65	70,10		543,20	534,88		
Promedio Marzo	233,55	225,00	69,35	66,62		518,70	515,15	518,38	
Promedio Abril	229,63	235,00	66,11	67,20		516,89	511,94	518,03	
Semana anterior	237,00	240,00	71,00	71,50		555,00		547,50	555,00
26/05	237,00	240,00	71,00	71,50		555,00		548,50	556,50
27/05	237,00	240,00	71,00		80,50	550,00		540,00	545,00
28/05	237,00	240,00	71,00		80,50	547,00		532,50	536,25
29/05	237,00	240,00	71,00		80,50	547,00		535,50	539,00
30/05	237,00	f/i	75,00		80,50	545,00		535,00	540,00
Var.semanal	0,00%	0,00%	5,63%			-1,80%		-2,28%	-2,70%

Rotterdam

	Pellets(6)					Aceite(7)			
	my/jn03	jl/st.03	oc/dc.03	en/mr.04	ab/jn.04	jun-03	jl/st.03	oc/dc.03	en/mr.04
Promedio Febrero		97,73	101,77				622,73	619,25	
Promedio Marzo		97,95	101,50				600,88	586,88	
Promedio Abril		95,90	99,52				578,45	565,83	
Semana anterior	108,00	110,00	110,00	110,00		600,00	607,50	582,50	600,00
26/05	110,00	110,00	110,00	110,00	102,00	600,00	610,00	585,00	600,00
27/05	110,00	110,00	110,00	111,00	103,00	597,50	607,50	582,50	600,00
28/05	110,00	110,00	110,00	111,00	102,00	595,00	600,00	580,00	595,00
29/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
30/05	112,00	110,00	110,00	111,00	103,00	600,00	602,50	582,50	597,50
Var.semanal	3,70%	0,00%	0,00%	0,91%		0,00%	-0,82%	0,00%	-0,42%

Soja

Dólares por tonelada

	SAGPyA(1)	FOB Arg. - Up river		FOB Golfo de México(2)					
	my/ag.03	jun-03	jul-03	may-03	jun-03	jul-03	ago-03	sep-03	oct-03
Promedio Febrero	200,90	201,18		223,25	222,39	221,94	222,31		
Promedio Marzo	205,00	204,42		223,34	223,35	222,94	220,77	219,59	219,59
Promedio Abril	214,00	216,03		233,07	234,01	234,24	233,81	226,95	226,95
Semana anterior	224,00	223,50	223,31	240,03	240,40	242,05	242,61	238,66	234,17
26/05	222,00	223,50	223,31	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
27/05	222,00	223,04	224,14	240,86	241,23	242,88	243,16	237,55	231,23
28/05	223,00	220,28	221,39	241,78	241,78	243,43	244,17	239,21	231,97
29/05	221,00	222,49	224,51	241,41	241,41	243,06	243,71	238,75	231,51
30/05	222,00	f/i	f/i	239,39	238,66	240,12	240,86	238,93	230,77
Var.semanal	-0,89%	-0,45%	0,54%	-0,27%	-0,73%	-0,80%	-0,72%	0,12%	-1,45%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D mes o H mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre puertos del Golfo de México. (6) Origen argentino, CIF Rotterdam. (7) Origen EE.UU. FOB puertos del noroeste de Europa.

PRECIOS INTERNACIONALES

Soja

Dólares por tonelada

	FOB Paranaguá, Br.						FOB Río Grande, Br.		
	may-03	jun-03	jul-03	ago-03	sep-03	may-04	may-03	jun-03	jul-03
Promedio Febrero	207,24	204,64	207,19				203,59		
Promedio Marzo	208,81	207,07	208,21	209,46			205,73		
Promedio Abril	217,64	218,41	219,01	218,97	217,81		218,33	221,12	
Semana anterior		225,34	226,25	216,70	230,11	205,59		225,34	225,89
26/05		223,96	225,06	214,40	227,82	204,48		223,96	224,69
27/05		226,35	226,99	216,15	229,74	204,12		225,98	226,25
28/05		224,32	224,78	214,59	227,63	202,09		223,96	224,05
29/05		226,90	227,17	216,70	229,74	204,12		226,53	226,44
30/05		f/i	f/i	f/i	f/i	f/i		f/i	f/i
Variación semanal		0,69%	0,41%	0,00%	-0,16%	-0,71%		0,53%	0,24%

Chicago Board of Trade(8)

	jul-03	ago-03	sep-03	nov-03	ene-04	mar-04	may-04	jul-04	nov-04
Promedio Febrero	208,31	204,94	198,99	193,21	193,97	194,91			183,97
Promedio Marzo	209,27	205,06	197,56	189,86	190,86	191,81	191,59	191,96	184,33
Promedio Abril	221,77	217,45	205,38	195,16	196,01	196,94	196,53	196,81	187,23
Semana anterior	230,85	230,11	218,35	207,42	208,98	210,55	209,26	210,18	197,32
26/05	fer.								
27/05	231,67	230,66	217,80	206,32	207,79	209,44	207,79	208,71	196,22
28/05	228,92	228,09	215,69	204,57	205,86	207,42	206,32	206,87	195,76
29/05	231,49	230,48	217,80	206,60	207,97	209,54	208,16	208,89	196,67
30/05	229,47	228,92	216,06	205,86	207,51	208,98	208,34	209,08	196,67
Variación semanal	-0,60%	-0,52%	-1,05%	-0,75%	-0,70%	-0,74%	-0,44%	-0,52%	-0,33%

Tokyo Grain Exchange

	Transgénica(9)					No transgénica(10)			
	jun-03	ago-03	oct-03	dic-03	feb-04	jun-03	ago-03	oct-03	dic-03
Promedio Febrero	258,04	258,07	257,00	252,24	254,46	285,90	285,39	283,95	281,31
Promedio Marzo	254,13	258,11	256,98	249,95	250,06	269,40	275,82	276,25	270,76
Promedio Abril	261,92	262,84	262,29	252,34	252,52	271,02	277,28	279,85	272,93
Semana anterior	279,03	286,64	285,96	263,97	264,14	293,74	297,68	306,49	289,04
26/05	277,58	286,49	285,89	263,63	263,63	293,76	297,70	306,09	287,34
27/05	268,53	276,56	275,65	253,95	254,11	285,02	286,76	295,21	276,98
28/05	270,74	279,06	278,65	256,43	256,18	285,14	289,71	297,12	279,06
29/05	269,35	280,64	281,57	259,94	260,19	284,12	292,17	299,47	283,18
30/05	267,04	278,03	279,45	259,50	259,83	283,31	290,18	297,14	282,64
Variación semanal	-4,30%	-3,01%	-2,28%	-1,70%	-1,63%	-3,55%	-2,52%	-3,05%	-2,21%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por SAGPYA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes o hasta el mes que se detalle. (2) Precios FOB de Estados Unidos sobre Puertos del Golfo de México. (8) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Chicago. (9) Y (10) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Tokio, Kanagawa, Chiba y Saitama.

PRECIOS INTERNACIONALES

Pellets de Soja

Dólares por tonelada

	Rotterdam(11)				Rotterdam(12)				
	may-03	jun-03	oc/dc.03	en/mr.04	may-03	Jn/l.03	ag/st.03	oc/dc.03	en/mr.04
Promedio Febrero	183,38		184,30	188,85				170,95	175,95
Promedio Marzo	185,26		182,76	187,31	177,83			169,90	174,40
Promedio Abril	192,52		184,43	188,38	187,00			171,14	175,48
Semana anterior	213,00	210,00	202,00	203,00	201,00	198,00	194,00	187,00	189,00
26/05	215,00		202,00	204,00	203,00	200,00	194,00	187,00	188,00
27/05	215,00	211,00	203,00	204,00	203,00	201,00	195,00	187,00	189,00
28/05	218,00	218,00	201,00	205,00	204,00		197,00	187,00	191,00
29/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
30/05			202,00	204,00	205,00	200,00	195,00	187,00	190,00
Variación semanal			0,00%	0,49%	1,99%	1,01%	0,52%	0,00%	0,53%

	FOB Argentino		SAGPyA(1)		FOB Brasil - Paranaguá			R.Grande	
	jun-03	jul-03	Ag/St03	oc/dc.03	my/ag.03	jun-03	jul-03	ago-03	1° Posic.
Promedio Febrero	154,08			146,84	169,55	164,34	169,17		184,65
Promedio Marzo	151,12	148,58		144,69	166,80	165,79	165,79		165,93
Promedio Abril	162,12	162,58	150,84	147,10	163,14	174,16	174,05		171,38
Semana anterior	173,72	172,62	164,90	161,27	172,00	186,12	185,85	187,61	182,54
26/05	171,63	171,08	165,01	161,82	172,00	184,30	184,03	186,95	181,00
27/05	177,03	175,37	166,23	163,36	170,00	189,15	189,43	190,75	185,85
28/05	172,62	171,52	164,46	161,93	173,00	186,67	186,40	187,50	183,09
29/05	174,27	173,17	166,34	163,25	173,00	188,33	188,05	189,15	184,74
30/05	171,08	170,52	165,01	163,47	174,00	185,96	184,85	187,22	f/i
Var.semanal	-1,52%	-1,21%	0,07%	1,37%	1,16%	-0,09%	-0,53%	-0,21%	1,21%

Harina de Soja

Dólares por tonelada

	Chicago Board of Trade(15)								
	jul-03	ago-03	sep-03	oct-03	dic-03	ene-04	mar-04	may-04	jul-04
Promedio Febrero	188,84	184,54	180,16	173,88	172,60	172,37	173,08	174,19	173,67
Promedio Marzo	188,44	183,46	177,53	170,20	169,27	169,33	170,54	171,39	172,14
Promedio Abril	199,21	193,48	184,28	174,03	172,83	172,88	174,27	175,21	176,13
Semana anterior	211,20	208,55	201,28	188,05	186,62	186,62	189,37	190,48	192,90
26/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
27/05	213,96	210,87	203,15	188,60	187,06	187,17	189,81	191,25	193,12
28/05	210,10	207,89	200,84	186,84	185,63	185,41	187,50	188,71	190,92
29/05	211,75	209,55	202,71	188,38	186,95	187,06	189,59	190,70	192,46
30/05	209,66	207,89	201,39	188,38	187,17	187,61	189,81	190,81	192,57
Var.semanal	-0,73%	-0,32%	0,05%	0,18%	0,30%	0,53%	0,23%	0,17%	-0,17%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se dale y hasta el mes mencionado. (11) Origen Brasil puesto en Rotterdam. (12) Origen Argentina puesto en Rotterdam. (15) Origen estadounidense entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Aceite de Soja

	SAGPyA (1)		Rotterdam (13)						
	my/ag.03	st/ab.04	jun-03	jul-03	jul-03	ag/oc.03	nv/en04	fb/ab.04	my/jl.04
Promedio Febrero	494,25					510,27	518,14		
Promedio Marzo	488,05					511,43	517,51	522,20	
Promedio Abril	489,64					518,32	514,04	513,21	
Semana anterior	510,00	496,00	542,66	539,15	539,15	534,49	527,48	522,82	
26/05	508,00	494,00	533,27	530,94	530,94	525,11	522,77	515,77	504,10
27/05	508,00	494,00	529,82	527,48	527,48	522,82	519,32	511,15	
28/05	499,00	487,00	527,48	527,48	527,48	519,32	513,48	507,65	495,98
29/05	495,00	483,00	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
30/05	497,00	485,00	532,15	527,48	527,48	522,82	515,81	508,81	497,14
Var.semanal	-2,55%	-2,22%	-1,94%	-2,16%	-2,16%	-2,18%	-2,21%	-2,68%	

	FOB Arg.			FOB Brasil - Paranaguá				R.Grande	
	jun-03	jul-03	ag/st.03	jun-03	jul-03	ago-03	sep-03	jun-03	jul-03
Promedio Febrero	481,64		470,79	483,63	478,76	482,23		494,12	
Promedio Marzo	481,17		467,33	484,32	478,54	478,54		491,70	
Promedio Abril	486,55		474,27	492,74	488,91	488,91	480,30	492,89	
Semana anterior	504,85	498,79	489,20	504,85	504,85	492,06	489,20	505,95	505,95
26/05	490,96	484,90	478,17	493,17	489,31	480,71	478,73	492,06	489,86
27/05	494,05	487,43	479,94	496,25	492,95	483,02	481,04	495,15	491,84
28/05	492,95	486,88	479,28	496,25	490,74	481,48	479,28	496,25	490,74
29/05	496,25	489,64	482,80	499,56	494,05	485,01	482,80	499,56	494,05
30/05	491,51	484,90	479,28	493,17	488,76	480,16	478,17	ffi	ffi
Var.semanal	-2,64%	-2,78%	-2,03%	-2,31%	-3,19%	-2,42%	-2,25%	-1,26%	-2,35%

	Chicago Board of Trade(14)								
	jul-03	ago-03	sep-03	oct-03	dic-03	ene-04	mar-04	may-04	jul-04
Promedio Febrero	455,32	453,38	450,50	442,26	439,85	438,85	439,32		430,43
Promedio Marzo	463,87	461,81	457,58	450,28	444,85	443,41	441,94	444,04	430,41
Promedio Abril	484,10	482,54	476,68	466,71	460,11	458,23	453,43	449,71	440,74
Semana anterior	499,34	499,78	496,91	488,76	482,14	480,16	475,97	466,27	457,45
26/05	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.	fer.
27/05	488,54	489,64	487,65	478,40	472,88	472,88	467,37	458,55	448,63
28/05	487,43	488,10	485,89	476,41	472,88	472,44	469,80	459,66	451,94
29/05	490,74	491,62	489,42	481,70	477,95	476,63	473,54	464,29	456,79
30/05	486,55	487,87	485,89	479,94	477,07	475,75	472,44	464,07	456,35
Var.semanal	-2,56%	-2,38%	-2,22%	-1,80%	-1,05%	-0,92%	-0,74%	-0,47%	-0,24%

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle y hasta el mes mencionado. (13) Aceite Crudo Desgomado Holandés. (14) Origen Estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Compras - Venta y Embarques del Sector Exportador

En miles de toneladas

Producto	Cosecha	Ventas		Declaraciones de Compras			Embarques est. Acumulado (*) año comercial	
		Potenciales	Efectivas	semana	Total comprado	Total a fijar		Total fijado
Trigo pan (Dic-Nov)	03/04			11,2	11,2	9,5	0,9	
	02/03	7.500,0 (10.500,0)	4.681,2 (9.250,0)	108,0	4.393,4 (8.982,6)	1.335,0 (913,5)	765,5 (862,1)	3.522,2 (7.278,1)
Maíz (Mar-Feb)	03/04			50,4	50,4	49,9		
	02/03	10.500,0 (7.700,0)	6.432,4 (5.290,0)	149,7	6.113,0 (5.783,9)	2.393,7 (1.163,6)	877,4 (568,2)	4773,1 (4.058,7)
Sorgo (Mar-Feb)	02/03	700,0 (500,0)	553,7 (350,0)	10	521,7 (368,8)	38,4 (30,1)	1,6 (29,0)	348,4 (299,5)
	01/02	500,0 (460,0)	350,0 (460,0)		482,5 (454,4)	40,4 (65,2)	38,1 (65,1)	314,0 (438,8)
Soja (Abr-Mar)	03/04			23	23,0			
	02/03	9.000,0 (7500,0)	5.092,9 (2.300,0)	383,8	5.827,9 (**) (4.349,3)	(**) (1.414,5)	(**) 447,8 (462,8)	3671,8 (1.960,0)
	01/02	6.500,0 (7600,0)	6.245,0 (7.500,0)	5,1	6.371,1 (6.907,4)	1.291,3 (1.879,8)	1.176,8 (1.767,0)	6.243,7 (7.473,6)
Girasol (Ene-Dic)	02/03	300,0 (320,0)	207,9 (300,0)	2,1	163,8 (269,2)	27,9 (45,4)	4,2 (19,8)	143,3 (278,9)
	01/02	330,0 (100,0)	330,0 (75,0)		320,3 (83,6)	53,0 (9,0)	42,5 (5,6)	311,2 (69,1)

(*) Embarque mensuales hasta MARZO y desde ABRIL estimado por Situación de Vapores. (**) Datos corregidos por pasaje a la industria.

Compras de la Industria

En miles de toneladas

Producto	Cosecha	Compras		Total a fijar	Fijado total
		estimadas (1)	declaradas		
Trigo pan	02/03	2.559,2 (2.437,1)	2.431,2 (*) (2.315,2)	1009,3 (716,6)	440,6 (432,1)
	01/02	4.358,8 (4.432,5)	4.140,9 (4.210,9)	1.051,8 (1.121,8)	917,4 (1.041,2)
Soja	02/03	8.703,9 (4.806,9)	8.703,9 (**) (4.806,9)	(***) 4.635,7 (2.367,7)	(***) 490,1 (464,8)
	01/02	22.047,9 (21.433,0)	22.047,9 (21.433,0)	7.510,0 (5.315,7)	7.207,3 (5.109,4)
Girasol	02/03	2.039,3 (1.692,1)	2.039,3 (1.692,1)	978,8 (573,8)	246,0 (133,8)
	01/02	3.203,4 (2.818,4)	3.203,4 (2.818,4)	1.037,7 (1.148,3)	919,4 (1.061,2)
Maíz	02/03		(212,1) (178,4)	(113,5) (62,0)	(31,6) (24,3)
	01/02	1.681,3 (1.835,8)	1.513,2 (1.652,2)	488,4 (457,8)	432,6 (363,3)
	02/03		12,8 (6,5)	6,5 (2,6)	(2,1)
Sorgo	01/02	107,4 (129,7)	96,7 (116,7)	15,3 (11,7)	15,0 (11,2)

(1) Las compras del sector industrial, respecto de la capacidad instalada, resultan de computar las laborales que representan para el trigo el 95%, maíz y sorgo el 90%, y para soja y girasol el 100%, en ambas cosechas. Se descontaron en miles de tn: (*) por anulaciones 114,6; por pasaje a la exportación (**) 73,7 (***) 13,3. Los valores entre paréntesis corresponden a cosecha anterior, en igual fecha.

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios- SAGPYA.

Exportaciones Argentinas de Granos, Aceites y Subproductos Oleaginosos

Por puerto durante MARZO de 2003

Cifras en toneladas

salidas	trigo pan	maíz	cebada	girasol	mijo	sorgo	soja	lino	coiza	cañiarno	moha	subprod.	aceites	total
BAHIA BLANCA	148.210	70.703	10.000									92.760	15.600	337.273
Terminal	43.353													43.353
Glenc. Topeth. UTE	63.167	57.213	10.000									71.420	8.800	130.380
Pto. Galván	26.250											21.340	6.800	106.470
Cargill	15.440	13.490		20.593								26.375	47.400	57.070
QUEQUEN	198.210													292.578
Term. Quequén	96.640													96.640
ACA SCL	101.570			20.593										122.163
Emb. Directo												26.375	47.400	73.775
MAR DEL PLATA														
Ptos marítimos	73%	5%	100%	84%								9%	17%	
BUENOS AIRES	36	5.215		528			58	260	6	16		15	7.704	13.838
Terbasa														
Emb. Directo	36	5.215		528			58	260	6	16		15	7.704	13.838
Emcym														
Tenanco														
C-DELURUGUAY														
DIAMANTE		116.850												116.850
Terminal		116.850												116.850
Muelle Provincial														
Sagemüller S.A.														
RAMALLO														
SANTA FE														
ROSARIO	72.080	441.194			506	62.482					887	229.763	100.564	907.476
Serv. Port. U. VI y VII	9.000	192.851				32.644								234.495
Serv. Port. U. III	32.000													32.000
Gral. Lagos	36.750	115.400										215.650	72.865	440.665
Guide													27.699	
Atroyo Seco														
Punta Alvear	26.330	100.943		3.506	506	29.838					887	14.113	194.411	172.617
ACA	54.983	554.547				17.238	83.305					929.545	50.265	1.837.535
Vicentín		65.971					9.796						37.010	65.971
Dempa														
Pampa	26.381	134.942					26.640					131.344	37.010	303.042
Insa														
Quebracho / I	23.760	90.385					37.571					193.676	40.900	386.292
Terminal VI	4.842	191.349										361.544	66.236	619.129
Tránsito		71.900					9.298							106.784
SAN NICOLAS		81.390												81.390
Emb. Oficial		81.390												81.390
SAN PEDRO														
Terminal	2.027													2.027
V.CONSTITUCION	2.027													2.027
Serv. Portuarios														
LIMA - Delta Dock		68.745												68.745
Ptos fluviales	27%	95%		16%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	91%	83%	
Total	475.546	1.338.644	10.000	24.627	506	79.720	83.363	260	6	16	887	1.278.458	365.679	3.676.549

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPYA. En el total se incluyen 2.266 tn de arroz y 16.571 tn de maiz. 1) Se incluyen 21.601 tn de soja paraguay.

Cifras en toneladas

Exportaciones Argentinas de Granos, Aceites y Subproductos Oleaginosos

Por puerto durante 2003 (enero/marzo)

salidas	trigo pan	maíz	cebada	girasol	mijo	sorgo	soja	lino	colza	cañamano	moha	subprod.	aceites	total
BAHIA BLANCA	685.921	249.143	31.000									221.706	81.580	1.269.350
Terminal	313.309	17.990										29.486		360.785
Glenc. Topeh. UITE	130.717	131.563	10.000											272.270
Pto. Galván	99.555													257.705
Cargill	142.340	99.600	21.000											378.590
Term. Quequén	779.022	29.332		20.593										983.405
ACA	393.365	13.515												406.880
Emb. Directo	385.657	15.817		20.593										422.067
MAR DEL PLATA														154.458
Pros marítimos	67%	9%	58%	50%								7%	13%	
BUENOS AIRES	244	60.507		1.916	34		1.325	540	6	16	34	15	32.685	97.322
Terbasa		47.627												47.627
Emcym														
Emb. Directo	244	12.880		1.916	34		1.325	540	6	16	34	15	32.685	49.695
Tenanco														
C. DEL URUGUAY														
Terminal	24.620	179.000												203.620
DIAMANTE	24.620	179.000												203.620
RAMALLO														
SANTA FE														
ROSARIO	186.997	1.063.553		15.479	506	69.307	12.073				887	809.360	348.525	2.506.687
Serv. Port. U. VI y VII	42.000	366.034				32.644								440.678
Serv. Port. U III		57.244												57.244
Gral. Lagos	92.050	210.161										771.928	171.932	1.255.821
Guide														102.729
Arroyo Seco	52.947	278.893					2.323					37.432	73.864	227.408
Punta Alvear	464.353	1.316.838		15.479	506	36.663	92.524				887	3.371.518	666.143	5.932.120
S.LORIS.MARTIN		65.971		3.506		17.238							1.800	67.771
ACA														
Vicentin	38.500	31.750					9.796					703.757	176.958	960.761
Dempa														69.010
Pampa	202.913	233.218					30.359					368.809	22.686	857.985
Insa	74.123	174.908										143.996	57.500	450.527
Quebracho	95.023	155.830					43.071					699.637	149.150	1.142.711
Terminal VI	16.500	392.604										1.449.408	178.026	2.036.538
Tránsito	37.294	262.557		3.506		17.238	9.298					5.911	11.013	346.817
SAN NICOLAS		148.833					14.575							163.408
Emb. Oficial		148.833					14.575							163.408
SAN PEDRO	16.438		22.585											39.023
Terminal	16.438		22.585											39.023
V.CONSTITUCION	26.893	25.500												52.393
Serv. Portuarios 1/	26.893	25.500												52.393
LIMA - Delta Dock	8.198	133.569												141.767
Pros fluviales	33%	91%	42%	50%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	93%	87%	
Total	2.192.686	3.206.275	53.595	41.494	540	86.545	120.497	540	6	16	921	4.478.007	1.207.983	11.468.974

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios, SAGPYA. Total incluye 30.187 tn de arroz y 48.692 tn de mani. 1/ Corresponden adicional 9750 y 12000 tn del mes de enero y febrero respectivamente.

Embarques argentinos por destino durante 2003 (enero/marzo)

Destinos	/1	Trigo Pan	Maíz	Sorgo	Cebada	Mijo	Arroz	Alpiste	Ttl.Cereal
Unión Europea	31%	236	530.041			540			530.817
Alemania			24						24
Austria									
Bélgica		200	10.439			34			10.673
Dinamarca			24						24
España			282.097						282.097
Finlandia									
Francia									
Grecia			166						166
Irlanda			48						48
Italia			45.096						45.096
Países Bajos		36	11.375			506			11.917
Portugal			126.720						126.720
Reino Unido			54.052						54.052
Suecia									
Unión Europea									
Otros Europa	1%		548						548
Albania									
Bulgaria			92						92
Croacia									
Eslovenia			24						24
Hungría			49						49
Letonia									
Macedonia									
Noruega			24						24
Polonia			24						24
República Checa									
Rumania			335						335
Suiza									
P. Bálticos y CEI	0%						76		76
Armenia									
Azerbaiyán									
Bielorrusia									
Estonia							1		1
Moldavia									
Rusia							75		75
Tadjikistán									
Uzbekistán									
Norteamérica	1%			32.644	16.800		20		49.464
Canadá									
EE.UU.					16.800		20		16.820
México				32.644					32.644
Mercosur	18%	1.917.462	25.519		36.785		28.665		2.008.431
Brasil		1.842.096	16.921		36.785		28.665		1.924.467
Paraguay									
Uruguay		75.366	8.598						83.964
Resto Latinoamér.	10%	203.513	541.567				1.426		746.506
Antigua y Barbuda									
Bolivia		18.850					801		19.651
Colombia 2/			76.374						76.374
Costa Rica			42						42
Cuba			22						22
Chile		87.203	255.099				625		342.927
Ecuador		15.000	36.487						51.487
El Salvador			24						24
Guatemala									
Guyanas									
Haití									
Honduras									
Nicaragua			48						48
Panamá									
Perú		82.460	150.620						233.080
Puerto Rico			22.300						22.300
Rep.Dominicana			120						120
Surinam			23						23
Trinidad y Tobago			24						24
Venezuela			384						384

ESTADÍSTICAS COMERCIALES - INFORMACIÓN SAGPYA

en toneladas										
Soja	Maní*	Girasol	Lino	Cártamo	Colza	Moha	Ttl.Oleag.	Subprod. (#)	Aceites	Ttl General
11.121	31.561	4.708	280	16	6	921	48.613	2.716.162	211.155	3.506.747
	738		60		6		804	64.122		64.950
1.123	1.150					34	2.307	135.165		148.145
		248					248	295.847	22.615	318.734
	1.201	780		16			1.997	559.201		843.295
	1.654						1.654	213.448	55.191	270.293
	108						108	34.170		34.444
								83.402		83.450
	928	3.506					4.434	465.820		515.350
9.796	22.229	105	220			887	33.237	719.187	133.349	897.690
								92.897		219.617
68	3.553	69					3.690	52.903		110.645
134							134			134
	4.049	248					4.297	100.231	322	105.398
	748						748	12.472	99	99
									5	13.317
	1.267						1.267	8.750		8.774
									218	1.316
		248					248			218
	1.468						1.468	63.363		272
	350						350			64.855
	216						216	15.646		350
	525						525		14.470	15.071
									97	97
									24	24
									14	15
	525						525		13.149	13.749
									1.138	1.138
									48	48
	8.241		260				8.501	12.754	31.133	101.852
	6.111						6.111			6.111
	1.039		260				1.299	12.754	26.133	57.006
	1.091						1.091		5.000	38.735
	439	20.593					21.032	41.991	24.400	2.095.854
	439	20.593					21.032	40.326	23.307	2.009.132
								1.665	1.093	86.722
53.817	1.791						55.608	211.722	115.568	1.129.404
									27	19.678
27.101	109						27.210	23.500	31.140	158.224
									439	481
									1.062	1.084
12.141	1.109						13.250	67.003	8.374	431.554
								30.102	18.630	100.219
										24
									8.000	8.000
									696	696
									24	24
									25	73
									297	297
14.575							14.575	48.117	37.531	333.303
								9.100	962	32.362
									7.573	7.693
									121	144
	573						573		522	1.119
								33.900	145	34.429

Embarques argentinos por destino durante 2003 (enero/marzo)

Destinos	/1	Trigo Pan	Maíz	Sorgo	Cebada	Mijo	Arroz*	Alpiste	Ttl.Cereal
Transporte		2.121.211	1.097.675	32.644	53.585	540	30.187		3.335.842
Oceania	0%								
Australia									
Is. Fidji									
Nueva Zelanda									
Cercano Or.	17%		1.545.090						1.545.090
Afganistán									
Arabia Saudita			85.769						85.769
Bahrein			20						20
Chipre			25.622						25.622
Egipto			618.037						618.037
Emiratos Arabes			315.302						315.302
Irak									
Irán			8.800						8.800
Israel			102.022						102.022
Jordania			74.802						74.802
Kuwait			32.249						32.249
Líbano			288						288
Libia			24.191						24.191
Malta			13.637						13.637
Omán			67.668						67.668
Quatar									
Siria			116.160						116.160
Sudán									
Turquía			42.090						42.090
Yemen			18.433						18.433
Sudéste Asiático	6%	27.500	621						28.121
Corea del Sur			104						104
Filipinas		27.500	157						27.657
Indonesia			263						263
Malasia			49						49
Singapur			24						24
Tailandia			24						24
Resto de Asia	7%		25.215	47.076					72.291
Bangladesh									
China			24						24
Hong-Kong									
India			72						72
Japón			25.046	47.076					72.122
Nepal									
Pakistán									
Sri-Lanka									
Taiwán			73						73
Vietnam									
Africa	9%	43.975	537.674	6.825					588.474
Angola			18.622						18.622
Argelia			96.823						96.823
Camerún									
Congo		19.328							19.328
Costa de Marfil			97						97
Gabón			48						48
Ghana			24						24
Is.Mauricio			31.212						31.212
Is.Reunión									
Kenia			24						24
Madagascar									
Marruecos			142.435						142.435
Mauritania									
Mozambique		11.147	45.594						56.741
Namibia									
Nigeria			145						145
Senegal			13.000						13.000
Sudáfrica		13.500	131.954	6.825					152.279
Tanzania			24						24
Túnez			57.672						57.672
Total mundial		2.192.686	3.206.275	86.545	53.585	540	30.187		5.569.818

Cifras provisionarias de la SAGPyA. 1/ Porcentaje que cada región representa sobre el total de embarques realizados. 2/ Corresponden 21601 tn de soja paraguayo.

ESTADÍSTICAS COMERCIALES - INFORMACIÓN SAGPYA

en toneladas										
Soja	Maní*	Girasol	Lino	Cártamo	Colza	Moha	Ttl.Oleag.	Subprod. (#)	Aceites	Ttl General
64.938	46.606	25.549	540	16	6	921	138.576	3.082.860	397.048	6.954.326
	556						556		8.894	9.450
	556						556		8.836	9.392
21.140	648	267					22.055	334.409	43.913	1.945.467
									58	58
									149	149
		20					20			85.789
		20					20		24	64
15.970								19.405		45.027
	648	20					15.970	146.978		780.985
							668	15.749	16.562	348.281
								7.350	11.500	27.650
									1.082	103.104
		61					61	31.760		106.623
									48	32.297
		146					146	12.284		12.718
										24.191
5.170							5.170	22.600	24	24.151
									24	95.462
								55.648		24
										171.808
								16.917	14.500	73.507
								5.718		24.151
							590.775		69.740	688.636
									16.110	16.214
								121.632		149.289
								97.838		98.101
								86.894	53.630	140.573
										24
26.640		15.479					42.119	141.912	577.564	833.886
									129.400	129.400
26.640							26.640		178.404	205.068
									248.249	248.321
									24	72.146
									72	72
		15.479					15.479		14.000	29.479
									7.391	7.464
								141.912	24	141.936
7.779	886	199					8.864	328.051	110.824	1.036.213
									4.538	23.160
		82					82	43.001		139.906
										19.328
										97
										48
										24
								9.900	8.500	49.612
								16.660	1.200	17.860
										24
									3.000	3.000
		117					117		56.500	199.052
									3.566	60.307
								6.510		6.655
								5.609	9.600	28.209
7.779	886						8.665	175.257	23.920	360.121
										24
								71.114		128.786
120.497	49.692	41.494	540	16	6	921	213.166	4.478.007	1.207.983	11.468.974

* En el total figuran 996 tn de maní con destino desconocido.

Situación en puertos argentinos al 27/05/03. Buques cargando y por cargar.

PUERTO / Terminal (Titular)	En toneladas												
	TRIGO	MAÍZ	SOJA	GIRASOL	PELLETS SOJA	HARINA SOJA	HARINA/PELL. TRG	SUBPR.	ACEITE SOJA	ACEITE GIRASOL	OTROS ACEITES	OTROS PROD.	TOTAL
	Desde: 27/05/03 Hasta: 10/06/03												
DIAMANTE (Cargill SACI)		14.000		43.000									57.000
SANTA FE (Ente Adm. Pto. Santa Fe)													
SAN LORENZO	19.400	189.775	419.185		47.000	315.250		398.175	5.675		82.000		1.710.135
Terminal 6 (T6 S.A.)	18.000	71.500				141.580		83.000					314.080
Resinfor (T6 S.A.)													102.300
Quebracho (Cargill SACI)		21.675	80.185		41.000	8.000		200.175	102.300				351.035
Pto Fertilizante Quebracho (Cargill SACI)													36.000
Nidera (Nidera S.A.)		25.000	223.500			26.000		20.000	36.000				298.800
El Tránsito (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)		27.000				6.500			4.300				75.500
Pampa (Bunge Argentina S.A.)		19.100	60.000			79.100					42.000		158.200
Dempa (Bunge Argentina S.A.)	1.400												37.750
ACA SL (Asoc. Coop. Arg.)		20.500	55.500										116.000
Vicentín (Vicentín SAC)		5.000			6.000	54.070		95.600			40.000		160.670
Duperlal													59.800
ROSARIO	1.800	188.750	102.500		64.700	69.500		27.000	20.500		10.500		485.250
ExUnidad 3 (Serv.Portuarios S.A.)		31.000											31.000
Plazolela (Puerto Rosano)													
Ex. Unidades 6 y 7 (Serv.Portuarios S.A.)													
Punta Alvear (Prod. Sudamericanos S.A.)	1.800	53.000	42.000		24.000								120.800
Terminal Dreyfus Gral. Lagos (Louis Dreyfus)		29.500	15.500		40.700	69.500		27.000	20.500		10.500		213.200
Arroyo Seco (Alfred C. Toepfer Int. S.A.)		75.250	45.000										120.250
VA. CONSTITUCION													
Ex. Unidades 1 y 2 (Serv. Portuarios S.A.)													
SAN NICOLAS								4.400					4.400
Term. Puerto San Nicolás (Serv. Portuarios SA)								4.400					4.400
Puerto Nuevo													
SAN PEDRO			44.500										44.500
LIMA			93.500										93.500
ESCOBAR													
BUENOS AIRES													
Teribasa (Terminal Buenos Aires S.A.)													
MAR DEL PLATA													
NECOCHEA	80.600	26.692	41.050	21.000				19.985	46.800				236.127
BAHÍA BLANCA	92.000	52.000	79.000		101.000			15.000	18.000				377.000
Terminal Bahía Blanca S.A.	20.000		12.000										32.000
UTE Terminal (Glencore / Toepfer)	26.000	20.000	28.000					15.000	10.000				74.000
Galvan Terminal (OMHSA)					76.000								116.000
Cargill Terminal (Cargill SACI)	46.000	32.000	39.000		25.000				8.000				155.000
TOTAL	193.800	471.217	822.735	21.000	212.700	384.750		465.160	273.575	70.475	92.500		3.007.912
TOTAL UP-RIVER	21.200	406.525	607.685		111.700	384.750		430.175	253.575	5.675	92.500		2.313.785

www.nabsa.com.ar

Elaborado sobre la base de datos de la agencia marítima NABSA.

Resumen Semanal

Acciones	202,275,749		
Renta Fija	156,528,417		
Cau/Pases	1,237,590,708		
Opciones	13,006,607		
Plazo	16,457,390		
Rueda Continua	257,517,089		
Variación		Semanal	Mensual
MERVAL	678.31	3.83%	6.66%
GRAL	30,377.60	2.40%	3.39%
BURCAP	1,676.09	0.01%	3.57%

Las acciones argentinas terminaron la semana, y el mes de mayo, en terreno positivo, pero con negocios selectivos y volúmenes equilibrados al cabo de la primera semana de gestión del presidente peronista Néstor Kirchner.

En el recinto de operaciones se reconoce que con una macroeconomía en un frente de recuperación, de aquí a cuatro meses se hablará sólo de política, hasta que se terminen las elecciones parlamentarias.

Por otro lado, el dólar minorista concluyó la jornada del viernes con un retroceso de 3 centavos al negociarse en 2,83 pesos para la compra y en 2,87 pesos para la venta, acumulando un descenso semanal de 4 centavos.

Mayo fue un mes atípico, con rentabilidades interesantes en activos infrecuentes. En pesos, el oro y el euro presentaron retornos del 11,3% y 8,5%, en cada caso, mientras que el Merval subió más de un 6%, y los bonos entre el 3% y el 8%. En el primer caso, el alza estuvo más orientada al contexto internacional aunque la apreciación local del dólar la profundizó. En cambio, la evolución de títulos y acciones respondió más al contexto del país.

El comportamiento del oro responde a su calidad de activo de refugio en época de incertidumbre. La situación económica y los

bajos retornos en EE.UU., la debilidad del dólar y un mercado accionario que no consolida tendencia, llevan a los inversores a buscar alternativas que protejan su dinero.

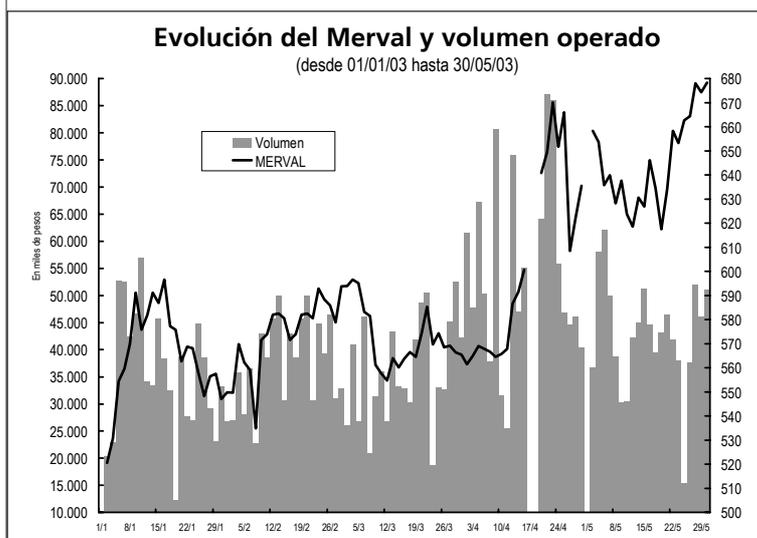
Wall Street cerró la semana con fuerte alza, consiguiendo una importante diferencia positiva en sus índices más representativos, después que los datos del Índice de Gerentes de Compra de Chicago mostraran una expansión sorprendentemente fuerte en el sector manufacturero de la zona central.

Mientras los analistas se concentran en la amenaza de una caída en la ya baja inflación debido a la debilidad de la economía, los datos divulgados el viernes revelaron que el índice preferido por la Fed para medir la inflación estructural, se desaceleró en abril a su tasa más baja desde mediados de la década del 60.

Los economistas dijeron que la desaceleración en la inflación, al que la Fed ha dicho que está observando muy de cerca, incrementó las posibilidades de que los banqueros centrales respondan con un recorte en las tasas de interés a fines de junio, en su esfuerzo agresivo para reactivar la economía.

Este sería el decimotercer recorte desde enero del 2001.

Para hacer la política monetaria más estimulante a través de tasas más bajas de interés, la Fed por lo general trata de tener la tasa oficial de fondos federales, que ahora se encuentra en mínimos de cuatro décadas de 1,25 %, por debajo del ritmo de la inflación



Volúmenes Negociados

Instrumentos/ días	26/05/03	27/05/03	28/05/03	29/05/03	30/05/03	Total semanal	Variación semanal
Títulos Públicos							
Valor Nom.	95.446,32	31.958,82	3.455.298,00			3.582.703,14	1968,17%
Valor Efvo. (\$)	52.048,70	14.997,79	2.558.568,90			2.625.615,39	2663,75%
Valor Efvo. (u\$s)							
Acciones							
Valor Nom.		4.900,00		13.287,00	26.200,00	44.387,00	
Valor Efvo. (\$)		10.682,00		30.347,23	60.398,00	101.427,23	
Valor Efvo. (u\$s)							
Ob. Negociables							
Valor Nom.				13.000,00		13.000,00	
Valor Efvo. (\$)				728,43		728,43	
Valor Efvo. (u\$s)							
Opciones					80.000,00	80.000,00	
Valor Nom.					6.400,00	6.400,00	
V. Efvo. (\$)							
Cauciones							
Valor Nom.	103.000,00		638.635,00		50.000,00	791.635,00	-12,24%
Valor Efvo. (\$)	53.741,71		222.452,52		65.660,79	341.855,02	-59,96%
Vlr Efvo. (u\$s)							
Totales							
Valor Efvo. (\$)	105.790,41	25.679,79	2.781.021,42	31.075,66	126.058,79	3.069.626,07	223,50%
Vlr Efvo. (u\$s)							

Fondos Comunes de Inversión**Valor Cuotas Partes**

(por cada 1.000 cuotas partes)

Entidad	26/05/03	27/05/03	28/05/03	29/05/03	30/05/03	Sem.ant.	Var. sem.
Solidario	816,106	815,063	817,724	813,267	815,543	815,660	-0,01%
Independien.	3.070,917	3.066,290	3.089,293	3.075,612	3.076,257	3.042,161	1,12%
Univalor	1,848	1,846	1,876	1,858	f/i	1,830	2,51%

Cantidad de Cuotas Partes Emitidas

Entidad	26/05/03	27/05/03	28/05/03	29/05/03	30/05/03	Sem.ant.	Var. sem.
Solidario	226.120,0	226.120,0	226.120,0	226.120,0	226.120,0	226.120,0	
Independien.	34.206,7	34.206,7	34.206,7	34.206,7	34.206,7	34.206,7	
Univalor	41.019.000,0	41.019.000,0	41.019.000,0	41.019.000,0	f/i	41.019.000,0	

Operaciones registradas en el Mercado de Valores de Rosario

Títulos Valores coizitaciones	26/05/03		27/05/03		28/05/03		29/05/03		30/05/03			
	precio	v/nom.	precio	v/nom.	precio	v/nom.	precio	v/nom.	precio	v/nom.		
Títulos Públicos												
Boden \$ 2008 2%					74.531	3.405.298	2.535.965					
Boden u\$s 2012					45.207	50.000,00	22.603,47					
Bonos Prev. StaFe S.3 \$	49.000	20.446,32	10.018,70									
Bocón Prev. \$ 3° Serie	34.000	46.000,00	15.640,00									
Bono Global 2009 11,75%	91.000	29.000,00	26.390,00									
Obligac.Negociables												
O.N. Naza Vto.7 Pernd.Cobro							16.662	3.250,00	541,52			
O.N. C.P.Naza 8							1.917	9.750,00	186,91			
Títulos Privados												
Achrdar			2.180	4.900,00	10.682,00		2.290	13.287,00	30.347,23	2.310	26.200,00	60.398,00
Opciones										Vto. Lotes	valor	efectivo
ACIC 2.50000 JUN										24	800	6.400,00

Cauciones Bursátiles - operado en pesos

Plazo / días Fecha vencimiento Tasa prom. Anual % Cantidad Operaciones Montio contado Montio futuro	26/05/03		27/05/03		28/05/03		29/05/03		30/05/03	
18					2	7	23			31
13-jun					30-may	04-jun	20-jun			30-jun
9,50					5,00	5,41	31,32			0,19
2					1	2	2			1
53.491,10					51.150,00	29.146,77	139.360,94			65.650,00
53.741,71					51.164,01	29.177,02	142.111,49			65.660,79

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotizac.	balance general	período	resultado ejercicio	resultado no asignado	capital integrado	patrimonio neto
Acindar	2,310	31/12	B.G.	-316.194.953	-491.672.837	139.830.764	-29.011.859
Agraria	2,000	30/06	1ro.	61.684	1.875.783	3.000.000	12.529.853
Agritech Inversora	1,300	31/03	2do.	-6.530.042	-14.687.940	9.164.386	22.688.562
Agrometal	3,800	31/12	3ro.	-6.756.719	-5.081.470	10.850.000	26.892.374
Alpargatas *	3,250	31/12	2do.	-203.712.676	-390.317.125	46.236.713	-194.009.229
Alto Palermo	2,600	30/06	2do.	52.772.835	42.658.497	70.000.000	723.419.466
American Plast	1,350	31/05	2do.	8.253.453	-23.382.690	4.700.474	11.994.053
Astra	1,950	31/12	B.G.	44.319.000	228.085.000	580.000.000	958.440.000
Atanor	5,200	31/12	3ro.	36.007.000	118.368.000	71.000.000	299.111.000
Bs.As. Embotelladora **	5,000	30/09	3ro.	-56.420.535	-56.420.535	29.618.690	32.356.077
Banco del Suquia	0,495	30/06	B.G.	3.629.000	38.371.000	106.023.038	216.904.000
BanSud	1,650	30/06	3ro.	151.249.000	-98.412.000	64.410.000	1.114.414.000
Banco Hipotecario	2,250	31/12	1ro.	-790.511.000	-1.169.341.000	1.500.000.000	2.171.295.000
B.G.H.	5,300	30/06	B.G.	17.223.107	104.077.788	39.696.962	166.714.451
Bod. Esmeraldas	2,500	31/03	2do.	3.837.088	22.691.680	19.059.040	67.369.471
Boldt	1,350	31/10	B.G.	-11.047.681	7.238.238	50.000.000	126.821.951
Canale	2,763	31/12	3ro.	-16.156.012	56.963.567	47.051.474	71.963.882
Caputo	1,600	31/12	3ro.	-690.023	-1.224.335	12.150.000	28.514.407
Carlos Casado	1,320	31/12	1ro.	29.926.181	32.606.254	18.000.000	53.500.320
Capex	2,300	30/04	2do.	-45.886.039	-233.042.184	47.947.275	224.507.872
Celulosa Argentina *	2,860	31/05	1ro.	22.796.395	27.166.673	75.974.304	190.660.767
Central Costanera	3,070	31/12	2do.	-16.835.992	-55.149.458	146.988.378	537.127.259
Central Puerto	1,050	31/12	B.G.	-10.598.690	151.616.536	69.228.361	370.672.409
Central Termoeléctrica BsAs	1,350	31/12	3ro.	-1.587.005	13.896.180	42.290.000	57.175.153
Cerámica San Lorenzo	1,250	31/12	3ro.	-82.650.270	-36.906.989	71.118.396	162.218.738
Cinba	1,250	30/09	1ro.	-709.077	-9.997.009	25.092.701	50.482.331
Telefónica Holding de Arg.	3,200	31/12	2do.	-23.389.907	13.711.400	500.000.000	902.940.425
Colorín *	2,750	31/03	3ro.	-3.020.000	-3.286.000	1.458.000	7.742.000
Comercial del Plata	0,660	31/12	B.G.	96.179.000	-280.676.000	260.431.000	354.246.000
Com Rivadavia	20,000	31/12	3ro.	-466.517	-81.209	270.000	635.479
Cresud	2,450	30/06	2do.	30.558.632	-12.867.341	122.745.539	370.597.635
Della Penna	1,400	30/06	2do.	5.139.254	-10.748.451	18.480.055	36.909.694
Domec	1,450	30/04	2do.	-4.195.985	-9.355.223	15.000.000	27.931.378
Dycasa	3,090	31/12	B.G.	5.226.660	42.436.064	30.000.000	77.340.718
Estrada, Angel	2,000	30/04	1ro.	5.396.270	-124.613.666	11.220.000	-72.769.136
Ferrum	2,250	30/06	1ro.	670.932	-23.037.075	42.000.000	91.061.353
Fiplasto	1,900	30/06	2do.	2.199.887	13.112.495	12.000.000	57.536.435
Bco. Francés	5,000	30/06	1ro.	-327.449.000	-19.960.000	209.631.000	1.959.307.000
Frig. La Pampa	0,400	30/06	1ro.	-393.192	-3.208.415	6.000.000	10.105.949
Bco. Galicia y Bs. As.	2,090	30/06	3ro.	1.472.914.000	-814.381.000	1.938.998.000	-1.455.379.000
Gas Natural Ban	1,170	31/12	3ro.	-252.625.596	-252.625.596	325.539.966	595.573.460
García Reguera	2,000	31/08	1ro.	-445.953	-329.049	2.000.000	9.202.154
Garovaglio y Zorraq.	0,960	30/06	2do.	-14.450.746	-127.038.760	42.593.230	-2.968.889
Grafex	0,520	30/04	2do.	-249.492	-5.176.626	6.952.370	6.944.749
Grimoldi	1,820	31/05	3ro.	-10.323.420	-15.489.271	8.787.555	17.467.849
Decker Indelqui SA *	0,100	30/06	1ro.	-2.805.625	-38.695.889	45.500.000	44.439.921
Grupo Conc. Del Oeste	2,370	31/12	2do.	144.798.170	209.013.205	80.000.000	394.878.691
Heredia	1,800	30/06	2do.	108.577	108.577	1.450	5.994.317
Hulytego	0,500	31/12	3ro.	-844.681	-5.576.121	858.800	477.946

Información sobre sociedades con cotización regular

SOCIEDAD	última cotizac.	balance general	período	resultado ejercicio	resultado no asignado	capital integrado	patrimonio neto
I. y E. Patagonia	10,000	30/06	1ro.	34.487.653	201.791.303	23.000.000	328.955.792
Inalruco	0,400	31/12	1ro.	-24.547	-5.936.612	5.000.000	163.900
Ind.Sid.Grassi **	0,120	30/06	1ro.	-1.514.208	-27.171.612	10.478.387	-6.355.644
Solvay Indupa	1,990	30/06	B.G.	224.983.000	-2.263.000	269.284.000	760.730.000
Cía. Industrial Cervecera	1,200	31/12	3ro.	-62.911.579	-175.005.762	31.291.825	195.598.920
Ing. Tabacal *	1,500	31/12	B.G.	-9.915.649	-9.915.649	19.967.119	10.051.470
Instituto Rosenbusch	5,350	31/12	2do.	-1.866.941	232.541	10.109.319	22.691.299
Cía. Introdutora Bs.As.	1,600	30/06	1ro.	-2.665.733	3.769.567	26.765.119	61.738.903
IRSA	2,520	30/06	2do.	127.049.000	-426.789.000	212.000.000	640.627.000
Minetti, Juan	2,220	31/12	B.G.	-57.624.880	-57.624.680	202.056.899	316.999.722
Ledesma	1,740	31/03	3ro.	33.289.303	-9.277.073	440.000.000	1.023.589.651
Longvie	1,070	31/12	1ro.	-408.704	14.293.032	21.800.000	38.750.764
Macro Banco	24,000	31/12	B.G.	577.127.000	690.619.000	35.500.000	840.548.000
Mañana Aseg.Asoc.	87,000	30/06	1ro.	-23.215	-330.085	50.000	2.550.473
Massuh *	1,580	30/06	2do.	21.800.806	21.958.944	84.151.905	189.869.329
Merc.Valores BsAs	1.850.000,00	30/06	2do.	1.951.444	-58.954.938	15.921.000	235.558.014
Merc.Valores Rosario	370.000,000	30/06	1ro.	46.495	56.829	500.000	897.692
Metrogas	0,930	31/12	3ro.	105.366.000	88.806.000	569.171.208	1.393.776.000
Midland	1,540	31/03	2do.	-550.292	-1.362.184	600.000	1.150.277
Molinos J.Semino	2,100	31/05	2do.	89.237	437.937	12.000.000	47.121.954
Molinos Río	4,580	31/12	B.G.	-84.291.000	109.804.000	250.380.000	871.538.000
Morixe	0,630	31/05	2do.	-913.170	-22.547.437	9.800.000	3.298.380
Negocios y Participaciones	2,310	31/12	B.G.	-5.663.641	1.636.411	22.191.800	32.856.601
Nobleza-Piccardo	5,300	31/12	3ro.	16.655.558	31.191.813	45.000.000	278.674.977
Nougués **	0,150	30/06	2do.	287.298	-91.105	10.999.457	10.908.895
Papel Prensa	1,810	31/12	3ro.	-71.315.240	83.277.630	72.472.890	392.542.266
Massalin Particul.	8,000	31/12	3ro.	63.905.692	63.973.293	81.252.292	182.231.599
Pérez Companc	5,530	31/12	B.G.	-1.192.000.000	-537.000.000	2.132.000.000	4.778.000.000
Perkins	0,250	30/06	2do.	9.232.504	914.977	7.000.000	28.653.460
Plavinil **	0,400	30/06	2do.	-830.827	-5.421.605	1.126.844	-5.125.588
Polledo	1,030	30/06	2do.	39.709.366	82.086.289	125.048.204	371.407.871
Química Estrella	1,300	31/03	3ro.	183.325	-70.010.884	70.500.000	136.292.807
Renault Argentina (exCiadea)	1,820	31/12	B.G.	-571.819.438	-1.199.491.334	264.000.000	372.651.105
Rigolleau	2,830	30/11	B.G.	4.314.314	7.689.285	24.178.244	71.052.007
Banco Río de la Plata	2,350	31/12	3ro.	885.842.000	-873.645.000	346.742.000	1.499.386.000
S.A. San Miguel	9,800	31/12	3ro.	-86.765.637	8.036.597	7.625.000	162.031.735
Sevel *	0,624	31/12	especial	-110.321.529	-110.321.529	222.674.506	112.352.977
Siderca	No cotiza más en Bolsa		B.G.	1.493.048.504	323.016.537	1.000.000.000	----
Siderar	6,050	30/06	B.G.	117.081.413	117.081.413	347.468.771	1.175.394.671
Sniafa	1,950	30/06	1ro.	876.876	2.936.369	8.461.928	26.425.768
Sol Petróleo	0,790	30/06	3ro.	2.204.076	-35.319.704	61.271.450	35.523.114
Telecom	3,200	30/09	B.G.	-4.354.000.000	-3.462.000.000	984.380.978	811.000.000
Telefónica de Arg.	2,400	30/09	B.G.	-3.439.000.000	-3.490.000.000	1.746.052.429	2.393.000.000
Transp.Gas del Sur	1,630	31/12	3ro.	-623.402.000	-285.070.000	794.495.000	1.816.018.000
Vassalli **	12,500	30/06	B.G.	4.141.003	-23.600.918	491	4.185.987
YPF	71,000	31/12	B.G.	3.344.000.000	7.514.000.000	3.933.000.000	20.283.000.000
Zanella	0,095	30/06	2do.	-10.064.501	-10.111.729	282.478	-8.111.729

(*) cotización en rueda reducida (**) cotización suspendida

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
BT02 / BTX02			u\$s	%			u\$s	u\$s
"Bontes" 8,75% - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2002	09/11/01		43,75		9		1.000	100
	09/05/02	09/05/02 a	39.916	100	10	1		
BT03 / BTX03			% u\$s	% u\$s			u\$s	u\$s
"Bontes" a Tasa Variable - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2003	22/10/01	21/07/03	39,57	100	13		1.000	100
	21/01/02		36,52		14		1.000	100
BX92			u\$s	u\$s			u\$s	u\$s
Bonos Externos 1992	17/09/01	17/09/01	0,62	12,50	18	7	12,50	12,50
	15/03/02		0,22		19	8	12,50	12,50
FRB/FRN			u\$s	u\$s			u\$s	u\$s
Bonos a Tasa Flotante en Dólares Estadounidenses	28/09/01	28/09/01	18,00	80	17	12	1.000	56
	28/03/02	28/03/02	9,50	80	18	13	1.000	48
GA09			u\$s	%				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 1999-2009 (11,75%)	09/10/01	07/04/09	58,75	100	5		1.000	100
	09/04/01		58,75		6		1.000	100
GD03			u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2003 (8,375%)	20/06/01	20/12/03	41,875	100	15		1.000	100
	20/12/01		41,875		16		1.000	100
GD05			u\$s	%			u\$s	u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 11% 2005 (Cedel)	04/06/01	04/12/05	55	100	5		1.000	100
	04/12/01		55		6		1.000	100
GD08			u\$s	%				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. en u\$s 2001-04(7%) 2004-08(15,50%)	19/12/01	19/06/06	0,035	16,66			1.000	100
GE17			u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2017 (11,375%)	30/07/01	30/01/07	56,875	100	9		1.000	100
	30/01/02		56,875		10		1.000	100
GE31			u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2001-2031 (12%)	31/07/01	31/01/31	60	100	1		1.000	100
	31/01/02		60		2		1.000	100
GF12			u\$s	%				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2001-2012 en u\$s (12,375%)	21/08/01	21/02/12	61,88	100	1		1.000	100
	d 21/02/02		61,88		2		1.000	100
GF19			u\$s	%				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2019-Sin opción de compra (12,125%)	25/08/01	25/02/19	60,625	100	5		1.000	100
	d 25/02/02		60,625		6		1.000	100
GJ15			u\$s	%				u\$s
Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2000-2015 (11,75%)	15/06/01		58,75		2		1.000	100
	17/12/01	15/06/15	58,75	100	3		1.000	100
GJ18								u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2018 (12,25%)	19/06/16	19/06/16					1.000	100
GJ31				% u\$s				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2031 (12%)	19/12/16	19/06/31		100			1.000	100
GO06			u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos Externos globales de la Rep. Argentina 2006 (11%)	09/10/01	09/10/06	55	100	10		1.000	100
	d 09/04/02		55		11		1.000	100
GS27			u\$s	%				u\$s
Bonos Externos Globales de la Rep. Arg. 2027 (9,75%)	19/09/01	20/09/27	48,75	100	8		1.000	100
	19/03/01	d 48.75			9		1.000	100

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
LE90				% u\$s				u\$s
Letras del Tesoro dólares vto.15/3/02		d 15/03/02		100			100	100
L104				% u\$s				u\$s
Letras del Tesoro dólares vto. 09/4/02		d 09/04/02		100			1	1
L105				% u\$s				u\$s
Letras del Tesoro dólares vto.15/2/02		d 15/02/02		100			1	1
L106				% u\$s				u\$s
Letras del Tesoro dólares vto. 08/3/02		d 08/03/02		100			1	1
L107				% u\$s				u\$s
Letras del Tesoro dólares vto.19/4/02		d 19/04/02		100			1	1
L108				% u\$s				u\$s
Letras del Tesoro dólares vto. 22/2/02		d 22/02/02		100			1	1
L109				% u\$s				u\$s
Letras del Tesoro dólares vto. 22/3/02		d 22/03/02		100			1	1
L110				% u\$s				u\$s
Letras del Tesoro dólares vto.14/5/02		d 14/05/02		100			1	1
L111				% u\$s				u\$s
Letras del Tesoro pesos vto.14/5/02								
PARD				% u\$s				u\$s
Bonos Garantizados a Tasa Fija de la Rep.Arg. Vto. 2023 en u\$s (A la Par)	d 30/11/01	30/03/03	3,0000	100	18		1.000	100
	d 31/05/02		3,0000		19		1.000	100
PRE3			% \$	% \$				\$
Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 2° Serie	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE4			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 2° Serie	d 01/06/02	d 01/06/02		2,08	45	45	0,0640	6,40
	d 03/07/02	d 03/07/02		2,08	46	46	0,0432	4,32
PRE5			% \$	% \$				\$
Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie	01/02/06	01/02/06		2,08			1	100
PRE6			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 3° Serie	01/02/06	01/02/06		2,08			1	100
PRE8			% \$	% \$				\$
Bonos Consolidación Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie 2%	03/02/06	03/02/06		0,84			1	100
PRO1			% \$	\$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 1° Serie	d 01/04/02	d 01/04/02		0,84	60	60	0,4960	49,60
	d 01/05/02	d 01/05/02		0,84	61	61	0,4876	48,76
PRO2			% u\$s	u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación en u\$s - 1° Serie	01/02/02	01/02/02		0,84	58	58	0,5128	51,28
	d 01/03/02	d 01/03/02		0,84	59	59	0,5044	50,44
PRO3			% \$	\$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 2° Serie	d 28/03/02	d 28/03/02		0,84	15	15	0,8740	87,40
	d 28/04/02	d 28/04/02		0,84	16	16	0,8656	86,56
PRO4			% u\$s	u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación en u\$s - 2° Serie	28/01/02	28/01/02		0,84	13	13	0,8908	89,08
	d 28/02/02	d 28/02/02		0,84	14	14	0,8824	88,24
PRO5			\$	% \$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 3° Serie	15/01/02	15/01/02	0,0079482	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0073105	4	13	5	0,80	80

Servicios de Renta y Amortización

TITULOS	Fecha de Pago		Servicio de		Nro. de Servicio		Lámina mín. residual #	
	Renta	Amort.	Renta *	Amort.**	Renta	Amort.	Valor	% s/ valor
PRO6			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación en u\$s - 3° Serie	15/01/02	15/01/02	0,0053460	4	12	4	0,84	84
	d 15/04/02	d 15/04/02	0,0036196	4	13	5	0,80	80
PRO7			% \$	\$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie	01/02/06	01/02/06		0,84			1	100
PRO8			% u\$s	u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación en u\$s - 4° Serie	01/02/06	01/02/06		0,84			1	100
PRO9			\$	\$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 5° Serie	15/01/02		0,009032				1	100
	d 15/04/02	15/07/03	0,008703				1	100
PR10			u\$s	u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación en u\$s - 5° Serie	15/01/02		0,006075		3		1	100
	d 15/04/02	15/07/03	0,004309		4		1	100
PR12			\$	\$				\$
Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie 2%	03/02/06	03/02/06		2,08	1		1	100
RG12			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2012 (BODEN)	05/08/02		1,030		1		100	100
	03/02/03	03/08/05	0,930	12,50	2		100	100
RF07			%\$	%\$				\$
Bonos del Gobierno Nacional en \$ 2% 2007 (BODEN)	03/08/02	04/08/03	1,280	12,50	1		100	100
	03/02/03		1,410		2		100	100
RY05			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2005 (BODEN)	04/11/02		1,550		1		100	100
	03/05/03	03/05/03	0,810	30	2	1	70	70
TS27			u\$s	u\$s				u\$s
"Bontes 9,9375%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo	19/03/01	19/09/27	49,69	100	5		1.000	100
	19/09/01		49,69		6		1.000	100
TY03			% u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo	21/05/01	21/05/03	5,875	100	3		1	100
	21/11/01		5,875		4		1	100
TY04			% u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 11,25%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo en u\$s	24/05/01	24/05/04	5,625	100	4		1	100
	26/11/01		5,625		5		1	100
TY05			u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 12,125%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo	21/05/01	21/05/05	0,06063	100	3		1	100
	21/11/01		0,06063		4		1	100
TY06			u\$s	% u\$s				u\$s
"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo	15/05/01	15/05/06	0,02742	100	1		1	100
	15/11/01		0,05875		2		1	100
BPRD1			% u\$s	% u\$s				u\$s
Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires en u\$s - Ley 11.192 - 1° Serie	01/01/02	01/01/02		0,84	57	57	52,12	52,12
	01/02/02	01/02/02		0,84	58	58	51,28	51,28
	01/06/02	01/06/02		0,84	59	59	50,44	50,44
BPRO1			%\$	%\$				\$
Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires	d 01/04/02	01/04/02		0,84	59	59	50,44	50,44
	d 02/05/02	02/05/02		0,84	60	60	49,60	49,60
Moneda Nacional - Ley 11.192	d 03/06/02	03/06/02		0,84	61	61	48,76	48,76

! Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal residual al momento del pago del servicio. En este último caso indica con signo %. !** Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal original. Este último caso se indica con signo %. #! Luego del pago de servicios correspondientes a las fechas consignadas en la 2° columna del presente cuadro. (d) - Pagos demorados según disposición del Gobierno Nacional. (a) Incluye CER.



CÁMARA ARBITRAL DE CEREALES

TRIGO

CAMPAÑA 2002/2003

REALIZACIÓN DE ANÁLISIS

ANÁLISIS COMPLETO

- Calidad comercial
- Contenido proteico

CONTENIDO PROTEICO

SERVICIOS ADICIONALES

- Envío diario de muestras a través de Correo Argentino (**sin cargo**)
- Adelanto de los resultados de análisis por Fax o Correo Electrónico

* **Nota:** Las tarifas corresponden a precios finales exentos de IVA.

CONTACTO

Cámara Arbitral de Cereales de la Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402, 2° Piso - S2000AWV Rosario
Teléfonos: Línea directa Laboratorios (0341) 4211000
Fax: (0341) 4210549 - Interno 2211
e-mail: camara@bcr.com.ar - web: www.bcr.com.ar

CORREO ARGENTINO Sociedad Anónima 2000 - ROSARIO	FRANQUEO A PAGAR
	Cuenta N° 10663

IMPRESO



GRIMALDI GRASSI S.A.

CORREDORES DE CEREALES - OLEAGINOSOS Y SUBPRODUCTOS
OPERACIONES DE MERCADO A TERMINO
CASA FUNDADA EN 1888

SANTA FE

Eva Perón 2739
Tel. (0342) 455-6858 / 4259
Fax N° 455-9820
C.P. S3000BVO
e-mail: santafe@grimaldigrassi.com.ar

RIO CUARTO

Gral. Fotheringham 181
Tel. (0358) 464-5668 / 5459
Fax N° 464-7017
C.P. X5800DGC
e-mail: rioquarto@grimaldigrassi.com.ar

PARANA

Belgrano 139
Tel. (0343) 423-0274 / 0059 / 0693
Fax: Conmutador
C.P. E3100AJC
e-mail: parana@grimaldigrassi.com.ar

ROSARIO

Casa Central

Santa Fe 1467 - C.P. S2000ATU
Tel. (0341) 410-5550/71
Fax N° 410-5572
Internet: www.ggsa.com.ar
e-mail: rosario@grimaldigrassi.com.ar

BUENOS AIRES

Reconquista 522 - Piso 2°
Tel. (011) 4393-0701 / 3620 / 2313
Fax N° 4393 - 3976
C.P. C1003ABL
e-mail: buenosaires@grimaldigrassi.com.ar

CHACABUCO

Saavedra 134
Tel. (02352) 42-9057
Fax N° 43-1688
C.P. B6740AVO
e-mail: chacabuco@grimaldigrassi.com.ar

CORONEL SUAREZ

A. Stomi 857
Tel. (02926) 42-3169
Fax N° 42-4121
C.P. B7540AAI
e-mail: coronelsuarez@grimaldigrassi.com.ar

BOLIVAR

Carlos Pellegrini 434
Tel. (02314) 42-4074
Fax N° (02314) 42-6090
C.P. B6550BUJ
e-mail: bolivar@grimaldigrassi.com.ar