



Revista Institucional

Versión Completa en Digital

Mira la versión completa de nuestra revista institucional
¡Dale click!

Editorial

Después de la pandemia: oportunidad para la agroindustria argentina

Editorial

La pandemia de coronavirus Covid19, que se desató a comienzos de este año, ha impactado como pocas veces antes en el desenvolvimiento de la humanidad.

Reflexiones

La Rebelión de la Naturaleza

Francisco Jarauta

La distancia social que se impone fragmenta lo social y hace que el viejo teatro de la ejemplaridad resulte insuficiente.

Ciencia y Tecnología

La neutralidad de carbono como estándar ambiental en los alimentos y bebidas de exportación

Mg. Sabine Papendieck

El desarrollo del cambio climático y sus consecuencias actuales sobre el planeta tierra han hecho evolucionar al concepto de sustentabilidad presentado en 1987 en el Informe Brundtland de Naciones Unidas titulado "Nuestro Futuro en Común".

Internacional

Breve historia del Brexit

Pedro Isern

¿Cómo fue el proceso político que llevó a la salida del Reino Unido de la Unión Europea?

Historia

Manuel Belgrano: el prócer y el hombre

Luis Alberto Romero

La consagración de Belgrano como prócer fue muy rápida, mucho antes de que el Estado y la opinión se propusieran, de manera sistemática, construir un panteón de próceres

Ciencia y Tecnología

Agtech en Latinoamérica

Tomás Peña y María Laura Nickel

El Agtech es una enorme oportunidad, para que el sector agropecuario, no solo capture el valor generado por los alimentos, sino también capitalice el talento de esta nueva generación de emprendedores de cada pueblo y cada ciudad de la región.

Economía

Un país como Argentina: El funcionamiento de la economía

Marina Dal Poggetto

Aun relajando parcialmente la cuarentena, difícilmente la caída del PIB del segundo trimestre sea menor a los dos dígitos.



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



BOLSA
DE COMERCIO
DE ROSARIO

Revista Institucional

Sobre BCR

Revista Institucional

Versión Completa en Digital

Mira la versión completa de nuestra revista institucional ¡Dale click!



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar

Este material, que se encuentra inscripto en el Registro de la propiedad intelectual bajo el N° 5.234.463, puede ser reproducido de manera total o parcial citando como fuente Revista Institucional de la Bolsa de Comercio de Rosario.



Editorial

Después de la pandemia: oportunidad para la agroindustria argentina

Editorial

La pandemia de coronavirus Covid19, que se desató a comienzos de este año, ha impactado como pocas veces antes en el desenvolvimiento de la humanidad.

Los altos niveles de contagios y de mortalidad se han extendido por el mundo sin reconocimiento de fronteras, climas, creencias o gestiones políticas. En su paso de incertidumbre y muerte, el virus pone de manifiesto problemas subyacentes de escasez de infraestructuras, recursos humanos y equipamiento sanitario adecuados; oleadas de odio y xenofobia, buscando chivos expiatorios y fomentando el miedo; caídas estrepitosas de las economías nacionales; insuficiencia de reservas financieras públicas y privadas para afrontar la situación y un enorme escepticismo respecto del futuro.

En nuestro país, lógicamente, la situación es tan o más compleja que en otras latitudes, a pesar de lo cual, contó con la ventaja, por su ubicación geográfica, de poder capitalizar la experiencia y evitar errores que cometieron otros gobiernos.

La cuarentena y el aislamiento han paralizado la economía. Al no trabajar las empresas, no hay oferta de bienes y servicios, y al disminuir el consumo cae la demanda, se distorsionan los precios y colapsan las cadenas de pagos.

Para colmo, la situación macroeconómica que arrastra la Argentina de déficits crónicos, un Estado tratando de renegociar su deuda, inflación endémica y carencia de fondos anticíclicos para atender las necesidades acuciantes de su población, ponen al desnudo la fragilidad y las debilidades reinantes y no hacen más que alentar malos pronósticos para el futuro próximo.

Sin embargo, en medio de esta crisis, es imprescindible enfocarse en lo que vendrá, con visión de largo plazo y procurando detectar las oportunidades que se nos puedan abrir en un mundo diferente.

Y allí es donde aparece el sistema agroindustrial argentino como uno de los sectores capacitados para encontrar una recuperación en el escenario económico pospandemia.

La producción agropecuaria y su transformación industrial para la elaboración de alimentos, energía, biomateriales y servicios asociados es un modelo que permitirá transformar la estructura productiva y económica de Argentina, convirtiéndose en motor de desarrollo.

El conjunto de elabores y complejos que integran la actividad agroindustrial revisten una importancia fundamental en los campos referidos a creación de valor, generación de empleo y provisión de divisas de nuestro país.

En términos de volumen producido, Argentina se ubica entre los principales productores a nivel mundial de cereales y oleaginosas. Y si se consideran los volúmenes exportados, adquiere aún más importancia. Nuestro país detenta grandes



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



saldos exportables con posibilidad de ser colocados en los mercados externos, un elemento clave que lo diferencia de otros países.

Las exportaciones de productos primarios superaron los 17.000 millones de dólares en 2019, lo que representó un 26,4% del total despachado al exterior. Y las manufacturas de origen agropecuario significaron un ingreso de 24.000 millones de dólares, lo que representó el 37% del total exportado. En conjunto la cadena agroindustrial participó en el 63% de las ventas al exterior.

En materia de valor agregado, los principales eslabones que integran las distintas cadenas agroalimentarias (producción primaria, agroquímicos, procesamiento industrial, empaque, transporte de cargas, servicios veterinarios, servicios agropecuarios, semillas y actividad comercial), generaron durante 2018 valor agregado por US\$ 44.741 millones (10% del PIB nacional) y US\$ 104.367 millones de valor bruto de producción nacional (12% del VBP nacional).

Por otra parte, el total de empleo generado por las principales cadenas agroalimentarias fue de 2,1 millones de personas, lo que significa el 34% del empleo total de las actividades que producen bienes a nivel nacional, y el 11% si también se consideran los servicios, incluyendo en esta estimación todo régimen de empleo, independientemente de su formalidad legal y categorías ocupacionales.

Pero, además, la agroindustria está llamada a cubrir otros aspectos fundamentales para nuestro país, como mejorar la distribución territorial de la producción, arraigando a la población en el interior del país.

Es evidente que debemos incrementar el agregado de valor a nuestra producción primaria, para lo cual se requiere participación y alto compromiso social y empresarial. La cadena de agroalimentos debería aumentar en productividad, valor agregado y sustentabilidad, debiendo crecer los procesos de industrialización primaria en origen, la transformación de productos de origen vegetal en proteína animal (carne bovina, leche, cerdos, producción avícola y ovina), y también en industrialización secundaria (frigoríficos, plantas lácteas diversas, chacinados, etc., todos con calidad trazable y denominación de origen en ciertos productos), y si fuese posible una terciaria (carnes cocinadas listas para el consumo). Además, se debería crecer en la cadena de frío y abastecimiento trazable hasta las góndolas del mundo, siempre bajo estructuras manejadas desde origen.

Y no sólo se trata de producir alimentos terminados de mayor complejidad y competitividad, sino también bioenergía obtenida por diferentes fuentes alternativas, y una creciente orientación hacia bienes típicamente industriales, pero basados en procesos biológicos como biomateriales (bioplásticos sobre la base de cracking de vegetales, polímeros surgidos de biomasa), medicamentos generados en biofábricas, nutraceuticos, celulosa, etc.

El desarrollo y consolidación como proveedor mundial de estos productos con una alta participación de los productores integrados a la cadena de valor en diferentes etapas, constituye un desafío de complejidad social, donde se tienen que valorar estratégicamente los beneficios del desarrollo local con inclusión y equidad o sea un desarrollo sustentable ambiental y socialmente.

Para ello, Argentina cuenta con recursos humanos calificados (CONICET, universidades, INTA, INTI, ONGs relacionadas en asociaciones de productores y empresarios), que pueden sorprender en esta nueva fase del desarrollo agroindustrial, basado en la innovación en electrónica, informática, comunicaciones y biotecnología.

En síntesis, el conglomerado agroindustrial tiene por delante oportunidades increíbles de crecimiento y desarrollo, que pueden reposicionar a la Argentina a nivel internacional en la pospandemia.





Reflexiones

La Rebelión de la Naturaleza

Francisco Jarauta

La distancia social que se impone fragmenta lo social y hace que el viejo teatro de la ejemplaridad resulte insuficiente.

En 1922 T. S. Eliot publicó *The waste Land* (La tierra baldía). Ante las masacres de la Gran Guerra y el flagelo de la llamada "gripe española" el poeta y crítico compone uno de los poemas que mejor simbolizan una época de desintegración, necesitada de un nuevo horizonte para superar el caos que invadía todos los aspectos de la vida. Ahora, un siglo después, volvemos a leer los primeros versos del poema: "Abril es el mes más cruel, criando / lilas de la tierra muerta, mezclando / memoria y deseo, removiendo / turbias raíces con lluvia de primavera", sintiendo la cercanía de tiempos y desasosiego en el que nos encontramos, asomados a la más difícil de las perplejidades.

Todo tiene forma de pesadilla. Todo ha acontecido tan imprevisiblemente, su acción ha sido tan veloz y devastadora, sin reconocer fronteras ni géneros ni continentes, es la primera pandemia verdaderamente global. Y se instala con su secreto bien guardado, genealogía y posibles mutaciones, escapando a la mirada y escrutinio de la ciencia. Un reto que va más allá de la magia y las religiones, desafiando el corazón de la civilización, su saber y su poder. Asistimos a una verdadera catástrofe. Es como si una nueva forma de lo Sinistro (das Unheimliche) freudiano apareciera generando miedos y pánico, confinando a la humanidad mientras él viaja con la ostentación de su poder criminal. El efecto principal ha sido interiorizar el miedo, domiciliarlo en cada uno de nosotros, generando así la peor de las sumisiones.

Este es el espacio moral en el que nos encontramos, una inversión del modelo con el que nos hemos regido en nuestra existencia. Ya no es la exigencia de libertad como principio de la vida individual y social, sino que ahora es la necesidad de seguridad y especialmente de seguridad biomédica la que ocupa el primado de todo tipo de gestión y opción. Se trata de un giro antropológico producido por las condiciones de la pandemia que hoy por hoy domina la relación asimétrica que inspira la política del confinamiento. La distancia social que se impone fragmenta lo social y hace que el viejo teatro de la ejemplaridad - ley, ciencia, democracia, bienestar... - resulte insuficiente. En su lugar crece así un nuevo tipo de control social, necesario para el nuevo pragmatismo, impuesto por los riesgos de la pandemia. Lo sabemos bien, la libertad individual sólo puede basarse en la confianza pública. Y las nuevas formas de control social darán lugar a nuevos modelos de sociedad que asumirán como legítimos y necesarios los nuevos sistemas de vigilancia. ¿No corremos el riesgo de transformar el estado de excepción en regla democrática?

Una mínima perspectiva histórica nos obliga a pensar esta pandemia en el contexto de la globalización. Los múltiples avisos sobre posibles formas de epidemia, indicados por diferentes agencias e informes internacionales dejaron de tener relevancia para una sociedad que había perdido toda memoria del riesgo de posibles infecciones, instalada en su miopía más allá de los inmediatismos del mundo actual. Nos hemos convertido en una civilización depredadora que acepta como práctica normal la destrucción de la biodiversidad, sin percibir los riesgos de los que la actual pandemia es sólo un "ensayo general" antes de la catástrofe. Leo con inquietud las páginas del estudio *Plagas y Pueblos* del historiador William H. McNeill que dice: "Siempre es posible que algún organismo parásito hasta entonces desconocido escape de su hábitat



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



nicho y exponga a las densas poblaciones humanas... a alguna nueva y tal vez devastadora mortalidad". Lo que sabemos es que a medida que la globalización ha ido avanzando, también ha crecido el riesgo de propagación de enfermedades infecciosas. Y nuestro futuro está directamente relacionado con el esquilmamiento del planeta. Hace ya unos años Ulrich Beck en La sociedad del riesgo dibujaba el panorama que nos puede ofrecer una sociedad que se pone a sí misma en peligro al olvidar las consecuencias que se derivan de sus estrategias económico políticas. Y si Chernobil era para Beck la expresión por excelencia del riesgo tecnológico era a partir de ese límite que debería plantearse una reflexión sobre las condiciones de nuestro modelo civilizatorio. Muy poco después Paul Virilio volvía a plantear la cuestión del riesgo ampliando el análisis hacia el campo genético, sugiriendo implicaciones muy cercanas a las que hoy estamos padeciendo.

Lo que está en juego es una mirada global que aborde la complejidad de un mundo sometido a procesos que están generando grandes cambios en el planeta, alterando las condiciones de sus sistemas naturales y modificando su sostenibilidad. Una activa reflexión ha recorrido estas últimas décadas señalando la urgencia de políticas que modifiquen la situación de riesgo en la que nos encontramos. Desde el ya lejano Informe del Club de Roma, Limits to Growth (1972), al conocido Informe Brundland, Our Common Future (1979), pasando por las sucesivas Conferencias de Río, Kioto o la última de París, han exigido la aplicación de una agenda para una nueva orientación de las estrategias macroeconómicas que definan el futuro del planeta. La situación actual exige y urge la creación de una conciencia planetaria, capaz de plantear desde la perspectiva de la época y sus dificultades un proyecto político que afronte la nueva complejidad y que construya las mediaciones necesarias.

La pandemia actual, que se ha impuesto con violencia impensable produciendo un paisaje desolador de destrucción en los campos sanitarios, sociales y económicos, nos exige una reflexión nueva entre complejidad, saber y política. En ausencia de mediaciones políticas frente a la situación queda cada vez más en evidencia la insuficiencia de un modelo de governance, gestionado desde el inhumano sistema de intereses, ajenos a los fines que en la tradición moderna se habían constituido como horizonte moral. Hay que pensar en términos de Humanidad. La defensa de las instituciones internacionales como la ONU resulta hoy innegociable.

Qué decir del papel fundamental que la OMS va a tener en los próximos años. Se ha quebrado la ilusión óptica con la que nos habíamos acostumbrado a ver la historia, absortos en la complacencia de una cierta autosatisfacción. La muerte se ha instalado en el centro de nuestra historia y su estigma domina nuestra inocencia. Ha surgido una nueva forma del miedo, que nos va a acompañar como la sombra.

Y frente a una geopolítica del caos que nos lleva a la catástrofe, hay que reinstaurar la Vida en el centro de nuestra existencia y transformar la economía hacia una protección de la Naturaleza y no a su explotación. Lo que está en juego es una nueva forma de Civilización.

Si no es así seguirá creciendo la intemperie. Es ahora que nuestra condición humana nos resulta más verdadera y expuesta a azares imprevistos. Como decía Novalis "la esencia de la enfermedad es tan oscura como la esencia de la vida".





BOLSA
DE COMERCIO
DE ROSARIO

Revista Institucional

Sobre BCR



La distancia social que se impone fragmenta lo social y hace que el viejo teatro de la ejemplaridad resulte insuficiente



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



Ciencia y Tecnología

La neutralidad de carbono como estándar ambiental en los alimentos y bebidas de exportación

Mg. Sabine Papendieck

El desarrollo del cambio climático y sus consecuencias actuales sobre el planeta tierra han hecho evolucionar al concepto de sustentabilidad presentado en 1987 en el Informe Brundtland de Naciones Unidas titulado "Nuestro Futuro en Común".

Dicho informe esquematizó al desarrollo sostenible mediante tres pilares interrelacionados e igualmente importantes: el económico, el ambiental y el social. En la actualidad esta interrelación igualmente proporcional ha variado, y lo ambiental se ha convertido en una condición primaria, determinante e ineludible de cualquier actividad humana.

Actualmente cuando se habla de impacto ambiental se hace referencia a una multiplicidad de categorías de impacto, entre ellos se destaca el carbono equivalente, el agua, la eutrofización, el uso del suelo, la biodiversidad, entre otros. La Unión Europea ha llegado en el desarrollo de su estándar a enumerar más de 14 categorías de impacto ambiental de un producto.

¿Qué es la neutralidad de carbono?

La neutralidad de carbono es el equivalente a un resultado neto de cero emisiones, que se consigue cuando se emiten la misma cantidad de dióxido de carbono equivalente (CO₂eq) a la atmósfera de la que se retira por distintas vías, lo que deja un balance de carbono cero o también denominado huella de carbono cero. Por lo tanto, neutralidad, balance cero o huella cero de carbono son términos equivalentes.

Hay distintas vías para conseguir la reducción de emisiones y su consecuente equilibrio:

1. reducción dentro del propio ciclo de vida por la implementación de buenas prácticas ambientales que tienden a la eficiencia de los procesos y utilización de recursos disminuyendo las emisiones directas e indirectas,



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



2. reducción mediante la absorción natural de CO₂eq que realizan los vegetales, mediante el proceso de fotosíntesis asimilando CO₂ atmosférico transformándolo en oxígeno, y el suelo, mediante el material radicado,
3. reducción mediante captura y almacenamiento de carbono a largo plazo por ejemplo en formaciones geológicas o en profundidades marinas, lo que se denomina secuestro de carbono, y
4. reducción mediante la compensación de carbono, que consiste en equilibrar las emisiones emitidas en un sector determinado mediante la reducción de CO₂eq en otro lugar mediante derechos de emisión o bonos de carbono (carbon offsetting).

La neutralidad de carbono por lo tanto requiere de una medición inicial que defina la línea de base ambiental (saber dónde estamos en la cuenta), luego la gestión que permita identificar flujos e implementar estrategias de reducción y, por último, la compensación de lo que internamente no puede ser reducido.

La neutralidad de carbono en productos

Actualmente se pueden ver en las góndolas la implementación de diferentes programas e iniciativas tendientes a implementar y certificar la neutralidad de carbono de los alimentos y bebidas [\[CB2\]](#). El abordaje metodológico siempre se configura a través del análisis de vida de las unidades funcionales (productos definidos), lo que supone analizar todo el proceso productivo completo, siendo su máxima expresión desde la cuna hasta la tumba, inclusive hasta devuelta la misma cuna (economía circular). Esto acarrea la trazabilidad de información ambiental dentro de la cadena, fidelizando tanto proveedores de insumos como clientes en una misma política de sustentabilidad.

Las iniciativas de medición y gestión del carbono son tanto públicas como privadas, teniendo incidencia ambas en el acceso a mercado efectivo de los productos en góndola. Siendo, las primeras, requerimientos obligatorios, el segundo tipo de estándares son de cumplimiento voluntario, aunque definen la venta como condición comercial de un contrato entre privados.

Entre diferentes programas podemos mencionar el "Carbon Neutral Certified – Carbon Neutral Protocol". Esta iniciativa privada se inició en el año 2002 bajo el liderazgo de Natural Capital Partners, con presencia en Europa, EE.UU., Asia, África y América Latina con el desarrollo de un protocolo de buenas prácticas que mediante 5 pasos (definir, medir, establecer metas, reducir y comunicar) ejemplifica cómo llegar a la neutralidad de carbono, armonizado a prácticas de reporte como el CDP y TCFD y equivalente a otras iniciativas globales.





Carbonfree es otra iniciativa de Carbonfund.org que mediante la implementación de buenas prácticas tiene como objetivo alcanzar la neutralidad de carbono de los productos. Fue el primer etiquetado de certificación de neutralidad de carbono en los EE.UU., para lo cual desarrolló un protocolo propio.



CO2Balance.com es un programa inglés que se ha estructurado para la contribución privada a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas (ODS), por lo cual no aborda únicamente el ahorro de emisiones de CO₂eq sino también agua, forestación y biodiversidad. Respecto de carbono ha desarrollado el estándar CarbonZero, que permite la compensación final mediante proyectos en África e India.





Otra iniciativa de alcance global implementado por un trader de frutas y vegetales frescas, Port International, es la marca Be Climate, buy CO2 Neutral. Esta marca sólo comercializa productos con certificación carbono neutral. A través de un código QR en el mismo empaque del producto no sólo informa al consumidor sobre las emisiones de la unidad funcional en las diferentes etapas del ciclo de vida sino también sobre los proyectos donde se realiza la compensación final para alcanzar la neutralidad de carbono que se certifica.



LessCO2 es una iniciativa de alcance regional de la agricultura murciana que busca posicionar al sector como sumidero de CO2. Según los cálculos desarrollados una hectárea de regadío en la Región de Murcia llega a tener cinco veces más capacidad de absorción de CO2 que la misma hectárea con vegetación natural. Esta agricultura, por su cercanía a los mercados y sus prácticas ecoeficientes genera un elevado balance neto de absorción de CO2, resultado que la iniciativa busca comunicar mediante este nuevo sello para el sector de frutas y hortalizas de la región. Como garante de este sello se encuentra el Gobierno Regional bajo la tutela científica del Centro Regional del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España y las dos universidades públicas de la Región de Murcia.



En Latinoamérica EMBRAPA, la agencia de investigación dentro de la órbita del Ministerio de Agricultura de Brasil, junto al sector productivo han iniciado un proyecto de Carne Carbono Neutro mediante la implementación de buenas prácticas agrícolas y la extensión de los sistemas silvopastorales. Con la incorporación de la forestación a los sistemas tradicionales de pasturas, no sólo se ha logrado aumentar la absorción de carbono por incorporación de follaje sino que también se ha disminuído la velocidad del viento, reduciendo consecuentemente la erosión; se ha bajado también la temperatura del aire entre 2 a 9°C dependiendo de la especie implantada; se ha disminuído la radiación solar en un 80%, sino que también se ha reducido en un 30% la carga de calor del suelo. Los sistemas integrados han reducido en un 55% las emisiones CO₂eq y han reducido en un 54% los costos de producción por el uso eficiente de insumos y buenas prácticas ambientales. Además se ha demostrado un aumento del 74% de la calidad del suelo y del 41% de la biodiversidad, mientras que el consumo del agua se redujo un 20%. La carga animal por hectarea del proyecto es de 3 animales (arrojando un productividad anual de 500 kg.) a los que se integran 100 árboles. Con esta ecuación el balance de carbono arroja un ahorro de emisiones aproximado de 2.000 kg. CO₂eq (un secuestro de 2 toneladas de carbono por hectárea). De esta manera uno de los principales sectores exportadores de Brasil, que se ha visto acusado de impactar negativamente contra el ambiente, a logrado posicionarse de manera positiva y proactiva frente al cambio climático, certificando su neutralidad de carbono, reduciendo el riesgo ambiental y generando de manera adicional un valor agregado: bonos de carbono.





BOLSA
DE COMERCIO
DE ROSARIO

Revista Institucional

Sobre BCR



Si bien todos los programas enunciados y sus correspondientes sellos acreditativos demuestran características particulares, siendo algunos globales, otros regionales, otros públicos y otros mixtos o exclusivamente privados, algunos sectorialmente específicos y otros generales, todos persiguen un mismo objetivo: evidenciar la gestión ambiental continua que existe en toda su cadena productiva. Ya sea por solicitud de los consumidores, por demandas de las cadenas de comercialización, por requerimientos obligatorios de acceso de mercado, por metas ambientales sectoriales, de las propias compañías o de los países a nivel multilateral, la gestión ambiental se impone como una nueva condición de producción y venta. Hoy para producir hay que tener huella cero sobre el ambiente.



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



En Costa Rica dentro de su compromiso gubernamental de descarbonización de la economía para el año 2021, Costa Rica ha implementado el Proyecto de Apoyo (NSP) Café Bajo en Emisiones Costa Rica. El objetivo es explícitamente reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, pero también producir y procesar café de alta calidad de manera ambientalmente y socialmente sostenible, teniendo en cuenta que la producción de café tiene que ser altamente competitiva para mantener el acceso a los mercados internacionales; y tiene que proporcionar ingresos adecuados a los agricultores y preservar los recursos naturales como el suelo y el agua para ser sostenible. Las medidas del proyecto se concentran en el fomento de la capacidad y asesoramiento para los productores de café. La atención se centra en la sensibilización y las capacidades de tecnologías y prácticas bajas en emisiones en la producción sostenible de café, ya que se han identificado como los principales obstáculos. A fin de llegar a un gran número de agricultores, se presta especial atención al trabajo con cooperativas representativas y multiplicadores en los servicios de extensión existentes, por ejemplo, la formación de los extensionistas del ICAFE, el MAG y los servicios internos de las cooperativas. El NSP también facilita la transferencia de conocimiento de los agricultores y cooperativas pro-activos a los compañeros a través de visitas a fincas modelo y viajes de campo. En Costa Rica, la fertilización de las fincas de café es responsable de la mayor parte de las emisiones de N₂O procedentes del sector agrícola. Como el N₂O tiene un efecto invernadero 20 veces mayor que el CO₂, la optimización del uso de fertilizantes es crucial para reducir las emisiones. Todavía hay productores que manejan los fertilizantes de manera ineficiente mediante el uso de dosis incorrectas y desatendiendo los horarios adecuados, lo que resulta en la contaminación ambiental y un aumento en los costos de producción. Simplemente cambiar el tipo de fertilizante utilizado ya podría dar lugar a una reducción significativa de los GEI emitidos. Dentro de este proyecto el café verde y tostado de [Coopedota](#) fue el primero en ser certificado como carbono neutro en el mundo. En marzo del 2011, esta cooperativa conformada por 900 familias de caficultores del Valle de Santa María, fue la primera organización en certificar un café carbono neutral, bajo la norma PAS2060 (norma británica de carbono neutro). El reconocimiento que respalda a este café, recolectado en la región de Tarrazú en Costa Rica, se debe a sus prácticas en favor del ambiente, tales como la reducción de la energía eléctrica en un 50%, la sustitución de leña por cascarilla, broza de café como combustible y la disminución en el uso del agua. Otra práctica es utilizar el residuo de agua que contiene borra de café en un sistema de riego y abono a los pastizales aledaños al beneficio. Asimismo, están desarrollando una rueda para secar el café, inspirada en la rueda de Chicago, que permite que el sistema de secado requiera de menos terreno, aproveche el calor solar y sea más rápido. Por lo tanto, las emisiones de los gases de efecto invernadero (GEI) asociados con el ciclo de vida del café (producción, proceso, transporte y venta) fueron reducidas y compensadas para dar como resultado cero emisiones netas.

El Programa Argentino de Carbono Neutro

En este nuevo contexto y a partir de un análisis comparativo de programas exitosos implementados globalmente surge el Programa Argentino de Carbono Neutro (PACN), un programa de naturaleza privada liderado por las principales bolsas de comercio y cereales de la República Argentina con el objetivo inicial de lograr el mapeo ambiental de los alimentos, bebidas y bioenergías argentinos de exportación y facilitar mediante Manuales Sectoriales de Cálculo de Balance de Carbono y Buenas Prácticas Ambientales la certificación ambiental de los productores y exportadores nacionales. De esta manera se busca mejorar la performance ambiental como así también lograr un mejor acceso a mercado de los bienes transables.

El PACN tiene como objetivo la descarbonización de los productos agroalimentarios que la Argentina exporta al mundo, buscando reducir sus emisiones a través de mejoras ambientales y metodologías de balance de carbono. En una segunda



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar

etapa supone el desarrollo de un mercado de bonos ambientales para financiar inversiones y generar activos transables en la Argentina de parte de empresas que logren alcanzar la certificación de carbono neutro.



Desde el punto de vista operativo, el PACN se implementa mediante la conformación de mesas sectoriales de adhesión voluntaria conformadas por productores, grupos y/o asociaciones/cámaras sectoriales (todos actores de carácter privado). Para su conformación cada mesa sectorial debe contar con plena representación de cada uno de los eslabones productivos de la cadena de valor y tener representatividad geográfica. En una segunda etapa se convocarán a centros de investigación públicos y privados, así como ONGs para apoyar y participar activamente de este programa.

Cada mesa sectorial una vez conformada selecciona mediante consulta abierta un grupo de consultores que desarrolla a través de un caso testigo sectorial un Manual de Cálculo de Balance de Carbono para un máximo de 4 unidades funcionales armonizado a las metodologías validadas internacionalmente y equivalentes a las demandas ambientales que enfrentan los exportadores en los mercados de destino. A su vez se desarrollan Manuales de Buenas Prácticas Ambientales armonizados a las OSD para maximizar la eficiencia ambiental de los sectores.

Dentro del programa se ha desarrollado un esquema de tres sellos acreditativos que serán cedidos por el PACN a productores o empresas productoras y/o elaboradoras de alimentos, bebidas o bioenergías en el territorio nacional argentino. El sello 1 es para empresas que participan de las mesas sectoriales, el sello 2 para empresas que alcancen implementando el Manual de Cálculo de Balance de Carbono la certificación ambiental y el sello 3 para aquellas empresas que alcancen la certificación de Neutralidad de Carbono.

El PACN se lanzó en noviembre de 2019 con apoyo de las principales cadenas de valor de alimentos, bebidas y bioenergías. A la fecha se encuentra en una etapa de sensibilización inicial y conformación de mesas sectoriales la cadena



oleaginosas y de carnes (vacuna, aviar y porcina) que representan alrededor del 80% del total exportado por Argentina. Pero ya han mostrado su intención de adhesión el sector cerealero, vitivinícola, forestal, frutas, entre otros.

El PACN se financia mediante fondos de naturaleza privada conformado por aportes directos del sector productivo involucrado en las mesas sectoriales y el aporte indirecto de los productores nacionales a través de las bolsas de cereales y comercio que administran el programa.

El éxito del PACN reside en el desarrollo de Manuales de Cálculo armonizado a los estándares internacionales. El esquema de sellos busca generar el incentivo necesario para lograr la implementación y certificación posterior por parte de cada uno de los productores/exportadores nacionales sin importar su escala productiva dentro de una estrategia de largo plazo.

Como fin ulterior el PACN busca un efecto derrame en cada una de las cadenas de valor, tanto aguas hacia arriba como hacia abajo, logrando en última instancia imponer a todo el sector productivo y exportador de alimentos, bebidas y biocombustibles argentino un nuevo paradigma productivo sustentable.



Programa Argentino de Carbono Neutro



Programa Argentino de Carbono Neutro



Programa Argentino de Carbono Neutro



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



Internacional

Breve historia del Brexit

Pedro Isern

¿Cómo fue el proceso político que llevó a la salida del Reino Unido de la Unión Europea?

¿Cuándo comenzó realmente el Brexit?

Hay distintos hitos que es necesario remarcar: primero, una parte relevante de la sociedad británica pertenece a una larga tradición de aquello que se denomina "euroescepticismo". Esta concepción duda de la integración creciente con el continente como estrategia. Es decir, los "euroescepticos" no buscan el conflicto con Europa per se sino, en cambio, dudan de los beneficios de una integración profunda.

La referencia cercana más pertinente de esta corriente es Margaret Thatcher, primera ministro conservadora del Reino Unido entre abril de 1979 y octubre de 1990. Lady Thatcher, referente y líder del Partido Conservador desde 1974 hasta su llegada al poder en la década del 70', miraba con desconfianza el ingreso del Reino a la entonces "Comunidad Económica Europea" pero, aún así, apoyó la opción del SI en el plebiscito de 1975. Esto es (solo) en parte paradójico: los impulsores del actual proceso de salida de la Unión Europea tienen a Thatcher como una principal referencia pero, como mencionamos, en el anterior plebiscito ella, como primera mujer líder del partido, había apoyado al entonces primer ministro laborista Harold Wilson en su aspiración de mantenerse como miembro de la Comunidad Económica.

Esto es solo una aparente paradoja porque en ese apoyo Thatcher percibió la permanencia como un mal menor en medio de una Europa con problemas de crecimiento y con el antecedente de la segunda guerra relativamente cercano. Incluso en su apoyo es posible ver que la percepción de la entonces popular Margaret Thatcher descansaba en una fuerte desconfianza de la capacidad de Bruselas para administrar eficientemente cuestiones que siempre habían sido locales o nacionales.

La segunda referencia es el largo período del Partido Conservador fuera del poder, representada primero en la relevancia del premier laborista Anthony "Tony" Blair (1997-2007), seguido por el breve paso del premier Gordon Brown (2007-2010). Este proceso político de 13 años fuera del "10 de Downing Street" fue traumático para los conservadores no solo cuantitativa sino, principalmente, cualitativamente. Los laboristas habían vivido una etapa de aprendizaje durante su largo exilio del poder (entre 1979 y 1997) y llevaron a cabo un proceso de moderación dejando atrás los tiempos radicales de Wilson y Callaghan que llegaban hasta el último gran derrotado en 1994, Neil Kinnock. Tony Blair posicionó al partido lejos de la izquierda radical e implementó una serie de políticas centristas que, para el tema de este artículo, tuvieron dos consecuencias principales importantes: consolidaron a los laboristas como una alternativa confiable para un amplio espectro sociopolítico y, más importante aún, generaron una inexplicable reacción en los conservadores quienes, en vez de disputarle el centro político a los nuevos y moderados laboristas de Blair, enfrentaron este desafío estratégico diferenciándose de su rival y se corrieron a la derecha y, en algunos casos, a la extrema derecha. Esta dinámica política explica la ausencia del poder por un prolongado lapso (1997-2010) y la consolidación de un ala radical dentro de los Tories que, en una lógica de "pensamiento de grupo" (Groupthink) que se potencia a sí mismo, consolidó la cruzada por la



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



búsqueda de cambios de fondo cuando llegado el momento, hipotéticamente, regresaran al poder. Este punto es importante repetirlo: para diferenciarse, en los finales de la década del 90' los conservadores se radicalizaron cuando los laboristas se moderaron en lugar de buscar disputarle el centro político, decisión estratégica inexplicable en tanto tenían las credenciales suficientes después de haber sacado al Reino Unido de la estanflación de los 70's. Este notable error estratégico contribuyó tanto a la permanencia de los laboristas en el poder entre 1997 y 2010 como al pensamiento y acción radical de los conservadores cuando finalmente regresaron al poder en el 2010.

Aquí, justamente, se encuentra el tercer hito: la manera en que los conservadores regresaron al poder en 2010. Esto sucedió bajo el liderazgo de David Cameron, un moderado dentro de un partido que, como mencionamos, había profundizado un camino a la derechización. Para llegar al poder David Cameron tuvo que negociar un gobierno de coalición con los liberales demócratas, cediendo para ello el cargo de vice-premier al líder de ese partido, Nick Clegg. Este gobierno de coalición no solo fue sorpresivo por las profundas críticas que ambos líderes se habían propinado a lo largo de la campaña electoral sino, fundamentalmente, por la propia tensión e inquietud que generó en el ala dura de los conservadores la presencia de Clegg y los liberales demócratas. Los liberales demócratas han sido en la política contemporánea inglesa un clásico ejemplo de un partido de centro-izquierda, con apoyo urbano y semi-urbano, compuesto de líderes y militantes educados que, en su enorme mayoría, no solo han apoyado la integración europea sino que veían y ven en Europa un espacio civilizatorio inédito.

¿Qué tiene que ver esta secuencia con el Brexit? Mucho ¿Por qué? Porque el ala dura o radical (es decir, una parte crecientemente importante de los conservadores) impulsaron desde el inicio del siglo XXI un plebiscito para preguntarle a los británicos si querían permanecer en la Unión Europea (UE) y esta aspiración se profundizó después del colapso financiero del 2008 y la crisis del euro, con su reconocida repercusión en distintos países, singularmente en Grecia. La crisis del Euro y la solución parcial que representaba la libra (dado que Gran Bretaña nunca formó parte de la zona Euro) fortalecieron la vieja percepción del ala radical de los conservadores, que siempre fueron críticos de las virtudes de una total integración y que ahora confirmaban esa creencia al ver colapsar economías que no podían acercarse al nivel de productividad de la economía alemana. Para ellos, la "Comunidad Económica Europea" (1957-1993) fue una mala idea, la posterior creación de la "Unión Europea" (1993 en adelante) fue una muy mala idea y la integración monetaria, con la creación de la zona Euro (moneda que entró en vigencia el 1 de enero de 1999 y que rige en 19 países de la Unión), fue una pésima idea. Cuando la crisis posterior al colapso del 2008 les confirmó que tenían razón, actuaron racionalmente en consecuencia. Es posible estar en contra de las premisas de su pensamiento pero no parece posible estar en contra de la lógica que sigue ese pensamiento una vez se aceptan, al menos temporariamente, esas premisas.

Así, la creciente presión del ala euroescéptica de los conservadores generaba una tensión con Cameron y con los mencionados socios en la coalición de gobierno, los liberales demócratas. Sucede entonces en 2015 un hecho inesperado. Cameron pudo jugar por un tiempo la "carta liberal demócrata". Es decir, Cameron pudo por un tiempo remarcarle a los radicales de su propio partido la imposibilidad de avanzar con un plebiscito porque ello significaría el fin de la coalición y el fin de la coalición significaría la caída del gobierno. Mantenerse en el gobierno era, obviamente, condición necesaria no suficiente para llamar a un plebiscito.





Acontecen elecciones generales el 7 de mayo de 2015 y los laboristas parten como favoritos. Sin embargo, no solo Cameron gana las elecciones sino que lo hace con mayoría absoluta. Es decir, ya no necesitará de los liberales demócratas para formar gobierno. Esto es un hito clave en la historia del Brexit: Cameron, un moderado, ya no puede argumentarle a los duros de su partido que es imposible llamar a un plebiscito porque sus socios de la coalición se opondrían y ello generaría la caída del gobierno. Dado que los conservadores (popularmente conocidos también como "Tories") son ahora mayoría, es una decisión única del partido (y de su líder) cumplir con la promesa.

Cameron se encuentra en una encrucijada y se ve obligado a establecer cuál es el camino al plebiscito y a decidir qué posición tomar. Viaja a Bruselas y comienza una negociación con la Unión Europea. Logra beneficios para Gran Bretaña no previstos para ninguno de los restantes 27 miembros de la Unión. Este acuerdo se oficializó en febrero de 2016 y, paso seguido, Cameron anuncia un plebiscito para el 23 de junio de ese año. David Cameron remarca que después de las concesiones obtenidas en Bruselas él votará por la permanencia de Gran Bretaña en la Unión Europea. Reconoce que su gabinete (formado únicamente por conservadores) se encuentra dividido sobre la cuestión y que los distintos ministros tienen la libertad de apoyar la permanencia o apoyar la salida (exit). Por su parte, el partido laborista, el principal partido de la oposición, apoya la permanencia pero su líder, el polémico y divisivo Jeremy Corbyn, hace campaña a mitad de camino. Así, mientras el ala dura de los conservadores impulsa la salida y los moderados apoyan la permanencia, se consolida un actor populista como el UKIP, partido de extrema derecha liderado por el carismático Nigel Farage, quien lleva a cabo una campaña dura contra la permanencia en la UE basada en la inmigración como problema.

Las encuestas muestran una sociedad dividida pero ningún miembro de las elites cree seriamente que esa división llevará a tomar la decisión de abandonar un acuerdo inédito en la historia de la humanidad. Ese acuerdo, primero político con el tratado de Roma en 1957, luego económico y por último social y cultural ha reflejado en parte un estadio superior en la vida en comunidad.

La opción de salida triunfó por 51,9 a 48,1%. David Cameron sale obviamente debilitado porque no solo recibe una derrota electoral sino que es una derrota que significa un cambio estructural en la relación del país con su principal socio comercial. Cameron renuncia el 24 de junio de 2016 y el partido conservador (que, como mencionamos, había alcanzado la mayoría absoluta en las elecciones de 2015) debe elegir un sucesor. A quién elegir? En principio, parece intuitivo que debiera elegirse a un MP (Member of Parliament) que haya apoyado el Brexit. Surge entonces el nombre de Boris Johnson, el popular y exótico ex alcalde de Londres. Sin embargo, es elegida Theresa May, una MP que había apoyado la permanencia. May asume con el mandato de instrumentar la salida y establece el 29 de marzo del año siguiente (2017) como la fecha para gatillar el ya mítico artículo 50 del Tratado de Lisboa, que sostiene que May gana en popularidad en el lapso que va desde mediados de 2016 a marzo de 2017. Eso la lleva a cometer uno (otro) error fatídico: adelantar el llamado a elecciones generales para mayo de 2017. Por qué hace esto Theresa May si, como mencionamos, los conservadores ya tenían por sí solos una mayoría absoluta alcanzada por Cameron en mayo de 2015? May buscaba repetir esa mayoría pero capitalizándola para sí, es decir, presentándose como la responsable política de ese triunfo. Tomó esa decisión porque en febrero, marzo y abril de 2017 las encuestas mostraban no solo un apoyo a los conservadores sino una crisis dentro del laborismo, producto del radicalismo que exhibía Jeremy Corbyn. Sin embargo, en estos tiempos volátiles de twitter y facebook, una parte relevante del electorado británico modificó su parecer en un breve lapso de tiempo y en las elecciones generales de mayo de 2017 los conservadores perdieron la mayoría absoluta aunque alcanzaron la primera minoría. Es decir, necesitaban buscar un socio o socios para formar gobierno. Los liberales



demócratas no podían ni querían ser nuevamente parte de ese acuerdo y Theresa May, ya naturalmente debilitada, debió articular una problemática alianza con un partido de Irlanda del Norte.

Por cierto, uno de los puntos difíciles para alcanzar un acuerdo entre Londres y Bruselas es el statu de Irlanda del Norte. Irlanda es una isla cuya parte norte pertenece al Reino Unido y cuya parte sur es la República de Irlanda (Eire), que obtuvo su independencia el 29 de diciembre de 1937. Como sabemos, la histórica disputa (que devino violenta con la aparición del Irish Republican Army (IRA)) se basaba en la aspiración de los católicos del norte de pertenecer a una Irlanda unida. Cuando tanto la República como el Reino Unido pasaron a ser parte de la Unión Europea, la hipersensible frontera que dividía a los dos espacios dejó de ser un lugar de confrontación para pasar a ser un lugar de encuentro. Dado que la República de Irlanda permanecerá en la UE e Irlanda del Norte (el Ulster) saldrá junto con el resto del Reino, el statu de la frontera es uno de los puntos más delicados de la negociación. Todos pretenden evitar el regreso de la "frontera dura" pero todavía no queda del todo claro cómo ello se hará.

Es en ese contexto que se lleva a cabo la parte principal de la negociación de salida con Bruselas. Es, por cierto, en ese contexto donde todo parece que acabará implosionando para Gran Bretaña. La burocracia de la UE ve con beneplácito la profunda crisis política e institucional que atraviesa May y su coalición y acepta el corrimiento de los plazos. Como mencionamos, dado que el artículo 50 había sido gatillado el 29 de marzo de 2017, eso suponía que la salida debía completarse para el 29 de marzo de 2019. Pero eso no sucedió y los plazos se extendieron.



A lo largo del 2018 y 2019 Theresa May y su secretario para el Brexit, Howard Davis, intentaron pasar por el Parlamento (la House of Commons) sucesivos acuerdos alcanzados con Bruselas. Sin embargo, la mayoría del cuerpo (con el voto decisivo de miembros del propio partido conservador) los consideró insuficientes y los rechazaron. La debilidad de May era evidente y sus días en Downing Street estaban contados. May renuncia y Boris Johnson es nombrado primer ministro el 24 de julio de 2019. Desde el minuto 0 tiene como tarea principal definir la fecha de salida e implementar un proceso claro y contundente. Invierte todo su capital político en la tarea y eso lleva a una tensa relación con el parlamento que no le acepta sucesivos acuerdos que Johnson articula con la Comisión Europea.

Las elecciones generales se llevan a cabo el 12 de diciembre de 2019. El proceso electoral es inédito en tanto es pensado por unos y otros como un plebiscito tácito. Para muchos, principalmente en la cosmopolita Londres y en la combativa Escocia, una derrota de los Tories redundaría en la posibilidad de repetir el plebiscito por el Brexit. Para Johnson y los conservadores, el lema es simple y contundente: "Get Brexit Done" (es decir, "concretemos el Brexit"). Johnson decidió plebiscitar su gestión y esta idea y recibió un contundente apoyo del electorado, quien le dio una clara mayoría. Desde el 12 de diciembre a la noche ya nadie dudaba en Gran Bretaña y en la Unión Europea que no habría vuelta atrás y que la isla sería el primer país en la historia en ejercer su derecho a la salida de la Unión. Johnson sale fortalecido y los laboristas quedan atrapados en una lucha entre facciones internas con el liderazgo de Corbyn herido de muerte pero con la incapacidad de definir un viable liderazgo alternativo.

El pasado 31 de enero Gran Bretaña dejó de ser parte de la Unión Europea. Qué significa ello realmente? Simbólicamente, que la bandera ya no flamea en Estrasburgo ni en ningún edificio oficial de la Unión. Significa que Gran Bretaña ha recuperado su capacidad de comenzar negociaciones comerciales autónomamente. Significa que comienza otra inédita y fascinante experiencia social, política y cultural en la compleja y sofisticada Europa.



Una breve cronología del Brexit



- . El 23 de junio de 2016 el SI (la opción de salida) triunfa por el 51.9% contra el 48.1%
- . El mismo día el primer ministro, David Cameron, anuncia su renuncia que se haría efectiva en octubre de ese año.
- . El 29 de junio de 2016 se reúnen informalmente los 27 jefes de gobierno de la UE
- . El 8 de septiembre de 2016 Donald Tusk viaja a Londres para dialogar con Theresa May sobre la necesidad de iniciar las negociaciones para la salida.
- . El 2 de octubre de 2016 el REino Unido anuncia que activará el artículo 50 en marzo de 2017.
- . El 15 de diciembre de 2016 "los 27" anuncian estar listos para iniciar las negociaciones apenas el Reino Unido active el artículo 50. Para ello establecen los parámetros del proceso.
- . El 21 de marzo de 2017 el presidente del Consejo Donald Tusk convoca al Consejo Europeo sobre el Brexit para el 29 de abril de 2017.
- . El 29 de marzo de 2017 la primer ministro Theresa May firma la carta solicitando la salida de la Unión Europea, invocando el artículo 50 del Tratado de Lisboa. El proceso debería concluir, formalmente, dos años después, es decir, el 30 de marzo de 2019.
- . El 8 de junio de 2017 se llevan a cabo las elecciones generales adelantadas (por decisión de Theresa May) y los conservadores pierden inesperadamente la mayoría en la Cámara de los Comunes. El 12 de junio de 2017 Theresa May llega a un acuerdo para gobernar con los Unionistas de Irlanda del Norte (Democratic Unionist Party), quienes aportan los 10 escaños claves que faltaban para alcanzar la mayoría.
- . El 19 de junio de 2017 se inician formalmente las negociaciones entre el Reino Unido y la UE.
- . El 20 de julio de 2017 se realiza la segunda ronda de negociaciones entre David Davis, ministro del Reino Unido para la salida de la UE (literalmente, ministro del Brexit) y Michel Barnier, negociador principal de la UE.
- . El 31 de agosto de 2017 se lleva a cabo la tercera ronda de negociaciones.
- . El 26 de septiembre de 2017 se reúnen en Londres Donald Tusk y Theresa May. Tusk remarca que aún no se han producido avances suficientes.
- . El 28 de septiembre de 2017 se lleva a cabo la cuarta ronda de las negociaciones.
- . El 12 de octubre de 2017 se realiza la quinta ronda de negociaciones. Nuevamente, no hay avances significativos.
- . El 10 de noviembre de 2017 se lleva a cabo la sexta ronda de negociaciones. Hay avances técnicos pero insuficientes avances conceptuales.
- . El 1 de diciembre de 2017 Donald Tusk se reúne en Dublin con el primer ministro de Irlanda. Para Tusk el futuro del Reino Unido se encuentra en la resolución de la "cuestión irlandesa".
- . El 8 de diciembre de 2017 Donald Tusk sostiene que se han dado avances suficientes para pasar a una segunda fase en las negociaciones para la salida.





- . El 9 de febrero de 2018 se lleva a cabo la séptima ronda de negociaciones. Es la primera de la segunda fase y se tratan 3 cuestiones: el periodo transitorio, posibles soluciones para evitar una frontera rígida en Irlanda y la gobernanza del acuerdo de retirada.
- . El 28 de febrero de 2018 la Comisión Europea publica el proyecto de acuerdo de retirada.
- . El 3 de marzo de 2018 Theresa May, ya muy debilitada, remarca que no habrá un segundo plebiscito.
- . El 9 de junio de 2018 Bruselas rechaza la propuesta del Reino Unido para evitar una frontera dura o rígida en Irlanda.
- . El 22 de agosto de 2018 el gobierno británico menciona la posibilidad de un "Hard Brexit" (un Brexit duro) debido a los pocos avances en las negociaciones con la UE. Comienza a hablarse seriamente en Londres sobre una salida sin acuerdo.
- . En septiembre de 2018 una Theresa May debilitada enfrenta crecientes rumores de una conspiración en su contra.
- . El 17 de octubre de 2018 May acude a Bruselas para negociar directamente con el presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk, intentando evitar una ruptura brusca.
- . El 23 de noviembre de 2018 May acude a la Cámara de los Comunes para intentar convencer a los miembros del Parlamento que el pacto de salida que ella ha negociado es el mejor posible dado las circunstancias.
- . El 25 de noviembre de 2018 la UE remarca que el acuerdo negociado es el mejor posible y el único posible.
- . El 13 de diciembre de 2018 Theresa May sale airosa de una moción de censura del ala dura de los propios Tories. Sin embargo, su debilidad ya es estructural e incluso algunos que votan por su permanencia en el cargo dejan en claro que no apoyan su plan para la salida.
- . El 17 de enero de 2019 May evita ahora la moción de censura impulsada por los laboristas. Jeremy Corbyn también ha llevado a su partido a un laberinto (del que no queda claro todavía si ha salido).
- . El 27 de marzo de 2019 May ofrece renunciar antes de lo previsto si el Parlamento le aprueba su plan (ya rechazado en dos ocasiones).
- . El 24 de mayo de 2019 Theresa May renuncia a su cargo de primer ministra.
- . El 24 de julio de 2019 Boris Johnson es nombrado primer ministro.
- . El 28 de agosto de 2019 Boris Johnson cierra sorpresivamente el Parlamento por un lapso mayor al establecido. Con ello busca acotar los tiempos de la oposición (y del oficialismo) ante la posibilidad de un Brexit duro (sin acuerdo). Ello genera una incipiente crisis institucional en la que queda envuelta incluso la Reina Isabel II.
- . En septiembre de 2019 Johnson busca generar una disputa entre el pueblo y el Parlamento. Mientras determinados sectores buscan retrasar el Brexit o directamente llamar a un nuevo plebiscito, Johnson comienza a articular una estrategia que a la postre resultará exitosa: es el pueblo contra las élites y es necesario buscar zanjar esta diferencia llamando a una elección general que estará íntimamente basada en la discusión sobre el Brexit.
- . El 19 de octubre de 2019 el Reino Unido presenta una solicitud de prórroga del Brexit.
- . La Unión Europea y el Reino Unido anuncian el 31 de octubre un acuerdo para una salida pactada





BOLSA
DE COMERCIO
DE ROSARIO

Revista Institucional

Sobre BCR

. El 30 de enero de 2020

. El 31 de enero de 2020 el Reino Unido abandona la Unión Europea. Es un día histórico.se inicia un periodo transitorio que durará hasta el 31 de diciembre de 2020



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario

Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG

Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600

contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



Historia

Manuel Belgrano: el prócer y el hombre

Luis Alberto Romero

La consagración de Belgrano como prócer fue muy rápida, mucho antes de que el Estado y la opinión se propusieran, de manera sistemática, construir un panteón de próceres

1 - El padre de la patria

El lugar de los padres fundadores en la construcción de la nación argentina

Toda patria tiene un padre fundador. En tiempos del emperador Augusto, el poeta romano Virgilio adjudicó esa paternidad a Rómulo, y por extensión a su antecesor Eneas y a la diosa Venus, su madre. Luego de ochocientos años de existencia, Roma tuvo un origen digno de su destino.

En el siglo XIX surgieron en Hispanoamérica nuevas naciones, producto de la disgregación del Imperio español. Cada una debió decidir sobre su origen y sobre la paternidad. Entre nosotros, la concluyente respuesta de Bartolomé Mitre sigue siendo aceptable hoy: la nación surgió a la vida con la Revolución de Mayo y sus padres fueron Manuel Belgrano y José de San Martín. [\[CB1\]](#)

Los historiadores somos más detallistas. Los nacimientos no provienen de un hecho sino de un proceso, que no es lineal. En 1810, un fragmento disgregado del imperio español comenzó a existir como la continuidad del Virreinato rioplatense; solo llegaría a ser la "nueva y gloriosa nación", proclamada en el Himno, luego de décadas de conflictiva definición de jurisdicciones, identidades y regímenes políticos. En medio de las guerras civiles, ese proceso fue desenvolviéndose hasta 1853, cuando pudo afianzarse un Estado sustentado en una Constitución; sin embargo, ese Estado necesitó tres décadas más para alcanzar dos condiciones básicas: la definición de su territorio y el monopolio del uso de la fuerza legítima.

En cuanto a la idea de "Argentina" como nación, es decir como una identidad compartida por sus habitantes, solo comenzó a esbozarse cuando Esteban Echeverría y el grupo de la "Generación de 1837" postuló en su Credo que Mayo había sido el momento fundador de una unidad que debía recuperarse. Si bien Mitre sentó un jalón sobre el concepto de nación argentina, con sus biografías de Belgrano y San Martín, publicadas entre 1857 y 1890, la definición de la nacionalidad, la argentinidad, sigue siendo una cuestión abierta.

Esa definición tiene un sólido punto de origen en dos grandes referentes, diferentes entre sí y unánimemente aceptados. Esa tarea fue la última que le tocó cumplir a Belgrano y a San Martín y, junto a ellos, a un cortejo de próceres de envergadura algo menor pero merecedores del mismo reconocimiento.

Los tiempos en que los fundadores fueron hombres

Hoy usualmente los vemos en el bronce, desde donde ellos mismos nos miran. Pero hubo una época en que eran humanos. Fueron los confusos años entre 1806 y 1820, los de la revolución y la guerra, como los caracterizó Tulio Halperin Donghi. Lo que hoy nos parece un trayecto lineal e inevitable fue para los contemporáneos un período incierto y



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



complejo, en el que valían múltiples diagnósticos y se formularon tácticas diferentes y hasta estrategias contrapuestas. Sus protagonistas transitaban esos años casi a ciegas, apenas intuyendo el camino, pero con una certeza: el final era la gloria o la muerte, frente a un pelotón de fusilamiento.

Revolución y guerra crearon una situación inédita, que planteó nuevas tareas y demandó asumir nuevos papeles, para los que la preparación previa era escasa. En primer lugar, las tareas políticas, para las que se necesitaba patriotismo y capacidades. Nadie mejor que la gente letrada -abogados, sacerdotes- o los comerciantes. De allí surgió la primera camada de patriotas: Moreno, Castelli, Saavedra, Paso, Larrea..., y entre ellos Manuel Belgrano.

Pero las tareas más urgentes eran las militares. Muchos se sintieron atraídos por la aventura y la posibilidad de descolgar, siguiendo el ejemplo del "pequeño cabo", por entonces emperador de Francia. Otros creyeron simplemente que era su deber, como Belgrano. En ese grupo de militares noveles sobraba coraje pero faltaban los conocimientos técnicos, por lo que se convocó al país a soldados veteranos de las guerras europeas. Entre ellos llegó al Plata un profesional capacitado y curtido, y además un patriota americano: José de San Martín.

Consagración de dos padres

Mitre unió a ambos y los consagró como padres de una patria que él mismo comenzó a explicitar, o como dicen hoy los lingüistas, a "inventar". En 1857, cuando en el Estado de Buenos Aires la memoria del pasado estaba dividida por viejas y nuevas querellas, escribió una biografía de Belgrano que tuvo éxito. Entonces inició una investigación más sistemática - que lo revelaría como historiador eximio- que culminó con su monumental Vida de Belgrano y de la Independencia argentina, publicada en 1877, y con una versión ampliada diez años después. Enlazando la vida del prócer con el surgimiento de la Argentina, se propuso demostrar la existencia de "la nación preexistente", en la que se legitimaba el Estado que por entonces él mismo trataba de construir. Al identificarlo, de manera irrefutable, como el creador de la Bandera, lo asoció indisolublemente con el símbolo patrio máspreciado. Su libro es, en ese sentido, una virtuosa "invención" política, pero también es la sólida y erudita obra de un gran historiador, escrita con la convicción de Michelet y con una prosa que no envidia a Gibbon.

Para Mitre, Belgrano fue el sujeto agente de esta gesta. Hacia 1880 comenzó su segunda obra monumental, San Martín y la Independencia sudamericana, que publicó en 1887 y, en versión definitiva, en 1890. Allí el prócer fue el agente de una obra emancipadora de escala continental. Mitre conservó la objetividad y la distancia respecto de sus biografiados, a quienes estaba incorporando -lo sabía- a lo más alto de nuestro panteón. Lo que puede haber perdido en solemnidad lo ganó, con creces, en credibilidad. De San Martín elogió sin retaceos su capacidad profesional, pero señaló la cortedad de su visión política y la enorme distancia que lo separaba del genial Bolívar, quien además de ser experto militar tenía un talento político deslumbrante.

Mitre compartía el cariño espontáneo de los porteños -y no solo ellos- por Belgrano. No obstante, no vaciló en señalar que "no era un general del genio de San Martín". Era "el tipo ideal del héroe modesto de las democracias, que no deslumbra". Lo comparó con Guillermo Tell y Abraham Lincoln, quienes "en representación de los buenos y de los humildes... han sido aclamados grandes, con el aplauso de la conciencia humana y de la moral universal".

La consagración de Belgrano como prócer fue muy rápida, mucho antes de que el Estado y la opinión se propusieran, de manera sistemática, construir un panteón de próceres^[CB2]. En 1820, en medio de la crisis política, su muerte pasó desapercibida en Buenos Aires. Fue enterrado, muy modestamente, en el panteón familiar en el monasterio de Santo Domingo. Pero al año siguiente, con la provincia de Buenos Aires en orden, gobernada por Martín Rodríguez y su ministro Rivadavia, se organizó un gran funeral cívico en la Catedral, con las honras correspondientes a un Capitán General.





Daniel Balmaceda (1) reconstruyó con detalle el evento. Su cuerpo fue momentáneamente trasladado a la Catedral, en un vistoso catafalco construido por el arquitecto P. Catelin. Asistieron las altas autoridades civiles y militares, personalidades destacadas y una multitud que se reunió en la Plaza de la Victoria, ante los regimientos formados, mientras las salvas de cañones resonaban regularmente. La oración fúnebre fue pronunciada por el canónigo Valentín Gómez; no había conocido a Belgrano y trazó un cuadro ecuaníme de sus méritos y servicios a la patria, piedra inicial en la configuración de su figura pública. En esa línea, Vicente López y Planes leyó una oda con un final que anticipaba el juicio de la historia: "Imitando a Belgrano nos salvamos". Ese día el gobierno decidió poner su nombre a la calle de su casa y a un pueblo, que recién se fundó en 1855 y que hoy es un barrio de Buenos Aires.

Al año siguiente hubo otra jornada conmemorativa. En un gran banquete, que reunió a quienes lo habían conocido, Rivadavia pronunció un recordado discurso -que no se conservó- haciendo el elogio de su compañero en la aventura de la Revolución. Luego, muchos de los presentes recordaron momentos y acontecimiento de la vida del hombre, respetado y querido, que ya se estaba convirtiendo en prócer.

Las décadas siguientes fueron turbulentas y el tema del panteón de héroes no estuvo entre las prioridades gubernamentales. El impulso de consagración de Belgrano se retomó en 1858, cuando Mitre publicó la primera versión de su biografía. En 1861 Juan Chassaing, que luchó junto a Mitre en Pavón, en su poema Mi Bandera la llama "la enseña que Belgrano nos legó", afirmando una paternidad que veinte años antes Juan María Gutiérrez había atribuido a "nuestros gigantes padres". En 1873, al fin de la presidencia de Sarmiento, se inauguró su estatua ecuestre, costada con el entusiasta apoyo del pueblo y las asociaciones civiles de la ciudad. La obra del conocido artista A. Carrier-Belleuse se instaló en un lugar privilegiado: la plaza del Fuerte, frente a lo que hoy es la Casa de Gobierno. En 1902 se inauguró su Mausoleo, en el atrio de la iglesia de Santo Domingo, costado otra vez con el aporte, entusiasta y cariñoso, de los vecinos de Buenos Aires. El cálido recuerdo inicial había desembocado, sin solución de continuidad, con el homenaje cívico a quien ya era considerado uno de los padres de la patria. El camino de San Martín fue diferente. Vivió solo cinco años en el Río de la Plata -más en Mendoza que en Buenos Aires-, y lo más significativo de su carrera se desarrolló en Chile y Perú. Aunque sus hazañas eran admiradas, se sabía poco de su persona, al punto que su muerte -que inmediatamente suscitó homenajes en Lima y Santiago de Chile- solo mereció un recordatorio formal del gobierno de Rosas, a quien San Martín había ofrecido sus servicios en 1839, un hecho que el Restaurador parece haber valorado menos que sus apologetas del siglo XX.

Durante su larga residencia en Europa San Martín se había mantenido alejado de los asuntos del Plata y solo ocasionalmente conversó con algunos rioplatenses, como Alberdi y Sarmiento, que aportaron a la construcción de su imagen. A la vez, se ocupó de dar forma a su legado histórico, ordenando y seleccionando documentos relativos a su trayectoria, controvertida en Lima pero no discutida en el Río de la Plata.

En 1862 el Estado nacional, presidido por Mitre, dio un paso importante para la recuperación de su figura para la Argentina. Ese año se inauguró su célebre estatua ecuestre, realizada por el escultor L-J. Daumàs e instalada en la barranca de Retiro, que por entonces era un arrabal. Con el tiempo, a medida que cobraban cuerpo las políticas de afirmación de la unidad nacional en torno del Estado, se instalaron réplicas de esa estatua en todas las capitales provinciales, en cada caso con un basamento diferente.

En 1878, en ocasión del centenario de su nacimiento, el 25 de febrero fue declarado feriado nacional. Ya había comenzado el largo proceso de la repatriación de sus restos, que culminó en 1880, cuando fueron depositados en el mausoleo construido en la Catedral. El discurso de recepción fue pronunciado por el ex presidente Domingo F. Sarmiento. Pocos años después, Bartolomé Mitre -presente en el acto- publicó la primera versión de la Vida de San Martín.





La memoria y sus avatares

Por entonces estaba en su apogeo la "reacción del espíritu público" que estudio Lilia Ana Bertoni (2): la recuperación de la memoria de toda la gesta de la Independencia y el homenaje a sus protagonistas, particularmente los guerreros. Se les rindió homenaje cuándo morían, se conmemoró el centenario de su nacimiento, se repatriaron los restos de muchos muertos en el exterior y se alzaron estatuas. También se crearon nuevos héroes, más simbólicos que reales, como "el tambor de Tacuarí", las "niñas de Ayohuma" o "Falucho", que señalaba la importante participación de los hombres de color en la lucha emancipadora.

La creación de un pasado común para los criollos, más identificados con su provincia que con la nación, y para los nuevos argentinos, los inmigrantes llegados en aluvión, fue parte de las políticas de nacionalización impulsadas por el Estado y fogoneadas por los intelectuales. El impulso se cruzó con la memoria viva de la sociedad, donde mucha gente recordaba cuál había sido el desempeño de los nuevos próceres en los años siguientes a 1820, cuando cada uno de ellos formó parte de alguna facción o bandería, y fue responsable de algún hecho juzgado duramente por los descendientes de sus víctimas.

Casual o deliberadamente, la estatua del gobernador Dorrego, fusilado en 1828, se alzó apenas a cinco cuerdas de la del general Lavalle, quien lo había condenado a tan triste destino. Ambos habían sido soldados destacados en las guerras de la independencia. 1820 fue el límite entre el pasado glorioso compartido y un pasado cercano cuyas heridas tardaron en cerrarse. En 1820 San Martín ya estaba en Perú y Belgrano murió. Ambos quedaron como los próceres indiscutidos de la nación, los padres fundadores.

La figura de Belgrano transcurrió el siglo XX sin mayores sobresaltos. Su figura fue asociándose con la de la Bandera, sacralizada con el nuevo culto a la Nación. En 1938 se declaró que el 20 de junio sería feriado nacional, conmemorando a la vez a la bandera y a su creador. Desde 1945, todos los alumnos cantaron al comenzar sus clases "Aurora", la canción a la bandera escrita en italiano para una ópera estrenada en 1906, traducida de un modo casi estrambótico. No menciona a Belgrano, pero podría decirse que su presencia estaba implícita.

La trayectoria de la imagen sanmartiniana tuvo sus avatares. La política de nacionalización fue derivando, a medida que avanzaba el siglo XX, en un nacionalismo más duro, que invocaba una patria esencial, homogénea y unida en su origen y en su destino y simbolizada por su bandera. De esa idea de la unidad de origen se derivó a la figura de un único padre de la patria, alguien que pertenecía a un estamento distinto al de sus acompañantes y colaboradores. Por ese camino, a lo largo del siglo XX San Martín pasó de prócer a padre fundador, un paso por delante de Belgrano, y lo que tenía de personal y humano quedó escondido por el bronce.

Pero los unanimismos no generan concordia sino duras disputas por la propiedad de los referentes preciados, convertidos en botín de las luchas ideológicas. Eso ocurrió con la imagen de San Martín. Ricardo Rojas, eminente escritor y prohombre del radicalismo, hizo de él un héroe místico y laico. El Ejército lo convirtió en "el señor de la guerra", según reza el himno compuesto por Luzzatti y Argañaraz en 1906. También se nota allí la mano de la Iglesia, en plena afirmación de su lugar en la nacionalidad: "por secreto designio de Dios" En 1932 definió su perfil militar y cristiano José Pacífico Otero, biógrafo y primer presidente del Instituto Nacional Sanmartiniano, dedicado a construir y custodiar la figura del general San Martín. En 1950, con motivo del centenario de su muerte, el gobierno presidido por el general Perón conmemoró la muerte de "El Libertador", el único, que anticipaba la figura del líder único de entonces. Prócer indiscutido, fue colocado a la cabeza de las más variadas líneas ideológicas, que culminaban en Perón o en el Ché Guevara.

Desde 1983, estas versiones totalizantes o totalitarias perdieron prestigio y circularon otras, más atentas a los hombres de carne y hueso, sus diferencias y su ejemplaridad peculiar. Bajo el bronce, comenzó a aparecer el San Martín hombre de



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar

su tiempo. También se elevó la estima de quien nunca encajó bien en el bronce y que se encontraba más cómodo en un espacio entre lo militar y lo civil. Hoy me parece que ambos próceres están a la par, y comparten la paternidad de la patria.



2 - Nuestro Belgrano

Creo que los historiadores le hacen un gran servicio a la patria y a la construcción de un pasado común cuando exploran la dimensión humana de los próceres y lo hacen de la manera correcta, con respeto y sin inhibiciones. Quienes están más interesados en vender libros que en comprender el pasado suelen seguir alguno de los dos caminos incorrectos: o se dedican a demoler al prócer, convirtiéndolo en un villano -su víctima preferida es Sarmiento- o se dedican a explorar sus intimidades con el espíritu de periodistas faranduleros. Hay un camino distinto, que recorren los buenos historiadores: tratarlo como un hombre -dicho genéricamente-, con todo lo que ello implica, y explicar sus circunstancias. Juzgar menos y comprender más.

Como la mayoría de los argentinos, quiero mucho a Belgrano. Lo quiero como un amigo, sin idealizarlo, sin dejar de advertir sus peculiaridades. A San Martín lo respeto mucho, pero -como le sucedió a mucho de sus contemporáneos- nunca pude superar la distancia que pusieron, primero él mismo y luego el bronce con que se lo cubrió. Me gustaría llegar a conocerlo más.

Fueron próceres diferentes. Diría que ambos caben en la muy antigua contraposición del erizo y el zorro: uno hace una sola cosa, de manera excelente; el otro hace muchas, y siempre sale del paso.



San Martín fue maestro en lo suyo, y pudo hacerlo cuando y donde debía. Belgrano hizo muchas cosas en su vida, quizá medianamente bien, aunque nunca lo suficientemente bien como para colmar sus propias expectativas. Al menos, eso es lo que nos dice en su desencantado fragmento autobiográfico de 1814. Hoy podemos ser más indulgentes y ver un Belgrano viviendo intensamente los años de revolución, en los que las circunstancias cambian rápidamente. Formó parte del grupo de hombres que abandonaron sus tareas normales, su plan de vida, para sumergirse en el torrente y tratar de conducir a sus compatriotas a lugar seguro. Como el zorro, se adaptó a las circunstancias, y en cada caso dio lo mejor de sí mismo.

De España al Plata

En un recordado dictum Ortega y Gasset sostuvo "Yo soy yo y mis circunstancias". ¿Cuáles fueron las circunstancias de Belgrano? La primera fue su familia. Tulio Halperin Donghi ha hecho un magistral análisis de esta relación que, en su opinión, fue decisiva en la vida del prócer. (3) Su padre, Domenico Belgrano Peri, nacido en una pequeña ciudad de Liguria, era parte de una familia mercante de las que en siglos anteriores hicieron la gloria de la Serenísima República de Génova. Como otras familias similares, creció desplegando a sus parientes por el mundo.

Domenico fue primero asignado a España, gran socia de la Serenísima, y luego a Buenos Aires, a donde llegó en 1753. Eran tiempos de monopolio comercial formal y contrabando controlado, un negocio que requería la complicidad de las autoridades y que Domenico dominaba muy bien, al punto que llegó a poseer una de las más grandes fortunas de la todavía modesta ciudad.

Domenico castellanizó su nombre -Domingo Belgrano y Pérez-, se adscribió a la orden de Santo Domingo -de la que su hijo Domingo llegaría a ser prior-, y se casó en 1757 con Juana González Casero, una criolla de abolengo, con la que tuvo cuatro hijas mujeres y ocho varones. Juana fue su socia en el manejo de la familia y los negocios, dos cosas difíciles de separar en una familia mercante. Las mujeres fueron casadas con comerciantes de España o del Alto Perú. De los varones, uno fue destinado a la iglesia, tres a las armas y tres al comercio.

Manuel estaba destinado a manejar los negocios de la familia, y a los dieciséis años viajó a España para adquirir el arte della mercatura y sobre todo para conocer a los funcionarios adecuados para los negocios familiares. Llegó a España en 1786; dos años después su padre sufrió un serio traspié: acusado de estafar al fisco fue puesto en prisión y sus bienes fueron confiscados. En 1791, un cambio ministerial en España modificó la situación de los funcionarios locales, y finalmente Domenico fue liberado y recuperó sus bienes. Quedó pendiente un largo juicio en España, del que debía ocuparse Manuel.

Lo hizo bastante bien, pues había aprendido el poco edificante arte de seducir funcionarios. Pero en el interin decidió que los negocios no eran lo suyo y que estudiaría leyes. Fue todo un cambio de planes para la familia, que sin embargo lo respaldó, ilusionada con el prestigio que le aportarían las borlas doctorales. Su hermano Francisco se preparó para encargarse de los negocios y Manuel estudió en Salamanca y Valladolid. Obtuvo los grados de bachiller y de licenciado, pero decidió que no optaría por el de doctor -cuatro años adicionales- aduciendo que no se justificaba el sacrificio del dinero familiar y del tiempo propio.

¿En qué quería invertir su tiempo? Por entonces hubo un nuevo cambio de planes, cuyo prospecto volvió a ilusionar a sus padres. En España eran tiempos buenos para los funcionarios estatales reformistas, capaces de impulsar la modernización de la arcaica monarquía. Belgrano conocía a muchos de los entonces influyentes, y tenía llegada con el conde de Floridablanca. Se imaginó funcionario, quizá diplomático. A la vez, se había embarcado en el estudio de la economía política, de la mano de Quesnay, Filangieri y otros fisiócratas, y de la política en general, con Montesquieu y Rousseau.



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



En ese punto, el ministro Gardoqui le propuso ser Secretario del Consulado que se abría en Buenos Aires. Manuel vio allí la posibilidad de aprovechar la autoridad que le confería la monarquía ilustrada para impulsar en su tierra las transformaciones que llenaban su cabeza. Sus padres, perdidos las ilusiones de las borlas doctorales, encontraron una compensación en la presencia de un hijo en un lugar del Estado ligado a sus actividades, y celebraron la conversión de Belgrano en funcionario y, a la vez, hombre de ideas ilustradas.

Belgrano fue secretario del Consulado entre 1794 y 1810. Sus expectativas iniciales se fueron desflecando al constatar la falta de eco entre los miembros de la Junta designados por la Corona, todos comerciantes establecidos -uno de ellos era su padre-, duchos en el arte del monopolio, matizado desde 1778 por el Reglamento de Comercio Libre, y sobre todo de los privilegios y exenciones conseguidos de autoridades complacientes y corruptas. Les interesaron poco los grandes proyectos de Belgrano que, no sin razón, consideraban costosos y de éxito dudoso, cuando no impracticables. En su Autobiografía de 1814, viéndolos ya con los ojos del curtido revolucionario, así los caracteriza: "nada sabían más que su comercio monopolista, a saber: comprar por cuatro para vender por ocho".

Dos de sus proyectos tuvieron existencia, aunque breve. Una escuela de Dibujo, que casi no llegó a nacer, y una de Náutica, que dirigió Pedro Cerviño y estaba más adecuada a la realidad. O al menos a las necesidades de un grupo de comerciantes porteños emprendedores que, aprovechando las circunstancias excepcionales creadas por la guerra europea, se aventuraron con sus navíos hasta distintos mercados de un mundo colonial distanciado de sus metrópolis. El más exitoso de ellos, Tomás Antonio Romero, protegió la escuela en la que se formarían "los pilotos que el país necesita", pero el grueso de los comerciantes de la plaza, indignados por los privilegios concedidos a Romero, lograron finalmente que desde España se ordenara el cierre de la escuela.

Pese a todo, se mantuvo en el cargo durante dieciséis años -una eternidad- en los que además padeció una dolorosa enfermedad, quizá porque después de la muerte de su padre, en 1795, y de su madre, en 1799, la Casa Belgrano dejó de ser el refugio seguro para quienes no tuvieran empleo. De todos sus proyectos personales, solo uno quedaba en pie: destacarse en el mundo de las ideas, al que la Ilustración daba brillo y buen tono, y hablar a la opinión pública que incipientemente se estaba formando en el Plata. "En nombre del bien público -dice en 1814- pasé mi tiempo en igual destino, haciendo esfuerzos impotentes a favor del bien público". Desde 1796 publicó una serie de Memorias anuales, que fueron el vehículo para expresar sus ideas, inspiradas en Quesnay, luego volcadas en los periódicos que, desde 1802, comenzaron a publicarse en Buenos Aires.

En esos trabajos afirmó que la felicidad material y moral de los pueblos se fundaba en la agricultura, y propuso una serie de iniciativas que, curiosamente, tenían poco que ver con las condiciones y problemas específicos de los agricultores rioplatenses, muy conocidos en cambio por Manuel de Lavardén o Hipólito Vieytes. Tampoco le interesó la explotación ganadera y la exportación de cueros, incipiente por entonces pero que en un futuro cercano sería la base de la prosperidad de Buenos Aires, y que Mariano Moreno -quien no era experto en cuestiones económicas- supo exponer con precisión en la Representación de los Hacendados.

Belgrano tuvo en vida una escasa gratificación como hombre de ideas, pero se aseguró un lugar en la posteridad, que lo colocó en el lugar del precursor de las grandes transformaciones de finales del siglo XIX.

En abril de 1810 renunció al Consulado, al que ya prestaba poca atención. Por entonces, muertos sus padres, le tocó a sus hermanos Francisco y Joaquín perpetuar, por un tiempo al menos, los logros familiares en el terreno del comercio. Para Belgrano, comenzaba la era de la revolución y la guerra.

El militar



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



El pasaje del funcionario ilustrado al militar revolucionario fue gradual, al igual que el de todos los que se sumaron a "la carrera de la revolución". El funcionario de la monarquía ilustrada se desilusionó primero de los magros resultados de sus "esfuerzos impotentes a favor del bien público". Si bien ya había percibido que el tiempo de las ideas solas estaba concluyendo, todavía en 1810 publicó artículos en El Correo de Comercio, defendiendo los principios fisiocráticos de la libertad de comerciar.

Desde 1806 muchos comenzaron a buscar salidas ante lo que consideraban inevitable derrumbe del Imperio hispano. Quizá la emancipación total estuviera en su horizonte, pero la idea de legitimidad real seguía arraigada en el común, y era necesario seguir un camino indirecto. Belgrano se sumó al grupo de quienes entraron en contacto con la princesa Carlota Joaquina, hermana de Fernando VII y esposa del rey de Portugal residente en Río de Janeiro. En 1810, cuando los acontecimientos se precipitaron, Belgrano estuvo en el núcleo dirigente, junto con su primo Juan José Castelli y Mariano Moreno, a quien comenzaba a admirar. A nadie extrañó que integrara la Primera Junta.

Como a muchos por entonces, las invasiones inglesas y la formación de milicias urbanas lo acercaron a la vida militar. Así comenzó lo que en definitiva fue el giro más importante en la vida de Manuel Belgrano. Hizo sus primeros palotes como oficial de milicias. Consciente de que no sabía nada del arte militar, declaró su respeto a los profesionales, de rango alto o bajo, e hizo un enorme esfuerzo para aprenderlo todo. Entre los nuevos oficiales, algunos descollaron por su ímpetu y arrojo; Belgrano sobresalió en primer lugar por sus dotes didácticas, su capacidad para convertir reclutas novatos en soldados medianamente preparados.

La guerra revolucionaria, que comenzó apenas se instaló la Primera Junta, necesitaba jefes políticamente confiables tanto o más que militares capaces. Así, mientras Castelli fue enviado como comisionado político de la expedición al Norte, a Belgrano, con más experiencia castrense, se lo designó general a cargo de la columna expedicionaria al Paraguay. Así entró, por lo alto, en la vida militar, que sería desde entonces y hasta su muerte su trabajo principal y su mayor servicio a la revolución. [\[CB3\]](#)

¿Hasta qué punto tenía los talentos necesarios para asumir tamaña responsabilidad? Si las cosas hubieran seguido un cauce más o menos normal y la supervivencia de la revolución no hubiera estado en juego en cada batalla, es posible que en el balance de su carrera militar hubieran pesado sobre todo sus cualidades de organizador y de inspirador, que eran grandes. Pero tal como se desarrolló, siempre dejó un flanco descubierto para la crítica: de sus contemporáneos, cuando fracasaba, y de quienes decidieron consagrar su vida a la profesión militar y miraban con cierta superioridad a quien, por su personalidad y sobre todo por su voz, no parecía destinado a mandar hombres.

Otra forma de trazar un balance es contrastar sus expectativas iniciales con su perspectiva posterior, ya plasmada en 1814, cuando da inicio a su autobiografía. En 1810 el mundo estaba conmovido por el ejemplo de Napoleón, el "pequeño corso" que había llegado a emperador, o el de cualquiera de sus mariscales y generales, que ganaban sus lauros en el campo de batalla. Al dar por terminada su carrera de funcionario y de hombre de ideas, depositó todas sus ilusiones en su nueva carrera militar, combinando las esperanzas colectivas de "una nueva y gloriosa nación" que se levantaba "a la faz de la tierra" con las que vislumbraba para su persona.

Mientras marchaba hacia el Paraguay le aseguraba a "su amado Moreno" que no quedaría allí "ni un fusil ni un hombre un hombre malo". Una vez concluida esa misión, rápidamente, prometía: "mi rapidez... será como la del rayo, para reducir a la nada, si es posible, a los insurgentes de Montevideo". No satisfecho, ofrecía enviar desde Asunción -donde ya se habría instalado- "alguna gente de socorro" que ayudara a Castelli en el Alto Perú. "No se ría V., que todo puede hacerse". Es cierto que escribía en confianza a su amigo, a las cuatro de la madrugada. Pero es difícil no sonreír ante la idea de un cuerpo militar que -simplemente- atravesara el Chaco paraguayo para dar el golpe definitivo en el Alto Perú.





En ese momento de ilusión, el hombre de ideas pudo ser finalmente el reformador iluminado. Con convicción, se ocupó de imponer la disciplina en la tropa que comandaba y no vaciló en recurrir al fusilamiento como castigo y escarmiento, algo que no había aprendido de Quesnay sino de la experiencia revolucionaria francesa. A su paso por las Misiones dictó un reglamento para reorganizar completamente la vida, la sociedad y las costumbres de los pueblos misioneros, introduciendo las ideas de orden y jerarquía. Con las mismas ideas organizó las escuelas que fundó -con el premio recibido por la victoria de Salta-, estableciendo un singular reglamento en el que la valoración del mérito convivía con un sistema de jerarquías que culmina en "el Maestro" -algo así como "el Filósofo"- y por encima de él "el Fundador", tutelando a perpetuidad su creación. Ideas poco prácticas quizá, que sirvieron de poco en su presente pero alimentaron el pensamiento de los reformadores de tiempos posteriores, que han ubicado a Belgrano como el precursor de varias de las disciplinas morales.

¿Cómo fue su performance como general entre 1810 y 1814, cuando abandonó el mando del Ejército del Norte? Medida en resultados, no fue malo, pero sí mediocre: tres batallas perdidas y dos ganadas, y ninguno de los objetivos finales logrado, pues ni el Alto Perú ni el Paraguay quedaron en la órbita del gobierno rioplatense. Visto más en detalle, las cosas son un poco más matizadas. Las perspectivas de éxito del improvisado ejército del Paraguay eran nulas, a menos que los apoyos locales fueran fuertes, algo en lo que fueron muchos -y no solo Belgrano- quienes se equivocaron. Las posibilidades de hacer pie en el Alto Perú eran mínimas, como lo demostró la experiencia y confirmó el juicio de San Martín.

De las dos batallas en la que fue vencedor, la de Tucumán, verdaderamente decisiva, se ganó de modo inesperado y por la convergencia de circunstancias aleatorias. La de Salta, en cambio, fue conducida muy eficazmente, y constituyó quizás el mayor logro militar de Belgrano. En cuanto a las catastróficas derrotas que siguieron, hubo muchos que cargaron la responsabilidad en el jefe, y es posible que haya parte de razón. Pero en Ayohuma, ante el general Pezuela, un profesional español tan experto como imaginativo y audaz, los límites de las capacidades del bisoño general porteño quedaron en evidencia.

Estos balances siempre serán tema de discusión, y no tengo autoridad para intentar laudarlos. Pero para este caso me importa el balance que el propio Belgrano hizo de sus ilusiones iniciales. En 1813, en Jujuy, presionado por el Directorio para avanzar y liquidar a los realistas -él creía que debía esperar los prometidos refuerzos y mejorar la preparación de su tropa- escribió sobre su "deseo de concluir cuanto antes con la comisión que me inviste y que me es extremadamente odiosa, y que no hay instante que no ansie verme libre de ella".

No estaba conforme con los soldados, a cuya formación dedicó lo mejor de sus energías. Había iniciado la aventura revolucionaria conmovido por las ideas de libertad, igualdad y fraternidad [\[CB4\]](#), y con una fe roussoniana en las bondades de los hombres en general, y en la capacidad de la educación para hacer aflorar sus cualidades. La guerra arrasó con ese optimismo, al menos respecto de los hombres de carne y hueso que trataba.

En 1814, mientras espera a San Martín para liberarse de la carga del mando, lo previene sobre el estado de su ejército. Refiriéndose a los regimientos de libertos, negros y mulatos, le dice: "son una canalla que tiene tanto de cobarde como de sanguinaria". Particularmente, lo hartaban sus oficiales: carecen de patriotismo, de conocimientos y pericia militar-decía. Les sobra en cambio cobardía y "una soberbia consiguiente a su ignorancia". Y concluye, ya lejos de Rousseau: "Solo me consuela que vienen oficiales blancos, o lo que llamamos españoles, con los cuáles acaso hagan algo de provecho..."





El hombre de estado

Belgrano estableció una relación muy buena con San Martín. Lo acompañó unos meses, hasta que en febrero de 1814 marchó a Buenos Aires, donde poco después le asignaron la misión de viajar a Europa, integrando una misión diplomática junto con Bernardino Rivadavia. Pasó unos meses en Río de Janeiro -uno de los centros de la política regional- y en Londres, por donde circulaba toda la información del mundo post napoleónico. La misión diplomática, cuyo propósito era encontrar una salida política a la encrucijada rioplatense, incluyendo una reconciliación con España, no tuvo de momento mayores resultados.

Para Belgrano fue la ocasión de asomarse nuevamente al mundo que había sido familiar para él hasta 1794, y constatar la magnitud de los cambios acaecidos en veinte años. Advirtió la potencia de la Restauración, no solo de Fernando VII en España sino del principio monárquico en general. En su mente cobró cuerpo la idea de que, para que un estado fuera admitido en ese mundo, era necesario un gobierno que le garantizara al resto el orden y la legitimidad. En los términos de la Europa restaurada, esto equivalía a una monarquía. En suma, el carlotista de 1808, el republicano de 1810, viendo el estado del mundo en 1815 aceptó la necesidad de la monarquía.

A su regreso, Belgrano tuvo una aparición destacada en el debate político de la hora: la cuestión de la independencia y del régimen de gobierno. En el Río de la Plata, y particularmente en el Congreso reunido en Tucumán, se discutía la posibilidad de declarar una independencia que de hecho ya se había dado, y también la forma de gobierno a adoptarse, que asegurara la legitimidad interior para un gobierno que debía establecer urgentemente el orden.

Pueyrredón, flamante Director supremo, invitó a Belgrano a hablar ante los congresales, el 6 de julio de 1816. No hay registros de lo que dijo, pero abundan los testimonios acerca de su emotividad y convicción. Diríase, a juzgar por lo que siguió en su vida, que fue su canto del cisne. Trazó un panorama convincente de los peligros de la situación mundial,



explicó que había poco que esperar del nuevo orden, salvo la llegada de un ejército español para concluir a degüello con los insurgentes. La independencia era la única opción.

Sobre la forma de gobierno, imaginó una que combinara las ideas del mundo acerca de la monarquía, en su versión constitucional, y el visceral rechazo local a cualquier candidato que oliera a godo, como el infante Francisco de Paula, a quien los diplomáticos habían sondeado. Cabe recordar que los límites de lo que hoy llamamos la Argentina no estaban definidos, y se confiaba en sumar al menos una parte del Perú. La suma de todo esto consistió en una fórmula sorprendente: coronar a un descendiente de los incas, que reinaría desde Cuzco, compartiendo el poder con un Congreso electo.

Casi nadie se entusiasmó con la idea, no solo por los problemas específicos que traería si se aplicara -particularmente para Buenos Aires- sino porque no se le vio asidero. Es quizá la manifestación extrema del Belgrano iluso, capaz de desarrollar un razonamiento a partir de principios abstractos, sin cuidarse de constatar si sus conclusiones conservaban contacto con la realidad. Su discurso generoso, y su conclusión inusitada, quizá sean la mejor síntesis de la vida pública de nuestro héroe.

El triste final

Poco después retomó el mando del Ejército del Norte, establecido en Tucumán. En su plan de emancipación continental, San Martín le había asignado una misión secundaria: apoyar a Güemes, responsable de la primera línea de defensa en el norte.

Desde entonces, la guerra de independencia transcurrió en escenarios lejanos, mientras que en el Río de la Plata arreciaba el enfrentamiento entre el Directorio y los Pueblos Libres encabezados por Artigas. Fue la etapa más dolorosa de su vida pública, sobre todo desde que debió alejarse de Tucumán. El Ejército del Norte, convocado a participar de la lucha civil, se trasladó a Santa Fe y luego a Córdoba, viviendo en la mayor penuria, pues Pueyrredón mandaba a San Martín todos los recursos disponibles. Su jefe estuvo postrado por las diversas enfermedades que había ido acumulando en su vida, a la que se le acababa de sumar la hidropesía. Finalmente delegó el mando y marchó a Buenos Aires, enfermo y pobre, para morir poco después.

¿Por qué aceptó Belgrano tan triste papel? Hay varias respuestas posibles: su fuerte sentido del deber, que lo llevaba a aceptar el destino que le dieran, fuera Londres o Santa Fe. Los lazos afectivos que había tejido en Tucumán -tema de una vida personal que en este texto no hemos querido tratar- o, más simplemente, porque era el único empleo que se le ofrecía a quien, como muchos, habiendo entrado en la carrera de la revolución con una cierta fortuna o profesión, no tenía otra alternativa que vivir de los sueldos del Estado. Fue un final triste por donde se lo mire, pero no excepcional, como lo fue, en cambio, el rápido y vigoroso reconocimiento público, apenas un año después de su muerte, que lo instaló -el primero- en el procerato argentino.

Notas

1. Daniel Balmaceda: Belgrano. El gran patriota argentino. Buenos Aires, Sudamericana, 2020. Tomo de Balmaceda la mayoría de los textos de Belgrano citados.
2. Lilia Ana Bertoni: Patriotas, cosmopolitas y nacionalistas. La construcción de la nacionalidad argentina a fines del siglo XIX. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2001.



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



BOLSA
DE COMERCIO
DE ROSARIO

Revista Institucional

Sobre BCR

3. Tulio Halperin Donghi: El enigma Belgrano. Un héroe para nuestro tiempo. Buenos Aires. Siglo Veintiuno Editores, 2014. Cómo lo señala Marcela Ternavasio en su "Prólogo", se trata de un Belgrano diferente, y de un magistral ensayo del género biográfico. He tomado de aquí parte de los textos citados.



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



Ciencia y Tecnología

Agtech en Latinoamérica

Tomás Peña y María Laura Nickel

El Agtech es una enorme oportunidad, para que el sector agropecuario, no solo capture el valor generado por los alimentos, sino también capitalice el talento de esta nueva generación de emprendedores de cada pueblo y cada ciudad de la región.

¿Cómo aprovechamos esta oportunidad histórica?

El Agtech es una enorme oportunidad, para que el sector agropecuario, no solo capture el valor generado por los alimentos, sino también capitalice el talento de esta nueva generación de emprendedores de cada pueblo y cada ciudad de la región. Estar en la vanguardia de una innovación distribuida y de primer nivel, depende de nosotros.

La forma de participar de este desafío y, a la vez, de esta oportunidad de negocio, es entender lo que se viene y ser parte. Para ello, es indispensable desarrollar lazos comunitarios: que los agrónomos se junten con los tecnólogos, los biotecnólogos con la gente de negocios, los dueños de campo con los emprendedores, y estos ayuden y reclamen a las universidades e instituciones especializadas que faciliten el desarrollo de ecosistemas. Todos los jugadores involucrados nos tenemos que dar cuenta de este cambio de paradigma. La verticalidad y la centralidad están siendo reemplazados por nuevas reglas de entendimiento más similares a un rizoma donde nadie sabe muy bien por donde va a crecer.

Hoy en Latinoamérica se pueden ver ecosistemas como los de Piracicaba y Rosario como líderes en la región ya que picaron en punta, pero vienen atrás, sin pausa, otros como Río Cuarto, Cuiabá, Londrina, Uberlândia, Marcos Juárez, Pergamino, Santiago de Chile, Montevideo, Medellín, etc.



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



¿Qué es un Ecosistemas agtech?

Es una comunidad con un objetivo y un lenguaje común, con reglas de entendimiento que permiten acoplar esfuerzos a través de integraciones de expertos en procesos digitales, o de desarrollos científicos donde cada especialista aporta. En la práctica puede ser a través de un API, a distintas plataformas agregadoras. Para entender esta nueva dinámica, es necesario que los distintos jugadores entiendan su rol:

- **Emprendedores:** Son los que comienzan el proceso de innovación, ya sea con una idea original o ejecutando un proyecto de innovación disruptivo y escalable con un grupo de clientes específicos en mente. Existen tres tipos de emprendimientos: o Pymes: nuevas empresas que están haciendo sus primeros pasos y tienen un producto o servicio que no necesariamente sea escalable de forma potencial, pero que cumple un rol clave en la economía. ASEA hoy tiene más de 20.000 socios, futuras Pymes. o Startups: emprendimientos con equipos complementarios (por ejemplo: un agrónomo y un tecnólogo) que buscan rondas de inversión con inversores que agreguen fondos y valor estratégico para el desarrollo del negocio. Por lo general, están en estadios tempranos de definición del producto, del equipo, y, en especial, del desarrollo del negocio. o Scaleups: estos startups ya validaron todo lo necesario para ser una empresa escalable y deben pasar por el desafío de hacer crecer sus equipos para poder llevar su producto a otras geografías. Estas empresas tienen un desafío gigante por delante y están permanentemente buscando inversores que los ayuden a crecer.
- **Inversores:** Existen distintos tipos de inversores en el mundo agtech: o Ángeles: conocen el mercado, tienen amplia experiencia y aportan capital. Claramente, son bastiones de los emprendedores porque son quienes acompañan cuando la cosa se pone difícil o, frente al éxito, ayudan a elegir las mejores alternativas viables. o Aceleradoras y Company



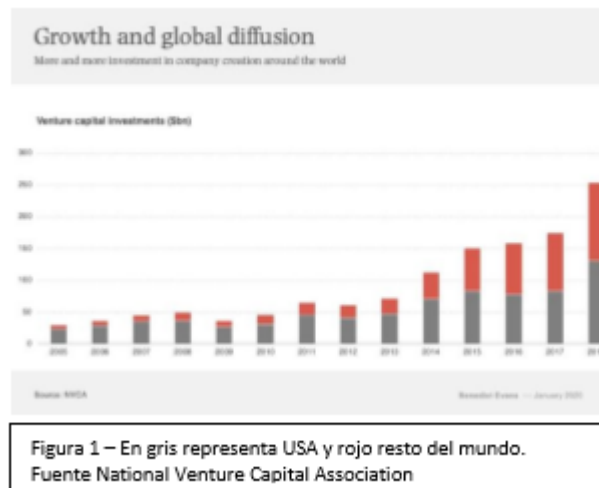
Builders: inversores profesionales que aplican metodologías que ayudan a las startups a encontrar el equilibrio entre las ideas y la implementación. Al grito de "visión sin implementación es alucinación", estos agentes de cambio juegan un rol fundamental para poder pasar el "valle de la muerte": momento en el que los emprendedores se quedan sin financiación para continuar su negocio. o Fondos de Venture Capital: inversores ávidos de innovación e información y reglas muy estrictas en términos de reportes de gestión, planes de acción, y, principalmente, confianza en el equipo. A este mundo sólo acceden los sobrevivientes, los equipos que están listos para escalar y crecer a toda velocidad. o Fondos de Corporate Venture: jugadores estratégicos a los cuales cualquier empresa emergente quiere llegar porque aportan mucho valor por sus redes, su conocimiento, pero principalmente son validadores en estos estadios tempranos del mercado. Representan entre el 20% y el 40% de la masa de inversión en países desarrollados. En Latinoamérica son todavía muy incipientes si uno hace foco en agtech.

• **Universidades:** son claramente un jugador muy importante en el ecosistema. Bajan a detalle todo el mecanismo de integración del conocimiento. Todos los puntos que estamos enumerando merecen horas de estudio, de catedra, documentos y seminarios que permitan optimizar la dinámica emprendedora. • **Gobiernos Locales:** en muchos países, ciudades "agropecuarias" arman espacios de innovación donde hacen distintos eventos, capacitaciones y espacios de cowork donde la temática principal es innovación en agronegocios. La innovación pasa por la punta, entonces es mucho más lógico tener expertos de soja en ciudades de la Pampa Húmeda, que en un laboratorio a miles de kilómetros de donde reside el problema. Los gobiernos locales tienen una gran oportunidad de retener y promover talento al generar estos espacios donde la comunidad busca soluciones adecuadas a los problemas de desarrollo del negocio agro. • **Empresas:** la amplitud de tamaño de distintas empresas no permite generar una regla general de como innovar o como relacionarse con los startups. Es muy importante entender que tanto una gran corporación como una Pyme en alguna ciudad de Santa Fe, Medellín o el Estado de Paraná en Brasil, tienen acceso a talento muy específico que les permite desarrollar nuevas ideas. Este talento puede ser direccionado a través de iniciativas de innovación abierta o puede ser externo y traer soluciones que no necesariamente surgen del interior de las empresas. • **Productores:** durante muchos años las distintas cadenas de valor se preocuparon por optimizar la logística y el manejo óptimo de los costos comenzando en la tranquera del campo. Eran muy pocos los casos en los que se entendía que la trazabilidad: como se había generado un cultivo o el ganado, podía hacer la diferencia. Esto está cambiando a pasos rápidos ya que el consumidor está demandando saber cómo se produjo una palta, un pedazo de pan o un bife. Es una gran oportunidad para los productores ya que, ante la inminencia del cambio, pueden liderar el mismo a través de capacitación y participando como desarrolladores de startups, ya sea invirtiendo en ellas o ayudándolas a desarrollar el producto. Alguien alguna vez dijo que el agtech, estaba siendo diseñado por los proveedores y no por los dueños del negocio. Esto debe cambiar antes de que nos demos cuenta que ya no podemos participar del cambio. Este punto es clave para que todos los proveedores de productos y servicios empiecen a acercarse al productor con ideas innovadoras, productos digitales y liderar el cambio como se ha hecho en el pasado.

Crecimiento de Venture Capital: Hoy Dios no atiende solamente en Silicon Valley!

Hasta ahora la centralidad y verticalidad, regulaba el mundo de los negocios de innovación y alto riesgo, también conocido como Venture Capital (VC). En el siguiente gráfico, se puede ver perfectamente cómo en los últimos cinco años el volumen de inversiones pasó de ser cercano a los 70 millones en 2014 a niveles de 250 millones de dólares, lo que significa un crecimiento de casi cuatro veces en poco tiempo. Cuando uno ve el porcentaje que se realizó en Estados Unidos (Figura 1) y cuanto en el resto del mundo puede empezar a sospechar que estamos frente a un importante cambio de paradigma. Se está generando una nueva industria a nivel mundial.





Siguiendo con esa línea, se puede analizar qué está pasando con el Venture Capital en general en Latinoamérica. Nuevamente nos encontramos con un crecimiento exponencial en los últimos cinco años, que está dado por rondas de mayor volumen de inversión en empresas tipo Rappi en

Figura 1 – En gris representa USA y rojo resto del mundo. Fuente National Venture Capital Association 2019. En la figura 2, el gráfico de LAVCA (Latin American Venture Capital Association), que representa las inversiones VC en América Latina termina en 2018 y no incluye un 2019, que tuvo un altísimo volumen de inversión. Esto significa que el crecimiento continúa, destacando una fuerte concentración en Brasil. Si se calcula la participación del PBI de Latinoamérica con su desarrollo del Venture Capital, la proyección de crecimiento daría más de \$10bn.

Inversiones de VC – America Latina (2011- 2018)

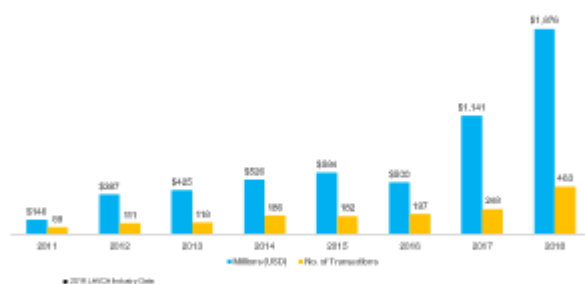


Figura 2 – Crecimiento de VC en Latinoamerica. Fuente Lavca 2019

La disrupción en el agro

En la Figura 3, se puede ver que la agricultura es una de las industrias más importantes del mundo. Si bien en el gráfico que adjuntamos se ubica en sexto lugar, la diferencia con los cuatro anteriores es mínima. Si se analiza cada uno de los

sectores de la economía, el único que tiene ausencia de su "Netflix" o "Amazon" es el agro. Pero hoy existen jugadores a nivel mundial que están generando una disrupción más profunda de lo que detecta el radar.

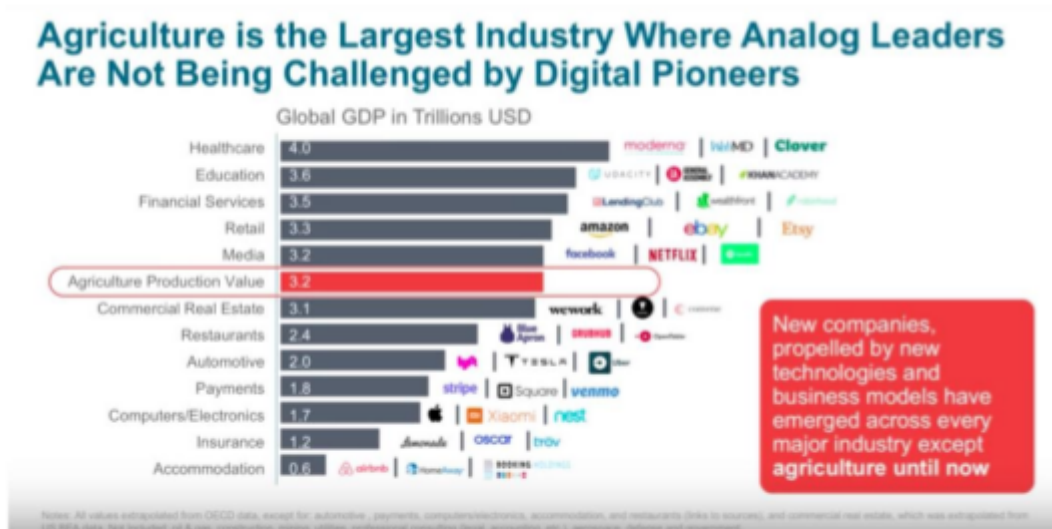


Figura 3 – PBI Mundial distribuido por Vertical – Fuente Indigo AG

Los grandes jugadores mundiales están empezando a alinear posiciones con jugadores de tecnología, logística, bancos y fondos soberanos para lograr una trazabilidad a nivel de detalle que asegure que el producto que llega al consumidor fue producido respetando las mejores prácticas agrícolas, de forma sustentable. Esto debería permitir mejoras en logística, uso de recursos, preservación de suelos, pero principalmente, daría la posibilidad de acceder a mejores seguros, productos financieros, mercados más sofisticados asegurando planes de negocios consistente a largo plazo.

Toda esta disrupción tiene como principal directriz un cambio sistémico que requiere nuevas capacidades, no sólo a los productores agropecuarios, sino también a sus proveedores de servicios, de productos y a su cadena de valor en general. Estos cambios ya se han producido en otros verticales desde principios de siglo con el advenimiento del internet y los negocios digitales. Muchos de estos modelos no se acercaron rápidamente al agro, entiendo que puede haber sido porque estuvieron con otros verticales donde, claramente, la adopción de estas tecnologías tenía un impacto con mayor visibilidad en la ecuación económica. En el año 2015, (Figura 4) la consultora McKinsey catalogaba al agro como el sector con menor adopción digital del mundo.

Este cambio ya se estuvo materializando en los últimos años, por un lado, hay un fuerte crecimiento de startups a nivel mundial que están mirando este sector con mucho entusiasmo. Los emprendedores se están asociando y entendiendo cada vez más como es el protocolo del Venture Capital. Estamos frente a una industria naciente como el agtech, pero frente a otra de expansión exponencial como el VC en el mundo. Otro de los cambios que trajo el internet, fue lo que en la industria automotriz se dio hace varios años atrás, el ensamblado de soluciones. En esta industria se llama la economía API, esto es, la forma de comunicarse en la nube con distintos sistemas corporativos. La economía API amplía la oferta de soluciones y permite a los técnicos, científicos y demás genios, distribuir su producto a través de plataformas globales que le permiten ampliar de forma considerable el alcance comercial.

Por otro lado, en el mundo existe un segundo jugador muy importante que sería el inversor corporativo (corporate VC), ellos mueven un porcentaje considerable del VC mundial, pero es un gran ausente en Latinoamérica. Hay algunos esfuerzos que están empezando a mostrarse, pero, claramente, es un tema para desarrollar en estas geografías.

Startups, inversores, corporaciones, especialistas son condiciones necesarias, pero no suficientes para hacer un gran mercado de agtech. Sin dudas el principal ausente es el productor agropecuario.

Consultoras como Boston Consulting Group (figura 5) publicaron hace poco su visión hacia 2030, y es en esa mirada donde comienza a aparecer el agtech como un jugador de relevancia. Aparecen esa lista de "jugadores": el Fintech, la nanotecnología, la robótica, el big data y la ciberseguridad, lista a la cual se puede sumar perfectamente al vertical agfoodtech. La potencialidad es enorme si podemos terminar de generar un ecosistema con todos los jugadores en la cancha.



Latinoamérica como jugador relevante

Cuando recorremos el mundo agtech, encontramos que la región está muy presente en temas de innovación, gracias a su talento y, principalmente, por las grandes disrupciones que se desarrollaron en el continente. Cuando escuchamos inversores de la India, del Corn Belt o de Europa hablando con admiración sobre la región, es clave entender que no sólo hay talento sino también relevancia económica.

El 13% del comercio agrícola, 23% de la tierra arable, 31% del agua fresca, y 23% de las forestaciones son algunos de los datos que la firma Valoral, en su paper "Land of Promises" (Figura 6), muestra, claramente, que la región es relevante ya que lidera la producción y exportación de muchos de los cultivos a nivel mundial, y si bien ha generado disrupciones de peso, no existe hoy una noción acabada de la oportunidad de liderar innovaciones en áreas relacionadas con este nivel de producción.

	USA 	SOUTH AMERICA 
Arable area (2013)	152 Million Has	138 Million Has
Permanent crop area (2012)	2.6 Million Has	4.1 Million Has
Soybean production (14/15)	107 Million Metric Tons	168 Million Metric Tons
Corn production (14/15)	361 Million Metric Tons	127 Million Metric Tons
Cattle stock (2013)	89 Million Heads	354 Million Heads
Chicken stock (2013)	1917 Million Heads	2236 Million Heads

Source: FAO, World Bank, USDA. South America includes Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Peru, Uruguay and Venezuela.

Figura 6 – Comparación producción Agropecuaria USA-Latinoamérica – Fuente: Valoral Advisors 2018

Podríamos ser el Silicon Valley o el Israel del Agro ¿Qué nos está faltando?

En su libro Homo Deus, Harari nos cuenta que el mundo va a tener dos grandes ejes: la biotecnología y la inteligencia artificial. Podemos hablar mucho sobre las capacidades científicas y técnicas de nuestra región, pero no podemos dejar de decir que la innovación necesaria en ambas disciplinas es sistémica. Esto quiere decir que probablemente no vaya a haber una sola solución que genere un cambio de época, sino una serie de mejoras que nos permitan producir de una manera sustentable y escalable para alimentar a un mundo que crece día a día.

Tapar el sol con la mano o negar que el mundo de los negocios se va a ver totalmente transformado y distinto al que conocemos, sería una opción muy poco rentable, el tiempo no se detiene y, quizás, cuando nos demos cuenta, otros se habrán subido a la ola, una ola que podría haber sido nuestra. La innovación modifica nuestra forma de vida: Netflix, Rappi, Mercado Libre y nuestra forma de hacer negocios y capturar valor. Hay ejemplos históricos de compañías que fueron un boom y tremendamente disruptivas como Blockbuster, alquiler de películas, que quebraron de la noche a la mañana por no escuchar lo que era un secreto a voces. No hay peor sordo que el que no quiere oír.

Estadísticas de inversiones nos muestran no sólo que hay oportunidad en la innovación dentro del sector, sino también que, a nivel mundial, somos los últimos en adopción de tecnología. Tenemos una oportunidad histórica para cambiar esta realidad y una vez más ser pioneros en generar cambios relevantes y liderarlos. Así sucedió con la siembra directa, pero eso ya pasó, es hora de volver a picar en punta y promover el cambio de la producción agropecuaria desde adentro.

¿Cuál sería en este contexto el rol de los productores y asesores agropecuarios?

Considerando que el sector históricamente ha adoptado rápidamente tecnologías como la siembra directa, la biotecnología, el uso de silo bolsas o maquinarias cada vez más complejas, cuesta comprender porque no se transitan, con el mismo entusiasmo, procesos de adopción de digitalización.

Nuestro país ha llegado a ser uno de los principales productores de alimentos del mundo y la agricultura ha tenido un crecimiento importantísimo, en gran parte, debido a una acelerada adopción y adaptación de tecnología de punta.



**BOLSA
DE COMERCIO
DE ROSARIO**

Revista Institucional

Sobre BCR

Por otro lado, el talento creativo argentino, reconocido mundialmente, se ha exportado de formas antes inimaginables: agencias de comunicación digital, desarrolladores de modelos algorítmicos que permiten predecir comportamientos, distribución de oportunidades comerciales de forma hiperpersonalizada. El conocimiento es el tercer rubro más importante en exportación de Argentina, luego del sector agropecuario y automotriz. Se ha generado una oferta de talento de primer nivel que satisface la demanda de empresas de "big data". Ingenieros Argentinos, que, desde su oficina o su casa, desarrollan (algunos en pantuflas) inteligencia comercial de nivel internacional atendiendo mercados distantes como Estados Unidos, la India o Brasil.

Existe una oportunidad gigante de desarrollar procesos de negocio agropecuarios apalancados en tecnología: acercando el campo al conocimiento, consensuando visión y contexto, utilizando un lenguaje común y desarrollando habilidades. Es indispensable trabajar en red, desde la nube, con servidores y algoritmos que hagan "hablar" a los datos para convertirlos en información valiosa que permitan tomar mejores decisiones en tiempo y forma.

Aún con instituciones que nuclean productores como AACREA y Aapresid, y que fomentan estos procesos de innovación, no se está generando el boom que sería esperable si estuviéramos en la época de aquellos pioneros que fundaron ambas instituciones: líderes y visionarios que se adelantaron a la región y al mundo en muchos casos.

Estamos ante una oportunidad histórica! El ecosistema agtech está activo y creciendo: startups, inversores, corporaciones y especialistas están generando tecnología para el sector agropecuario y el principal ausente es el productor agropecuario...

Es tiempo de unir fuerzas, interactuar y ser parte del mundo agropecuario que se viene.



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



Economía

Un país como Argentina: El funcionamiento de la economía

Marina Dal Poggetto

Aun relajando parcialmente la cuarentena, difícilmente la caída del PIB del segundo trimestre sea menor a los dos dígitos.

El margen para estabilizar la macroeconomía argentina empezó a resquebrajarse con la costosisima dilación en el manejo de la deuda mientras se seguía pagando con dólares de las reservas los vencimientos en divisas y con emisión de pesos del BCRA los de moneda local en manos de free riders que se escapaban del roll over "voluntario" a tasas bien por debajo de las de mercado, y terminó por romperse de lleno con el impacto del Coronavirus.

Aun relajando parcialmente la cuarentena, difícilmente la caída del PIB del segundo trimestre sea menor a los dos dígitos desestacionalizados. Y aún con un efecto rebote lógico en la medida que las medidas de aislamiento social se sigan acotando, la economía podría caer 8% en promedio en 2020, consistente con un desplome acumulado de 14% desde que empezó a caer en el primer trimestre de 2018.

Semejante destrucción del PIB y en tan corto plazo genera una enorme disrupción en el funcionamiento de la economía y en la cadena de pagos que no puede ser plenamente compensada por la política económica. Mucho menos en un país como Argentina sin moneda, sin ahorros y sin crédito.

Evidentemente la política debe intervenir para evitar una ruptura del contrato social y preservar la estructura productiva pensando en el mundo que viene. Esto implica reforzar un ingreso de subsistencia en los sectores más afectados por la cuarentena y evitar el quiebre de empresas viables en un contexto sin cuarentena. Esto requiere un trabajo fino que coordine, en la transición, la puja distributiva que se abre y no intente sólo compensar los costos pagando los mismos salarios con transferencias directas del Gobierno y/o con crédito de los bancos en un contexto donde el único financiamiento disponible es el del BCRA. También requiere una enorme coordinación en el manejo de la política fiscal, crediticia y monetaria a fin de generar un instrumento de esterilización que permita absorber parte de la inundación de pesos que, aun manejando prudentemente lo fiscal, habrá en los próximos meses.

Es cierto que frente al contexto actual de cuarentena los mecanismos de propagación de la inflación se amortiguan y el traslado a precios de una devaluación en la brecha cambiaria y/o en el dólar oficial es menor mientras se sostenga el "aislamiento social":

Por un lado, el rezago tarifario claramente se modera con un barril de petróleo a estos niveles. Por otro lado, no es esperable una disparada de la puja distributiva en esta coyuntura donde la prioridad de los sindicatos esta puesta en sostener los puestos de trabajo en los sectores "no esenciales" y en reducir los riesgos de contagio de sus afiliados en los "sectores esenciales". A esto se le suman los controles gubernamentales con la ley de abastecimiento bajo el brazo, que hace dos meses parecían anacrónicos y hoy empiezan a ser avalados en el mundo frente a una "economía de guerra"



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar



BOLSA
DE COMERCIO
DE ROSARIO

Revista Institucional

Sobre BCR

Ciertamente no es evidente que este bajo traslado a precios se sostenga una vez que se empiecen a levantar las restricciones y quede la emisión monetaria. Si bien la economía argentina convalidó a partir de 2018 un salto discreto en la tasa de inflación del veintipico al cincuenta por ciento con un claro acortamiento de los contratos, todavía no volvió a un régimen de alta inflación como el que se registró a partir de mediados de los 70s hasta la Convertibilidad.

De cualquier forma, los riesgos de que se siga acelerando si el salto en el déficit fiscal no es transitorio, la inyección monetaria perdura en el tiempo, la argentina entra en default y la capacidad de la política para operar sobre la puja distributiva se diluye, empiezan a escalar.



BCR

PROPIETARIO: Bolsa de Comercio de Rosario
Córdoba 1402 - S2000AWV Rosario - ARG
Tel: (+54 341) 5258300 / 4102600
contacto@bcr.com.ar - www.bcr.com.ar