



Arveja verde: márgenes ajustados, pero con espacio en la rotación

Florencia Poeta - Carina Frattini - Julio Calzada

La arveja pisa cada vez más fuerte en el corazón agrícola que une al sudeste santafesino con el noreste bonaerense.

La arveja es un cultivo con trayectoria histórica y presencia sostenida que hoy vuelve a cobrar protagonismo gracias a su aporte en la rotación, la fijación biológica de nitrógeno y las oportunidades comerciales que ofrece en el mercado internacional. Santa Fe se afianza como el segundo polo productivo de arveja del país, concentrando gran parte de su actividad en los departamentos Constitución, Rosario y San Jerónimo. Esta posición estratégica refuerza la importancia de la Mesa de Legumbres de Santa Fe, con la que la BCR trabaja de manera activa para impulsar el crecimiento del sector.

De acuerdo con estimaciones de INTA Arroyo Seco, en la campaña 2025/26, el área sembrada con arveja —tanto verde como amarilla— habría superado las 120.000 hectáreas, proyectando un récord productivo. De confirmarse, podría incluso ubicarse por encima de la destacada campaña 2021/22 que rozó las 300.000 toneladas. No obstante, el cultivo transita su etapa crítica de floración y formación de grano, y lo que ocurra con las lluvias y temperaturas de octubre será determinante para el resultado final.

En el núcleo arvejero nacional, las variedades verdes destacan sobre las amarillas, con una proporción aproximada de 75% frente a 25%. Este predominio se explica por la preferencia de los mercados de Latinoamérica y Europa por la variedad verde, mientras que la amarilla se destina principalmente a Asia y a la producción de aislados proteicos para sustitutos de carne. Aunque la producción de arveja amarilla viene en aumento por estas demandas específicas, la consolidada preferencia por la verde mantiene su mayor volumen a nivel nacional. En términos de resultados, los técnicos señalan que la arveja verde alcanza mejores precios, aunque su potencial productivo es algo menor que el de la amarilla: en general, una verde rinde entre 25 y 30 qq/ha, mientras que una amarilla puede alcanzar de 30 a 35 qq/ha.

Como cultivo invernal, la superficie de la arveja representa un área menor frente a cultivos tradicionales como el trigo, que este año suma 1,6 millones de hectáreas solo en la región núcleo, según estimaciones de GEA/BCR. Aun así, la arveja muestra un resurgimiento y consolida su lugar dentro de las rotaciones.

Campaña 2025/26: una foto positiva del cultivo

“Las arvejas están en muy buenas condiciones”, coinciden los asesores de Arroyo Seco, Godoy, Coronel Bogado, Uranga, Santa Teresa, Villa Mugueta y Acebal. Y aclaran: “hay lotes puntuales, en zonas bajas, donde se acumuló agua tras las lluvias recurrentes y allí el cultivo está regular. Pero en líneas generales se lo ve muy bien”. La mayoría de los cuadros sembrados en fecha óptima están transitando la floración y algunos ya muestran chauchas marcadas, mientras que los lotes más tardíos están regulares, aunque son una pequeña proporción.



Arveja verde: márgenes ajustados, pero con espacio en la rotación - 03 de Octubre de 2025

En el noreste bonaerense, particularmente en San Pedro y Baradero, el panorama es similar. Allí los técnicos resaltan que, si bien los años con exceso de humedad no son los mejores para la arveja y se registran pérdidas puntuales en lotes con acumulación de agua, la foto actual es muy buena.

Este contexto resalta la importancia de evaluar los márgenes de la arveja en rotación con otros cultivos, a fin de dimensionar con mayor precisión su competitividad y el valor agregado que aporta al entramado agrícola regional. En esta oportunidad, el análisis se centra en la arveja verde, por ser la variedad de mayor incidencia para la especie, como se indicó anteriormente.

Análisis de márgenes netos para arveja verde: los kilos por hectárea marcan la diferencia

Según un análisis realizado el 29 de septiembre, en un planteo de 150 hectáreas con labores tercerizadas y un alquiler de 15 qq/ha, la rentabilidad de la arveja verde se presenta ajustada. Con un precio a cosecha de 280 USD/tn — piso del rango de referencia de la BCR al momento del cálculo—, los márgenes resultan positivos siempre que los rindes acompañen.

Evaluación de Diferentes Escenarios Productivos en Arveja Verde				
Precio cosecha (u\$s/qq)		28,0	28,0	28,0
Rinde (qq/ha)		20	25	30
Ingreso Bruto (u\$s/ha)		560	700	840
Insumos		354	354	354
Siembra + Pulverización		74	74	74
Cosecha		48	60	71
Flete corto (50 km)		23	29	35
Seguro		18	18	18
Comercialización		12	16	19
Estructura		25	25	25
Subtotal Costos (u\$s/ha)		553	574	595
Margen Bruto Campo propio antes de impuestos		7	126	245
Impuestos campo propio		20	47	78
Margen neto campo propio (u\$s/ha)		-14	79	167
Alquiler (valor en u\$s = 15 qq/ha)/1		201	201	201
Margen Bruto Campo Alquilado antes de impuesto:		-195	-75	44
Impuestos campo alquilado		6	7	17
Margen neto campo alquilado (u\$s/ha)		-201	-82	27

Con un rendimiento de 30 qq/ha, la arveja verde genera un margen neto de 167 USD/ha en campo propio y 27 USD/ha en arrendado. Si la productividad cae a 25 qq/ha, el margen se reduce a 79 USD/ha en campo propio y se vuelve

Pág 2

Arveja verde: márgenes ajustados, pero con espacio en la rotación - 03 de Octubre de 2025

negativo en campo alquilado, alcanzando -82 USD/ha. Con rindes de 20 qq/ha, las pérdidas se registran en ambos esquemas de tenencia, ya que la productividad se encuentra por debajo del rinde de indiferencia: 22 qq/ha en campo propio y 28 qq/ha con arrendamiento, considerando impuestos.

Estructura de costos de la arveja verde: la semilla concentra el mayor peso

Los insumos —semilla, fertilizantes y agroquímicos— representan más del 60% del gasto total de la campaña, siendo la semilla el componente más significativo: constituye el 47% del gasto en insumos y el 29% del costo total. Con una densidad de siembra de 250 kg/ha para alcanzar unas 100 plantas/m², el costo en semilla ronda los 170 USD/ha. En términos relativos, este rubro duplica o triplica el peso de la semilla respecto a otros cultivos: en trigo y soja ronda el 10% del costo total y en maíz un 15%. Con estos números sobre la mesa, optimizar la siembra y garantizar semilla de alta calidad es, por tanto, clave para mejorar márgenes.



El valor de la arveja en rotación

Arveja verde: márgenes ajustados, pero con espacio en la rotación - 03 de Octubre de 2025

Los técnicos coinciden en que la principal ventaja de la arveja no radica solo en su uso como cultivo de renta, sino en su inclusión dentro de un esquema de rotación. Cuando la rotación es arveja/maíz de segunda, el cereal puede aumentar su rendimiento hasta un 20%. Este punto podría mejorar los números sensiblemente si se incorpora en el análisis.

	ARVEJA	MAIZ SEGUNDA	ARVEJA/ MAIZ
Precio cosecha (u\$s/qc)	28,0	16,9	
Rinde (qc/ha)	25	75	
Ingreso Bruto (u\$s/ha)	700	1271	1971
Insumos	354	390	744
Siembra + Pulverización	74	62	136
Cosecha	60	108	167
Flete corto (50 km)	29	249	278
Seguro	18	30	47
Comercialización	16	43	59
Estructura	25	25	50
Subtotal Costos (u\$s/ha)	574	908	1482
Margen Bruto Campo propio antes de impuestos	126	363	489
Impuestos campo propio	47	47	95
Margen neto campo propio (u\$s/ha)	79	316	394
Alquiler (valor en u\$s = 15 qc/ha)/1	201	302	503
Margen Bruto Campo Alquilado antes de impuestos	-75	61	-14
Impuestos campo alquilado	7	23	30
Margen neto campo alquilado (u\$s/ha)	-82	38	-44

Notas: El modelo corresponde a una explotación de 150 hectáreas. En este sistema, la actividad agropecuaria es la única que desarrolla el productor, contratando los servicios de siembra, cosecha y pulverizaciones aéreas y terrestres. /¹Costo del alquiler bruto sin deducciones impositivas./ Los gastos de estructura comprenden combustible para un vehículo, asesor agronómico y contable, telefonía, seguro y patente.

Considerando rindes promedios de 25 qc/ha para la arveja y 75 qc/ha para el maíz, la renta en campo propio asciende a 394 USD/ha, mientras que en campo arrendado se sitúa en negativo (-44 USD/ha). Si las productividades mejoran —por ejemplo, 30 qc/ha en arveja y 80 qc/ha en maíz—, el margen trepa a 511 USD/ha en campo propio y 108 USD/ha en arrendado.

Arveja/maíz versus trigo/soja

Al comparar rotaciones, el binomio trigo/soja conserva una leve ventaja: en campo propio genera 411 USD/ha frente a los 394 USD/ha de la dupla arveja/maíz, y en arrendado alcanza 20 USD/ha frente a -44 USD/ha. No obstante, el valor agronómico de la arveja —en particular su capacidad para mejorar la fertilidad del suelo y diversificar los cultivos— la convierte en un socio estratégico dentro del sistema productivo

Arveja verde: márgenes ajustados, pero con espacio en la rotación - 03 de Octubre de 2025

	ARVEJA	MAIZ SEGUNDA	ARVEJA/ MAIZ
Precio cosecha (u\$s/qq)	28,0	16,9	
Rinde (qq/ha)	25	75	
Ingreso Bruto (u\$s/ha)	700	1271	1971
Insumos	354	390	744
Siembra + Pulverización	74	62	136
Cosecha	60	108	167
Flete corto (50 km)	29	249	278
Seguro	18	30	47
Comercialización	16	43	59
Estructura	25	25	50
Subtotal Costos (u\$s/ha)	574	908	1482
Margen Bruto Campo propio antes de impuestos	126	363	489
Impuestos campo propio	47	47	95
Margen neto campo propio (u\$s/ha)	79	316	394
Alquiler (valor en u\$s = 15 qq/ha)/1	201	302	503
Margen Bruto Campo Alquilado antes de impuestos	-75	61	-14
Impuestos campo alquilado	7	23	30
Margen neto campo alquilado (u\$s/ha)	-82	38	-44

Notas: El modelo corresponde a una explotación de 150 hectáreas. En este sistema, la actividad agropecuaria es la única que desarrolla el productor, contratando los servicios de siembra, cosecha y pulverizaciones aéreas y terrestres. /¹Costo del alquiler bruto sin deducciones impositivas./ Los gastos de estructura comprenden combustible para un vehículo, asesor agronomico y contable, telefonía, seguro y patente.

Arveja verde: márgenes ajustados, pero con espacio en la rotación - 03 de Octubre de 2025

	TRIGO	SOJA 2da	TRIGO/SOJA 2
Precio cosecha (u\$s/qq)	18,8	31,8	
Rinde (qq/ha)	35	30	
Ingreso Bruto (u\$s/ha)	658	954	1.612
Insumos	320	215	536
Siembra + Pulverización	76	68	144
Cosecha	56	81	137
Flete corto y largo (180 km)	41	35	75
Seguro	16	20	36
Comercialización	18	20	38
Estructura	26	26	52
Subtotal Costos (u\$s/ha)	554	465	1.018
Margen Bruto Campo propio antes de impuestos	104	489	594
Impuestos campo propio	43	139	182
Margen neto campo propio (u\$s/ha)	61	350	411
Alquiler (valor en u\$s = 15 qq/ha) ¹	201	302	503
Margen Bruto Campo Alquilado antes de impuestos	-97	187	91
Impuestos campo alquilado	8	62	70
Margen neto campo alquilado (u\$s/ha)	-105	125	20

Notas: El modelo corresponde a una explotación de 150 hectáreas. En este sistema, la actividad agropecuaria es la única que desarrolla el productor, contratando los servicios de siembra, cosecha y pulverizaciones aéreas y terrestres. ¹ Costo del alquiler bruto sin deducciones impositivas./ Los gastos de estructura comprenden combustible para un vehículo, asesor agronomico y contable, telefonía, seguro y patente.